Достоинство личности в системе прав человека: проблемы теории и правового регулирования

Л. Н. Вахрамеева

*Прокуратура Новосибирской области
Новосибирск, Россия*

Аннотация

Изучив правовые теории о достоинстве человека, автор соглашается с предложенной категоризацией достоинства в конституционном праве как высшей конституционной ценности, основного личного права и элемента конституционно-правового статуса личности. В российской концепции прав и свобод человека особенность подхода к человеческому достоинству заключается в понимании достоинства человека как конституционной ценности и как важного элемента конституционно-правового статуса личности. В результате анализа международных соглашений, конституционного законодательства России и других стран отмечаются схожесть и различия в правовом понимании и закреплении права человека на достоинство. Раскрываются особенности конституционно-правового признания права человека на достоинство и на его защиту в Российской Федерации. Приводится авторское определение достоинства человека и права человека на достоинство. Разрешение правовых коллизий, связанных с правом человека на достоинство, видится в придании этому праву статуса абсолютного права как в международном, так и в конституционном законодательстве России и других стран.

Ключевые слова

достоинство личности, право человека на достоинство, конституционная ценность, элемент конституционно-правового статуса личности, абсолютный характер права человека на достоинство

Для цитирования

Вахрамеева Л. Н. Достоинство личности в системе прав человека: проблемы теории и правового регулирования // Юридическая наука и практика. 2019. Т. 15, № 2. С. 117–122. DOI 10.25205/2542-0410-2019-15-2-117-122

The Dignity of the Personality in the System of Human Rights: Problems of the Theory and Legal Regulation

L. N. Vakhrameeva

*Public Prosecutor's Office of the Novosibirsk Region
Novosibirsk, Russian Federation*

Abstract

Having studied legal theories about the dignity of the person, the author agrees with the offered advantage categorization in constitutional right as supreme constitutional value as basic personal right as element of constitutional legal status of the personality. In the Russian concept of the rights and freedoms of the person the feature of approach to human dignity consists in understanding of dignity of the person as constitutional value and as important element of constitutional legal status of the personality. As a result of the analysis of the international agreements, the constitutional legislation of Russia and foreign countries the similarity and differences in legal understanding and fixing of human right on advantage are noted. Features of constitutional and legal recognition of human right on advantage and on its protection in the Russian Federation are revealed. Author's definition of dignity of the person and human right on advantage is given. Permission of the legal collisions connected with human right on advantage seems in giving to this right of the status of the absolute right both in international, and in the constitutional legislation of Russia and foreign countries.

Keywords

the dignity of the personality, human right on advantage, the constitutional value, an element of constitutional legal status of the personality, the absolute nature of human right on advantage

For citation

Vakhrameeva L. N. The Dignity of the Personality in the System of Human Rights: Problems of the Theory and Legal Regulation. *Juridical Science and Practice*, 2019, vol. 15, no. 2, p. 117–122. (in Russ.) DOI 10.25205/2542-0410-2019-15-2-117-122

Понятие достоинства человека введено в правовой оборот со времен римского права, однако подход к сущности достоинства до сих пор не однозначен. Ученые отмечают переменчивость сущности достоинства в зависимости от состояния общества. По мнению Е. Ю. Бархатовой, достоинство в конкретной правовой культуре наполняется конкретным содержанием [1. С. 38]. Справедливо мнение И. А. Кравца о том, что «ни один другой идеал не кажется столь понятным и в то же время не имеющим ясных юридических и моральных границ, как идеал достоинства личности» [2]. Процесс осознания и определения человеком своего достоинства начался в европейской культуре в период развития философской мысли Древней Греции и Древнего Рима. Позже достоинство человека получило развитие в католической этике и трактатах Ренессанса. В середине XX в. появились правовые формы выражения и закрепления человеческого достоинства. Этимологический корень достоинства в английском и французском написании близок к латинскому «*dignitas*» – ценность. Исходя из этого, справедливо утверждение, что одним из лексических смыслов достоинства является «неотъемлемая ценность» в значении внутренней, имманентно присущей человеку. Внешний аспект достоинства выражается в правовых формах уважения человеческой личности и охраны человеческого достоинства [3].

В действующих международно-правовых соглашениях достоинство человека провозглашено не только как основное право, но и как основа справедливости и всех неотъемлемых прав и свобод человека. Это следует из положений Устава ООН, Всеобщей декларации прав и свобод человека, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, Международных пактов о гражданских и политических, об экономических, социальных и культурных правах, Хельсинкских соглашений, Конвенции Содружества Независимых Государств. Положения международно-правовых соглашений о достоинстве человека являются общепризнанными и применяются как в международной, так и во внутригосударственной судебной практике. Международное право подробно определяет вопиющие нарушения достоинства человека. По положениям Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, утвержденной резолюцией 3452 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1975 г.¹, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятой резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи ООН в 1984 г.² пытка и иные виды жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения являются оскорблением человеческого достоинства. Пытка расценена как усугубленный и преднамеренный вид жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания; как любое действие, посредством которого человеку намеренно причиняется сильная боль или страдание. Международной судебной практикой подтверждено, что жестокое обращение представляет собой умышленное действие или бездействие, причиняющее серьезные психические или физические страдания или травмы либо представляющее собой серьезное посягательство на человеческое достоинство [4].

¹ Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Принята резолюцией 3452 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1975 г. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/789/48/IMG/NR078948.pdf?OpenElement> (дата обращения 17.08.2017).

² Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Принята резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи ООН в 1984 г. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml (дата обращения 17.08.2017).

В науке конституционного права И. А. Кравец выделяет три концепции о природе и роли человеческого достоинства: 1) концепция достоинства человека как высшей конституционной ценности; 2) концепция достоинства как главного личного права человека; 3) концепция достоинства как важного элемента конституционно-правового статуса личности [3].

В современной российской концепции прав и свобод достоинство неотделимо от личности человека, является универсальной и абсолютной ценностью, присущей всем индивидуумам, неограничиваемой, непередаваемой, неуничтожимой. Существование достоинства отдельно от человека невозможно.

В российской правовой системе достоинство является важнейшей характеристикой правового статуса личности, а также конституционной ценностью, охраняемой государством [5]. Статья 21 Конституции Российской Федерации ³ гарантирует, что достоинство личности находится под охраной государства, а его защита представлена запретом на применение к человеку пыток, насилия, иного жестокого либо унижительного обращения или наказания, совершение над человеком опытов без его согласия.

Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) ⁴ предусматривает наказание на различные виды нарушения достоинства личности. Являются преступлениями: клевета – распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство человека или подрывающих его репутацию (ст. 128.1, 298.1 УК РФ); публичные действия, направленные на унижение достоинства человека по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе (ст. 282 УК РФ); унижение чести и достоинства военнослужащего при нарушении уставных правил взаимоотношения между ними (ст. 335 УК РФ); оскорбление представителя власти и военнослужащего в связи с исполнением ими должностных обязанностей (ст. 319, 336 УК РФ). Насилие, жестокое обращение и жестокое наказание являются обязательными и факультативными признаками многих преступлений. Например, насилие и жестокость являются обязательными признаками объективной стороны побоев (ст. 116 УК РФ), неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ); дополнительными признаками, отягчающими наказание за совершение грабежа (ст. 161 УК РФ), убийства (ст. 105 УК РФ). Пытка является дополнительным признаком истязания и понимается как причинение физических или нравственных страданий человеку в целях понуждения к даче показаний или иным действиям, противоречащим воле человека, в целях наказания и в иных целях (примечание к ст. 117 УК РФ).

Строгое соблюдение гарантий защиты от пыток, насилия и другого жестокого или унижающего человеческого достоинства обращения с осужденными является одним из принципов Уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации и практики его применения (ст. 1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации) ⁵.

По Кодексу об административных правонарушениях в Российской Федерации ⁶ является оскорблением унижение чести и достоинства другого человека, выраженное в неприличной форме (ст. 5.61), а оскорбительное приставание к гражданам – составляющей мелкого хулиганства (ст. 20.1). Административным правонарушением, оскорбляющим человеческое достоинство и общественную нравственность, является появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения (ст. 20.21).

Семейный кодекс Российской Федерации ⁷ требует не допускать применения при воспитании детей способов, унижающих человеческое достоинство (ст. 65). Гражданским законодательством достоинство личности признано нематериальным объектом гражданского права,

³ СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

⁴ СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

⁵ СЗ РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

⁶ СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

⁷ СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

неотчуждаемым, непередаваемым и подлежащим защите (ст. 150 Гражданского кодекса Российской Федерации)⁸.

Достоинство человека подлежит защите не только при жизни, но и после смерти. Следуя этому общепризнанному положению, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации отменила приговор Амурского областного суда в части принятого судом решения об уничтожении фрагментов тела погибшей женщины⁹.

Существуют различия в конституционно-правовом закреплении права человека на достоинство в других странах. Основная причина заключается в разных подходах к определению достоинства личности в зависимости от национальных традиций, религиозных убеждений, культурных особенностей разных стран.

Право на достоинство признано абсолютным правом человека большинством стран бывшего Советского Союза. Достоинство человека гарантировано государством согласно Конституциям Азербайджанской, Кыргызской Республик, Республик Беларусь, Узбекистан. Однако Конституции Республик Молдовы, Таджикистана, Туркменистана не предусматривают право на честь и достоинство неотъемлемыми от человека правами [6].

Сдержанный подход к закреплению достоинства человека с субъективно-личностных позиций характерен для Конституций Китая, Пакистана, Японии. По положениям Конституций Испании, Индии, Бельгии достоинство личности признано основой создания условий достижения личностью определенного социального статуса и качества жизни [7].

В Германии концепция достоинства человека как высшей конституционной ценности принимается преобладающей конституционной доктриной в соответствии с практикой Федерального конституционного суда [2; 3]. Как пишет И. А. Кравец, «эта концепция проблематична потому, что ценность – целостная концепция: существует много совпадающих, если не противоречащих друг другу, значений, так что степень удовлетворения каждого из них варьируется в зависимости от ее неустойчивого совпадения с другими значениями. Преобладающая доктрина признает это, вводя принципы балансирования и пропорциональности» [3]. Нормы о достоинстве личности применяются в судебной практике Германии осторожно из-за опасения, что гарантия достоинства человека может быть использована «по мелочам», и вследствие правовой неопределенности понятия «человеческое достоинство» его предельно широкое толкование приведет к тому, что неприкосновенность достоинства потеряет свой смысл. По одному из дел истец заявлял о нарушении его достоинства в результате ошибки, допущенной сотрудниками почты при написании одной буквы в его фамилии [8. С. 84].

Не согласуется с соблюдением достоинства личности возможность применения к человеку по законодательству некоторых стран жестоких телесных наказаний за преступления. В Сингапуре предусмотрено наказание палочными ударами более чем за 30 преступлений, в том числе за преступления, связанные с наркотиками, за изнасилование, вооруженный грабеж, вандализм, незаконный въезд в страну. Количество ударов определяет суд. Палочному наказанию могут быть подвергнуты несовершеннолетние лица, которые, по мнению суда, не поддаются воспитательному воздействию [9. С. 30–32].

В Саудовской Аравии за широкий круг преступлений, в том числе за кражу, распитие спиртных напитков, сексуальные преступления, применяются телесные наказания в виде публичной порки, ампутации конечностей. По данным правозащитных организации, имеются факты применения таких наказаний за азартные игры, курение марихуаны, внебрачные половые связи, за поездку женщины на заднем сиденье мототакси. Распространено применение пыток и жестокое обращение с арестованными и осужденными в полиции и тюрьмах страны: избивание палками, вырывание ногтей, прижигание сигаретой, сексуальные посягательства [9. С. 48–50].

⁸ СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

⁹ Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 29 марта 2017 г. № 59-АПУ17-4 // СПС «Консультант-Плюс»: Решения по конкретным делам (дата обращения 20.01.2019).

Среди международных соглашений абсолютный характер права человека на достоинство признают Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Конвенция СНГ 1995 г. Такой же позиции придерживается Россия, закрепив в ст. 56 Конституции положение о невозможности ограничения достоинства человека ни при каких обстоятельствах.

Таким образом, достоинство человека, являясь общепризнанной ценностью, продолжает сохранять индивидуальность при конституционно-правовом закреплении в национальных юрисдикциях. Причиной являются не только национальные и культурные особенности и традиции, влияющие на понимание сущности достоинства как правовой ценности, но и традиции, сложившиеся в практике конституционно-правового закрепления и реализации конституционных гарантий прав человека. При максимально неограниченной интерпретации достоинства человека не исключены несоизмеримо жестокие наказания, нарушающие достоинство виновного лица.

Очевидно, что под достоинством человека понимается возможность быть человеком, а право человека на достоинство – это соответственно право быть человеком, включающее внутренний и внешний аспекты состояния человека. Отобразить достоинство у человека невозможно, но его можно нарушить неправомерными действиями. Исходя из этого российское законодательство и действующие основные международные договоры в целях адекватной защиты достоинства человека идут по пути придания праву человека на достоинство статуса абсолютного права. Российское конституционно-правовое законодательство регулирует достоинство путем запретов совершения действий, умаляющих достоинство личности. Соблюдения достоинства человека при любых обстоятельствах требуют все основные отрасли права.

Список литературы / References

1. **Бархатова Е. Ю.** Комментарий к Конституции Российской Федерации. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2017. 272 с.
Barkhatova, E. Yu. Kommentarij k Konstitutsii Rossijskoj Federatsii [Comment on the Constitution of the Russian Federation]. 2nd ed. Moscow, 2017. 272 p. (in Russ.)
2. **Кравец И. А.** Достоинство личности в теории и практике судебного конституционализма // Журнал конституционного правосудия. 2019. № 1. С. 11–20.
Kravets, I. A. Dostoinstvo lichnosti v teorii i praktike sudebnogo konstitutsionalizma [The dignity of the personality in the theory and practice of judicial constitutionalism]. *Journal of the Constitutional Justice*, 2019, no. 1, p. 11–20. (in Russ.)
3. **Кравец И. А.** Достоинство личности: диалог теории, конституционных норм, международных регуляторов и социальной реальности // Журнал российского права. 2019. № 1. С. 111–128. DOI 10.12737/art_2019_1_8
Kravets, I. A. Dostoinstvo lichnosti: dialog teorii, konstitutsionnykh norm, mezhdunarodnykh reguljatorov i sotsial'noj real'nosti [Dignity of the personality: dialogue of the theory, constitutional norms, international regulators and social reality]. *Journal of Russian Law*, 2019, no. 1, p. 111–128. (in Russ.) DOI 10.12737/art_2019_1_8
4. **Дорогин Д. А., Ноженко М. О.** Изъятие органов или тканей у лиц, лишенных свободы в условиях вооруженного конфликта, как вид жестокого обращения с военнопленными (статья 356 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Право в Вооруженных силах. 2017. № 10. С. 82–88.
Dorogin, D. A., Nozhenko, M. O. Iz'yatie organov ili tkanej u lits, lishennykh svobody v usloviyakh vooruzhenno-go konflikta, kak vid zhestokogo obrascheniya s voennoplennymi (stat'ya 356 Ugolovnogo kodeksa Rossijskoj Federatsii) [Removal of organs or fabrics at imprisoned persons in the conditions of armed conflict, as a type of ill treatment of prisoners of war (Article 356 of the Criminal Code of the Russian Federation)]. *The Right in Armed Forces*, 2017, no. 10, p. 82–88. (in Russ.)

5. Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под ред. В. Д. Зорькина, Л. В. Лазарева. 2013. URL: <http://kommentarii.org/konstitutc/> (дата обращения 18.08.2017).
Zorkin, V. D., Lazarev, L. V. (eds.). *Kommentarij k Konstitutsii Rossijskoj Federasii* [The comment on the Constitution of the Russian Federation]. 2013. URL: <http://kommentarii.org/konstitutc/> (accessed 18.08.2017).
6. **Буренина О. В.** Международные принципы и стандарты защиты чести и достоинства участников уголовного судопроизводства // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2014. С. 354–363.
Burenina, O. V. Mezhdunarodnye printsipy i standarty zaschity chesti i dostoinstva uchastnikov ugolovnogo sudoproizvodstva [International principles and standards of honor and dignity protection of participants of criminal proceedings]. *RUDN Bulletin. Series Jurisprudence*, 2014, p. 354–363. (in Russ.)
7. **Бондарь Н. С.** Конституционная категория достоинства личности в ценностном измерении: теория и судебная практика // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 4. С. 19–31.
Bondar, N. S. *Konstitutsionnaya kategoriya dostoinstva lichnosti v tsennostnom izmerenii: teoriya i sudebnaya praktika* [The constitutional category of dignity of the personality in valuable measurement: theory and judicial practice]. *Constitutional and Municipal Right*, 2017, no. 4, p. 19–31. (in Russ.)
8. **Дробышевский С. А., Протопопова Т. В.** Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве: Монография. Красноярск, 2009. 160 с.
Drobyshevsky, S. A., Protopopova, T. V. *Ideya chelovecheskogo dostoinstva v politiko-yuridicheskikh doktrinaх i prave* [The idea of human dignity in political and legal doctrines and the right]. Monograph. Krasnoyarsk, 2009, 160 p. (in Russ.)
9. **Квашис В. Е.** Смертная казнь. Мировые тенденции, проблемы и перспективы. М.: Юрайт, 2008. 800 с.
Kvashis, V. E. *Death penalty. Smertnaya kazn'. Mirovyje tendentsii, problemy i perspektivy* [Global trends, problems and prospects]. Moscow, Urite Publ., 2008, 800 p. (in Russ.)

Материал поступил в редколлегию
Received
05.03.2019

Сведения об авторе / Information about the Author

Вахрамеева Людмила Николаевна, прокурор отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних, советник юстиции, Прокуратура Новосибирской области (ул. Каменская, 20а, Новосибирск, 630099, Россия); аспирант Университета прокуратуры Российской Федерации

Lyudmila N. Vakhrameeva, Prosecutor of department of supervision of performance of the legislation on minors, adviser of justice, Prosecutor's Office of the Novosibirsk Region (20a Kamenskaya Str., Novosibirsk, 630099, Russian Federation); Graduate Student of the University of Prosecutor's Office of the Russian Federation

lydmila5127@mail.ru