УДК 347.453
DOI 10.25205/2542-0410-2019-15-1-20-25

Место договора финансовой аренды (лизинга) в системе гражданско-правовых договоров

Н. Ю. Чернусь^{1,2}, Е. П. Войтович³

¹ *Институт философии и права СО РАН*

² *Новосибирский государственный университет*

³ *Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Новосибирск, Россия*

Аннотация

Анализируется законодательство о финансовой аренде (лизинге), выявляется правовая природа договора, определяется его место в системе гражданско-правовых договоров. Действительная воля сторон договора финансовой аренды направлена на приобретение имущества за счет заемных денежных средств, возврат которых кредитор получает в виде арендных платежей, рассчитанных таким же образом, каким происходит расчет платежей за пользование кредитом. Анализ правовой природы отношений участников договора финансовой аренды позволяет отнести данный договор к договорам о предоставлении кредита. Аргументируется необходимость совершенствования законодательства о финансовой аренде, в рамках которого отношения, складывающиеся в связи с заключением договора финансовой аренды, требуют специального правового регулирования, учитывающего двойственную природу договора.

Ключевые слова

договор финансовой аренды (лизинга), инвестиционные правоотношения, кредитные правоотношения, принцип добросовестности в договорных отношениях, принцип свободы договора

Для цитирования

Чернусь Н. Ю., Войтович Е. П. Место договора финансовой аренды (лизинга) в системе гражданско-правовых договоров // Юридическая наука и практика. 2019. Т. 15, № 1. С. 20–25. DOI 10.25205/2542-0410-2019-15-1-20-25

Place of Financial Rent (Leasing) Agreement in the System of Civil Legal Agreements

N. Yu. Chernus^{1,2}, E. P. Voytovich³

¹ *Institute of Philosophy and Law SB RAS*

² *Novosibirsk State University*

³ *Siberian Institute of Management – A Branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration
Novosibirsk, Russian Federation*

Abstract

The article analyzes the legislation on financial rent (leasing), reveals the legal nature of the contract, determines its place in the system of civil law contracts. The real will of the parties to a financial lease agreement is directed to the acquisition of property at the expense of borrowed funds, the return of which the lender receives in the form of rental payments calculated in the same way as the calculation of payments for the use of credit. The analysis of the legal nature of parties' relations to a financial lease agreement makes it possible to attribute this agreement to loan agreements. It argues the need to improve the legislation on financial leases, in which relations that develop in connection with the conclusion of a financial lease agreement, require special legal regulation that takes into account the dual nature of the contract.

Keywords

the contract of financial rent (leasing), investment relations, credit relations, the principle of good faith in contractual relations, the principle of freedom of contract

© Н. Ю. Чернусь, Е. П. Войтович, 2019

ISSN 2542-0410

Юридическая наука и практика. 2019. Т. 15, № 1
Juridical Science and Practice, 2019, vol. 15, no. 1

For citation

Chernus, N. Yu., Voytovich, E. P. Place of Financial Rent (Leasing) Agreement in the System of Civil Legal Agreements. *Juridical Science and Practice*, 2019, vol. 15, no. 1, p. 20–25. (in Russ.) DOI 10.25205/2542-0410-2019-15-1-20-25

Договор аренды является одним из старейших институтов обязательственного права, относится к числу классических договоров гражданского права и в практике современного гражданского оборота является одним из наиболее востребованных договоров. Невозможно представить существование рыночной экономики без договора аренды, поскольку аренда оформляет отношения товарообмена, которые составляют основу гражданского оборота. Как в свое время отмечал профессор О. С. Иоффе, общество, в котором существует товарное производство, не может обходиться без актов обмена товарами [1. С. 245]. В условиях развития рыночных отношений в России востребованность участниками хозяйственного оборота договора аренды только растет. Из всех видов аренды можно выделить, ввиду особенностей правового регулирования, договор финансовой аренды. Анализ правовой природы отношений участников договора финансовой аренды позволяет высказать сомнение в определении законодателем места этого договора среди договоров аренды. При установлении содержания прав и обязанностей продавца и арендодателя в договорах купли-продажи и финансовой аренде через призму закрепленных гражданским законодательством принципов добросовестности и свободы договора, которые по-разному реализуются во всех обязательственных правоотношениях, можно усомниться в том, что главной целью договора финансовой аренды является передача имущества в пользование. Появление в законодательстве принципа добросовестности обуславливает необходимость в качественно иной оценке имущественных отношений, складывающихся в разных сферах правового регулирования.

С переходом России к рыночному укладу экономики в законодательстве появились не свойственные ему прежде принципы правового регулирования хозяйственных отношений, среди которых: равенство и многообразие форм собственности, свободный выбор видов и форм экономической деятельности, саморегулирование хозяйственной деятельности, принцип договорных отношений и др. Формирование свободного рынка обусловило эволюцию договорного права, развитие гражданско-правовых механизмов вовлечения в оборот имущества, что закономерно повлекло рост использования конкретных правовых конструкций в процессе экономической деятельности участниками гражданских правоотношений. Необходимость привлечения инвестиций для многих организаций обуславливает использование не только существующих, но и новых форм договорного регулирования инвестиционных отношений. Вследствие кардинального реформирования законодательства в сфере регулирования экономической деятельности участники гражданского оборота имеют возможность выбрать договорную форму, позволяющую на законном основании привлечь заемные средства или иное имущество с целью развития производства и успешного осуществления экономической, в том числе предпринимательской, деятельности. Одним из способов финансирования бизнеса, обеспечивающих приобретение новых средств производства, является лизинг. Наряду с банковским кредитованием лизинг представляет собой комплекс имущественных отношений, складывающихся в связи с передачей имущества во временное пользование посредством вложения средств за определенную плату с условием возврата в основной капитал, что позволяет отнести лизинг к одной из форм инвестирования или кредитования [2. С. 30; 3. С. 142].

Более того, заключение договора финансовой аренды как альтернативы кредитного договора, имеет ряд преимуществ, к которым можно, прежде всего, отнести возможность возврата в короткие сроки стоимости основных средств; внесение арендной платы из дохода арендатора, полученного от эксплуатации оборудования; отсутствие обеспечительных мер (залога или поручительства), обычно используемых при банковском кредитовании.

На инвестиционную природу лизинга указывает также содержание преамбулы Федерального закона от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)»¹, согласно которой целями закона являются развитие форм инвестиций в средства производства на основе финансовой аренды (лизинга), защита прав собственности, прав участников инвестиционного процесса, обеспечение эффективности инвестирования. Иными словами, лизинг, с позиции специального законодательства относится к договорам, направленным на привлечение денежных средств, инвестиций для развития предпринимательства, главным образом крупного и среднего бизнеса.

Инвестиционная природа лизинга отмечается также в судебной практике. Так, Высшим Арбитражным Судом РФ сформулирована правовая позиция, согласно которой суд обязан исходить из того, что в договоре выкупного лизинга имущественный интерес лизингодателя заключается в размещении и последующем возврате с прибылью денежных средств, а имущественный интерес лизингополучателя заключается в приобретении предмета лизинга в собственность за счет средств, предоставленных лизингодателем и при его содействии. При этом лизинговые платежи являются возмещением инвестиционных затрат лизингодателя и обязательны к уплате независимо от получения предмета лизинга во владение лизингополучателя². Аналогичные цели преследуют стороны кредитных договоров. Приведенная судом правовая позиция обусловлена необходимостью защиты прав кредиторов в договоре финансовой аренды, при котором применение положений о договоре аренды противоречило бы принципам добросовестности и обеспечения баланса интересов участников правоотношений. Так, по условиям договора лизинга лизингодатель обязуется приобрести в собственность указанное лизингополучателем имущество (оборудование) у определенного лизингополучателем поставщика и предоставить названное имущество в лизинг лизингополучателю на условиях, предусмотренных договором, а лизингополучатель обязуется принять данное имущество в лизинг и уплачивать лизингодателю за пользование имуществом лизинговые платежи в порядке и сроки, определенные договором. Например, если лизингополучатель перечислил лизингодателю авансовый платеж по договору лизинга, то во исполнение договора лизинга между лизингодателем-покупателем, продавцом и лизингополучателем заключается договор поставки, по условиям которого продавец обязуется продать, а покупатель – приобрести в соответствии с выбором лизингополучателя имущество согласно спецификации. Во исполнение условий договора поставки покупатель перечисляет продавцу аванс, но обязательство по передаче товара в срок, согласованный договором поставки, продавцом не исполняется. При указанных обстоятельствах потерпевшими в результате неисполнения договора продавцом являются обе стороны договора лизинга – лизингодатель, который перечислил денежные средства с целью приобретения предмета лизинга продавцу, и лизингополучатель, который также перечислил авансовый платеж лизингодателю и на основании договора имеет право истребовать имущество у продавца, а в случае, когда имущество, являющееся предметом договора финансовой аренды, не передано арендатору в указанный в этом договоре срок, арендатор вправе, если просрочка допущена по обстоятельствам, за которые отвечает арендодатель, потребовать расторжения договора и возмещения убытков (п. 2 ст. 668 ГК РФ). Если же передача предмета лизинга не состоялась по обстоятельствам, за которые лизингодатель не отвечает, то при прекращении договора финансовой аренды вследствие нарушения поставщиком условий договора поставки и при наличии соответствующего договорного условия лизингодатель вправе удерживать денежные средства, полученные по договору лизинга от лизингополучателя, в той части, в какой это не нарушает правила ст. 15 ГК РФ о пределах возмещения убытков и ст. 1102 ГК РФ о недопустимости неосновательного обогащения. Ошибочной является квалификация в описанных условиях сложившихся между сторонами правоотношения при заключении ими договора финансовой

¹ СЗ РФ. 1998. № 44. Ст. 5394.

² См.: Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 15 июля 2014 г. № 4664/13 // СПС «Консультант плюс» (дата обращения 20.03.2018).

аренды, лизинговых платежей как платы за право пользования предметом лизинга. Иными словами, для разрешения возникшего между сторонами спора, применение общих положений о договоре аренды неправомерно, поскольку обе стороны договора – лизингодатель и лизингополучатель – являются потерпевшими от действий продавца лицами.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.03.2014 № 17 «Об отдельных вопросах, связанных с договором выкупного лизинга»³, в договоре выкупного лизинга имущественный интерес лизингодателя заключается в размещении и последующем возврате с прибылью денежных средств, а имущественный интерес лизингополучателя – в приобретении предмета лизинга в собственность за счет средств, предоставленных лизингодателем, и при его содействии. Приобретение лизингодателем права собственности на предмет лизинга служит для него обеспечением обязательств лизингополучателя по уплате установленных договором платежей, а также гарантией возврата вложенного. Иными словами, лизинговые платежи являются возмещением инвестиционных затрат лизингодателя и обязательны к уплате независимо от получения предмета лизинга во владение.

Итак, с юридической точки зрения лизинг – это финансовая аренда, в силу которой одна сторона – арендодатель – обязуется приобрести в собственность указанное другой стороной – арендатором – имущество и предоставить арендатору это имущество за плату во временное владение и пользование, как правило, для предпринимательских целей. В действительности перед нами лишь внешнее сходство с арендой. Содержанием договора лизинга является кредитная операция, при которой лизингодатель посредством заемных или собственных финансовых средств оказывает лизингополучателю финансовую услугу в приобретении имущества в собственность и за счет периодических лизинговых платежей, позволяющих по прекращении договора возместить стоимость имущества, а также получить лизингодателю доход в виде периодических платежей за использование лизингополучателем приобретенного имущества до перехода его в собственность лизингополучателя. Таким образом, с экономической точки зрения лизинг представляет собой кредитное отношение, а именно товарный кредит в основные фонды. Отличием лизинга от товарного кредита является момент приобретения лизингополучателем имущества в собственность. Если при товарном кредите должник получает товар в собственность с момента его передачи, то по договору финансовой аренды, лизингополучатель приобретает право собственности на имущество лишь после его выкупа. Кроме того, суммы выплат основного долга по кредитному договору напрямую не относятся на себестоимость производимой продукции и выплачиваются из собственных средств организации. В свою очередь, платеж по договору лизинга в полном объеме относится на себестоимость производимой продукции, уменьшая налогооблагаемую базу по налогу на прибыль, предоставляя налоговые льготы, способствующие развитию лизингового рынка услуг. Тем не менее, указанные различия обусловлены правовым регулированием отношений, возникающих при товарном кредите и финансовой аренде. По сути же, отношения, складывающиеся при лизинге, относятся к кредитным. Лизингодатель передает лизингополучателю имущество на определенный договором срок и за определенную плату, что по существу отвечает признакам кредитного договора: срочности, платности и возвратности. Сравнивая кредитные и лизинговые отношения, следует отметить, что договором финансовой аренды оформляются отношения по выдаче и расходованию денежных средств, в то время как в кредитном договоре заемщик лишь декларирует некие цели, на которые будут направлены денежные средства. Расходование предоставленных в кредит денежных средств можно контролировать только по факту.

Обращаясь к зарубежному опыту, следует отметить, что правовое регулирование лизинга в разных странах происходило нетождественным образом. Специфика национальных осо-

³ См.: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.03.2014 № 17 «Об отдельных вопросах, связанных с договором выкупного лизинга» // СПС «Консультант плюс» (дата обращения 20.03.2018).

бенностей становления и развития лизинговых отношений, конечно, зависит от правовой системы государства, степени влияния международных норм на внутреннее законодательство, а также от многих других обстоятельств. Так, в ряде стран отсутствует специальное законодательство о лизинге (Венгрия, Нидерланды, Норвегия, Швейцария, Великобритания), в некоторых, напротив, приняты специальные нормативно-правовые акты о лизинге (Франция, Бельгия, Греция, Португалия, Турция) [4]. Во Франции и Швейцарии лизинг назван кредит-арендой, что также указывает на особую природу отношений, возникающих из договора лизинга.

Приведенные аргументы подтверждают двойственную природу договора лизинга, что позволяет отнести договор финансовой аренды к смешанному договору, в котором присутствуют элементы кредитного договора и договора аренды. При этом кредитные отношения являются основными. Действительная воля сторон договора лизинга направлена на приобретение имущества за счет заемных денежных средств, возврат которых кредитор получает в виде арендных платежей, рассчитанных таким же образом, каким происходит расчет платежей за пользование кредитом.

Некоторые исследователи также не соглашались с предложенной законодателем классификацией типов договора аренды, отмечая необходимость исключения из главы 34 ГК РФ договора финансовой аренды (лизинга), что связано с исключительной сложностью и многогранностью договорного отношения, возникающего между сторонами в результате заключения такого договора, а также исторической предопределенностью выделения договора финансовой аренды (лизинга) [5. С. 16].

Действительно, в ситуации неисполнения договора купли-продажи, заключенного с целью приобретения имущества для передачи в лизинг продавцом, судам необходимо устанавливать содержание прав и обязанностей всех участников лизинговой сделки через призму закрепленных гражданским законодательством принципов добросовестности и свободы договора для обеспечения баланса защиты прав добросовестных участников правоотношения лизинга. В связи с этим необходимо закрепить в специальном законодательстве о лизинге особые требования к исполнению обязанностей всех участников лизингового договора и к их ответственности, поскольку договорные отношения в сфере финансовой аренды требуют специального правового регулирования в рамках тех норм и правил, которые складываются в данных отношениях ввиду особой правовой природы таких отношений и имущества, передаваемого во временное пользование. Сказанное вызывает необходимость использования качественно иного подхода к выявлению особенностей реализации принципов добросовестности и свободы договора в финансовой аренде в целях выработки на их основе рекомендаций для правотворческих и правоприменительных органов. Заключение договора финансовой аренды (лизинга) должно одновременно обеспечивать реализацию интереса в получении и предоставлении кредита, а также в пользовании приобретенным за счет этих средств имуществом.

Список литературы / References

1. **Иоффе О. С.** Избранные труды: В 4 т. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. Т. 3: Обязательственное право. 837 с.
Ioffe, O. S. Izbrannyye trudy [Selected Works]. In 4 vols. St. Petersburg, Juridical Center Press, 2004, vol. 3: Obyazatel'stvennoye parvo [Law of Obligations], 837 p. (in Russ.)
2. **Хизириева Д. И.** Преимущества и отличительные черты лизинговой сделки от кредитного договора // Право и экономика. 2009. № 8. С. 30–36.
Khizirieva, D. I. Preimushchestva i otlichitel'nyye cherty lizingovoy shdelki ot kreditnogo dogovora [Advantages and distinctive features of a leasing transaction from a loan agreement]. *Law and Economics*, 2009, no. 8, p. 30–36. (in Russ.)
3. **Абдульмянов И. М.** Правовая природа договора лизинга // Право и политика. 2006. № 6. С. 142–147.

Abdulmyanov, I. M. Pravovaya priroda dogovora lizinga [The legal nature of the lease agreement]. *Law and Politics*, 2006, no. 6, p. 142–147. (in Russ.)

4. **Кацашвили А. А.** Сравнительно-правовая характеристика законодательного регулирования договора лизинга в РФ и зарубежных странах // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. URL: <http://www.jurnal.org/articles/2014/uri54.html> (дата обращения 10.02.2018).

Katsashvili, A. A. Sravnitel'no-pravovaya kharakteristika zakonodatel'nogo regulirovaniya dogovora lizinga v RF i zarubezhnykh stranakh [Comparative legal characteristics of the legislative regulation of the lease agreement in the Russian Federation and foreign countries] [Electronic resource]. *Journal of scientific publications of graduate students and doctoral students*. Access mode: <http://www.jurnal.org/articles/2014/uri54.html/>. (in Russ.)

5. **Щербакова Е. Б.** Правовое регулирование финансовой аренды в Российской Федерации с учетом норм международного права и зарубежного законодательства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 26 с.

Scherbakova, E. B. Pravovoye regulirovaniye finansovoy arendy v Rossiyskoy Federatsii s uchetoм norm mezhdunarodnogo prava i zarubezhnogo zakonodatel'stva [Legal regulation of financial leases in the Russian Federation, taking into account the norms of international law and foreign legislation]. Author. dis. ... Cand. Legal Sciences. Moscow, 2008, 26 p. (in Russ.)

Материал поступил в редколлегию

Received

24.09.2018

Сведения об авторах / Information about the Authors

Чернущ Надежда Юльевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Института философии и права, Новосибирский государственный университет (ул. Пирогова 1, Новосибирск, 630090, Россия); старший научный сотрудник отдела социологических и правовых исследований, Институт философии и права СО РАН (ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия)

Nadezhda Yu. Chernus, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor of Civil Law Department of the Institute of Philosophy and Law, Novosibirsk State University (1 Pirogov Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation); Senior researcher of the Department of Sociology and Legal Studies, Institute of Philosophy and Law SB RAS (8 Nikolaev Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation)

preiudicia@yandex.ru

Войтович Елена Павловна, кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой гражданского права и процесса, Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС (ул. Нижегородская, 6, Новосибирск, 630102, Россия)

Elena P. Voytovich, Candidate of Juridical Sciences, Docent, Head of the Department of Civil Law and Procedure, Siberian Institute of Management – A Branch of National Economy and Public Administration (6 Nizhegorodskaya Str., Novosibirsk, 630102, Russian Federation)

vojtovich@siu.ranepa.ru