УДК 130.122

DOI 10.25205/2541-7517-2019-17-1-66-75

Информационный подход в исследовании мировоззренческой безопасности: к постановке проблемы

М. Г. Федотова

*Омский государственный технический университет
Омск, Россия*

Аннотация

Проведен анализ существующих подходов к изучению мировоззренческой безопасности. Среди наиболее разработанных философских подходов к мировоззренческой безопасности выделены синергетический подход и теория устойчивого развития. Обоснована актуальность использования методологии информационного подхода к исследованию мировоззренческой безопасности. Информационный подход описывает общество как коммуникационную сеть, где любые взаимодействия опосредованы процессами обмена информацией между социальными субъектами. В этом случае факторами мировоззренческой безопасности становятся не столько конкретное сообщение, сколько более общие факторы информационного рода: принципы генерации, обработки и интериоризации информации. Обучение этим базовым принципам работы с информацией будет способствовать мировоззренческой безопасности индивида, предотвращая манипуляцию сознанием.

Ключевые слова

мировоззренческая безопасность, информационный подход, синергетический подход, теория устойчивого развития, манипуляция сознанием

Для цитирования

Федотова М. Г. Информационный подход в исследовании мировоззренческой безопасности: к постановке проблемы // Сибирский философский журнал. 2019. Т. 17, № 1. С. 66–75. DOI 10.25205/2541-7517-2019-17-1-66-75

© М. Г. Федотова, 2019

ISSN 2541-7517

Сибирский философский журнал. 2019. Т. 17, № 1
Siberian Journal of Philosophy, 2019, vol. 17, no. 1

Information Approach in the Study of Weltanschauung Security: Problem Statement

M. G. Fedotova

*Omsk State Technical University
Omsk, Russian Federation*

Abstract

The article analyzes the existing approaches to the study of weltanschauung security. The synergetic approach and the theory of sustainable development are highlighted among the most developed philosophical approaches to weltanschauung security. The urgency of using the methodology of information approach to the study of weltanschauung security is substantiated. The information approach describes society as a communication network where any interactions are mediated by the processes of information exchange between social actors. In this case, the factors of weltanschauung security is not so much a specific message, but more general factors of information kind: the principles of generation, processing and interiorization of information. Teaching these basic principles of working with information will contribute to the weltanschauung security of the individual, preventing mind manipulation.

Keywords

weltanschauung security, information approach, synergetic approach, theory of sustainable development, mind manipulation

For citation

Fedotova M. G. Information Approach in the Study of Weltanschauung Security: Problem Statement. *Siberian Journal of Philosophy*, 2019, vol. 17, no. 1, p. 66–75. (in Russ.) DOI 10.25205/2541-7517-2019-17-1-66-75

Общемировой процесс глобализации вступил в новую фазу, связанную с экспансией не только экономических моделей и политических институтов «развитых» западных стран, но, прежде всего, с распространением глобальной идеологии и соответствующей системы ценностей. В мировоззренческой сфере эта ситуация приводит к конфликту традиционной и новой систем ценностей, который обернулся в России духовным кризисом. В течение нескольких лет можно наблюдать противоречивые процессы, связанные с глобализацией: с одной стороны, ускоренная либерализация глобализирующихся обществ, с другой – не менее сильное противодействие вестернизации, проявляющееся в идеологии антиглобализма, росте религиозности

как попытке обозначить национальную идентичность, вооруженном сопротивлении, одной из наиболее радикальных форм которого является терроризм. Социальная среда характеризуется крайней степенью неопределенности, которая субъективно осознается индивидами через повышенный уровень опасности. Политика санкций против России, создание информационных поводов, в которых четко обозначено мировоззренческое противостояние, позволяют говорить о продолжающейся глобальной информационной войне. Особенности современного этапа информационной войны является, во-первых, предельное расширение круга ее участников за счет потенциально возможного включения в их число каждого из пользователей глобальной сети Интернет и, во-вторых, ее гибридный характер, связанный с сочетанием большого числа как собственно информационных, так и традиционных военных технологий.

Мировоззренческая безопасность в ее предельно широкой, философской трактовке, – такое представление о мире, которое способствует выживанию каждого отдельного человека и человечества в целом. На первый взгляд наиболее безопасные условия для человека складываются в устойчивом обществе с его традиционными формами мировоззрения и отсутствием прямых угроз этим традиционным представлениям о реальности. Однако парадокс заключается в том, что безопасность, понимаемая как отсутствие опасности, в конечном счете снижает адаптацию индивида и социальной системы к изменяющимся условиям внешней среды и тем самым понижает шансы на выживание индивида и социальной системы. Многократно усложняются условия существования индивидов в периоды системной трансформации общества, понижается уровень безопасности, именно в это время у многих людей происходит радикальная смена мировоззрения. Современное поколение находится в необычайно жестких условиях природной и социальной среды, которая характеризуется крайней идеологической, социально-политической и экономической нестабильностью и неопределенностью. Для современного общества дополнительными условиями, снижающими уровень мировоззренческой безопасности, являются информационные факторы: рост объема и увеличивающаяся скорость распространения информации, использование информации в целях манипуляции сознанием – информационные войны, информационный терроризм и др. Появляются новые виды дискурса, оказывающие существенное влияние на мировоззрение индивидов: дискурс социальных сетей, компьютерных игр

и др., претерпевают существенные изменения традиционные виды дискурса (политический, религиозный, научный и художественный дискурс). В таких условиях выдвигается на первый план проблема духовной, мировоззренческой безопасности как отдельно взятой личности, так и целого поколения, общественных институтов, государства, человечества и мира в целом; требуется применение новых научных подходов и системное изучение вопросов безопасности. Мировоззренческая безопасность в трансформирующемся обществе оказывается связанной с фундаментальной философской проблемой развития в аспекте соотношения устойчивости общества, обеспечивающей максимальную безопасность его членам, и динамики системной трансформации, когда мировоззрение индивидов подвергается значительным изменениям.

Вместе с тем стабилизация представлений о мире в сознании индивидов является одним из признаков стабилизации и самой социальной реальности. Необходимость влияния на мировоззрение граждан в целях обеспечения сохранности государства и национальной идентичности в период глубинных социальных трансформаций очевидна, ведь мировоззрение социальной общности – один из наиболее существенных стратегических ресурсов устойчивого развития общества. Однако попытки прямого влияния на мировоззрение индивидов с целью внедрить новые или вернуть к традиционным мировоззренческим ориентациям расцениваются сегодня как манипуляция сознанием. По этой же причине нельзя назвать удачной широко распространенную в научной среде военную терминологию, описывающую феномен мировоззренческой безопасности, а также военные стратегии, предлагаемые в качестве способов воздействия на мировоззрение (например, «информационные войны», «информационная атака», «информационный терроризм» и др.).

Для решения проблемы обеспечения мировоззренческой безопасности, на наш взгляд, необходим принципиально иной фундаментальный подход к ее решению. А именно – информационный подход, описывающий общество как коммуникационную сеть, где любые взаимодействия опосредованы процессами обмена информацией между социальными субъектами. В этом случае факторами мировоззренческой безопасности становится не столько конкретное сообщение, усвоенное или отвергнутое индивидом, сколько более общие факторы информационного рода: принципы генерации, обработки и интериоризации информации. Осуществляемая при обучении этим базовым

принципам работы с информацией, не только на уровне отдельных идеологических концептов, но и на уровне стратегии работы с информацией, концептуализация сознания позволит обеспечить мировоззренческую безопасность индивида, предотвращая манипуляцию сознанием.

Делая выбор из фундаментальных философских теорий, объясняющих феномен мировоззренческой безопасности, исследователи склоняются к двум вариантам. Первый – синергетический подход к трансформирующемуся обществу, рассматривающий его как открытую систему в состоянии неустойчивости [Бурак, 2011]. Второй – теория устойчивого развития. Эта теория восходит к описаниям феномена безопасности, встречающимся уже у Платона и Аристотеля. Однако впервые о возможности обеспечения безопасности через посредство культуры упоминает Ф. Бэкон [1977. С. 393–400]. В истории философии сформулирован ряд принципиальных положений, составляющих сегодня концептуальную основу теории устойчивого развития: о свободе и рациональном выборе как необходимом условии безопасности человека (Б. Спиноза), о предопределенности устойчивого развития не только экономическими, но и социальными связями, определенным единством верований, убеждений и социальных чувств, которое можно регулировать выработкой оптимальной политики (О. Конт), о возможности существования угроз для мировоззрения индивида также и со стороны государства (Э. Дюркгейм). Мировоззрение в качестве фактора устойчивого развития общества подробно обосновал П. Сорокин. Опасности он считал следствием антагонизма моральных убеждений, и, следовательно, чтобы сохранить безопасную упорядоченную социальную жизнь, с его точки зрения, необходимо постоянное формирование общезначимых моральных убеждений. Наиболее авторитетными работами, рассматривающими мировоззренческую безопасность как фактор устойчивого развития, являются на сегодняшний день работы А. Д. Урсула [2013], по мнению которого решение глобальных проблем и обеспечение устойчивого развития возможно только через изменение мировоззрения. Мировоззренческую безопасность как фактор устойчивого развития рассматривают и многие другие авторы.

В рамках геополитической парадигмы мировоззренческая безопасность рассматривается как составная часть национальной безопасности России, где Россия понимается как евразийская цивилизация, противопоставленная по своим ценностям европейской и азиатской

цивилизациям. Например, «философия неоевразийства (на фундаменте теории многополярности) должна стать отличным от Западных теорий мировоззренческим и планетарным трендом» [Карпиленя, 2014. С. 86] или «можно констатировать сосуществование в современном мире двух некомплементарных мировоззренческих тенденций, в основе которых два некомплементарных подхода к обустройству народами своей цивилизационной и культурной жизни» [Шалаев, Шалаева, 2009. С. 372]. В целом, исходя из геополитической установки о наличии несводимых друг к другу систем ценностей и неизбежно-го в связи с этим конфликта цивилизаций (С. Хантингтон), мировоззренческая безопасность понимается в контексте информационной или идеологической войны между западной и восточной системами ценностей.

Среди факторов, оказывающих влияние на мировоззренческую безопасность, исследователи называют самые разнообразные, как в пределах духовной сферы общества, так и далеко за ее пределами. Так, к факторам мировоззренческой безопасности из области духовной сферы исследователи относят: мировоззренческий плюрализм [Любазова, 2015]; патриотизм [Евлапова, 2011]; православную культуру или религиозность как таковую [Кожич, 2016]; литературное творчество [Батурина, 2017] и др. К факторам мировоззренческой безопасности относят даже физическую культуру [Кашеев, Мошкин, 2013]. Следует заметить, что перечисленные многообразные факторы не поддаются ни сколько-нибудь серьезной систематизации, ни критике, поскольку набор факторов, как правило, не объясняется авторами, исходя из какой-либо фундаментальной теории, а предлагается по умолчанию.

Терминологический аппарат исследований в области мировоззренческой безопасности можно охарактеризовать как неустоявшийся, плюралистический. В работах присутствует целый ряд терминов, которые произвольно выбираются исследователями и существуют в данном исследовательском поле как взаимозаменяемые. Так, исследователи говорят об информационной безопасности, информационно-психологической безопасности, аксиологической безопасности и др.

Предлагаемый нами информационный подход практически не используется в качестве методологии исследования мировоззренческой безопасности. Однако в качестве работы, имеющей определенную перекличку с идеями данного подхода, можно отметить статью

В. В. Московского [2016], где автор ставит в зависимость принципы обработки информации от двух типов мировоззрений: «1. Калейдоскопическое восприятие мира, при котором люди считают – все случайно, кругом хаос, причинно-следственные связи отсутствуют, и 2. Мозаичное восприятие мира (разумное мировоззрение) – мир един и целостен, все упорядочено, все взаимосвязано и взаимозависимо, все процессы и явления связаны с мерой развития» [Там же. С. 67].

Таким образом, можно говорить о том, что теория мировоззренческой безопасности находится на начальном этапе формирования. Ситуация характеризуется терминологическим плюрализмом и неразработанностью методов исследования. Разработаны основные принципы общей теории безопасности, опирающейся на идеи социосинергетики и концепции устойчивого развития. На прикладном уровне эти теории находят свое применение в геополитической парадигме, где мировоззренческая безопасность понимается как часть системы национальной безопасности России, основанная на евразийских ценностях. Таким образом, понятие «мировоззренческая безопасность» требует дальнейшей концептуализации и поиска адекватного метода исследования данного феномена.

Список литературы / References

- Батурина И. В.** Литературное творчество как фактор мировоззренческой безопасности России (по материалам работ В. В. Зеньковского) // Изв. Международной академии аграрного образования. 2017. № 32. С. 27–32.
- Baturina I. V.** Literaturnoe tvorchestvo kak faktor mirovozzrencheskoi bezopasnosti Rossii (po materialam rabot V. V. Zen'kovskogo) [Literary work as a factor of worldview security of Russia (on the materials of works by V. V. Zenkovsky)]. *Izvestiya Mezhdunarodnoi akademii agrarnogo obrazovaniya* [News of the International Academy of Agricultural Education], 2017, no. 32, p. 27–32. (In Russ.)
- Бурак П. М.** Мировоззренческая безопасность постиндустриального общества // Труды БГТУ. История, философия, филология. 2011. № 5. С. 84–89.
- Burak P. M.** Mirovozzrencheskaya bezopasnost postindustrialnogo obshchestva [Worldview security of postindustrial societies]. *Trudy BGTU*.

- Istoriya, filosofiya, filologiya* [The Works of BGTU. History, Philosophy, Philology], 2011, no. 5, p. 84–89. (In Russ.)
- Бэкон Ф.** О достоинстве и приумножении наук // Бэкон Ф. Соч.: В 2 т. М., 1977. Т. 1. С. 393–400.
- Bacon F.** De dignitate et augmentis scientiarum. In: Bacon F. Sochineniya [Works: In 2 vols.]. Moscow, 1977, vol. 1, p. 393–400. (In Russ.)
- Евлапова Т. В.** Патриотизм как ценностное основание национальной идеи России // Вестник государственного и муниципального управления. 2011. № 1. С. 42–45.
- Evlapova T. V.** Patriotizm kak tsennostnoe osnovanie natsionalnoi idei Rossii [Patriotism as the value basis of the national idea of Russia]. Vestnik gosudarstvennogo i munitsipalnogo upravleniya [Vestnik of Public and Municipal Administration], 2011, no. 1, p. 42–45. (In Russ.)
- Карпиленя Н. В.** Мировоззренческие аспекты цивилизационной и геополитической безопасности союзного государства // Гуманитарные проблемы военного дела. 2014. № 1 (1). С. 82–86.
- Karpilenya N. V.** Mirovozzrencheskie aspekty tsivilizatsionnoi i geopoliticheskoi bezopasnosti soyuznogo gosudarstva [Worldview aspects of civilizational and geopolitical security of the Union state]. Gumanitarnye problemy voennogo dela [Humanitarian Problems of Military Affairs], 2014, no. 1 (1), p. 82–86. (In Russ.)
- Кашеев Д. В., Мошкин В. Н.** Гендерные особенности влияния физической культуры на мировоззренческую готовность студентов к безопасной жизнедеятельности // Педагогическое образование на Алтае. 2013. № 2. С. 76–90.
- Kascheev D. V., Moshkin V. N.** Gendernye osobennosti vliyaniya fizicheskoi kultury na mirovozzrencheskuyu gotovnost studentov k bezopasnoi zhiznedeyatel'nosti [Gender features of the influence of physical culture on the ideological readiness of students to safe life]. Pedagogicheskoe obrazovanie na Altai [Teacher Education in the Altai], 2013, no. 2, p. 76–90. (In Russ.)
- Кожич Н. М.** Православные ценности как духовно-мировоззренческий аспект национальной безопасности // Труды БГТУ. История, философия, филология. 2016. № 5 (187). С. 146–149.
- Kozhich N. M.** Pravoslavnye tsennosti kak duhovno-mirovozzrencheskii aspekt natsionalnoi bezopasnosti [Orthodox values as a spiritual and ideological aspect of national security]. Trudy BGTU. Istoriya, filosofiya, filologiya [The Works of BGTU. History, Philosophy, Philology], 2016, no. 5 (187), p. 146–149. (In Russ.)

Лобазова О. Ф. Безопасность и духовное здоровье личности в условиях мировоззренческого плюрализма // Материалы X Междунар. науч.-практ. конф. «Научные перспективы XXI века. Достижения и перспективы нового столетия». Новосибирск: Международный научный институт «Education», 2015. Т. 2 (9). С. 152–155.

Lobazova O. F. Bezopasnost i duhovnoe zdorov'e lichnosti v usloviyah mirovozzrencheskogo plyuralizma [Safety and spiritual health of the individual in the conditions of worldview pluralism]. In: Materialy X mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Nauchnye perspektivy XXI veka. Dostizheniya i perspektivy novogo stoletiya" [Materials of the X International Scientific-practical Conference "Scientific Prospects of the XXI century. Achievements and prospects of the new century"]. Novosibirsk, Mezhdunarodnyi Nauchnyi Institut "Education", 2015, vol. 2 (9), p. 152–155. (In Russ.)

Московский В. В. Психология формирования мировоззрения человека // Наука и современность. 2016. № 48. С. 65–68.

Moskovskii V. V. Psihologiya formirovaniya mirovozzreniya cheloveka [Psychology the formation of a person's world]. *Nauka i sovremennost* [Science and Modernity], 2016, no. 48, p. 65–68. (In Russ.)

Урсул А. Д. Национальная идея и глобальные процессы: безопасность, устойчивое развитие, ноосферогенез // Вопр. безопасности. 2013. № 2. С. 1–66.

Ursul A. D. Natsionalnaya ideya i globalnye protsessy: bezopasnost, ustoichivoe razvitie, noosferogenez [The national idea and the global processes: security, sustainable development, noosferogenez]. *Voprosy bezopasnosti* [Security Concerns], 2013, no. 2, p. 1–66. (In Russ.)

Шалаев В. П., Шалаева С. Л. Мировоззренческий фактор безопасности и перспектив народов в глобальном мире // Личность. Культура. Общество. 2009. Т. 11, № 3 (50). С. 370–374.

Shalaev V. P., Shalaeva S. L. Mirovozzrencheskii faktor bezopasnosti i perspektiv narodov v globalnom mire [Worldview factor of security and prospects of people in the global world]. *Lichnost. Kultura. Obschestvo* [Personality. Culture. Society], 2009, vol. 11, no. 3 (50), p. 370–374. (In Russ.)

Материал поступил в редколлегию

Received
23.07.2018

Сведения об авторе / Information about the Author

Федотова Марина Геннадьевна, доктор философских наук, профессор Омского государственного технического университета (пр. Мира, 11, Омск, 644050, Россия)

Marina G. Fedotova, Doctor of Sciences (Philosophy), professor, Omsk State Technical University (11 Mir Ave., Omsk, 644050, Russian Federation)

fmg@bk.ru