УДК 101+378

DOI 10.25205/2541-7517-2019-17-1-236-246

Гуманитарные и социальные исследования в XXI веке: молодежный вектор

В. В. Петров, О. А. Персидская, А. А. Санжениаков

*Институт философии и права СО РАН;
Новосибирский государственный университет
Новосибирск, Россия*

Аннотация

В декабре 2018 г. в новосибирском Академгородке состоялась XVI Всероссийская научная конференция молодых ученых в области гуманитарных и социальных наук «Актуальные проблемы гуманитарных и социальных исследований». Организаторами мероприятия выступили НГУ и ИФПР СО РАН. Очное участие в конференции приняло более 50 молодых исследователей, общее число участников превысило 100 чел.

Ключевые слова

социальные и гуманитарные исследования, научные мероприятия, Всероссийская конференция, Институт философии и права СО РАН, Новосибирский государственный университет

Для цитирования

Петров В.В., Персидская О. А., Санжениаков А. А. Гуманитарные и социальные исследования в XXI веке: молодежный вектор // Сибирский философский журнал. 2019. Т. 17, № 1. С. 236–246. DOI 10.25205/2541-7517-2019-17-1-236-246

Humanitarian and Social Research in the 21st Century: Youth Vector

V. V. Petrov, O. A. Persidskaya, A. A. Sanzhenakov

*Institute of Philosophy and Law SB RAS; Novosibirsk State University
Novosibirsk, Russian Federation*

Abstract

In December 2018 Novosibirsk Academgorodok became the seat of the XVI All-Russian Scientific Conference of young scientists in the field of humanities and social sci-

© В. В. Петров, О. А. Персидская, А. А. Санжениаков, 2019

ISSN 2541-7517

Сибирский философский журнал. 2019. Т. 17, № 1
Siberian Journal of Philosophy, 2019, vol. 17, no. 1

ences «Current problems of humanitarian and social research». The organizers of the event were NSU and IPL SB RAS. Over 50 young researchers took part in the conference, while the total number of participants was over 100 people.

Keywords

social and humanitarian research, scientific events, All-Russian conference, Institute of Philosophy and Law SB RAS, Novosibirsk State University

For citation

Petrov V. V., Persidskaya O. A., Sanzhenakov A. A. Humanitarian and Social Research in the XXI Century: Youth Vector. *Siberian Journal of Philosophy*, 2019, vol. 17, no. 1, p. 236–246. (in Russ.) DOI 10.25205/2541-7517-2019-17-1-236-246

С 4 по 5 декабря 2018 г. на базе Новосибирского государственного университета, Института философии и права СО РАН и Технопарка Академгородка прошла XVI Всероссийская научная конференция молодых ученых «Актуальные проблемы гуманитарных и социальных исследований». В конференции приняли очное участие более 50 молодых ученых, общее число участников превысило 100 чел. Основными организаторами конференции выступили Институт философии и права НГУ и Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук. Деятельное участие в организации конференции принял Совет молодых ученых ИФПР СО РАН. Необходимо заметить, что популярность и востребованность ежегодной конференции молодых ученых, которая впервые была проведена в 1999 г. по инициативе Совета научной молодежи ИФПР СО РАН, стремительно растет. Так, изначально статус конференции был региональным и ее проведение было нацелено в первую очередь на то, чтобы дать возможность высказаться на страницах традиционного ежегодного сборника материалов конференции студентам старших курсов, магистрантам и аспирантам преимущественно сибирских университетов. Однако в течение достаточно короткого времени удачно выбранный формат конференции и содержание публикуемых материалов привели к тому, что география участников вышла за пределы Сибирского региона, охватив соседние области, что, в свою очередь, отразилось на изменении статуса конференции, которая с 2006 г. стала межрегиональной. Изначально конференция была однодневной и проводилась непосредственно в Институте философии и права Сибирского отделения Российской академии наук как межвузовский семинар. В 2012 г.

место проведения переместилось в Новосибирский государственный университет, что позволило качественно изменить организационный и технический уровень проведения конференции: увеличить количество проводимых секций и круглых столов, сделать их более узкоспециализированными, вовлечь в работу значительное количество студентов не только социогуманитарных специальностей, но и естественно-научных направлений подготовки из многочисленных российских и зарубежных университетов, а также увеличить время работы конференции до двух полноценных интенсивно загруженных дней за счет организации пленарных заседаний, панелей, секций и круглых столов. Приятно отметить, что в 2018 г. конференция вышла на Всероссийский уровень, поскольку география участников за прошедшие годы существенно расширилась: хотя значительная часть заявок традиционно поступила от новосибирских исследователей, также были получены материалы из Москвы, Санкт-Петербурга, Абакана, Екатеринбурга, Махачкалы, Минска, Мурманска, Нижнего Новгорода, Новокузнецка, Омска, Рязани, Самары, Томска, Улан-Удэ и ряда других городов.

На пленарном заседании было представлено четыре доклада. Канд. филос. наук, ведущий научный сотрудник ИФПР СО РАН А. М. Аблажей выступил с докладом «Социальные характеристики современных аспирантов», в котором изложил статистические результаты социологического исследования, позволившего определить ценностные и научные ориентиры молодых ученых современной России. Канд. филос. наук, старший научный сотрудник ИФПР СО РАН В. В. Петров выступил с докладом «Университет и квоты: право двойного выбора», где обосновал, что для успешной реализации реформы системы науки и высшей школы следует отказаться от идеи равенства вузов и одинаковой способности всех студентов, а кроме того, признать право «двойного выбора», позволяющее вузам самостоятельно отбирать лучших студентов, и наоборот.

В качестве приглашенных докладчиков на пленарном заседании выступили два молодых исследователя – из Москвы и Улан-Удэ. Канд. ист. наук, научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (г. Улан-Удэ) А. С. Бреславский выступил с докладом «Пригороды крупных городов России: источники, масштабы и направления демографического и территориального роста». В докладе было отмечено, что резкий скачок пригородного строительства приходится на 1990–2000-е гг., что связано с демократизацией, переходом к рыночной экономике и другими факторами.

На широком материале был проведен сравнительный анализ роста пригородного населения. Докладчик описал источники (движущие силы) роста пригородных территорий, оценил масштабы застройки и привел классификацию пригородов крупных городов России. В заключение доклада было акцентировано, что изучение пригородов – актуальное, но пока что не освоенное отечественными исследователями направление современной урбанистики.

Завершилось пленарное заседание докладом доцента Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва), Ph. D. Г. И. Чернавина «“Нечленораздельные звуки” феноменологии: Людвиг Витгенштейн и тезис “ничто ничтожит”». Докладчик рассмотрел ряд интерпретаций Витгенштейном хайдеггеровского тезиса «ничто ничтожит». Перебирание этих интерпретаций, по замыслу докладчика, должно было продемонстрировать уязвимость Витгенштейна по наведению «мостов» понимания между разными философскими традициями. И хотя в конечном счете тезис Хайдеггера расценивается как «виньетка» и «словесное кружево», докладчик отметил, что тем самым Витгенштейн отдает должное этому тезису, признавая за ним важную функцию – тезис «ничто ничтожит» призван подчеркивать или оттенять нечто более важное.

Первый день конференции продолжился секционными заседаниями. Секцией философских исследований руководил канд. филос. наук, н. с. ИФПР СО РАН А. А. Санжеников, социальных – м.н.с. ИФПР СО РАН О. А. Персидская, правовых – м.н.с. ИФПР СО РАН А. Н. Артемова. Впервые в этом году на базе НИИ экспериментальной и клинической медицины была проведена секция биоэтики, руководителем которой стала д-р филос. наук, заведующая кафедрой философии Новосибирского государственного медицинского университета, сотрудник отдела подготовки кадров в аспирантуре ИФПР СО РАН Э. В. Барбашина.

В рамках секции философских исследований были представлены научные результаты по актуальным проблемам философии. Большинство докладов было посвящено фундаментальным вопросам западной философии. На секции обсуждались проблемы эпистемологии, некоторые аспекты истории античной философии, вопросы восприятия времени и др. Расскажем кратко лишь о некоторых очных выступлениях. Открыл заседание секции магистрант второго курса Новосибирского государственного университета А. С. Ашер с докладом «Интерпретация жертвоприношения у Жоржа Батая и Рене Жира». Сравнивая две эти концепции жертвоприношения, докладчик обра-

тил внимание на разночтения (в частности, Батай полагает жертвоприношение полностью иррациональным и непрактичным, в то время как Жирар отмечает, что оно иррационально для современного человека, но для людей прошлого оно было вполне рациональным действием, аналогично судебной системе наших дней) и на параллели (ни Батай, ни Жирар не расценивают жертвоприношение как акт коммуникации между человеком и божеством). Продолжил заседание секции аспирант Самарского национального исследовательского университета им. акад. С. П. Королева А. Э. Бахметьев с докладом «Проблема интуитивного познания в контексте объективистской философии». Анализируя работы Н. Гартмана и А. Рэнд, докладчик отметил, что обоим философами присущ объективистский подход в теории познания. Сущность интуиции в объективистской философии автор определяет как «форму схватывания существующего» и как «переход между ощущениями, восприятием и интеллектом». Процессуально же интуиция в объективистской философии есть аксиоматизация, т. е. некоторая «фильтрация» опытных данных и переводение их на концептуальный уровень. С. В. Бердаус (м.н.с. ИФПР СО РАН) сделала доклад на тему «Феноменология Гуссерля как слияние метафизики и этики», где показала, что распространенная точка зрения на раннюю этику Гуссерля как на метаэтику может быть оспорена. Альтернатива, предлагаемая докладчиком – интерпретировать этику как метафизику в том смысле, как ее понимал Гуссерль. Аспирантка ИФПР СО РАН К. Н. Евдокимова сделала доклад «Полемика Ж.-П. Сартра и Р. Арона». В докладе устанавливалась степень влияния Раймона Арона (французский философ, социолог, политолог) на Сартра. Докладчик продемонстрировала, что Арон верно подметил слабые места в политической философии Сартра. Критика Арона, полагает докладчик, объективно послужила раскрытию философско-политических взглядов Сартра. В докладе «Логическое соотношение элементов темпорального опыта» А. С. Зайкова (аспирантка ИФПР СО РАН) обратилась к проблеме восприятия времени и предприняла попытку ответить на вопрос, сводимы ли элементы восприятия времени (длительность, одновременность, порядок событий) друг к другу или являются самостоятельными? Для ответа на этот вопрос А. С. Зайкова формализовала различные элементы темпорального опыта и пришла к выводу: на основе данного опыта первого порядка (длительность и ритм) возможно сконструировать и прочие его элементы. А. Ю. Моисеева (м.н.с. ИФПР СО РАН) в докладе «Х. Патнэм, истина и прагматическое обоснование» предлагает вернуться к клас-

сическому определению истины в его регулятивном качестве и отказаться от антинормативного и, по сути, скептического пути, предлагаемого социальной эпистемологией. На этом пути она обращается к концепции внутреннего реализма Х. Патнэма, которая наиболее удачно сочетает в себе эпистемический оптимизм и скептические ограничения, сводящие притязания познающего субъекта до минимума, но при этом не отменяющие эпистемологию полностью. Согласно этой концепции, истину можно понимать «просто как *идеализацию* обоснованности и согласованности». Дополнительную силу решению Патнэма, по мнению докладчика, дает прагматический аргумент. В докладе «Статус субъекта во взаимодействии с кинообразом: концепции коллективного и индивидуального субъекта» студентка НГУ Э. В. Тарасенко обратилась к работам Ж. Делёза, В. Беньямина, Р. Барта и К. Метца, чтобы выявить и прояснить стратегии определения статуса субъекта во взаимодействии с кинообразом в их концепциях. Е. С. Хаблова (СПбГУ) в докладе «Историк философии на перекрестке традиций: складки историко-философской практики» предприняла попытку ответить на вопрос, почему не может быть раз и навсегда написана история философии. В поисках ответа она обратилась к опыту французского историка философии Эмиля Брейе, который учился у А. Бергсона, а также к наследию П. Адо и М. Фуко. В заключении было отмечено, что «историко-философских подходов бывает множество, что означает, что и история философии не одна, и, в зависимости от автора, меняется и содержание». Ни один доклад не остался без внимания аудитории, каждому докладчику было адресовано по несколько вопросов. Представленные на секции результаты исследований способствуют решению важнейших философских проблем в области эпистемологии, онтологии, истории философии, феноменологии, философии науки, семиотики, философии кино.

Секция социальных исследований традиционно была посвящена актуальным проблемам социальной науки. Широкая тематика секции позволила участникам включаться в обсуждение докладов на самые разные темы. Вопросы, связанные с геополитикой, были затронуты в докладах гостей из Уральского федерального университета (г. Екатеринбург) Ю. С. Филаретовой и Атие Басем (выступление было посвящено взаимосвязи внутривосточного и международного аспектов в сирийском конфликте), а также Е. И. Сеницыной (докладчик выделила проблемы соблюдения Договора о РСМД по документам Конгресса США, которые оказывают существенное влияние на международную ситуацию). Перспективы развития университе-

тов и академических учреждений обсуждались канд. ист. наук, н.с. ИФПР СО РАН (г. Новосибирск) Е. М. Лбовой (которая подняла актуальную для современной науки тему реформирования РАН и связанную с ней проблему необходимости увеличения публикационной активности научных сотрудников), магистрантом ИФП НГУ (г. Новосибирск) В. М. Филатовой (в своем докладе «Ценностные ориентиры современного студенческого сообщества в концепции “Университет 3.0”» она акцентировала необходимость развития механизмов студенческого самоуправления для повышения эффективности внедряемой в университетах концепции) и канд. социол. наук, сотрудником Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова (г. Абакан) М. В. Евдокимовой (в докладе развитие информационных технологий было рассмотрено в качестве фактора генезиса фальсеоинтеракций). Канд. ист. наук, доцент Новосибирского военного института им. И. К. Яковлева М. В. Гавриленко рассказала об эстахологических представлениях старообрядцев и их влиянии на повседневную жизнь, которое хотя и трансформируется в современных условиях, но все-таки остается значительным, позволяя старообрядцам сохранять свою локальную отличительность в современном мире. Канд. филос. наук, с.н.с. ИФПР СО РАН С. А. Мадюкова и м.н.с. ИФПР СО РАН О. А. Персидская представили сообщение о коммерциализации темы этнического, которая, в своих крайних проявлениях, приводит к эрзатизации этнической традиции, ее вырождению. Также были заслушаны доклады об особенностях освоения пригородного пространства (аспирантка Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, г. Улан-Удэ, В. Н. Буртонова), типах личной информации в социальной сети (старший преподаватель Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики, г. Новосибирск, И. В. Сапон), особенностях жизненных стратегий сельской молодежи (преподаватель Новосибирского радиотехнического колледжа, аспирантка ИФПР СО РАН Е. И. Заседателева), репрезентациях в литературе образа советской женщины (магистрант ИФП НГУ, г. Новосибирск, Т. К. Булай), доступности образования для детей с ограниченными возможностями (аспирантка Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, г. Улан-Удэ, И. Д. Украинцева), медиевализме в брендинге (студентка Сибирского института управления филиала РАНХиГС, г. Новосибирск, Л. Г. Зайнулина) и развитии туризма в КНР (студенты Уральского федерального университета им. Б. Н. Ельцина, г. Екатеринбург, К. К. Абзалутдинов и Чжан Чэньзи). Доклады, представленные на секции,

характеризуются высоким уровнем подготовки материала, актуальностью выбранных тем и заинтересованностью исследователей изучаемой областью науки.

В рамках работы секции правовых исследований молодые ученые представили доклады, посвященные актуальным проблемам права. Широкие тематические рамки позволили охватить различные его отрасли: уголовное, гражданское, конституционное, экологическое и др. Внимание было уделено также вопросам философии права. Разнообразие тематик выступлений позволило осветить как теоретические, так и практические вопросы. Особо следует выделить очные выступления аспиранта факультета права НИУ ВШЭ К. А. Тимонина с докладом на тему «Проблемы взыскания компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в рамках уголовного судопроизводства» и м.н.с. ИФПР СО РАН А. Н. Артемовой «Ответственность лиц, контролирующих юридическое лицо, за злоупотребление правом в гражданском праве РФ». Докладчики выявили недостатки в законодательном регулировании институтов гражданского и уголовно-процессуального права и вынесли на обсуждение секции свои предложения по их правовому регулированию. Опираясь на накопленный опыт работы в Фонде поддержки пострадавших от преступлений, К. А. Тимонин предложил способ реформирования существующего порядка взыскания компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок: возможность обращения в суд в подобных спорах от лица граждан (вне зависимости от материального положения) – прокуроров, так как именно за ними законодательно закреплена обязанность по надзору за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. На основе анализа практики арбитражных судов и судов общей юрисдикции РФ А. Н. Артемова сделала вывод о необходимости принятия Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации, содержащего критерии определения лиц, контролирующих юридическое лицо, критерии установления злоупотребления правовой конструкцией юридического лица, а также распределяющего бремя доказывания недобросовестности лиц, контролирующих юридическое лицо. Доклады вызвали большой интерес и оживленную дискуссию среди участников секции правовых исследований, что свидетельствует о высокой актуальности представленных тем исследований и практической ценности их результатов.

На секции по биоэтике были представлены работы, связанные с этическими аспектами коммуникации врача и пациента, фармацев-

тической этикой, проблемой использования лабораторных животных в медицинских исследованиях, феноменологическим подходом к интерпретации болезни и медицины, вопросами генной инженерии и пр.

Во второй день конференции, 5 декабря, в Технопарке новосибирского Академгородка состоялся круглый стол «Цели философской деятельности в рамках научного сообщества»¹, организованный Институтом философии и права СО РАН и научно-образовательным проектом «Гуманитарная экспертная школа». Перед молодыми философами был поставлен вопрос: может ли философия претендовать на то, что ее цели и задачи отличаются от научных? Если да, то в чем их специфика? Как полагают организаторы круглого стола, философия сегодня надежно инкорпорирована в научное сообщество: существуют научные институты философии, научные философские журналы, научные конференции по философии. В связи с этим возникает вопрос: существует ли особенная характеристика, которая не позволяет редуцировать философию к науке? Традиционно считается, что отличие есть. Цель науки – открытие законов, устойчивых причинно-следственных связей между фактами. Философия же занимается предельными категориями – бытие, мышление, язык, знание, сознание и т. п. Зачастую у философа по объективным причинам нет в распоряжении четких понятий и определений, поэтому говорить о формулировке законов в данной области не приходится. Вместе с тем «школьная» философская традиция (как в античные времена, так и в современном университетском образовании) демонстрирует возможность преемственности философского знания. Что уже говорит о «техничности» этого знания и приближает его к науке. Однако все усложняется тем, что философское предприятие во многом является сугубо индивидуальным, именно поэтому мы говорим о философии Платона и Гегеля, Канта и Рассела. В итоге взгляд философа – это взгляд отдельного человека на мир и себя. В связи с этим вопрос о целях и задачах философской деятельности, по сути, есть вопрос, который каждый из нас должен адресовать себе. Мы не можем взять чужой ответ или воспользоваться вышеприведенной формальной, общепринятой формулировкой.

Участники круглого стола предложили самые разнообразные ответы на поставленный вопрос: (1) философия и есть наука; (2) фи-

¹ Подробнее см.: Круглый стол «Цели философской деятельности в рамках научного сообщества». URL: <https://leader-id.ru/event/13907/> (дата обращения 23.12.2018).

лософия является помощницей науки, конструируя метаязык для выстраивания связи между различными научными дисциплинами; (3) философия значительно отличается от науки, ибо последняя работает с уже имеющимися смыслами, в то время как первая призвана создавать новые смыслы, расширяя границы осмысленного. В ходе четырехчасовой беседы было рассмотрено множество вопросов, касающихся специфики философской деятельности и тех затруднений, которые возникают при попытке отрефлексировать ее цели и результаты.

В целом результаты конференции можно оценить исключительно положительно. По итогам конференции издан традиционный сборник научных трудов [Актуальные проблемы..., 2018]. Участники конференции завязали новые полезные знакомства, подискутировали на разнообразные темы и в доброжелательной обстановке обсудили содержание своих научных изысканий. Мы надеемся, что проведенное мероприятие вдохновит молодых исследователей на дальнейшую работу.

Список литературы / References

Актуальные проблемы гуманитарных и социальных исследований.

Материалы XVI межрегион. науч. конф. молодых ученых в области гуманитарных и социальных наук / Редкол.: В. В. Петров, А. Н. Артемова, О. А. Персидская, А. А. Санжеников; Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2018. 288 с.

Aktualnye problemy gumanitarnykh i socialnykh issledovaniy: Materialy XVI Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii molodykh uchenykh v oblasti gumanitarnykh i socialnykh nauk [Actual problems of humanitarian and social research: Materials of the 16th All-Russian Scientific Conference of Young Scientists in the Humanities and Social Sciences]. Novosibirsk, 2018. (In Russ.)

Материал поступил в редколлегию

Received

24.12.2018

Сведения об авторах / Information about the Authors

Петров Владимир Валерьевич, кандидат философских наук, доцент
Института философии и права Новосибирского государственного

университета (ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия); старший научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения РАН (ул. Пирогова, 1, Новосибирск, 630090, Россия)

Vladimir V. Petrof, Candidate of Science (Philosophy), Docent, Institute of Philosophy and Law NSU (8 Nikolaev Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation); Senior Researcher, Institute of Philosophy and Law SB RAS (1 Pirogov Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation)

v.v.p@ngs.ru

Персидская Ольга Алексеевна, младший научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения РАН (ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия)

Olga A. Persidskaya, Junior Researcher, Institute of Philosophy and Law SB RAS (8 Nikolaev Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation)

olga_alekseevna@mail.ru

Санжеников Александр Афанасьевич, кандидат философских наук, научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения РАН (ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия)

Alexander A. Sanzhenakov, Candidate of Science (Philosophy), Researcher, Institute of Philosophy and Law SB RAS (8 Nikolaev Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation)

sanzhenakov@gmail.com