УДК 316.4.06

DOI 10.25205/2541-7517-2018-16-4-192-206

Д. В. Ушаков

*Институт философии и права СО РАН
ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия*

ushakovdmitrii@mail.ru

СЕМЬЯ КАК ИНСТИТУТ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЭТНИЧНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ МОНГОЛИИ)

Исследование посвящено изучению традиционных и новых компонентов семейных отношений, которые воспроизводят этнические характеристики представителей монгольских народов. Приводятся данные социологических опросов семей, проведенные в 2009–2010 гг. монгольскими учеными, а также данные опроса взрослого населения и монгольской молодежи – жителей столицы Улан-Батора 2014 г. Выделены наиболее значимые факторы влияния на этническую идентичность взрослого и подрастающего поколений. Показано, что природные условия, хозяйственная деятельность, процессы урбанизации, структура семей, условия и факторы формирования этнической идентификации влияют на воспроизводство этнокультурных традиций, а мнения по поводу современных тенденций в семейно-брачных отношениях и принятие новых ценностных установок работают не только на развитие, но и на разрушение семьи как института воспроизводства общества.

Ключевые слова: Семья, семейно брачные отношения, поколения, традиции, язык, социализация, воспроизводство, Монголия.

Важнейшим, ключевым в процессе воспроизводства этноса и этничности является институт семьи, включающий в себя брачные и родственные отношения ее членов. Воспитание в духе приверженности традициям выступает важной составляющей социализации подрастающих поколений и стабильности общества. При этом соотношение традиций и новаций в семейном воспитании молодежи во многом определяет как воспроизводство этноса, так и общества в целом.

Интерес к народам соседней Монголии связан с тем, что Россия не просто граничит своими южными рубежами с этой страной, но и имеет долгую историю взаимоотношений с этим государством и его многонациональным (полиэтническим) сообществом. В условиях тесного сосуществования и потребностей в сотрудничестве следует обратить внимание на внутреннюю основу, квинтэссенцию воспроизводства обществ – семью, как основной институт порождения и развития традиционной культуры народов.

В последнее время в отечественной этнологии, а также в зарубежной социальной и культурной антропологии все чаще отстаивается мнение, что этничность является продуктом интеллектуального или государственного (политического) конструирования. Противоположная позиция заключается в рассмотрении этничности как объективной социокультурной характеристики, присущей представителям разных народов, в зависимости от рождения и разнообразия природных условий. Вторая методологическая позиция представляется более приемлемой. В данном случае мы не умаляем роль политических решений или других факторов, влияния других институтов на воспроизводство этносов и этничности как социокультурного своеобразия и поведения конкретных представителей того или иного народа, однако необходимо понять, какую роль играет семья в сохранении этнической идентичности народов.

В 2014 г. изучение этносоциальной ситуации в г. Улан-Батор осуществлялось сотрудниками Института философии и права СО РАН совместно с преподавателями Монгольского национального университета. Массовый социологический опрос проводился с применением метода случайной выборки среди учащихся и родителей 9 средних образовательных учреждений (школ), три из которых являются достаточно престижными и находятся в центральной части города, еще три в разных районах, несколько удаленных от центра, и три – на периферии Улан-Батора. В опросе приняли участие 600 молодых людей, учащихся 9–12-х классов, в возрасте от 12 до 18 лет (46 % юношей и 54 % девушек). Среди взрослых было опрошено 410 чел. в возрасте от 20 до 80 лет (33 % мужчин и 67 % женщин). Фактически этнический состав опрошенного населения в основном представлен большой группой халхцев – более 85 %, девятью другими монгольскими

и двумя немонгольским этническими группами – 13 %, а также 2 % представителей смешанных семей.

Одним из важных вопросов, касающихся роли семьи в воспроизводстве этничности, является место первичной социализации носителей этнической культуры, а точнее сельский или городской образ жизни родителей. Если в сельской местности социализация детей происходит в более непосредственном контакте с родителями при освоении их деятельности, то в городских условиях она больше опосредуема воспитательными и образовательными учреждениями, средствами массовой информации и др. факторами.

Важнейшая тенденция Монголии в последнее тридцатилетие – усиление урбанизации. В последние годы в столице этот процесс продолжал усиливаться. Так, несмотря на то, что половина опрошенных нами взрослых (48,7 %) провели свое детство в городской среде, другая половина (49,4 %) провела свое детство в сельской местности, и по 1 % – в сельской и городской местностях другой страны. В этих условиях многие и из городской молодежи не утрачивают традиционных знаний и самих традиций.

Кроме этого, многие семьи, проживающие в городских условиях, поддерживают тесные связи со своими родителями или другими родственниками из сельской местности, называемой «худоном» (от «худее» – сельская местность, провинция, степь). В Монголии город и село тесно связаны не только продовольственными поставками и процессом урбанизации, но и активной временной и постоянной миграциями населения.

Городские жители в большей степени заняты в сфере государственного управления, предпринимательства, торговли и услуг, обслуживания городской инфраструктуры, транспортной сфере, на предприятиях добывающей и обрабатывающей промышленности. При этом городские жители периодически приезжают в сельскую местность для проведения национальных праздников, закупки мяса и других продуктов животноводства. Нередко и сельские жители приезжают для закупок в гости к горожанам.

У сельских жителей – кочевников передача большинства традиций от поколения к поколению происходит в семье, а традиционный жизненный уклад во многом диктуется необходимостью адаптации общества к суровым природно-климатическим условиям территорий проживания. В сельской местности традиционными занятиями

в большей степени остаются кочевое и отгонное пастбищное животноводство как достаточно рациональный способ природопользования и выживания для людей в данных условиях.

Монголия занимает одно из первых мест в мире по количеству скота на душу населения. Основными отраслями экономики страны являются сельское хозяйство, горно-рудная и легкая промышленность. В последнее время экономика страны активно прибегает к иностранной помощи, развивает инфраструктуру и туризм. В настоящее время в Монголии хорошо развит частный бизнес. Важную роль в подъеме монгольской экономики играет гибкая налоговая политика. За исключением крупных предприятий угольной промышленности и энергетической отрасли, все остальное в Монголии отдано в частную собственность. Кочевое скотоводство в Монголии всегда было отраслью, обеспечивающей основные сферы жизнедеятельности общества и являющейся главным условием выживания монгольского народа, сохранения культуры и ареала обитания [Монгольский мир, 2014. С. 216–217].

В структуре монгольских семей более половины – это нуклеарные семьи, где несовершеннолетние дети живут вместе с родителями. Второй достаточно большой по численности группой (около четверти) являются сложные семьи, в которых помимо родителей и детей проживают дедушки, бабушки и другие родственники. Одиноких людей относительно немного, имеется и совсем небольшое количество нестандартных семей [Там же. С. 229].

Ценность официально зарегистрированных браков в Монголии сегодня достаточно высока. Среди опрошенных нами взрослых большинство (81,9 %) – состоят в браке, только 7,1 % – в разводе, 6,3 % не замужем / не женаты и 4,8 % – овдовевшие, что не удивительно, поскольку опрашивались в основном родители, и в некоторых случаях дедушки и бабушки ныне учащейся молодежи.

В последнее время все чаще высказывается мнение, что в условиях современного глобализирующегося общества степень значимости этнической идентичности, или национальной принадлежности, постепенно утрачивает силу. Более того, нередко возникает соблазн минимизировать или вовсе не замечать этнические различия. Насколько важна сегодня этническая идентичность для жителей Улан-Батора?

Как показывают данные исследования, в современных условиях этническая идентичность не утрачивает своей значимости, а сохраняет свою актуальность (табл. 1).

Таблица 1

Степень этнической идентичности взрослого
и подрастающего поколений в г. Улан-Батор, 2014 г.

Согласие с одним из мнений	Взрослые		Молодежь	
	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%
Каждый человек должен осознавать свою национальную принадлежность, знать язык и культуру своего народа	311	80,4	494	85,8
Важно осознавать свою национальную принадлежность, а знать язык и культуру своего народа не обязательно	32	8,3	27	4,7
Осознание человеком своей национальной принадлежности, знание национального языка и культуры сейчас не имеют большого значения	44	11,4	55	9,5
Всего	387	100	576	100

Как для большинства взрослых, так и для молодежи в целом характерно достаточно высокое признание значимости этнической идентичности. При этом важно, что для современной молодежи полная этническая идентичность имеет даже несколько больший вес, чем включение в локальные и мировые интеграционные процессы. Так, если для 80,4 % взрослых каждый человек должен осознавать свою национальную принадлежность, знать язык и культуру своего народа, то среди молодежи так считают 85,8 %. Среднюю позицию, выражающую частичную этническую идентичность – «важно осознавать свою национальную принадлежность, а знать язык и культуру своего народа не обязательно» – разделяют 4,7 % молодежи и 8,3 % взрослых. А то, что осознание человеком своей национальной принадлежности, знание национального языка и культуры сейчас не имеют большого значения, считают 11,4 % взрослых и 9,5 % молодых людей. Иначе говоря, молодежь в большей степени признает для себя важность пол-

ной этнической идентичности. Таким образом, даже для городской среды сегодня сохраняется высокая значимость этнической идентичности.

Наиболее важным моментом в исследовании национальной принадлежности опрошенных было выяснение тех факторов, которые влияют на формирование их этнической идентичности и определение наиболее значимых, детерминирующих этническую принадлежность. Необходимо выяснить то, что собственно люди подразумевают, когда они говорят, что принадлежат тому или иному народу. С этой целью опрошиваемые должны были распределить 10 различных факторов влияния на этническую принадлежность человека, т. е. ранжировать факторы по степени их значимости.

Среди наиболее важных факторов формирования этнической идентичности и родители, и подростки на первом месте отметили – «родной язык», а на втором – «территорию проживания моего народа». На третьем месте у взрослых – «гражданство и принадлежность государству», а у молодежи – «национальная принадлежность родителей», т. е. семья. Фактически это наиболее детерминирующие факторы (табл. 2).

Таблица 2

Распределение факторов, влияющих на этническое самоопределение взрослого и подрастающего поколений в г. Улан-Батор, 2014 г.

Ранг	Взрослые	Молодежь
1	Родной язык	Родной язык
2	Территория проживания моего народа	Территория проживания моего народа
3	Мое гражданство, принадлежность к государству	Национальная принадлежность моих родителей
4	Национальная принадлежность моих родителей	Культурные традиции, обряды, обычаи моего народа
5	Культурные традиции, обряды, обычаи моего народа	История моего народа

Окончание табл. 2

6	История моего народа	Мое гражданство, принадлежность к государству
7	Моя внешность	Моя внешность
8	Религия	Религия
9	То, как меня воспринимают представители других народов	То, как меня воспринимают представители других народов
10	То, что я сам отличаю себя от представителей других народов	То, что я сам отличаю себя от представителей других народов

При этом родство и «национальная принадлежность родителей» у взрослых оказалась по важности на четвертом месте. Четвертое место у молодежи занимают «культурные традиции, обряды и обычаи моего народа», а у взрослых они оказались на пятом месте. У молодежи «история моего народа» – на пятом месте, а у взрослых на шестом, «гражданство и принадлежность государству» молодые люди поставили на шестое место. Возможно, эта смена приоритетов связана с утратой патриотизма, значимости государства и возрастанием роли семьи, авторитета родителей, а может быть, всего лишь пока слабым осознанием молодежью связи своей этнической принадлежности с гражданской и государственной.

Несколько менее значимым у представителей обоих поколений оказались следующие факторы: «моя внешность», который занимает седьмое место, и «религия» – восьмое. Последние, девятое и десятое, места и у родителей, и у подростков занимают факторы гетеро- и автовосприятия: «то, как меня воспринимают представители других народов», «то, что я сам отличаю себя от представителей других народов».

Ключевая, детерминирующая роль семьи в формировании этнической идентичности подтверждается также ответами взрослого населения на вопрос: «В какой степени повлияли следующие обстоятельства на то, что Вы относите себя именно к этой национальности (этому народу)». Ранжирование учитывалось только по ответу «Сильно повлияло» (табл. 3).

Таблица 3

Обстоятельства, повлиявшие на этническую идентификацию
взрослого населения в г. Улан-Батор, 2014 г.

Ранг	Условия формирования этнической идентификации	Сильно повлияло	Всего ответов	% от ответивших
1	Родители	329	330	99,7
2	Природа моего края	204	341	59,8
3	Родственники	208	372	55,9
4	Известные люди моего народа	121	318	38,1
5	Художественная литература, искусство	116	335	34,6
6	Уроки географии, истории или литературы в школе	108	317	34,1
7	Соседи, земляки	100	327	30,6
8	Печать, радио, телевидение	100	324	30,9
9	Учеба в образовательных учреждениях	78	328	23,8
10	Контакты с людьми другой национальности	68	315	21,6
11	Иное (укажите, что именно)	8	16	50,0

Больше всего на формирование этнического самосознания взрослого поколения влияют родители и природные условия, достаточно сильное влияние оказывают родственники и известные люди монгольского народа, т. е. фактически этнокультурными детерминантами для этнической самоидентификации являются семья, родная природа и наиболее известные люди монгольского народа.

Несколько меньше формирование этнической идентичности взрослого населения зависит от художественной литературы и искусства, уроков географии, истории или литературы в школе.

Слабое влияние на этническую принадлежность оказывают мнения соседей и земляков, средства массовой информации (печать, радио и телевидение), учеба в образовательных учреждениях и межэтнические контакты с представителями других национальностей. Вместе с тем речь идет о факторах, которые, по мнению сторонников

конструктивизма, должны в наибольшей степени формировать у людей этническое самосознание.

Если рассматривать истоки начала любой этничности, следует обратить внимание на то, что каждый народ имеет те культурные ценности, которые были выработаны в ходе исторического их становления при воспроизводстве условий своей биологической жизни в определенных географических условиях. Но при разнообразии ландшафтов семьи, объединяясь в рода, кланы, сообщества, вынуждены развивать свои собственные элементы культуры, приспосабливаться к природным условиям и контактировать с соседями, осваивающими иной природный ландшафт, и взаимодействовать с ними, то воюя, то заимствуя элементы чужих культур.

Несмотря на то, что в городских условиях многие этнические различия значительно унифицируются, все же семья остается почти единственной ячейкой биологического и социально-культурного основания жизнедеятельности всего сообщества, поскольку именно в семье передаются этнокультурные традиции от дедушек и бабушек родителям и их детям (табл. 4).

Таблица 4

Этнокультурная межпоколенная трансмиссия
среди городских жителей. г. Улан-Батор, 2014 г.

Этнокультурные традиции	Взрослые о своих родителях (дедушках / бабушках)		Взрослые о себе и отношении к детям		Подростки о родителях	
	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%
Отмечают (отмечали) национальные (народные) праздники	302	44	292	55	452	44
Рассказывали народные сказки (поговорки, загадки, пословицы)	109	16	64	12	169	16

Окончание табл. 4

Поют (пели) народные песни на языке Вашего народа	76	11	60	11	130	13
Разговаривали об истории, культуре, судьбе народа	70	10	50	9	137	13
Соблюдают (соблюдали) религиозные обряды	63	9	42	8	80	8
Занимаются (занимались) народными промыслами или владеют (владели) навыками в этой области (резьба, вышивка, столярное или кузнечное дело и др.)	65	9	23	4	65	6
Всего	685	100	531	100	1033	100

В качестве наиболее значимых традиций все опрошиваемые выделили совместное участие родителей и детей в проведении национальных праздников. Это прежде всего такие общенациональные праздники, как: «Цагаан сар» – «Белый месяц», отмечаемый в феврале или в марте, как Новый год по буддийскому календарю; Наадам – праздник скотовода (или Эрийн гурван наадам – «мужские три игры»), проводимый обычно в июле [Очерки Западной Монголии, 2012. С 172–176.]. Это действительно не просто общенациональные, но и семейные праздники. На Новый год «Цагаан сар» соседи и родственники посещают друг друга, обмениваясь поздравлениями, угощениями и подарками, устраиваются семейные и соседские застолья, совместно участвуют во встрече солнца и в обрядах жертвоприношения. Во время летнего Наадама всей семьей готовят участников состязаний и «болеют» за них.

Народные сказки (поговорки, загадки, пословицы), песни и другие этнокультурные образцы устного народного творчества также чаще всего передаются в семье. Несколько меньше передаются религиозные обычаи и обряды, поскольку их исполнение связано со специализированным знанием, так же как и народные промыслы.

Интересным эффектом является оценка подрастающим поколением молодежи того, какие этнокультурные традиции передавали им взрослые. Сами взрослые практически так же оценивают деятельность своих родителей по передаче этнокультурных ценностей. Однако эти различия между оценками своей деятельности по передаче этнокультурных традиций самими взрослыми и подрастающим поколением по каждой позиции различаются незначительно.

Вместе с тем городской, тем более столичный, образ жизни накладывает и свои социально-экономические и культурно-идеологические детерминанты на семейно-брачные отношения. «С одной стороны, сохраняется высокая ценность семьи, направленность на семейный образ жизни. С другой стороны, исследователями отмечается, что в процессе приспособления к требованиям времени ценностные ориентации существенно меняются в различных семейно-брачных областях: добрачном поведении и выборе супруга, в интимной сфере, в сфере репродуктивного поведения, и т. д.» [Винокурова, Бадараев и др., 2012. С. 175].

Так, например, по данным исследований монгольских коллег, проведенных в 2009–2011 гг. в Улан-Баторе и различных областях Монголии, касающихся мнений населения о семейно-брачных отношениях, 40,3 % опрошенных считают, что вступление в интимные отношения до брака возможны, 11,4 %, – что такие отношения являются нормальными, тогда как лишь 24,8 % – не согласны с этим и 23,7 % затруднились с ответом [Монголы в зеркале социологии, 2015. С. 148].

Отношение к другим спорным и негативным для института семьи и брака явлениям выражено в данных социологического опроса, проведенного монгольскими коллегами (табл. 5) [Там же. С. 149].

Среди негативных современных тенденций в развитии брачных отношений монгольских семей монгольские и отечественные авторы отмечают: «Недостаток средств и неудовлетворительные жилищные условия значительной части населения не могли не повлиять на их демографическое поведение (рождение детей, вступление в брак, разводы). Сокращение количества детей в семье, увеличение возраста вступления в брак, рост количества разводов и сокращение количества вступающих в брак – значимые тенденции, оказывающие влияние на воспроизводство населения» [Монгольский мир, 2014. С. 230].

Именно утрата традиционных семейных ценностей и самой идеи семьи как совместного проживания и ведения домохозяйства родителей и детей, воспитания детей, заботы о бабушках и дедушках и других родственниках приводит к утрате воспроизводства не только этнического своеобразия, но и человека, способного к продолжению рода как в биологическом, так и социальном и культурном смысле.

Таблица 5

Представление о семье ($n = 1079$ чел., %)

Представление	Подходит	Не подходит
Брак с иностранцем – это нормально	46,2	53,8
Однополая семья – это допустимое явление	20,9	79,1
Не обязательно постоянно общаться с родственниками и помогать им	52,3	47,7
Брак может быть по расчету	31,6	68,4
Отношения «на стороне» приемлемы в семье	22,4	77,6
Мужчины должны обеспечивать семью	75,5	24,5
Низкая оценка домашней работы становится одной из причин семейных конфликтов	56,2	43,8
Женщинам не пристало первой знакомиться с мужчинами и делать предложение	46,2	53,8
Все члены семьи должны иметь равные права	92,6	7,4
Сожителей, которые «не расписались и живут вместе», можно называть семьей	46,8	53,2
Поздний брак бывает крепче раннего брака	45,9	54,1
Родители должны открыто говорить с детьми об интимных отношениях	67,3	32,7
Родители не могут относиться одинаково к родным, приемным и усыновленным детям	55	45
Можно родить детей и не пребывая в законном браке	56,3	43,7
Семейный развод может быть в жизни человека не раз	35,7	64,3

Превалирование индивидуалистических ценностей – забота об индивидуальном выживании, ценности карьерного роста, самосохранения – является важнейшим условием для утраты чувств семейного счастья, потребности в значимости членов семей (ценностей заботы родителей друг о друге, о детях, о предыдущем поколении бабушек и дедушек). Развал семей фактически прекращает физическое и духовное развитие человека как такового, а через него и таких, как он. Соответственно, и этнической группы.

Изучение социокультурных процессов, условий, влияющих на развитие института семьи и брака у соседних народов, позволяет более взвешенно оценить этот опыт, что полезно для понимания ошибок или успехов собственного народа и тенденций глобального развития. При погоне за ценностями «развитого общества» политической и экономической элиты, при одновременном условии внедрения и массовой пропаганды среди населения ценностей индивидуальной социально-экономической выгоды порой утрачиваются не просто возможности внутреннего развития, но и сам вектор самосохранения общества. Более того, через разрушение этнокультурного многообразия, его жизненных основ (в частности, разрушения института брака и семьи) разрушается база и самого общества как такового.

Список литературы

Монгольский мир: между Востоком и Западом / Под ред. Ю. В. Попкова, Ж. Амарсаны. Новосибирск: Автограф, 2014. 351 с.

Монголы в зеркале социологии... Сводный сборник результатов исследований. На монгольском, английском, русском языках / Под ред. Ц. Уртнасан, Ц. Цэцэнбилэг, Ж. Батжаргал. МАН, ИФ, Уб., 2015. Т. 4. 182 с.

Очерки Западной Монголии / В. М. Кимеев, В. И. Терентьев, А. С. Акулова, Ю. В. Ширин, Лхагвасурэн Батсуурь. Кемерово: Примула, 2012. Т. 1: Традиции и современность.

Винокурова А. В., Бадараев Д. Д., Батжаргал Д., Энхболд Д. Соотношение семейных и внесемейных ценностей в структуре ценностных ориентаций современной монгольской семьи // Вестн. Бурят. гос. ун-та. 2012, вып. 1. С. 175. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_26330316_48950326.pdf (дата обращения 01.09.2018).

Материал поступил в редколлегию 29.09.2018

D. V. Ushakov

Institute of Philosophy and Law SB RAS

8 Nikolaev Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation

ushakovdmittii@mail.ru

**FAMILY AS INSTITUTION
FOR THE REPRODUCTION OF ETHNICITY
(THE CASE OF MONGOLIA)**

The article is devoted to the study of traditional and new components of family relations that reproduce the ethnic characteristics of the Mongolian peoples. It contains the data of sociological surveys of families conducted in 2009 – 2010 by Mongolian scientists, as well as the data of the survey of the adult population and Mongolian youth – the residents of the capital Ulaanbaatar in 2014. The most significant factors influencing the ethnic identity of the adult and the younger generations are identified. It is shown that natural conditions, economic activity, urbanization processes, family structure, conditions and factors of ethnic identification influence the reproduction of ethno-cultural traditions, and opinions about current trends in family-marriage relations and the adoption of new values work not only for the development but also for the destruction of the family as the institution of reproduction of society.

Keywords: Family, matrimonial relations, generations, traditions, language, socialization, reproduction, Mongolia.

References

Mongolskii mir: mezhdru Vostokom i Zapadom [Mongolian world: between East and West]. Ju. V. Popkov, Zh. Amarsany (eds.). Novosibirsk, Avtograf Publ., 2014. (In Russ.)

Mongoly v zerkale sotsiologii... Svodnyi sbornik rezultatov issledovaniia [Mongols in the mirror of sociology... Consolidated collection of research results] / Ed. Cz. Urtnasan, Cz. Cze`nze`nbileg, Zh. Batzhargal. Ulaanbaatar, MAN, IF, Ub., 2015, vol. 4, p. 182. (In Russ.)

Ocherki Zapadnoi Mongolii [Essays in Western Mongolia]. V. M. Kimeev, V. I. Terentiev, A. S. Akulova, Yu. V. Shirin, Lxagvasure`n Batsuur` (eds.). Kemerovo, Primula Publ., 2012, vol. 1: Tradition and Modernity. (In Russ.)

Vinokurova A. V., Badaraev D. D., Batzhargal D., E`nxbold D. Sootnoshenie semeinyh i vnesemeinyh tsennostei v strukture tsennostnyh orientatsii sovremennoi mongolskoi sem`i [The ratio of family and non-family values in the structure of value orientations of the modern Mongolian family]. *Vestnik of Buryat State University*, 2012, no. 1, p. 175. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_26330316_48950326.pdf (accessed 01.09.2018). (In Russ.)