УДК 070:93/94 (571.14)
DOI 10.25205/1818-7919-2020-19-6-59-69

Журнал как инструмент массового медиаобразования целевой аудитории и потенциальных авторов в 1920-е годы (на примере издания «Сибирский рабселькор»)

Е. В. Евдокимова

*Новосибирский государственный педагогический университет
Новосибирск, Россия*

Аннотация

Статья посвящена выявлению роли специализированного журнала Новониколаевска (Новосибирска) «Сибирский рабселькор» в становлении регионального медиаобразования в 1920-е годы. Автор рассматривает приемы работы редколлегии журнала, направленные на формирование у внештатных корреспондентов газет профессиональных умений и навыков, необходимых для создания журналистского текста: изучение основных положений теории журналистики на примерах конкретных авторских публикаций, анализ удачных и неудачных информационных материалов, обсуждение проблемных вопросов рабселькорского движения. В статье выявлены виды организации обратной связи редакции и авторов-читателей журнала: вовлечение внештатных корреспондентов в обсуждение дискуссионных вопросов, обобщение опыта редакций лучших стенных газет и работы рабселькорских кружков, публикация предложений читателей по совершенствованию рабселькорской работы. Делается вывод о том, что редакцией «Сибирского рабселькора» уделялось внимание не только идейно-политическому содержанию материалов рабселькоров, но и их форме.

Ключевые слова

рабселькоры, рабселькорские кружки, медиаобразование, журнал «Сибирский рабселькор», обратная связь

Для цитирования

Евдокимова Е. В. Журнал как инструмент массового медиаобразования целевой аудитории и потенциальных авторов в 1920-е годы (на примере издания «Сибирский Рабселькор») // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2020. Т. 19, № 6: Журналистика. С. 59–69. DOI 10.25205/1818-7919-2020-19-6-59-69

Magazine as a Tool for the General Media Education of Target Audience and Potential Authors in the 1920s (On the Example of the “Siberian Rabselkor” Publication)

E. V. Evdokimova

*Novosibirsk State Pedagogical University
Novosibirsk, Russian Federation*

Abstract

Purpose. The purpose of this study is to study the specialized journal of Novonikolaevsk (Novosibirsk) “Siberian rabselkor”. This publication played a large role in the development of regional media education in the 1920s. The author analyzed the working methods of the editorial board of the journal aimed at the formation of professional abilities among freelance newspaper correspondents. Among them were the main provisions of the theory of journalism based on examples of specific author publications, analysis of positive and negative samples of information materials, discussion of problematic issues of the rabselkor movement.

© Е. В. Евдокимова, 2020

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2020. Т. 19, № 6: Журналистика
Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2020, vol. 19, no. 6: Journalism

Results. The article identifies the types of organization of feedback from the editorial staff and readers of the magazine: involving freelance correspondents in the discussion of discussion issues, summarizing the experience of the editorial boards of the best wall newspapers and the work of the rabselkor circles, publishing readers' suggestions for improving rabselkor's work.

Conclusion. The editors of the magazine "Siberian rabselkor" paid attention not only to the ideological and political content of the rabselkor's materials, but also to their form. Acute issues related to the problems of the rabselkor movement were discussed on the pages of the journal in the form of a dispute. Thus, the magazine was a necessary tool for regional media education of a mass audience.

Keywords

rabselkors, rabselkor circles, media education, the Siberian rabselkor magazine, feedback

For citation

Evdokimova E. V. Magazine as a Tool for the General Media Education of Target Audience and Potential Authors in the 1920s (On the Example of the "Siberian Rabselkor" Publication). *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2020, vol. 19, no. 6: Journalism, p. 59–69. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2020-19-6-59-69

Привлечение в 1920-е годы к работе в печатных средствах массовой информации внештатных корреспондентов – один из этапов становления отечественного массового медиаобразования, в ходе которого редакции печатных изданий искали оптимальные способы работы с целевой аудиторией, а также приемы активизации деятельности потенциальных авторов. Как верно заметила Н. В. Шалаева, власти в 1920-х годах «нужна была не только пресса определенной политической направленности, но и авторы, которые смогли бы посредством художественного слова ярко, просто и доступно донести до сознания людей образ советской власти» [Шалаева, 2011. С. 49].

В рамках исторического подхода современными исследователями (А. А. Слезин, А. А. Шитова, Е. Г. Елина, А. В. Раева, Н. В. Шалаева и др.) деятельность рабселькоров 1920-х годов рассматривается как с точки зрения реализации ими основных задач, стоявших перед советской печатью: пропаганда нового строя, искоренение недостатков в рабочих коллективах путем своевременного о них сигнализирования, разоблачение внутренних «врагов», так и с точки зрения организации деятельности рабселькоров: форм, методов, видов организации рабселькоровского движения (А. Г. Веселовский, О. Е. Видная, Е. Маркасова, А. В. Сароглиди, В. А. Скребнев, О. Д. Якимов и др.). Интересен взгляд Д. С. Сафонова на рабселькоровское движение в контексте развенчания «героизации» облика рабселькоров и выявления их основной «фискальной» функции [Сафонов, 2015].

Медиаобразовательный подход, рассматривающий деятельность рабселькоров с точки зрения использования методов и приемов в их обучении, представлен в исследованиях С. Г. Корконосенко, И. С. Кузнецова, Л. Г. Свитич, И. В. Жилавской, А. Д. Зубрицкой, Е. Ю. Гордеевой, И. А. Фатеевой, Г. И. Старковой, А. А. Шитовой и др.

Мы рассматриваем деятельность рабселькоров 1920-х годов в рамках медиаобразовательного направления, с точки зрения методов, приемов, видов работы членов редакций специализированных журналов, оказавших существенную помощь в реализации задач массового медиаобразования в первые десятилетия XX века.

В ряде партийных постановлений в области печати, принятых в 1924–1925 годах, планомерно проводилась идея о необходимости тесной связи газеты с массовой аудиторией, значительная роль в которой отводилась связующему звену – рабочим и сельским корреспондентам. Так, в резолюции XVIII съезда РКП(б) «О печати» (1924 г.) подчеркивалось, что основной формой рабкоровской организации должно стать объединение рабкоров при газете.

Печатные издания, выходившие в Новониколаевске в 1920-х годах, были ориентированы на массовую аудиторию: редакции газет («Советская Сибирь», «Сельская правда», «Большевик», «Путь молодежи» и др.) и журналов («Красная сибирячка», «Пролетарские побеги», «Сибирские огни» и др.) активно привлекали к сотрудничеству внештатных корреспондентов. В приложениях-альманахах к крупным печатным изданиям («Неделя», «Сигнал», «Сибирская деревня», «Смена» и др.) печатались очерки, стихи и рассказы рабочих и сельских

корреспондентов. Внушительную армию непрофессиональных корреспондентов необходимо было обучить азам журналистского мастерства: отчасти эту задачу решали специализированные печатные издания, в Новониколаевске таким изданием был журнал «Сибирский рабселькор», выходивший в 1925–1927 гг. сначала в виде журнала, а затем в виде газеты формата А3 объемом 8 полос. И в журнальном, и в газетном варианте в 1925–1926 гг. не содержалось указания на состав редакции издания, который был обозначен только в № 15: содержательную модель журнала разрабатывали А. Беляев, Б. Голубчик, Г. Доронин, Я. Каховский, Н. Кудрявцев. Графическая модель журнала не отличалась особым разнообразием, однако практически в каждом номере помещались фотографии или рисунки, в отдельных номерах встречались карикатуры.

Целью нашей статьи является выявление роли журнала «Сибирский рабселькор» в становлении массового медиаобразования региональной целевой аудитории в 1920-е годы. К числу задач относится анализ особенностей содержательной модели издания, приемов работы редакции журнала в обучении внештатных корреспондентов.

Особенности содержательной модели журнала

Вслед за столичным журналом «Рабоче-крестьянский корреспондент», вышедшим в 1924 году, через год, 5 мая 1925 года, в Новосибирске (Новониколаевске) появился первый номер журнала «Сибирский рабселькор» тиражом 1500 экземпляров. В его программной статье отмечалось, что выход нового печатного издания связан с решением I Сибирского съезда рабселькоров – журнал должен был стать руководителем и организатором рабселькорского движения Сибири. Редакция призывала местные издания делиться опытом работы, поддерживать журнал «идейно и материально», помогать его издавать и распространять.

В связи с поставленными задачами редколлегией журнала были введены следующие рубрики: «Наша практика», «Газета на стене», «Работая и наблюдая», «Учитесь на этих ошибках», «Дискуссия», «Почтовый ящик», «Хроника», «Что читать».

Рубрика «Наша практика» была посвящена учебе рабселькоров, основной формой которой объявлялся коллективный разбор заметок, приучающий, по мнению редакции, «*взвешивать факты, не писать на авось, глядеть в корень*» (Сибирский рабселькор. 1925. № 1).

В рубрике «Газета на стене» обсуждались проблемы, связанные с участием представителей фабрично-заводских комитетов в работе редколлегии, подвергалось критике увлечение редакциями стенных газет формой издания, а не их содержанием; давались практические советы по организации работы в редколлегии.

Из материалов рубрики «Работая и наблюдая» читатели узнавали о работе селькоров, их сложном взаимодействии с местными органами, которые требовали согласования заметок; о преследованиях рабкоров на предприятиях, их увольнении.

В рубрике «Учитесь на этих ошибках» редакция высказывалась против казенных форм организации рабселькорского движения: размещала критические заметки о формализованном подходе комсомольских организаций к работе с молодыми корреспондентами, критиковала методы привлечения к работе юнкоров, которые должны были являться еще и распространителями газет; выражала критическое отношение к неправоначальному расширению прав рабселькоров и др.

Введение во втором номере «Сибирского рабселькора» рубрики «Дискуссия» оживило содержательную модель издания. Потенциальным авторам журнала предлагалось высказываться по различным вопросам, связанным со взаимодействием рабселькоров, редакций газет, партийных и профсоюзных организаций.

В рубрике «Что читать?» журнал предлагал рабселькорам специализированную литературу, издававшуюся в Москве и Ленинграде: работы Н. И. Бухарина «О рабкоре» (сборник статей), Г. Рыклина «О работе селькора», Н. Иванова «Что нужно знать селькору», Н. Пилацкой, А. Зуевой «Кружок рабкоров и стенная газета», М. Миклу «Селькор – строитель новой де-

ревни», В. Кнорина «О чем писать рабкору?» и др. Примечательно, что в журнале отводилось место и антирекламе тех изданий, которые, по мнению читателей, не несли необходимой для них информации: *«Не покупайте книгу Куманова! Учит писать по трафарету, содержит общие фразы»* (Сибирский рабселькор, 1926. № 3).

Однако несмотря на активную редакционную деятельность по организации подписки на журнал, востребованность его была невелика – полторы тысячи экземпляров расходились слабо. В 1926 году редакция «Сибирского рабселькора» сменила формат издания с журнального на газетный и обратилась в передовой статье к читателям со следующим объяснением трансформации печатного издания: *«В нем слишком мало писем с мест. В нем не чувствуется тесной связи редакции с читателями»* (Сибирский рабселькор. 1926. № 1). Тираж издания был увеличен до двух тысяч экземпляров, журнал в газетном формате стал выходить 2 раза в месяц.

С изменением формата закрепились и новые рубрики: «Рабселькоровская учеба» и «Почтовый ящик», позволившие установить связь с потенциальными авторами издания. В корректной форме рабселькорам давалась обратная связь по поводу присланных в газету материалов: указывалось на отсутствие конкретики в критических заметках, неполноту описания события, необходимость подтверждения используемых данных.

Приемы работы редакции журнала в обучении внештатных корреспондентов

На основании писем рабселькоров в журнал, анализа присланных материалов, редакция «Сибирского рабселькора» разными способами освещала основные вопросы журналистского творчества. В результате анализа номеров журнала мы выявили основные приемы работы редакции, которые использовались в обучении рабочих и сельских корреспондентов.

1. Анализ стенных газет, выпускаемых селькорами и рабкорами

В постоянной рубрике «Газета на стене» давались практические советы начинающим редакторам. Например, в статье «Как организовать работу в редколлегии» были описаны функции редактора, секретаря, кружководы, освещались основные этапы по созданию плана работы редколлегии (Сибирский рабселькор. 1925. № 2–3). Традиционной формой популяризации стенной печати была выставка газет, названия которых отражали сферу деятельности рабкоров: «Транспортник», «Тяговик», «Путь», «Прожектор», «Свисток», «Сигнал», «Железнодорожник» и др. (Сибирский рабселькор. 1926. № 1). Смотры стенных газет, организованные редакцией «Сибирского рабселькора», помогали выявить основные проблемы, связанные с функционированием печатных изданий подобного типа: к их числу относились слабая поддержка редколлегий стенгазет администрацией предприятий, излишнее внимание членов редакций газет к внешнему оформлению, обилие статей на политические темы, небольшой объем материалов о жизни рабочих коллективов, общие рассуждения в заметках, отсутствие фактов.

Стремясь к улучшению работы редколлегий стенных газет, редакция «Сибирского рабселькора» периодически помещала следующие объявления: *«К редколлегии стенных газет. Тов., присылайте ваши стенные газеты в редакцию газеты “Советская Сибирь”. В “Сибирском рабселькоре” будут помещаться разборы (рецензии газет с указанием недочетов и достижений)»* (Сибирский рабселькор. 1926. № 1). Кроме традиционного размещения газеты на стене, редколлегией «Сибирского рабселькора» пропагандировались разные формы визуализации печатных изданий: например, их демонстрация читателям через «волшебный фонарь» и «живые газеты», представлявшие собой инсценировки газетных полос на сцене сельского клуба. Полученная обратная связь свидетельствовала о том, что данные способы предъявления публицистического материала в полной мере отвечали запросам рабочих и крестьян.

2. Освещение работы кружков рабселькоров

В рубриках «Рабселькоровская учеба» и «Хроника» давался обзор работы рабселькоровских кружков, приводились цифровые данные, свидетельствовавшие о росте количества кружков на предприятиях города.

Редакцией «Сибирского рабселькора» резко осуждались недопустимые приемы вовлечения сельских и рабочих корреспондентов в кружковую работу. Так, рассказывалось о руководителе ояшинского кружка, который призывал посылать заметки в газету следующим образом: *«Желающие быть не только писателями, но и культурниками села, могут получить в районном кружке семена полусахарной свеклы, кроме того, могут быть участниками с-х выставки. Кто хочет быть селькором и получить семена, пишите свои заметки»* (Сибирский рабселькор. 1926. № 5).

Рабочим и сельским корреспондентам кружок был нужен для того, чтобы в нем *«рабкор научился излагать свои мысли, предложения и сообщения в простой и понятной форме»*. Однако, по мнению авторов-читателей, чаще всего в кружке занимались не обучением, а идеологической накачкой: *«Мы идем в кружок, чтобы учиться в нем, как и о чем писать, а не для того, чтобы заслушать доклад и ничего не написать»* (Сибирский рабселькор. 1926. № 2–3). В критических заметках внештатных корреспондентов поднимались вопросы, связанные с недостаточным количеством опытных руководителей кружков, с отсутствием необходимой литературы по организации кружковой работы.

3. Помощь редакции рабселькоров в поиске тем для заметок

Письма читателей в журнал о необходимости получения профессиональных знаний и умений показывают, что основные запросы потенциальных авторов были связаны с их желаниями освоить информационные жанры, в первую очередь жанр заметки: *«У нас в Сибири, где рабкоры еще мало подготовлены, необходимо в первую очередь научить их о чем писать и как строить заметку»* (Сибирский рабселькор, 1926. № 3). Несомненно, редакция шла навстречу пожеланиям своих авторов: осуществлять поиск тем для заметок рабкоров учили в рубрике «Наша практика». Так, в статье «Откуда брать темы для заметок» в качестве источника предлагались темы передовых статей, опубликованных в центральной печати: *«Задача рабкора – прочитав эти статьи, написать, что делается в этом отношении у себя на месте»* (Сибирский рабселькор. 1925. № 2–3). Селькоры сами давали советы друг другу: *«О чем писать в “Рабселькор”? Писать о работе своего кружка, редколлегии, о взаимоотношении их с организациями, как вовлечь большее число рабочих, крестьян и служащих в рабселькоровское движение, почему в кружках мало женщин, как проходит учеба в кружке»* (селькор И. Никифоров) (Сибирский рабселькор. 1926. № 6).

Особое внимание сотрудники журнала обращали на проверку данных, призывая авторов *«писать лишь о тех фактах, которые должны дать практический результат... газета нуждается только в живых фактах, которые и надо ей давать, избегая пустословия и общих скучных рассуждений»* (Сибирский рабселькор. 1926. № 1). Рабселькоровам рекомендовалось создавать заметки разных видов: разоблачительные, носящие характер предложений и отмечающие уже достигнутые успехи (Сибирский рабселькор. 1926. № 1).

В десятом номере издания появилась новая рубрика «Записная книжка рабселькора», в которой внештатным корреспондентам предлагался список тем для заметок в областные газеты: *«о снижении розничных цен, о жилищной кооперации (правильно ли распределяются комнаты), о безработице (случаи обхода биржи труда, кумовства и протекционизма, правовое и культурное положение безработного) и т. д.»* (Сибирский рабселькор. 1927. № 10).

4. Практические рекомендации по реализации принципов эффективности и действенности журналистики, по повышению качества заметок

Проблемными для рабселькоров были вопросы, связанные с реализацией принципов эффективности и действенности газетных материалов. Редакция «Сибирского рабселькора» ак-

тивно пропагандировала опыт ведения «тетрадей достижений». Так, сотрудники редакции газеты «Смена» помещали в тетради заметки, оставляя свободное место для вклеивания или вписывания результатов опубликованного материала. Перед выпуском очередного номера редколлегия просматривала тетрадь достижений: если на какие-либо заметки ответа не было получено, то их вкратце помещали в очередном номере под общим заголовком «“Смена” ждет ответа на следующие заметки». Члены редакции, делившиеся опытом на страницах журнала, отмечали, что *«опровержения помещать нужно только в том случае, если они документально подтверждают неправильность того или иного разоблачения»*. Деловые опровержения члены редакции советовали располагать под общим заголовком «Что нам отвечают», а неделовые, иногда содержащие угрозы в адрес редколлегии стенной газеты или ее стенкоров, редакция «Смены» считала необходимым выносить на суд общественности: помещать в стенной (в более возмутительных случаях – в печатной) газете статью по поводу такого «опровержения»; передавать в партийную или профсоюзную организацию для принятия соответствующих мер; направлять в прокуратуру (Сибирский рабселькор. 1926. № 1. С. 5).

Однако ряд претензий предъявлялся и к авторам-читателям журнала. Ухудшение качества заметок стало основной темой для обсуждения в «Сибирском рабселькоре» в 1927 году: *«Селькор берет газету и по примеру уже напечатанных заметок старается напечатать свою. Точь-в-точь, слово в слово. Иное название деревни да имена действующих лиц... Пишите просто, как умеете, сами»* (М. Чернобородов) (Сибирский рабселькор. 1927. № 8). Снижение качества заметок вызвало серию обсуждений на страницах журнала. В заметке «Нужна ли копировальная бумага для селькора» Г. Доронин писал: *«В редакцию все чаще стали поступать заметки, написанные через копировальную бумагу. Селькор об одном, иногда незначительном, факте отправляет совершенно одинаковые заметки в две или три газеты. По-нашему, это нехорошее, нездоровое явление среди селькоров»* (Сибирский рабселькор, 1927. № 11). Подобная ситуация объяснялась желанием части рабселькоров «писанием» зарабатывать деньги, а если это был основной мотив деятельности, то, как правило, он приводил к снижению качества отправляемых в редакцию материалов.

Качество заметок обсуждалось и в статье «Насчет формы», автор которой, Б. Резников, эмоционально обрисовал проблему следующим образом: *«Все мы пишем очень скверно. Все газетчики, и в первую очередь, рабкоровы, привыкли думать, что читатель обязан их читать. Форму нельзя противопоставить содержанию, содержание часто зависит от формы и наоборот»* (Сибирский рабселькор, 1927. № 10). Анализируя статью того же автора «Лучше меньше да лучше», о необходимом синкретизме формы и содержания журналистских материалов, Н. Лебедев полностью соглашался с ее автором: *«Большинство рабкоров не могут усвоить той истины, что только упорным трудом можно научиться хорошо писать»* (Сибирский рабселькор, 1927. № 12); *«К нам в редакцию ежедневно поступают свыше полуста заметок, а используем ничтожное количество. Большинство – сущее дрянцо»* (Сибирский рабселькор, 1927. № 13).

5. Дискуссионное обсуждение проблем рабселькорского движения

Кризис рабселькорского движения, проявившийся в оттоке корреспондентов от работы в газетах, был связан с рядом проблем. Рабселькоры неоднократно поднимали вопросы о трудном взаимодействии редакций газет с профсоюзными и партийными комитетами. «Не кризис, а плохое руководство» – типичный заголовок публикации о том, как стенные газеты, содержавшие критику работы администрации, снимались по распоряжению секретаря ячейки.

Несомненно, привлекательным для читателей было то, что редакция «Сибирского рабселькора» открыто обсуждала внутренние проблемы рабселькорского движения. На втором году существования журнала в центре внимания, помимо рассматриваемых ранее вопросов, оказались проблемы, связанные с личностными качествами рабочих и сельских

корреспондентов. Под характерным заголовком «Пупыри на здоровом теле» в журнале была помещена критическая заметка о селькоре Тимошенко, который *«преследует целый поселок бедняков, машет по поселку своим “селькоровским билетом” (письмом из редакции), запугивает крестьян тем, что он селькор и может мир вверх ногами перевернуть, раз его сам прокурор знает»* (Сибирский рабселькор. 1926. № 1). Подборка заметок, объединенных подобной темой, стала занимать со временем первые полосы издания. Так, в № 5 были опубликованы материалы «И рабкоры не без греха» (о том, что около 20 % заметок содержат неподтвержденные данные), «Плохие выходки селькоров (о селькоре А. Никуленкове, которому отказали в пособии по безработице, а он стал пугать служащих своим селькоровским званием), «Селькоры, очищайте свои ряды!» (о чистке рядов селькоров) и др. Отток кадров из рабселькоровского движения, несомненно, был связан с преследованием внештатных корреспондентов: на страницах журнала публиковались сообщения о случаях избиений и убийств рабселькоров, о судах над убийцами, о мерах по защите селькоров. Однако вместе с тем вскрывались и факты преднамеренного оговора селькорами неугодных им жителей. Показательно в этом отношении стихотворение, опубликованное в № 4 за 1926 г. под заголовком «Таких нам не надо», созданном на основе заметки «Известий» о селькоре Губине из города Ульяновска, привлеченном к уголовной ответственности за то, что дал ложную информацию о покушении на него: *«...Эй, Губин, полно врать, Я предлагаю: дать Тебе лет пять, Ну а потом послать Не в Крым, А к нам в Сибирь – в Нарым...»* (Сибирский рабселькор. 1926. № 4).

В дискуссионном порядке обсуждался вопрос о правах рабкоров и селькоров. В заметке «У кого больше прав» речь шла о разнице между селькором и рабкором: *«Селькору в городе нужно давать работу, он не так защищен, как рабкор»*, – утверждал автор публикации Афанасьев (Сибирский рабселькор, 1927. № 12). Автор ответной заметки «Есть ли разница между селькором и рабкором (ответ тов. Афанасьеву)» Лобанов сообщал о несуществующей разнице между корреспондентами города и деревни: *«Профсоюзы никаких преимуществ рабкорам не предоставляют, безработица одинаково бьет и по селькору, и по рабкору»* (Сибирский рабселькор, 1927. № 13).

Трудности в издании журнала

С седьмого номера у журнала начались сложные времена, прекратилась бесплатная рассылка. В 1927 году на первом краевом совещании редакторов сибирских газет было решено признать обязательным для редакций всех окружных газет активное содействие журналу¹. Однако постепенно рабселькоры начали выражать недовольство *«нерегулярным выходом журнала, его случайным содержанием и вообще его установкой»*. Редактор газеты «Сельская правда» Лобанов и редактор газеты «Молодая деревня» Степанов в письме, направленном в отдел печати Сибкрайкома ВКП(б), обозначили ряд условий, при котором «Сибирский рабселькор» мог бы, по их мнению, в тот период действительно стать объединяющим органом сибирского рабселькоровского движения: *«При организации более правильного руководства, урегулировании выхода, выработке плана, увязанного с общими задачами руководства рабселькоровского движения и задачами и планами газет»*². К октябрю 1927 года тираж издания упал до 1 тыс. экземпляров. Редакция придумывала разные способы для оживления содержательной модели журнала. Так, в № 14 появился анонс «В этом номере», содержащий названия основных рубрик с ключевыми материалами. Редакция заверяла читателей, что «Сибирский рабселькор» будет выходить регулярно ежемесячно. Однако следующий (и последний) номер вышел только через 2 месяца.

Несмотря на свое непродолжительное существование, «Сибирский рабселькор» выполнил, пусть и не в полном объеме, основные поставленные перед ним задачи. Члены редкол-

¹ ГАНО.Ф. П-2. Оп. 1. Д. 2433. Л. 100.

² Там же. Д. 2432. Л. 165.

легии журнала активно работали с потенциальной аудиторией читателей-авторов, используя различные приемы обучения журналистской работе: тщательно дозировали объем теоретических положений, сопровождавшихся анализом удачных и неудачных публикаций рабселькоров, рассматривали проблемные вопросы, касающиеся формы и содержания материалов, уделяли пристальное внимание сложным вопросам поиска тем для заметок и способам проверки данных, корректно указывали начинающим авторам на ошибки в их материалах.

Для активизации массовой аудитории редакция «Сибирского рабселькора» вовлекала внештатных корреспондентов в обсуждение дискуссионных вопросов, обобщала опыт редакций лучших стенных газет и работы рабселькоровских кружков, внимательно относилась к предложениям читателей по совершенствованию рабселькоровской работы.

Таким образом, журнал «Сибирский рабселькор» был первым пособием для рабочих и сельских корреспондентов по журналистике, инструментом медиаобразования массовой аудитории сибирских рабселькоров.

Список литературы

- Веселовский А. Г.** Методы работы редакций тамбовских газет с авторским активом в 1920-е гг. // Вестник ТГУ. Гуманитарные науки. Филология и искусствоведение. 2013. Вып. 3 (119). С. 233–238.
- Веселовский А. Г.** Первые шаги рабселькоровского движения (по материалам тамбовских газет первых лет советской власти) // Вестник Череповецкого государственного университета. 2013. Т. 1, № 3. С. 65–68.
- Видная О. Е.** Крестьянские газеты 20-х гг. XX века в истории журналистики (на примере Тамбовской губернии) // Медиа чтения СКФУ: Материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (Ставрополь 23–25 мая 2019 г.). Ставрополь: Сервис-школа, 2019. С. 8–10.
- Гордеева Е. Ю.** Вопросы подготовки журналистских кадров на страницах журнала «Журналист» в первые десятилетия XX в. // Журналистика в системе альтернативных источников информации: Сб. материалов науч. конф. кафедры журналистики 14 марта 2017 года. Н. Новгород, 2017. С. 34–43.
- Елина Е. Г., Раева А. В.** Формы и функции медиакритики в Советской России 1920-х годов // Изв. Саратов. ун-та. Серия: Филология. Журналистика. 2018. Т. 18, вып. 2. С. 219–224.
- Жилавская И. В., Зубрицкая Д. А.** История развития медиаобразования: Учеб. пособие. М.: МПГУ, 2017.
- Корконосенко С. Г.** Основы журналистики: Учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 2001. 287 с.
- Кузнецов И. С.** Рабочие и сельские корреспонденты (рабселькоровское движение) // Историческая энциклопедия Сибири: В 3 т. / Ин-т истории СО РАН. Новосибирск: Историческое наследие Сибири, 2009.
- Маркасова Е.** «Селькор под обстрелом»: стереотипы враждебного окружения и жертвенности в «коммуникационном завоевании» деревни (1920–1930-е гг.) // Культура и власть в условиях коммуникационной революции. М., 2002.
- Сароглиди А. В.** Формирование советского мировоззрения молодежи с помощью местной печати в 1920–1930 гг. (на примере Донской области) // Научная мысль Кавказа. 2017. № 2. С. 68–71.
- Сафонов Д. А.** Рабселькоры как явление советской действительности 1920–1930-х годов // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета (Электронный научный журнал (Online)). 2015. № 2 (14). С. 80–91. URL: <http://www.vestospu.ru>.
- Сафонов Д. А.** Стенгазеты как элемент советской действительности 1920–1930-х годов // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2015. № 1 (13). С. 136–155.

- Свитич Л. Г.** Введение в специальность: Профессия: журналист: Учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2007. 255 с.
- Скребнев В. А.** Методы формирования рабселькоровского движения // Альманах современной науки и образования. 2013. № 7 (74). С. 133–134.
- Скребнев В. А.** Стенная печать Тамбовской губернии 1920-х гг.: методы формирования // Альманах современной науки и образования. 2014. № 12 (90). С. 109–111.
- Слезин А. А.** Рабселькоровское движение: неизвестная грань // Вестник ТГТУ. 2002. Т. 8, № 3. С. 544–548.
- Старкова Г. И.** Стенные газеты как форма проявления и средство развития социальной активности молодежи Удмуртии в 20-е годы XX века // Учен. зап. Казан. гос. ун-та. Серия: Гуманитарные науки. 2009. Т. 151, кн. 5, ч. 2. С. 191–201.
- Шалаева Н. В.** Репрезентативные задачи власти и советская печать 1920-х годов // Изв. Саратов. ун-та. Сер. История. Международные отношения. 2011. Вып. 2, ч. 1. С. 45–52.
- Шитова А. А.** Рабселькоровское движение: стенные и живые газеты 1920-х годов: организация и мотивация деятельности. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение // Вопросы теории и практики. 2017. № 11 (85). С. 204–208.
- Якимов О. Д.** Рабселькоровское движение в национальных регионах Восточной Сибири: генезис и трансформация // Вестник ЯГУ. 2008. Т. 5, № 4. С. 27–36.

References

- Elina E. G., Raeva A. V.** Formy i funktsii mediakritiki v Sovetskoy Rossii 1920-kh godov [Forms and functions of media criticism in Soviet Russia of the 1920s]. *Bulletin of the Saratov University. Series: Philology. Journalism*, 2018, vol. 18, no. 2, p. 219–224. (in Russ.)
- Gordeeva E. Yu.** Voprosy podgotovki zhurnalisticheskikh kadrov na stranitsakh zhurnala “Zhurnal” v pervyye desyatiletiya XX veka [Issues of training journalistic staff on the pages of the journal “Journalist” in the first decades of the 20th century]. In: *Zhurnalistika v sisteme al'ternativnykh istochnikov informatsii* [Journalism in the system of alternative sources of information]. Proceedings of the scientific conference of the Department of Journalism, March 14, 2017. Nizhny Novgorod, 2017, p. 34–43. (in Russ.)
- Korkonosenko S. G.** Osnovy zhurnalistiki [Fundamentals of journalism]. Textbook for Universities. Moscow, Aspect Press, 2001, 287 p. (in Russ.)
- Kuznetsov I. S.** Rabochiye i sel'skiye korrespondenty (Dvizheniye rabelsel'kor) [Workers and rural correspondents (Movement of rabelsel'kor)]. In: *Historical Encyclopedia of Siberia*. In: 3 vols. Novosibirsk, Historical Heritage of Siberia Publ., 2009. (in Russ.)
- Markasova E.** “Sel'kor pod obstrelom”: stereotipy vrazhdebnoy sredy i zhertvy v “kommunikativnom zavoevanii” derevni (1920–1930-ye gg.) [“Selkor under fire”: stereotypes of the hostile environment and sacrifice in the “communication conquest” of the village (1920–1930s)]. In: *Kul'tura i vlast' v usloviyakh kommunikativnoy revolyutsii* [Culture and power in the conditions of the communication revolution]. M., 2002. (in Russ.)
- Safonov D. A.** Rabselkory kak fenomen sovetskoy deystvitel'nosti 1920–1930-kh godov. [Rabsele-kors as a phenomenon of Soviet reality of the 1920–1930s]. *Bulletin of the Orenburg State Pedagogical University (Electronic Scientific Journal (Online))*, 2015, no. 2 (14), p. 80–91. URL: <http://www.vestospu.ru>. (in Russ.)
- Safonov D. A.** Stengazety kak element sovetskoy deystvitel'nosti 1920–1930-kh godov [Wall newspapers as an element of Soviet reality of the 1920–1930s]. *Bulletin of the Orenburg State Pedagogical University*, 2015, no. 1 (13), p. 136–155. (in Russ.)
- Saroglidi A. V.** Formirovaniye sovetskogo mirovozzreniya molodezhi s pomoshch'yu mestnoy pressy v 1920–1930 gg. (na primere Donskogoy oblasti) [The formation of the Soviet

- worldview of youth with the help of the local press in 1920–1930 (on the example of the Don region)]. *Scientific thought of the Caucasus*, 2017, no. 2, p. 68–71. (in Russ.)
- Shalaeva N. V.** Reprezentativnye zadachi vlasti i sovetskaja pechat 1920-kh godov [Representative tasks of power and the Soviet press of the 1920s]. *Bulletin of the Saratov University. Ser. History. International relationships*, 2011, iss. 2, part 1, p. 45–52. (in Russ.)
- Shitova A. A.** Rabselkorovskoe dvizheniye: stennyye i zhivyye gazety 1920-kh godov: organizatsiya i motivatsiya deyatel'nosti. Istoricheskiye, filosofskkiye, politicheskiye i yuridicheskiye nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie [The rabsekor movement: wall and living newspapers of the 1920s: organization and motivation of activity. Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history]. *Voprosy teorii i praktiki [Questions of theory and practice]*, 2017, no. 11 (85), p. 204–208. (in Russ.)
- Skrebnev V. A.** Metody formirovaniya rabse'korovskogo dvizheniya [Methods for the formation of the rabsekor movement]. *Almanac of modern science and education*, 2013, no. 7 (74), p. 133–134. (in Russ.)
- Skrebnev V. A.** Stennaya pechat' Tambovskoy gubernii 1920-kh godov: metody formirovaniya [Wall print of the Tambov province of the 1920s: methods of formation]. *Almanac of modern science and education*, 2014, no. 12 (90), p. 109–111. (in Russ.)
- Slezin A. A.** Rabsekorovskoe dvizheniye: neizvestnoye gran' [The rabsekor movement: an unknown face]. *Bulletin of the Tambov State Technical University*, 2002, vol. 8, no. 3, p. 544–548. (in Russ.)
- Starkova G. I.** Stennyye gazety kak forma proyavleniya i sredstvo razvitiya sotsial'noy aktivnosti molodezhi Udmurtii v 1920-e gody [Wall newspapers as a form of manifestation and a means of developing the social activity of youth of Udmurtia in the 1920s]. *Uchenye zapiski Kazan State University. Series: Humanities*, 2009, vol. 151, book 5, part 2, p. 191–201. (in Russ.)
- Svitich L. G.** Vvedeniye v professiyu: professiya: zhurnalist [Introduction to the profession: Profession: journalist]. Tutorial. 2nd ed. Moscow, Aspect Press, 2007, 255 p. (in Russ.)
- Veselovsky A. G.** Metody raboty redaktsiy tambovskikh gazet s aktivom avtorov v 1920-e gg. [The methods of work of editorial offices of Tambov newspapers with active of authors in the 1920s]. *Bulletin of Tomsk State University. Humanitarian sciences. Philology and art history*, 2013, vol. 3 (119), p. 233–238. (in Russ.)
- Veselovsky A. G.** Pervye shagi rabse'korovskogo dvizheniya (po materialam tambovskikh gazet pervykh let Sovetskoy vlasti) [The first steps of the rabsekorovsky movement (based on the materials of the Tambov newspapers of the first years of Soviet power)]. *Bulletin of the Cherepovets State University*, 2013, vol. 1, no. 3, p. 65–68. (in Russ.)
- Vidnaya O. E.** Krest'yanskiye gazety 20-kh godov XX veka v istorii zhurnalistiki (na primere Tambovskoy gubernii) [Peasant newspapers of the 20s of 20th century in the history of journalism (on the example of the Tambov province)]. In: Media-chteniya Severo-Kavkazskogo federal'nogo universitetf [Media reading of North Caucasus Federal University]. Materials of the Third International Scientific and Practical Conference (Stavropol, May 23–25, 2019). Stavropol, Service school, 2019, p. 8–10. (in Russ.)
- Yakimov O. D.** Rabse'korovskoye dvizheniye v natsional'nykh regionakh Vostochnoy Sibiri: genezis i transformatsiya [The Rabsekor movement in the national regions of Eastern Siberia: genesis and transformation]. *Bulletin of Yakut State University*, 2008, vol. 5, no. 4, p. 27–36. (in Russ.)
- Zhilavskaya I. V., Zubritskaya D. A.** Istoriya razvitiya mediaobrazovaniya [The history of the development of media education]. Textbook. Moscow, Moscow State Pedagogical University Press, 2017. (in Russ.)

Материал поступил в редколлегию
Received
13.01.2020

Сведения об авторе

Евдокимова Елена Вениаминовна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой журналистики Института филологии, массовой информации и психологии Новосибирского государственного педагогического университета (Новосибирск, Россия)
evelven@mail.ru

Information about the Author

Elena V. Evdokimova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Journalism, Institute of Philology, Mass Media and Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University (Novosibirsk, Russian Federation)
evelven@mail.ru