М.Н. Невзоров, В.В. Кравцов

НЕПРОФЕССИОНИЗМ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ: ПЕДАГОГИКА, КОТОРУЮ МЫ ПОТЕРЯЛИ В ОБРАЗОВАНИИ

Монография

Владивосток
2021

Центр дополнительного профессионального педагогического
образования (АНО «Акме»)

Научно-педагогическая школа М.А.Данилова – Л.А. Степашко
«Генезис идеи человекообразного образования: взгляд в будущее»

ФГБНУ Институт стратегии развития образования РАО (Москва)

М.Н. Невзоров

В.В. Кравцов

НЕПРОФЕССИОНАЛИЗМ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ: ПЕДАГОГИКА, КОТОРУЮ МЫ ПОТЕРЯЛИ В ОБРАЗОВАНИИ

Монография

Владивосток

2021

© Невзоров М.Н., Кравцов В.В., 2021

© Оформление. ФГАОУ ВО ДВФУ, 2021

ISBN 978-5-7444-5057-1

УДК 373
ББК 74.20

Рецензент:

А.Г. Кузнецова, доктор педагогических наук, профессор

Невзоров, М.Н. Непрофессионализм в отечественном общем образовании: педагогика, которую мы потеряли в образовании : монография / М.Н. Невзоров, В.В. Кравцов. – Владивосток : Издательство Дальневосточного федерального университета, 2021. – 1 CD-ROM ; [73 с.]. – Загл. с титул. экр. – ISBN 978-5-7444-5057-1. DOI <https://doi.org/10.24866/7444-5057-1>. – Текст : электронный.

Цель данной монографии – вскрыть причины отторжения педагогики образованием и по вертикали администрирования, и по горизонтали учитель – ученики, осмыслить, почему образование прекрасно себя чувствует в условиях дикого педагогического непрофессионализма. В работе представлена объективная печальная действительность массовой школы, рассмотрена ситуация в образовании в аспекте триады философии образования: становление человека, профессиональная деятельность, социальный институт (управление), показаны пути трансформации массовой школы.

Текстовое электронное издание

Минимальные системные требования:

процессор с частотой 1,3 ГГц (Intel, AMD); оперативная память 256 МБ, свободное место на винчестере 335 МБ; Windows (XP; Vista; 7 и т.п.)

Программное обеспечение:

Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог

Дальневосточный федеральный университет

690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10.

Тел./факс: (423) 226-54-43

E-mail: dvfutip@yandex.ru, prudkoglyad.sa@dvfu.ru

Изготовитель CD-ROM:

Дальневосточный федеральный университет,

690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10.

Подписано к использованию 1.07.2021 г.

Объем 3,10 Мб.

Тираж 50 экз.

© Невзоров М.Н., Кравцов В.В., 2021

© Оформление. ФГАОУ ВО ДВФУ, 2021

Оглавление

Препамбула: о школьникам России – «разум как умение развит не будет» у нищих и необразованных педработников.....	4
1. Диагноз: непрофессионализм в образовании.....	6
1.1. Псевдология в образовании	7
1.2. В итоге имеем виктимизированную школу («виктим» – жертва)	9
1.3. Печальная действительность массовой школы.....	10
1.4. Школьное образование. Ближайший прогноз. (Версия публициста).....	13
1.5. Сущность профессионализма педагога	15
2. Педагогика – ее отсутствие в образовании.....	19
Блок первый: человек в образовании	19
Блок второй: педагогические сущности	36
Блок третий: Педагогическое управление	47
3. Послесловие по разделу: Педагогические смыслы в образовании: человек – педдеятельность – управление	60
4. Кто может обеспечить истинную экзистенциально-педагогическую переподготовку педработников и администраторов образования?	63
Логика переподготовки	63
Приложение 1	67
Приложение 2	69
Список использованных источников	71

*Первая святыня, которую, по моему мнению, нужно утверждать в душе ребенка, – это **вера в человека**, можно сказать, благоговение, удивление перед человеком, перед его стойкостью, богатством. Отсюда – сердечная чуткость, деликатность, чуткость к человеку. Отсюда – уважение к самому себе».* В.А. Сухомлинский

*Г.П. Щедровицкий «на новом уровне **восстановлены механизмы трансляции** культуры через систему воспроизводства деятельности, раскрывающие и осуществляющие **бывшую тайну** практической деятельности».* И.Г. Фишман

Преамбула: о школьниках России – «разум как умение развит не будет» у нищих и необразованных педработников

По оценкам экспертов, с 2008 года только российская система образования выпустила более 12 млн учеников, у которых развитие главного человеческого умения никоим образом не контролировалось благодаря процедуре ЕГЭ. Исходя из длительности образовательных циклов, даже если методы контроля образования будут изменены прямо сейчас, система выпустит еще минимум 5 млн человек, у которых **разум как умение развит не будет**. Таким образом, минимум 10% общества составят люди, жизнь которых в ближайшие десятилетия станет катастрофой. Через 10–20 лет их главным конкурентом станут развитые до сопоставимого уровня нейросети [1].

И как оплачивается этот нелегкий учительский труд? На основе анализа, проведенного ОЭСР, была составлена своеобразная таблица – доход учителя в фастфудовских биг-маках. Получилось наглядно и образно. Зарплата учителя в среднем по России – это 10 биг-маков в день, в Германии – 44, в Испании – 30, в Японии – 25. Любопытная информация для размышления [2].

Индустриальная модель образования – это подготовка исполнителя – поэтому трансляционный характер обучения: восприятие-внимание-память, был объективен. Для фронтальной трансляции, т.е. пересказа ученикам класса текстов учебника психолого-педагогическое знание было не нужно, поэтому и жили педагогика сама по себе, а образование, т.е. школа «прекрасно» обходились без педагогики.

О том, что в школе «все не ладно», заявили педагоги-новаторы в конце 80-х годов в своем Манифесте [25]. Во втором десятилетии 21 века «рождаться» подросток – сетевая личность, с высокой познавательной и коммуникативной активностью, в тоже время появился и другой подросток – сетевой зомби. И первые, и вторые школу ненавидят.

Остро актуализируются проблемы познавательного интереса (Г.И. Щукина), проблемного обучения (И.Я. Лернер), уходит в небытие фронтальная работа, появляется цифровая дидактика, дидактика открытого образования и мн. др. Вновь актуализирована идея педагогического сознания/мышления. Но учителя массовых школ и классической дидактики не знали, как и региональные ИУУ, так и педвузы – рассказывать о дидактике – это не значит понимать и созидать процесс учения школьника по ее законам.

Педагогика и образование. Антиномия или объективная дилемма?

Почему образование игнорирует педагогику? Это же фундамент профессии педагога. Можно ли представить врача, не знающего анатомию, физиологию, патанатомию, патфизиологию – т.е. фундамент психосоматики? А в школе может «работать» любой: «курсы выстрел» (ИУУ) и к детям, а вчера был «завгаром» или ...

Цель данной работы. Вскрыть причины, почему педагогика отторгается образованием и по вертикали администрирования и по горизонтали: учитель-ученики? Почему образование прекрасно себя чувствует в условиях дикого педагогического непрофессионализма?

Задачи, которые надо решить, чтобы найти эти причины?

1. Представить объективную печальную действительность массовой школы.
2. Рассмотреть ситуацию в образования в аспекте триады философии образования: становление человека, профессиональная деятельность, социальный институт (управление).
3. Показать пути трансформации массовой школы.

1. Диагноз: непрофессионализм в образовании (Задача первая)

30 ошибок учебно-воспитательного процесса в общеобразовательной школе (в каждой «ошибке»: описывается феномен, результат-следствие, причины).

Общие ошибки

1. Отсутствие единой педагогической позиции в коллективе учителей.
2. Отсутствие единых требований педагогов.
3. Отсталость форм и методов воспитания.
4. Не формируется школьная мотивация.
5. Злоупотребление методами фронтальной работы.
6. Перегрузка однообразными видами деятельности в процессе обучения.
7. Авторитарный стиль общения и преподавания.
8. Снижение познавательного интереса у учащихся. Подавление инициативы и любознательности.
9. Неумение регулировать межличностные отношения учащихся.
10. Объективация учащегося:

Частные ошибки учебно-воспитательного процесса

11. Отсутствие психологической защиты и поддержки со стороны учителя.
12. Субъективное выставление отметок,
13. Неумение отделять личность от качеств.
14. Неумение положительно проектировать личность,
15. Сравнение классов между собой.
16. Общение с детьми «сверху вниз».
17. Захваливание ребенка.
18. Громкая эмоциональная речь учителя
19. Стереотипы
20. Гиперопека.
21. Злоупотребление методом упрёка.

Непедагогические ошибки

22. Унижение ученика при всем классе.
23. Сравнение учащихся между собой.
24. Применение метода суггестии (косвенного внушения с отрицательным текстом).
25. Снижен уровень культуры общения учителя.
26. Критичные замечания в адрес другого учителя.
27. Унижение родителей перед детьми.
28. Сброс личного напряжения (фрустрации) на детей.
29. Контрперенос (разрушение способности к обучению).
30. Невротизация педагога (дидактогенная) [3].

1.1. Псевдология в образовании

Псевдология – патологическая лживость; склонность к придумыванию несуществующего с целью возвышения собственной личности в глазах окружающих.

Словарь по общественным наукам.

Система образования во всем мире страдает тяжким заболеванием, один из симптомов которого – псевдология. Симптом патологической лживости может возникать при различных заболеваниях, вплоть до шизофрении, и иногда кажется, что дело зашло уже настолько далеко. Но пока мы будем говорить лишь о психологической защите – механизме, который призван предохранять личность от конфликтов между сознанием и бессознательным. «Эта особая психическая активность реализуется в форме специфических приемов переработки информации, которые могут предохранять личность от стыда и потери самоуважения в условиях мотивационного конфликта. Психологическая защита проявляется в тенденции человека (в нашем случае – гуманитарной системы) сохранять привычное мнение о себе, отторгая или искажая информацию, расцениваемую как неблагоприятную и разрушающую первоначальные представления о себе и других».

В философии образования нет более высокого авторитета, чем Джон Дьюи. Еще в начале XX в. он констатировал, что в государственной образовательной системе ученики лишены личного познавательного интереса – решающего фактора учения, без которого оно превращается в бессмысленную зубрежку. Само человеческое существование для Дьюи есть воплощение экспериментального метода: ***в результате жизненного опыта человек приобретает уверенность в том, что его суждения обоснованы***, – это и есть образование.

Противопоставить традиционной школе, по существу, вредной, он хотел новую, прогрессивную и демократическую систему образования, которая бы постоянно обновлялась, накапливая и анализируя приобретенный в процессе обучения опыт.

Известный американский педагог А. Нил, продолжая Д. Дьюи, говорил: «Дайте ребенку быть самим собой. Не подталкивайте его все время. Не учите его. Не читайте ему нотаций. Не пытайтесь его возвысить. Не заставляйте его делать что бы то ни было». Нилл призывал приспособить школу к детям, а не детей к школе.

Образование, получаемое в государственной школе и соответствующее образовательным критериям министерства, проанализировал Джон Рейвен, английский психолог. Он приводит данные о том, что 80% информации, запоминаемой учащимися, через два года бесследно забывается. Кроме того, он при-

ходит к выводу, что знания, необходимые для прохождения контрольных мероприятий, являются устаревшими уже на момент усвоения, а те знания, которые могут понадобиться, еще не существуют. Рейвен уверен, что система образования в том виде, в каком она сейчас существует, приносит вред, что ее методы деструктивны как для отдельных людей, так и для общества в целом.

Дж. Гудлэд, в своем грандиозном по масштабу исследовании американского государственного школьного образования обнаружил, что система государственного образования находится в преддверии полного краха. «Пропасть между риторикой об индивидуальной гибкости, оригинальности и креативности в образовательных целях и практическим их применением в школах свидетельствует о большом *лицемерии*». (В контексте данной статьи «лицемерие» – ключевое слово.) «Отсидеть во всех классах, необходимых для свидетельства об окончании средней школы, кажется им ученикам и родителям, важнее фактического содержания образования».

И через век после Дж. Дьюи Гудлэд произносит: «Я сомневаюсь, что школьное обучение – такое, какое оно есть, – способно обеспечить молодых людей образованием, необходимым и им, и демократии».

На русском языке «Демократия и образование» Дьюи вышла в 2000 г. В статье «Джон Дьюи, демократия и образование», послужившей послесловием к книге, мы писали: «В нашей нынешней ситуации, характеризующейся медлительным, не вполне устойчивым, но все же, на наш взгляд, несомненным поворотом к демократии, их (книг Дьюи. – Э.Г., Ю.Т.) появление более чем актуально». ***Тогда нам казалось, что демократические преобразования вообще, и в частности демократические перемены, происходящие в школах, необратимы*** (выделено мною – М.Н.). Дьюи надеялся на то, что благодаря этим переменам школы смогут выпускать людей, не только прилежных в учении, но и способных делать общество все более демократическим. Однако, видимо, «есть что-то гораздо более неправильное, чем наши школы».

Но, может быть, пора перестать экзальтированно врать?

– Если система не может обеспечить достижение заложенных в ней целей, может быть, пересмотреть сами цели?

– Почему родители продолжают посылать детей в школу, хотя знают (сами учились), что там происходит?

– В чем состоят совпадающие интересы родителей и школы?

Как нам кажется, родители отдают детей в школу, потому что не могут обеспечить надлежащий присмотр за ними – должны ходить на работу, или просто надоело возиться с детьми. Государственная школа – обязательная и бесплатная.

То есть она вроде бы бесплатна для родителей, но на федеральном уровне или уровне штата расходы на образование сравнимы с расходами на разработку водородной бомбы, об этом писал Иллич. На образовательные проекты (из тех же средств налогоплательщика) тратятся огромные деньги, а потом никто не может проверить, с пользой они потрачены или ушли в песок. Да и как можно проверить? Как сравнить уровень образованности детей при наличии проекта и в его отсутствие? Это нереально.

Только и остается повторить вслед за выдающимся афористом нашего времени Виктором Черномырдиным: «Хотели, как лучше, а вышло, как всегда». «Почему изначально доброе человечество создает такой нездоровый, несправедливый и жестокий мир?.. Если бы знать...» [4].

Американский социолог Марк Пенн в 2000-е годы зафиксировал очень интересную микротенденцию в системе школьного образования США: все больше родителей выбирают домашнее образование для своих детей [5].

1.2. В итоге имеем виктимизированную школу («виктим» – жертва)

*Проблема виктимизации личности в образовательном процессе признается, но не исследуется педагогической наукой. Это явление создает угрозу социальной пандемии и утраты социальной управляемости в обществе.
Е.В. Руденский*

Типичная картина для массовой школы. Эта печальная картина имеет и название: виктимизированная («виктим»-жертва) школа. Уже рождается и специализированный раздел общей педагогики – виктимология образования, что дает основание прийти к горькому, но, необходимому выводу: это клинико-социологический симптом, указывающий на социальный диагноз – **российская система образования тяжело больна**.

Чаще всего говорят о кризисе системы российского образования, но не затрагивают детерминант социальной генетики этого кризиса. А значит, предлагаемые «модернизации» образовательного процесса не только дезориентируют практику его организации, но и усугубляют социальное заболевание самой системы духовного воспроизводства в обществе. Но и этот факт уже никого не удивляет. Как и никого не удивляет факт виктимизации личности в образовательном процессе.

Описанный в процессе такой реконструкции дефект социализации личности учащегося и механизм его порождения в образовательном процессе школы – деструкция интеракционного механизма социализации, ведущая к развитию со-

циально-генетической депривации, а затем, онтологической фрустрации личности, позволил не только понять роль и социальные последствия социогенетической виктимизации личности, но и обосновать аномальное состояние педагогической теории, в качестве фактора дезориентирующего педагогическую практику. И, соответственно, создающей риск социальной деформации личности и дезорганизации социальной системы общества.

Виктимогенез, возникающий вследствие дисфункций социализации как социогенетического механизма образовательного процесса российской школы, предстал как системно детерминированный феномен, раскрывающий целый комплекс социально-психологических проблем педагогической теории и практики, содержание и характеристики которых выходят за рамки социальной педагогики.

Образовательная виктимизация – стала нормой российского общества. Нормой, которая порождает целый комплекс социальных проблем, которые в силу узко дисциплинарного теоретико-педагогического подхода, вскрыть не удастся. И проблема виктимизации личности в образовательном процессе российской школы (общеобразовательной и профессиональной) остается вне фокуса внимания ученых – педагогов.

Проблема виктимизации личности в образовательном процессе признается, но не исследуется педагогической наукой. А социальное заболевание образования ведет к большему ухудшению его социального качества. Качества, которое невольно создает в российском обществе угрозу развития культа социальной некомпетентности. Это явление создает угрозу социальной пандемии и утраты социальной управляемости в обществе [6].

1.3. Печальная действительность массовой школы

12 мая 2009 года в Информационном Агентстве «ГАРАНТ» состоялась интернет-конференция Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Миронова Сергея Михайловича: «Я хочу обратиться с таким риторическим вопросом:

- Кто будет создавать конкурентоспособность нашей страны, к которой призывает и президент, и премьер? Серенькие, дебиловатые люди, которых загоняют в прокрустово ложе вот этого ЕГЭ?
- Кто будет способен к самому невероятному творческому мышлению?
- Кто будет способен на неординарные поступки, неординарные идеи?

Те, кого загоняют сегодня и натаскивают, и учат же только вот этому? Ведь сейчас натаскивание уже идет. ЕГЭ марширует в среднюю школу, уже в начальной тестирование идет по различным формам» [7].

Большое влияние на повседневную жизнь и перспективы развития взрослого человека оказывает школа. Массовая школа не выполняет свои функции. Реальное состояние социальной продуктивности образовательного процесса школы крайне негативно, ученые педагоги называют данные феномены:

- как «виктимизированную» (Е.В. Руденский),
- как «регресс и утраты» (К.А. Абульханова-Славская),
- как «дефекты воспитательного процесса школы» (А.Б. Орлов),
- как «дефекты профессионального педагогического образования» (В.И. Максакова),
- как «результат педагогики насилия» (Д.Г. Левитас),
- как «наследие тоталитаризма» (Г.Ю. Кзенова),
- как «последствия педагогического конфликта» (С.Ю. Темина),
- как «следствия профессионально-педагогической аутичности учителей» (А.А. Реан).

Механизмом виктимогенности становится насилие. Российские педагоги-исследователи выявили **психологическое насилие** в российских школах в самых разных формах: унижение и подавление, обзывание; использование в качестве «козла отпущения»; разрушающие отвержения; уничтожающие сплетни; ложь и беспечность; манипулирование; демонстрация власти; скрытое запугивание; открытые угрозы; соблазняющее поведение; наделение чрезмерной ответственностью без оказания поддержки; пренебрежение или игнорирование.

Основными факторами, провоцирующими жестокость в школьном сообществе, являются:

1. внутриличностная **агрессивность**, проявляется как защитная реакция в начальной школе и обостряется в период подросткового кризиса личности;
2. **низкий уровень** развития **коммуникативных навыков**;
3. **традиции школьной среды**, провоцирующие и стимулирующие жестокость, к которым можно отнести:
 - общий психоэмоциональный фон учреждения образования, характеризующийся **высоким уровнем тревожности и психической напряженности** субъектов взаимодействия в совокупности с неумением контролировать собственные эмоции и регулировать свои состояния;
 - «политическую» систему учреждения образования, включающую агрессивные взаимоотношения внутри педагогического коллектива, в том числе авторитарный, директивный стиль управления, **отсутствие обоснованной системы педагогических и профессиональных требований**;
 - особенности отношения педагогов к школьникам, построенные на необоснованных требованиях со стороны взрослых и **максимальном бесправии**

детей. Неслучайно школьный невроз, как следствие дидактогении, в 90% случаев наблюдается именно у мальчиков.

Жесткая авторитарно-репрессивная система, где взрослый – субъект (?) деятельности, обладающий свободой воли (?) и властью над объектом – бесправным воспитанником, лишенным даже возможности высказать свое мнение, позволяет обеспечить внешнюю дисциплину и порядок и держать под контролем ситуацию в образовательном учреждении. Но одновременно провоцирует конфликтность, жестокость и агрессивность детей (естественная реакция на внешнее давление), снижает авторитет педагогов и уровень доверия к ним.

Очевидно и десоциализирующее влияние отметки. Постоянные опасения получить плохую отметку способствуют появлению неуверенности в себе, формируют ощущение неспособности справиться с трудностями и нежелание действовать, подавляют стремление к самосовершенствованию.

Иными словами: *«сущность процесса обучения переворачивается с ног на голову: уже не процесс обучения предназначен для развития личности, а личность – для осуществления этого процесса».*

Один из отрицательных эффектов школьной жизнедеятельности – *выученная беспомощность*. Суть данного феномена заключается в несформированном повседневной педагогической практикой стремлении к достижениям:

- педагог воспринимает ученика как объект учебной деятельности и тем самым подавляет его волю;
- ограничение самостоятельности и автономности учащегося делает его беспомощным и целиком зависимым от внешней оценки учителя;
- негативную роль играет перегрузка школьника;
- школа выпускала и продолжает выпускать «винтиков-исполнителей», ни за что не отвечающих, равнодушных к своему труду;
- существенный недостаток учебной деятельности – ее непрактичность, при достаточно высоком уровне теоретической подготовки, которую дает отечественная школа, она не учит ею пользоваться.

Диагноз: педагогический непрофессионализм педагогов и администраторов отечественной общеобразовательной школы и системы образования [8].

Следует отметить, что государство отчетливо понимает проблемы образования. В «Докладе общественной палаты РФ «Образование и общество: готова ли Россия инвестировать в свое будущее», Москва, 2007. – зафиксированы проблемы школьного образования, выделим два аспекта.

Мы – наследники образовательной системы индустриальной эпохи и, не проведя ее трансформации для новой экономики и новых общественных процессов, обрекаем себя на цивилизационное отставание.

– Нельзя признать нормальной ситуацию, когда немалая часть школ не обеспечивает должного качества образования своих учеников.

– Наши ученики имеют достаточно высокий уровень овладения предметными знаниями по математике и естествознанию, но значительно отстают от своих сверстников из многих стран в умении применять эти знания на практике, работать с различными источниками информации, а также в различных продуктивных видах деятельности, например выражать и обосновывать свою точку зрения [9].

К основным проблемам в сфере образования можно отнести:

значительное число педагогов, которые не имеют необходимых психолого-педагогических знаний и квалификации для осуществления профессиональных действий, направленных на:

– ***обучение, воспитание и развитие*** учащихся, формирование предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов,

– ***на индивидуализацию и развитие своей профессиональной деятельности*** с учетом специальных образовательных потребностей учащихся, в том числе учащихся с ограниченными возможностями здоровья.

Традиционные структуры призванные обеспечить профессиональный рост педагогов и администраторов образования (ИУУ, педвузы и др.) не способствуют экзистенциально-педагогическому развитию педагога поскольку программы повышения квалификации (подготовки и переподготовки) носят безадресный и неперсонифицированный характер [10]. Это объяснимо: сами преподаватели данных программ не имеют педагогического сознания, собственных практик педагогических, транслируя (пересказывая) чужие тексты.

1.4. Школьное образование. Ближайший прогноз (Версия публициста)

*Современная школьная система пересыщена глупостью.
Она неспособна обеспечить хоть какой-то позитивный результат.
И именно это вселяет надежду.*

Как определить причины падения качества школьного образования. Зачем? Чтобы перестать тратить нервы на пустую критику и нащупать пути реального улучшения. Нет, не системы. Система продолжит движение по нисходящей орбите.

Программа для механического пианино

Механическое пианино может делать музыку. С одной оговоркой: это будет не музыка, а последовательность звуков, извлекаемых по наперед заданному алгоритму. Такая музыка сгодится как фон в дешевом баре, где ее все равно никто не слушает. *"Программы", "алгоритмы", "технологии", "образовательные траектории", "технологические карты уроков". Представить современную школу без этих терминов невозможно. А не так давно было возможно.*

Учитель – ученик

"Обучение всегда связано с эмоциями" Платон

Еще каких-нибудь пару тысяч лет назад обучение происходило от человека – к человеку. Не было ни метода, ни технологий. Какой метод использовал в обучении Платон (как имя нарицательное)? "Метод беседы" в саду Академа? Если беседа – это метод обучения, то дыхание при ходьбе – это спорт. Сам Платон и был Методом. Разговаривать, "вести беседы" мог каждый, а ***научить умели немногие.***

Обучение человека всегда связано с другим человеком. Чтобы стать Андреем Рублевым, требовалось много лет прожить рядом с другим мастером. Растирать для него краски, подавать кисти, присматриваться, "беседовать", копировать ... Живое ...

Учитель – сам метод

"Только живой пример воспитывает ребенка"

А.Макаренко.

«Нет человека – нет и обучения»

В.Буторов

"Методы обучения" появились недавно. Принципы Яна Каменского (17 век), принципы «Природосообразного обучения» Иоганна Песталотти (18 век) уже можно назвать методами. Метод и есть набор принципов. А посему принцип Ушинского: *«Педагогика – это не наука, а искусство» К.Ушинский* оставался в силе. Без учителя ни один педагогический метод не работал ни 100 лет назад, ни 1000. А вот принцип воспитания Макаренко, признанного ЮНЕСКО одним из четырех лучших педагогов мира: *«Только живой пример воспитывает ребенка» А.Макаренко.* Опять: нет человека – нет и обучения. Можно ли систему Макаренко назвать методом? Если да, то, стесняюсь спросить: а где хотя бы наполовину столько же яркие результаты его последователей? Но все-таки, и Ушинский, и Макаренко, и еще несколько педагогов действительно разработали принципы, которые можно было назвать методом, ориентируясь на который, многие педагоги учили лучше, нежели «с нуля». Многие, но далеко не все.

Алгоритм – механизмируемый человек

К чему пришла современная школа, спускаясь по нисходящей спирали?

- От учителя-человека к человеку-ученику;
- через учителя, использующего метод в обучении людей,
- к учителю – «механическому пианино», включающему презентации и электрические уроки для механизмируемых человечков.

Пусть об этом напишут в комментариях учителя, которых чуть не наизнанку выворачивает от «современных образовательных технологий», алгоритмов постсоветского образования – партитур для механического пианино.

Прогноз школы такой

Мы вступили в эпоху сильнейшей поляризации, разделение на:

- «образование», как партитура для «механического пианино» и
- образование для «некоторых остальных».

Механические партитуры станут еще более механическими, даже если электрическими. Образование для людей вытеснится в человеческие кластеры. Скорее всего, в семьи, где будут всерьез заниматься воспитанием детей. Образование для «некоторых остальных» – также весьма проблематично. [29].

1.5. Сущность профессионализма педагога

Образование способно (призвано!)

***развить в человеке необходимую
для него и общества способность:***

- к самокритике мышления,
- рефлектирующей проверке и очищению его,
- к постоянной самокорректировке.

-

Профессионализм – совокупность достигнутых человеком *теоретических знаний*, практического опыта и профессиональных знаний в определяемой разделением труда сфере человеческой деятельности.

Обратимся к феноменам профессионализма: понятие, кодекс профессионала, базовые характеристики профессии, профессионализм как самореализация, условия эффективности, акмеологический подход, развитие профессионализма (механизмы), фундамент развития,

Понятие профессионализма предполагает:

- наличие системы профессиональных ценностей,
- которые регулируют *отношения внутри профессиональной группы*,
- а также поддерживают и защищают *общепризнанные социальные ценности*.

Профессиональные нравственные ценности и принципы выражает **кодекс профессиональной этики**, которая отражена в профессиональном кодексе и выполняет следующие функции:

1. охраняет репутацию профессии;
2. способствует компетентной и добросовестной работе профессионалов;
3. обеспечивает соблюдение профессиональных прав представителей данной профессии;
4. пробуждает нравственное отношение к своему труду (к процессу и к результатам труда).

Базовые характеристики профессии:

- a) **умения, основанные на теоретических знаниях,**
- b) **длительный период профессиональной подготовки,**
- c) система оценки квалификации специалиста,
- d) внутренняя организация профессии,
- e) **кодекс профессионального поведения.**

Любая профессиональная деятельность имеет две стороны:

- *операциональную* (деятельность связана с орудиями труда и объективно необходимыми способами их применения) и
- *отношенческую сторону* (деятельность рассматривается через отношение человека к окружающему миру, которое обусловлено его личностными мотивами и смыслами).

Профессионализм как результат самореализации

Самодвижение личности к вершинам профессионализма включает 5 шагов:

1. Осознанный выбор профессии (формирование личностных намерений).
2. Длительную профессиональную подготовку (формирование системы профессиональных знаний).
3. Профессиональную адаптацию (вхождение в профессию, освоение новых социальных ролей).
4. Профессионализацию (формирование профессиональной позиции, превращение личностных качеств в профессионально значимые).
5. Профессиональное мастерство (полное самоосуществление, квалифицированная творческая деятельность).

К условиям **эффективности деятельности профессионала** относят:

- высокое **качество теоретической подготовки;**
- достаточный для самостоятельной работы уровень овладения профессиональными навыками;
- сформированность профессиональных качеств;
- правильный выбор профессиональной деятельности;

– *поддержку социального (профессионального) окружения* [11].

Акмеологический подход обоснован Б.Г. Ананьевым и более четверти века разрабатывается в русле его замыслов А.А. Бодалевым, А.А. Деркачом, Н.В. Кузьминой, А.Ю. Панасюком и др.

Сущность и ценность данного подхода в том, что каждый человек выступает *субъектом своей жизни и субъектом избранного им труда* – конкретной профессиональной деятельности,

- 1) повседневного общения,
- 2) личностного развития,
- 3) совокупного результата жизнедеятельности (личной и профессиональной как целостности своего бытия).

Субъект понимается здесь не как идеал достигнутого, а как *активный творец, постоянно движущийся к идеалу*. Такое продвижение обусловлено интересами человека, его окружения, коллектива и общества в целом. Именно так наилучшим образом удовлетворяются его потребности [12].

Отношения между традиционным и инновационным образованием характеризует имманентное динамическое взаимодействие, включающее,

– с одной стороны, все более широкое *внедрение* инновационных педагогических *методов* (в силу чего они постепенно, но неизбежно утрачивают статус инновационных),

– с другой стороны – *непрекращающийся педагогический поиск*, самоорганизацию инновационного образования, позволяющую ему «регенерировать» новые области своего развития взамен «утраченных» [13].

– В итоге *развитие профессионализма педагога* будем рассматривать:

– не как *наращивание конкурентных преимуществ*, безудержное культивирование своего «Я» или ориентацию на достижение жизненного успеха любой ценой («бери от жизни все»),

– а как *повышение соответствия антропологическому идеалу*, основанного на иных критериях, глубоко развитых в отечественной педагогике (К. Д. Ушинский, А. С. Макаренко и др.).

Педагогический профессионализм обеспечивает механизмы:

1. накопления собственного педагогического опыта,
2. осмысление его целостности и системности в форме практики педагогической (М.Н.),
3. рефлексия дефицитов (антропологических, футуризированных) средствами погружения в психолого-педагогическую теорию (М.Н.);
4. восполнение дефицитов средствами ассимиляции чужого педагогического опыта,

5. «перетекания» инновационного профессионализма в традиционный,
6. изменения компетентности в связи с изменением компетенции,
7. саморазвития субъектных качеств [13].

Фундаментом развития профессионализма педагога 21 века являются:

совокупность достигнутых человеком *теоретических знаний (психолого-педагогических) и профессиональных знаний (методолого-методических)*, которые не требовались в традиционной школе (трансляционно-дисциплинарной) с «традиционными» детьми, но необходимы в школе «опережающего образования» (диалог-мысль-действие) с цифровыми детьми.

Методики, технологии объединяются в авторскую педагогическую практику, как целостный (от «человека») и системный (гуманитарная система) педагогический процесс, который «овнешневляется» в форме «уклада жизни со своим поэзисом» взрослых и детей, учителя и учеников.

Впервые педагогу (массовому педрработнику) надлежит стать Субъектом *своей жизни и субъектом педагогической деятельности, практики* – как активный творец, постоянно движущийся к идеалу.

Развитие профессионализма педагога предполагает:

– *повышение соответствия антропологическому идеалу*, основанного на критериях, глубоко развитых в отечественной педагогике (К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко и др.).

– процесс *экзистенциально-педагогического становления* – ***результат самореализации***: самоопределения и самопреодоления.

2. Педагогика – ее отсутствие в образовании (задача вторая)

Выделим три блока педагогических смыслов в образовании, которые отсутствуют в массовом образовании и о которых не говорят (потому что не знают) ни преподаватели, ни администраторы (от Москвы до сельской школы «в глубинке»). Именно эти три смысловых блока показывают:

- истоки педагогического непрофессионализма,
- образ человека размерной школы опережающего образования.

Педагогические смыслы в образовании: человек – деятельность – управление

Блок первый: человек в образовании	Блок второй: педагогические сущности	Блок третий: Педагогическое управление или менеджмент?
1. Субъект и объект 2. <u>Мыследеятельность</u> : мысль-коммуникация- кооперация-рефлексия. 3. Радость – страдание 4. Быть или казаться (эк- зистенция и небытие) 5. Вертикаль и горизон- таль в образовании. 6. Теоретики и практики в образовании.	1. Рационализм и эмпиризм 2. Педсознание и «ползучий эмпиризм» 3. Когнитивизм и бихевио- ризм 4. Содержание и форма 5. Естественное (гумани- тарное) и искусственное (техническое) 6. Процесс и конвейер 7. Учебно-воспитательный процесс и педагогический процесс. 8. Традиционное и продук- тивное обучение (по А.В. Хуторскому). 9. Воспитательная деятель- ность и воспитательная ра- бота.	1. Реальность и действитель- ность 2. Практика и теория (не пу- тать с наукой) 3. Практика и «ползучий эм- пиризм» 4. Администрирование и ме- неджмент 5. Педагогическая интерпре- тация базовых тезисов по управлению. 6. Педуправление и менедж- мент. 7. Педагогическая интерпре- тация «Уроков классического менеджмен- та».

Блок первый: человек в образовании

1. Субъект и объект
2. Мыследеятельность: мысль-коммуникация-кооперация-рефлексия.
3. Радость и страдание
4. Быть или казаться (экзистенция и небытие)
5. Вертикаль и горизонталь в образовании.
6. Теоретики и практики в образовании.

1. Субъект и объект

Субъект в психологии – активное самосознающее начало душевной жизни, которое противопоставляет себя внешнему миру и своим собственным инструментам, в том числе их состояниям, рассматривая их как объект.

Субъект в педагогике – индивид или группа как источник познания и преобразования действительности; носитель активности (неадаптивной и преадаптивной).

В гуманистической традиции педагогики данный вопрос решен – и ученик и учитель – оба субъекты, в отечественном образовании об этом громко заявили педагоги-новаторы конца 80-х годов. В традиционном образовании субъект – это педагог, а объектом естественно считается ребенок, школьник и даже обучающийся взрослый. Представление о педагогическом процессе как субъект-объектном отношении закрепилось вследствие утверждения в системе образования авторитаризма как социального явления.

Учитель заходит в школу, кто он «субъект или объект?». Здесь нам поможет экзистенциализм – философия существования, Бытия Человека, как оно открыто нам, т.е. нашего *собственного* бытия, именуемого экзистенцией, есть его незамкнутость, открытость трансценденции.

Вспомним С.И. Гессена: образование – это «заражение» своим методом. Вырастить «свой метод» может учитель «философски мыслящий», поскольку педагогика – это прикладная философия (С.И. Гессен). Так мы выходим на экзистенции человека.

О Человеке: выбор неповторимого суверенного мира личности

Проклятие... нашей профессии в том, что,

- с одной стороны, целью воспитания никак не может быть выращивание «безумных существ»,
- но, с другой стороны, мы никого не можем заставить быть разумным, ответственным, человеческим, личностно полноценным, – «хорошим».

Никого, кроме самих себя, да и самих себя – когда как...

А.В. Суворов, психолог, д. псих. н.

<i>Экзистенциальная ситуация (выбора) человека...</i>		
<i>Человека «без-пути»... – невротика, характеропата – деструктивного человека</i>	<i>← ВЫБОР →</i>	<i>Человека «в пути» – ответственного и свободного, <u>позитивного</u> Человека</i>
<i>Минимум</i> человека, стремящегося «обладать многим»... <i>Средство</i> для другого...	<i>1. Раскол между собой и внешним миром.</i>	<i>Максимум</i> Человека, стремящегося «быть многим».

<p>Не способен, не в силах вынести, что он предоставлен собственным силам</p> <p>Преклоняется (прогибается) перед властью, деньгами, социумом, государством...</p> <p>Псевдомышление как отсутствие критического мышления и навязываемые псевдожелания. Жажда псевдологии...</p>	<p>2. Отставание развития человеческих эмоций от умственного развития человека</p> <p>3. Предстоит: <u>отвечать</u> каждое мгновение своей жизни; <u>отвечать</u> тем, как он живет и действует.</p>	<p>Самоцель для себя через солидарность с Другими.</p> <p>Способен: сказать «нет» конкретной действительности (М.Шеллер) и поставить под вопрос самого себя.</p> <p>Внутренняя автономия, независимость – самодисциплина и воля, как результат внимательного отношения к тем, кто этот путь указывает</p> <p>Критическое и креативное мышление</p> <p>Рождение аксиосферы Человека, ценности:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● творчества (труда), ● переживания (любви), ● отношения (взаимодействия).
Массовый человек, «как все».	← ВЫБОР →	Человек развивающийся, автор своей жизни.

Если подработчик массовый человек, то становится понятно, чем он будет «заражать» детей: «исполнительностью и послушанием», ни о каком пробуждении субъекта говорить не приходится. Массовый человек свой выбор сделал: обладает **псевдомышлением** (отсутствие критического мышления) и навязываемые **псевдожелания**, жажда **псевдологии**.

А, следовательно, говорить о становлении субъекта в массовом образовании, которое организует государство – не приходится, более того Закон об образовании РФ, 2012 определил статус педагогических кадров как педагогических работников. Не смотря на юридическую трактовку работника как субъекта трудового права, семантика слова работник – исполняющий работу. Работа – это **функционирование** какой-либо системы – механизма, биоценоза, организма или общности, – а также её части. Поэтому работник – функция системы. Функция и работа рассматриваются как синонимы.

Поэтому можно предположить, что государство рассматривает учителей, вузовских преподавателей как функцию системы, как исполнителей «мегамашины образование», **говорить о подработниках как субъектах – не приходится.**

Человек в состоянии объекта несвободен в своих действиях, его поведение детерминированно, он хорошо предсказуем, потому что лишен спонтанности, находится в жесткой зависимости от чего-либо, вместо проявле-

ния инициативы он находится в состоянии вечного ожидания чего-то, например инструкций и указаний начальства, советов друга, второго пришествия, чуда и т.д. Главное, он даже не пытается помочь себе сам, что-то изменить в своей жизни. Вместо принятия решения он проявляет амбивалентность, желание перенести ответственность за принятие решения на кого-то другого, сам не знает, чего хочет, принимает решение и тут же передумывает и т. д. Вместо самореализации он демонстрирует исполнительское поведение, легко подчиняется обстоятельствам или чужому влиянию, действует порой автоматически и даже во вред самому себе [14].

Поддерживающее (традиционное) обучение (опора на прошлый опыт)

Учитель - субъект (?)	Роли	<i>Ретранслятор</i> знаний – гос. программа
		Владелец источников информации
		Эксперт в изучаемой области
	Функции	Знающий ответы на все вопросы
		Контроль всех аспектов учебного процесса
Ученик-объект	Роли	<i>Пассивный</i> получатель информации
	Функции	<i>Воспроизведение</i> знаний
		Обучение в «одиночестве»

Развивающее обучение (опережающее образование)

Учитель - субъект	Роли	Мастер Инструктор Наставник	помогающий ориентироваться в знаниях
			получающий знания вместе с обучающимися
	Функции	Контроль всех аспектов учебного процесса	
Ученик-субъект	Роли	Активный участник учебного процесса	
		Эксперт (иногда в этой роли)	
	Функции	Участие в создании и распределении знаний	
		Обучение в команде	

Становление ученика субъектом образовательной системы проходит в несколько этапов:

1. Адаптация к условиям образовательного учреждения, ознакомление с их требованиями и особенностями.
2. Активное выполнение своей социальной роли – разработка своей программы деятельности и поведения на основе целей и мотивов.

3. Процесс самореализации – собственные навыки и качества приобретают целенаправленность.

4. Разработка программы профессионального становления – обучающий начинает проявлять субъектность, путем преобразования своих качеств, знаний и умений в качества, которые необходимы для профессиональной деятельности и жизни в социуме.

Как показывает печальная действительность массовой школы массовый педагог, как и массовый администратор – объекты, да еще психолого-педагогически не образованные. Способны ли они разбудить субъекта в Другом человеке, а тем более в ребенке? Ответ – НЕ СПОСОБНЫ.

Далее мы будем говорить (вступать в диалог) с педагогом, управленцем-вдохновителем (не педагогами), которых мы относим по В.И. Слободчикову к индивидуальностям – как уникальным самобытным личностям, реализующим себя в творческой деятельности, т.е. субъектам, «Человекам в Пути», избравшим своей деятельностью образование как «Служение».

2. Мыследеятельность: мысль-коммуникация-кооперация-рефлексия

Будущее есть результат мышления над деятельностью.

Г.П. Щедровицкий

*Мыследеятельность – комплекс интеллектуальных и коммуникативных процессов, включенных в контекст организованной коллективной деятельности в проектировании будущего.
(по Г.П. Щедровицкому).*

*Изменения хода наших мыслей – это наша сознательная и преднамеренная деятельность.
Именно с изменения мышления меняется наша жизнь.*

*Проблематизация рассматривается как наиболее общий и универсальный механизм развития.
П.Г. Щедровицкий*

Информационный социум четко обозначил контуры ноократической цивилизации, цивилизация мышления и искусственного интеллекта. Образование, естественно, откликается на этот вызов. Элитные образовательные организации во всем мире делают акцент на академическом (проблематизация) и практическом (проектирование) видах интеллекта. Понятно, что массовая школа не в состоянии ответить на этот вызов.

Г.П. Щедровицкий развитие человека понимает нестандартно – развитие мышления, путем соучастия в коллективной мыследеятельности.

Методолог утверждает, что педагогика является практикой философского идеализма. Говоря более жестко: то, что не является реализацией (продуктом реализации) философского отношения к миру, то не может претендовать на статус педагогики.

Все чаще приходится слышать такую точку зрения, что основная задача человека после того, как он получил образование (восьмилетнее, десятилетнее, пятнадцатилетнее), состоит в том, чтобы быстро избавиться от его результатов.

Из семени вырастает дуб, из маленького человека вырастает большой человек – эта логика рассуждения нам понятна.

Но каким образом сохранить идею развития как неопределенного финала? В тех способах мышления, которые мы проводим, мы стараемся задать это конечное состояние либо через пласт должного, либо через пласт возможного. Но возможно ли избавиться от этой связанности **предметно или формально заданным** завершением процесса развития, превращающим его автоматически в не-развитие?

Любые практики развития должны осмысляться как практики развития мыследеятельности. Правильнее говорить не о развитии человека, а о необходимости развития мыследеятельности, оставляя людям право самоопределяться.

Вопрос звучит так: либо человек (группа людей) участвует (соучаствует) в процессах развития мыследеятельности, входя при этом в ситуацию экзистенциального риска сознательно и целенаправленно, принимая на свою ответственность риски, связанные с процессами развития, либо он не участвует. Соучастие в процессах развития является актом выбора или первичным актом самоопределения, поскольку развиваться довольно противно и болезненно. Здесь включаются механизмы самопреодоления (см. типологию уроков, их трех-шаговость: самоопределение-самопреодоление-рефлексия).

Из этого мы делаем вывод, что человек может развиваться вместе с мыследеятельностью, а может и не развиваться. Если мы спроецируем этот вопрос на область педагогики, особенно на область обязательного и массового образования, то мы столкнемся с трудностями, связанными с тем,

- что мы в большей или меньшей степени навязываем отдельному человеку,
- который плюс к тому еще не является субъектом выбора (субъектом самостоятельного принятия решений, в том числе и в силу своего возраста),
- некоторые нормы и некоторую технологию мыследеятельностной организации, и тем самым мы навязываем ему необходимость развиваться.

Поэтому, принимая идею развития и спасительную подсказку, что развиваться должен не человек, а мыследеятельность, (*люди же должны развиваться лишь по сопричастности*), мы встаем перед вопросом: что это означает для педагогических практик, особенно для тех, которые связаны с ранним возрастом?

Идея деятельности и мыследеятельности хороша тем, что она позволяет полагать, прежде всего, интеллектуальные функции самого человека. В этом сила этой идеи, которая осуществляется через проблематизацию; в этом плане проблематизация может рассматриваться как наиболее общий и универсальный механизм развития.

С нашей точки зрения, если мы будем продумывать и протраивать эти направления даже в самых общих чертах, то сможем сделать шаг от

– индивидно-ориентированной педагогики (образования – М.Н.) (педагогики (образования – М.Н.) материальной, опирающейся на процессы подготовки кадров)

– к индивидуально-ориентированной, т.е. такой, которая создает историю данной индивидуальности, а значит, перестает трактовать человека как крепостного одного мира.

Мы уже можем помыслить человека-как-индивидуальность, как активного агента, меняющего свой способ функционирования и свою среду, помыслить его обладающим личной историей, у кого будущее может быть отлично от прошлого и кто в конце концов может свободно переходить из одного мира в другой [15].

Отечественной педагогикой и авторскими практиками образования уже накоплен теоретический и методический опыт, рефлексия которого позволяет приблизиться к реализации идей мыследеятельностной педагогики:

Мыследеятельность это:	Педагогика	Образование
в основе <i>рефлексивная</i> деятельность		
комплекс <i>интеллектуальных</i>	И. Лернер. Проблемное обучение.	Исследовательская деятельность учащихся
<i>и коммуникативных</i> процессов,	Коммуникативная дидактика Авторы: В. Петерсен, К. Шаллер, В.И.Тюпа Ю.Л. Троицкий В.А. Караковский и др.	Групповая работа на уроке, занятий в допобразовании и др.
включенных в контекст <i>организованной коллективной деятельности</i>	Коллективная творческая деятельность И.П. Иванов Дьяченко В.К. Коллективный способ обучения	Проектная деятельность

в проектировании будущего.	Опережающее образование, обновляемое содержание Ю. Громыко. «Проектное сознание»	
Потребность в мышлении – коммуникация, рождение мысли в проблематизации – кооперация, в создании проекта, возможной его реализации – рефлексия.		

Тетрада: «мысль-коммуникация-кооперация-рефлексия» очень похожа на 4К в образовании: критическое мышление – коммуникация – креативность – кооперация. Обе тетрады отражают способ бытия Человека – индивидуальности – автора своей жизни, Учителя-практика.

2. Радость и страдание

«Занимайся любимым делом – и тебе
не придётся работать ни одного дня в жизни».
Конфуций.

Боль и отчаяние массового учителя

Все мы знаем веселую поговорку про отсутствие ума и поступление в педагогический вуз: «Ума нет – иди в пед!». А великий мудрец Сенека изрек, что «кого боги хотят покарать, того они делают педагогом!» – заметил д.филос.н., профессор и заслуженный деятель науки Республики Башкирия Алим Ахмадеев. И продолжает... В массовом общественном сознании в школе работают либо неудачники, которые не смогли устроиться на более престижное место, либо странные личности, готовые работать за гроши и поэтому доверия не вызывающие. Вот беда – странных и убогих почему-то люди не уважают. Уважение вызывают сильные, предприимчивые и успешные, а эти ***прилагательные как-то мало ассоциируются с нашими учителями. Пусть простят меня коллеги!***

Спросите себя, готовы ли вы сами тратить пять лет собственной жизни на обучение в институте для того, чтобы оставшуюся жизнь посвятить детям и их образованию за 15 тысяч в месяц? Разве это честно и справедливо? А может последовать совету Дмитрия Анатольевича и уйти из школы в бизнес?».

Для директоров школ новый учебный год начинается начинается с поиска новых кадров. Найти никого не могут. Между тем, в городе открылось много частных школ, хорошие учителя уходят туда – денег больше, маразма и бесполезных бумаг меньше, заниматься чем ни попадя не надо, а надо просто учить детей».

Хочу сказать, что учитель – это диагноз. ***Хороший он, посредственный или плохой, зависит в первую очередь – от государства***, чтобы каждый учитель слышал от своих учеников бессмертные слова русского классика: «Учитель, перед именем твоим позволь смиренно преклонить колени» [16].

Как быть в этой ситуации, когда массовый учитель не в состоянии удовлетворить свои витальные потребности, не говоря уж о социальных и духовных (классификация по П.В. Симонову)? «На одну ставку не поешь, а на две ставки некогда» – печальная шутка современных учителей.

Итак, ключевой вопрос: «Профессия учителя и радость» – миф или реальность? Учитель – квалифицированный «пролетарий» интеллектуального труда, а таковых всегда не хватает. Какими же путями пошли наши коллеги из развитых стран, чтобы привлечь лучших – именно лучших! – в учительскую профессию, которая, будучи массовой (в России почти 1,5 млн учителей), не может быть слишком привлекательной? ***Наиболее распространенным способом насыщения школ учителями было и остается повышение заработной платы.***

Показатели престижности профессии в странах с успешными школами:

- прежде всего, ***размеры заработной платы учителей*** в разных странах,
- что позволяет обеспечивать качество абитуриентов педагогических вузов.

Во многих странах разработаны хорошо зарекомендовавшие себя системы мер для привлечения молодых людей в профессию. Доказано, что в России отсутствуют институциональные механизмы, обеспечивающие закрепление молодых людей в профессии, а изменения, в том числе весьма позитивные, чрезвычайно трудно оформляются нормативно.

Международная педагогическая практика дает ответы на эти вопросы, но наше государство игнорирует позитивные тенденции в разных странах. И если в ряде стран с успешными школами идет двойной позитивный отбор на учительскую профессию: в школе, при поступлении, далее в магистратуру, то в России двойной негативный отбор: низкий проходной бал по ЕГЭ на учительские специальности и уход из школы через три года наиболее активных молодых людей [17].

Итак, российское государство учителю не помощник: нет ни зарплаты, ни достойного вызова времени педагогического образования, ни педагогического управления. Отношение в общественном сознании к данной профессии негативное – надо честно признать. Многие педагоги стесняются сказать, что работают в школе. Два аспекта о престижности профессии:

- ***объективно высокий***, если престижем занимается государство, начиная с зарплаты, см. опыт Японии, Финляндии, Германии и др.,
- ***субъективно*** радостный и развивающий самого учителя.

Радостный учитель

Радостный и развивающийся учитель – это учитель философ, с хорошей психолого-педагогической подготовкой, главное для него – Забота: о себе, о

близких, об учениках, любящий детей... Сопоставим радость жизни и сакральный смысл Бытия учителя опережающего образования.

Радость жизни	Сущности	Сакральный смысл Бытия
«радость как <i>приятие</i> мира»	Любовь	● онтологически он отличается от обыденного бытия и относится к <i>высшему уровню реальности</i>
« <i>переживание</i> » – духовно-нравственное, эстетическое, чувственное, коммуникативное	Душа	● феноменологически сакральное – дивное, поразительное, <i>поэзис</i> ●
«познавательная коллективная <i>мысле-деятельность</i> как восхождение к смыслам»	Познание	● гносеологически – заключает <i>истинное знание</i> , в сути своей, непостижимое
«профессиональная деятельность как <i>Служение</i> »	Дух	● аксиологически – абсолютное, императивное, <i>глубоко чтимый смысл Бытия человека</i>
Приятие мира, переживание, коллективная мыследеятельность, Служение Делу.		● Метапространство бытия, поэзис, истинное знание, истинный смысл Бытия человека.
<p style="text-align: center;"><i>Сущность Сакральной Радости учителя – Забота.</i></p> <p>□ <i>Забота</i> – это форма проявления безусловной Любви, это участие <i>человека</i> в жизни тех, с кем <i>находится рядом</i>.</p> <p>□ <i>Педагогическая забота</i> – проявление человечности, поддержать ученика в его преодолении трудностей в освоении предмета, обеспечив тем самым ученику <i>РАДОСТЬ самопреодоления</i> и социальную успешность в освоении учебного предмета.</p> <p>□ <i>Забота о себе</i> – саморазвитие педагога дает бесценный опыт «второго рождения», путем постоянных инвестиций в собственное экзистенциальное и педагогическое развитие.</p>		

Массовый администратор мегамашины образования, его соратники по мегамашине – педработники не примут данного текста – они живут в прошлом, индустриальной парадигме образования 20 века, они не чувствуют, боятся будущего. Поэтому их «ползучий эмпиризм» выставляет все способы «защиты», «скрытого саботажа» грядущему опережающему, «постнеклассическому» образованию: «Это педагогика, а у нас ЕГЭ и роспотребнадзор: умничать не работать...».

Радость относится к базовым концептам, которые заключают в себе особо важные смыслы, поскольку обозначают жизненные потребности человека (ср. сакральный смысл Бытия).

«Где **радость**, там и жизнь».
Л. Н. Толстой.

«Мне, чтобы жить – надо **радоваться**».
М. Цветаева

«Чем выше человек по умственному и
нравственному развитию, тем он свободнее,
тем большее **удовольствие** доставляет ему жизнь».
А. П. Чехов.

«Лучшее **наслаждение**, самая высокая **радость** жизни
- чувствовать себя нужным и близким людям».
М. Горький.

«...быть при земле и жить ею – есть **высшее наслаждение**
и не всем вемое **счастье**».
В. П. Астафьев.

В.А. Успенский следующим образом характеризует **радость**: «Радость – внутри человека – это легкая светлая жидкость. Иногда она тихо разливается в человеке, а иногда бурлит, играет, искрится, переполняет человека, переплескивается через край. По-видимому, она легче воздуха: человек от радости испытывает легкость, идет, не чуя земли под ногами, парит и, наконец, улетает на седьмое небо».

Психофизиолог П.В. Симонов предложил триаду Человека: «удовлетворение – радость – счастье». Удовлетворение – это психофизиологическая разрядка (биологические потребности), радость – «преодоление себя» в бесконечной череде трудностей жизни («закаливание Духа»), счастье обретение смысла жизни: самоактуализация и самореализация.

Самоопределение средствами самопреодоления: «радостей» может быть много (сколько и трудностей), а счастье – одно (экзистенциальный выбор Пути).

Эта творческая и философская позиция разделялась выдающимся педагогом А. С. Макаренко, чьи принципы нуждаются в актуализации: «Истинным стимулом человеческой жизни является **завтрашняя радость**. В педагогической технике эта завтрашняя радость является одним из важнейших объектов работы.

– Сначала нужно организовать самую **радость**, вызвать ее к жизни и поставить как реальность.

– Во-вторых, нужно настойчиво претворять более простые виды радости в более сложные и человечески значительные. Здесь проходит интересная

линия: от простейшего, примитивного удовлетворения до глубочайшего чувства долга» (*«восхождение»* – М.Н.).

Радость совместного взаимного действия с детьми, действия: мысли, чувства, поступка, практики и т.д. Педагоги создают особый «уклад жизни» – развивающий и развивающийся – со своим поэзисом. Каждый урок – это 45 минут полноценной, продуктивной мысле-деятельности, самопреодоления – «учения с увлечением» – сегодня в центре урока «проблематизация», «содержательная интрига», работая в группе, ученики радуются со-вместности поиска... И это учитель проживает 3-6 раз в день, для него это естественное состояние – им движет одна мысль, как сделать урок интересным для себя, не повторятся, не превратить его в очередную рутину для себя. Это может быть результатом серьезной подготовки к уроку. А может быть проявлением инсайта – феномен педагогического профессионализма.

Если ты не профессионал, не педагог, а педработник – тебе это не ведомо, хотя ты можешь иметь высшую категорию и/или ученую степень кандидата-доктора педагогических наук.

В основе педагогического профессионализма лежит Любовь, категория не рациональная – сакральная, любовь как проявление Заботы о себе

(экзистенциально-педагогическое развитие), Заботы о близких (семья), Заботы об учениках – продуктивности/результативности КАЖДОГО...

4. Быть или казаться?

(экзистенция и небытие)

Экзистенциалы как выразители неповторимого суверенного мира личности		
«Начальное состояние» (вход в процесс)		
Небытие «педработника»		Бытие Учителя
Ужас. Скука. Тоска. Отчаяние	Страх	Не осуществиться...
Физическая смерть	Смерть	Нереализованность, утрата «пути»...
«Процесс»- Трансгрессия		
Несчастье как жизненное правило, незащитность – отсутствие рефлексии, психопатия....	Страдание	Мучительность выбора, мужество задавать себе «неудобные» вопросы, трансцендирующая рефлексия;
Одиночество невротика, характеропата.	Одиночество	Одиночество как погруженность в «дело жизни».

<i>Экзистенциальный результат процесса</i>		
Избегание ответственности... я как все...	<i>Ответственность</i>	Ответственность за свое бытие дает мне свободу...
Эрос как человеческая страсть	<i>Любовь</i>	Драма человеческого существования: в поиске «резонанса» душ... Человечность – сделай себя и помоги Другому...
<i>Выход в «метафизику» жизни – трансценденция</i>		
«Счастье в наслаждении» ...	<i>Смысл жизни, ее ценности</i>	Поиск смысла жизни: идея счастья, идея радости, идея человечности – как преодоление смерти Духа.

В профессии педагога есть два фундаментальных аспекта: профессиональный (предметность) и экзистенциальный. Можно представить образ жизни двух наших коллег: небытие педработника и бытие Учителя. Более того, педработник может иметь высшую категорию, даже академическую и ученую степени, звания, награды – но мы не скажем о нем, что он Учитель. В то же время наш коллега без категории, степеней, званий – но мы четко осознаем – он Учитель. Так же воспринимают их дети.

Вот и ответ на вопрос «Быть учителем, или казаться»... «Заражаем» (по С.И. Гессену) мы детей не знанием своей предметности, а своим отношением к жизни, к себе, к своему предмету, но главное отношением к детству. Это «впечатывается» в наших учеников (импринтинг), этому «подражают» наши дети (генетик В. Эфроимсон).

5. Вертикаль и горизонталь в образовании

Традиция массового образования

Вертикаль – приоритетна. Традиция в образовании – жесткое вертикальное администрирование и горизонтальное исполнение. О развитии речи не идет.

Горизонталь. Поэтому трансляция и ЕГЭ в приоритете, где дети и взрослые средство, а ФГОС – чистейшая фикция. Виктимизированная, «забюрократизированная» школа.

Образование Устойчивого развития

Приоритетна горизонталь. В авторских школах (международный и отечественный опыт) приоритетна идея «развивающего уклада жизни», в котором акцент сделан на развитии КАЖДОГО учителя и школьника, т.е. значима горизонталь образования (трансгрессивная, т.е. жизнетворческая).

Продукт горизонтали – вертикаль, продуктом (результатом) которой является процесс «второго рождения» СУБЪЕКТА образования, «восхождения» (трансценденции) к себе просветленному (русская гуманитарная традиция В.И. Слободчиков).

Отсюда следует важный вывод о том, что *опережающее образование* должно будет развиваться не только более быстрыми темпами, чем современное образование, *но и существенно опережать другие формы деятельности*, на которые оно оказывает существенное влияние, ориентируя их на реализацию модели Устойчивого Развития.

6. Теоретики и практики в образовании

Практики – это люди, которые страстно хотят сделать свою жизнь как можно лучше, ярче и красивее. И да, они просто берут и делают, как бы банально это не звучало.

- Не тянут резину, чтобы начать позже.

- Не выдумывают оправдания, чтобы отложить дело.

– Не ждут подходящих условий, чтобы начать.

Практики просто делают то, что нужно в нужный момент. Они действуют прямо сейчас и не откладывают на потом. **В начале**, конечно, они *ищут необходимую информацию*, но как только её находят, то сразу же применяют полученные знания на практике, закрепляя и развивая их. *Обучение практиков происходит в процессе действия*, они не задают глупых или лишних вопросов, они просто делают, с каждым своим действием неумолимо приближаясь к цели.

Результат у практиков в образовании – это не ЕГЭ, это качество жизни учителя и его учеников в процессе взаимного действия, Радостный уклад жизни учителя и его учеников на уроке и во внеучебной деятельности.

Если вы желаете управлять своей жизнью, а не пускать всё происходящее на самотёк, то *умение действовать* (то есть просто выполнять необходимые шаги в сторону теории, т.е. педагогики) сильно приблизит вас к вашим целям.

Когда педработник (администратор образования или учительница) с гордостью заявляет: я практик, а не теоретик, мой практический (?) стаж в этой школе 10-20-30 лет. Практика в переводе с языка философии – это преобразование. Правильнее сказать мой школьный стаж... *Педработник не осознает*, что выносит себе профессиональный ПРИГОВОР – 10-20-30 лет в одной закрытой системе, приводит к *отсутствию*:

- педагогического сознания, транслируя в дисциплинарном режиме,
- интеллектуально-профессиональной коммуникации,

– как печальный результат – отсутствие экзистенциально педагогического развития.

В результате мы имеем «ползучий эмпиризм» и «коммунальные» отношения – источники виктимизации школы.

Теоретики. Мы читаем книги по саморазвитию, психологии, педагогике, философии и истории педагогики и образования, футурологии ... Читаем, посещаем, смотрим – но ничего не предпринимаем. Полученная информация остаётся на уровне знания. Увы, *такая информация не становится личным опытом*. А значит пропадает зря!

Вся энергия у теоретиков тратится на размышления, до действий дело почти никогда не доходит. Почему же так происходит?

Причина проста – так проще, так не страшно.

У теоретиков много знаний, но мало действий – вот основная проблема теоретиков, что отравляет им жизнь.

Много знаний, но мало действий – вот основная проблема теоретиков, что отравляет им жизнь. Если помнить об этом, то вы почувствуете, когда придёт пора действовать. Не позволяйте своему страху перед действием парализовать вас, иначе всё, что вы изучили – напрасно. Просто делайте то, что нужно, и вы обязательно добьётесь успеха, станете практиком.

О вузовских «теоретиках». Доценты педагогики педагогических вузов. Написав и защитив когда-то педагогическую диссертацию, преподаватель педагогики (либо методист по учебному предмету), отрываются от живой школы, становятся трансляторами отчужденного от жизни – это никому не нужные лекции, экзамены. Справедлива позиция академика РАО д.п.н., профессора А.П. Тряпициной – будущих педагогов надо погружать в практику педагогическую, а не давать им отчужденную от их опыта непростую, междисциплинарную педагогическую теорию. Вопрос: где взять практику педагогическую? В массовой школе ее нет...

Кандидаты-доктора педагогики оторваны от живой школы, **не имеют в собственном опыте авторских педагогических практик** (имеющих этот опыт – единицы по всем педвузам России). Поэтому назвать кандидатов-докторов педагогики теоретиками весьма проблематично. В то же время имеющий опыт создания авторской школы, авторского учебного предмета доцент и профессор владеют методологией не только педагогики, но и методологией образования (педагогическое проектирование авторских школ) – они и есть практики (педагогический методологи) в образовании, преобразующие печальную действительность в образовании.

Резюме по первому блоку: **Блок первый: человек в образовании.**

Педрработник – «выбор» в сторону стагнации – «Дня сурка), нормативно-административное поведение – Смерть Духа (человека).	Учитель: выбор сделан – Клуб единомышленников, клуб мыследеятельности, т.е. развитие.
Субъект и объект	
Объект. Массовый человек свой «выбор» сделал. Обладает: псевдомышлением и навязанными псевдожеланиями , жажда псевдологии . Качество жизни – социальный комфорт. Исполнительское поведение, подчиняется обстоятельствам, чужому влиянию, действует порой автоматически и даже во вред самому себе. Ретранслятор.	Субъект. Индивидуальность – как уникальная самобытная личность, реализующая себя в творческой деятельности, т.е. субъект, – «Человек в Пути». Качество жизни – саморазвитие. Мастер. Инструктор Наставник.
Мысле-деятельность	
Идея развития отсутствует. «Мыслительная» энергия направлена на адаптацию к внешним обстоятельствам. Вместо: - мышления – бихевиоризм: «стимул-реакция»; -мыследеятельности – адаптационное поведение; - деятельности – работа. Жизнефункционирование - «День сурка»...	Идея развития – развиваться должен не человек, а мыследеятельность, оставляя людям право самоопределяться. Люди же должны развиваться лишь по сопричастности , любые практики развития должны осмысляться как практики развития мыследеятельности.
Радость и страдание	
Загнанный массовый педрработник, не уважаемый государством и социумом. Он живет в прошлом, не чувствует, боится будущего. Поэтому его «ползучий эмпиризм» выставляет все способы «защиты», «скрытого саботажа» грядущему опережающему, «постнеклассическому» образованию, охраняя свой «комфорт неудачника».	Сущность Сакральной Радости учителя – Забота. Забота о себе – саморазвитие педагога дает бесценный опыт «второго рождения», путем постоянных инвестиций в собственное экзистенциальное и педагогическое развитие.
Быть или казаться (экзистенция и небытие)	
Небытие. Стремление казаться. Несчастье как жизненное правило, безза-	Любовь – сущность человеческого существования: в поиске себя в себе, «ре-

щитность – отсутствие рефлексии. Одиночество невротика, характерно пат. «Я как все»: избегание ответственности. – «Счастье в наслаждении» ...	зонанса» душ... Поиск смысла жизни: идеи – счастья, радости, человечности – как преодоление смерти Духа.
Вертикаль и горизонталь в образовании.	
Жесткое вертикальное администрирование и горизонтальное исполнение. О развитии речи не идет. Викимизированный, «забюрократизированный» педагог. Приоритетна вертикаль.	Приоритетна горизонталь: идея «развивающего уклада жизни», трансгрессии, т.е. педагогического процесса. Продукт горизонтали – вертикаль: процесс «второго рождения» СУБЪЕКТА образования, «восхождения» (трансценденции) к себе просветленному (русская гуманитарная традиция).
Теоретики и практики в образовании.	
Теоретики и практики отсутствуют. Есть «ползучий эмпиризм» педагога и администратора, блокирующий развитие в виде «скрытого саботажа».	«Теоретики» и эмпирики интегрируются в виде практиков опережающего образования: опыт создания авторской школы, авторского учебного предмета владеют: - теорией (методологией) педагогики, - методологией образования (педагогическое проектирование авторских школ) – они и есть практики опережающего образования, педагоги-методологи-проектировщики.
Педагогическая деятельность опережающего образования противопоказана.	Экзистенциальная готовность к педагогической деятельности, к постоянному инвестированию в себя.

О чем эта матрица? В образовании деятельность может обеспечить Человек, находящийся в состоянии «второго рождения»: субъект – саморазвитие – мыследеятельность – РАДОСТЬ – любовь – смысл жизни – уклад жизни – практик (методолог). Нацелено ли наша система образования на развитие Человека? Нет. Мегамашина образования «формирует» исполнителя, винтика мегамашины: объект – адаптант-бихевиорист – ползучий эмпиризм – небытие (отсутствие рефлексии) – приоритетна административная вертикаль – скрытый саботаж новациям.

Педагог опережающего образования – постоянно **«инвестирует в себя»**, не ждет когда его «отправят» на курсы в местный ИУУ. Педагог ощущая профессию-

нальные дефициты САМ формирует свой запрос и ищет Программу, которая способна этот запрос удовлетворить. Он не будет «плясать» на всевозможных конкурсах, которые организуют администраторы непрофессионалы, но будет искренне сотрудничать с коллегами, которые представляют для него экзистенциально-педагогический интерес. Это в полной мере относится и к доцентам педагогам.

Мегамашина образование игнорирует гуманитарную экспертизу, и это понятно почему. Тогда всей административной вертикали от министра до директора сельской школы надо уходить в «отставку», поскольку школа виктимизирована и непродуктивна, не только для школьника, но и для педработника. Но государство делает вид, что ничего не происходит.

Блок второй: педагогические сущности

«Школа довольно агрессивное учреждение».

Е. Ямбург

1. Рациональный и чувственный, теоретический и эмпирический.
2. Педсознание и «ползучий эмпиризм». Деятельность и норма.
3. Когнитивизм и бихевиоризм.
4. Содержание и форма.
5. Естественное (гуманитарное) и искусственное (техническое).
6. Процесс и конвейер.
7. Учебно-воспитательный процесс и педагогический процесс.
8. Традиционное и продуктивное обучение (по А.В. Хуторскому).
9. Воспитательная деятельность и воспитательная работа.

1. Рациональный и чувственный, теоретический и эмпирический.

Рациональный и чувственный – уровни познания	
Рациональный. Философско-мировоззренческая установка, согласно которой, истинными основаниями бытия, познания и поведения людей являются принципы разума. Критерием истины является не чувственное восприятие, а интеллект и проводимая им дедукция (от частного к общему).	Чувственный. Обладающий повышенной восприимчивостью к внешним воздействиям, раздражениям. Способный улавливать, отражать внешние воздействия, изменения. Ощутительный – значительный по своему проявлению, заставляющий считаться с собой; чувствительный.
Теоретический и эмпирический – способы познания	
Теоретическое – выходит из эмпиричного (рефлексия) переходит в «индивидуальную стадию», систематизируя накоп-	Эмпирический – фиксирует внешние проявления процессов и событий, заключая в себе всё доступное

<p>ленный материал, придерживаясь принципа внутренних взаимосвязей, и закономерностей в движении.</p> <p>Теория (исследование) – учение, система научного знания, описывающая и объясняющая некоторую совокупность явлений и сводящая открытые в данной области закономерные связи к единому объединяющему началу.</p>	<p>созерцанию (всё, что можно увидеть, услышать, почувствовать и осмыслить).</p> <p>Основанный на человеческом <u>опыте.</u></p> <p>Вывод, полученный из наблюдений, а не из теории. Эмпирические данные накапливаются путем практического опыта, а не как следствие какого-либо учения или гипотезы.</p> <p>Поэтому всякое эмпирическое знание остается приблизительным и временным.</p>
---	--

Проблемный вопрос: существует ли в массовой школе (муниципальной и/или профессиональной) процесс профессионального (психолого-педагогического, методологического) познания? Какова же картина в массовой школе?

Массовая школа- нормативное поведение	Авторская школа – мыследеятельность
Исполнительско-должностной	Рациональный и чувственный
Эмпирический (без рефлексии)	Теоретический и эмпирический

Система образования «прекрасно» обходится без психолого-педагогического образования, педработники школы, если и получили педобразование, то это было давно, да и было ли оно педагогическим? Знать, не значит понимать. Профессиональная школа от ректоров-директоров до преподавателя, учителя из глубинки, даже не знают, что такое «психология-педагогика-методология» образования. Обе матрицы – это теория, а «мы находимся на бренной земле, нам некогда теорией заниматься» (цитата директора школы, свидетельствующая об отсутствии рефлексии – сущности человеческого и педагогического бытия). И вновь нормативное поведение массового педработника (и доцента педагога). Педагогическое знание как теоретический фундамент профессиональной деятельности педагога – отсутствует в массовой школе, эмпирико-административный режим – основа работы педработника, в котором школьник и он сам средство для бюрократии. Это удобно педработнику, как и администратору, не надо думать – «исполняй и транслируй» – знакомое избегание ответственности массового человека.

2. Педсознание и «ползучий эмпиризм». Деятельность и норма.

Педсознание и «ползучий эмпиризм».	
<p>О педсознании первым заговорил И. Лернер, автор проблемного обучения. Педсознание – это установка педагога на педагогический процесс – уклад жизни учащегося и взрослых.</p> <p>Феномен становления (рождения) субъекта процессуален по своей сущности – лежит в основе педагогического процесса, а не административного учебно-воспитательного конвейера. Это Радостный образ жизни субъектов образования.</p>	<p>Ползучий эмпиризм (<i>пренебр.</i>) – изучение отдельных фактов без вскрытия более глубоких их связей и законов развития, узкий, деляческий подход к изучаемым явлениям, эмпирическое изучение какого-нибудь вопроса, основывающееся на одних только разрозненных, разобщенных фактических данных, без попытки найти какую-нибудь общую связь между ними, не стремящееся к обобщениям. Отрицает значение теории для понимания общественной жизни, перспектив развития, ведет к беспринципности, узкому делячеству: узкому практицизму, при котором упускается из виду общественная (профессиональная) сторона дела.</p>
Деятельность и норма.	
<p>Деятельность – форма психической активности личности, направленная на познание и преобразование мира и самого человека.</p> <p>Процесс активного преобразования человеком действительности и познание мира, включая общество и самого себя, с целью удовлетворения своих потребностей.</p> <p>Деятельность – это единица жизни, ориентирована на преобразование.</p> <p>Г.П. Щедровицким на новом уровне восстановлены механизмы трансляции культуры через систему воспроизводства деятельности, раскрывающие и осуществляющие бывшую тайну практической деятельности.</p>	<p>Норма (от лат. <i>norma</i> – руководящее начало, правило, образец) – правило или предписание, действующее в определённой сфере и требующее своего выполнения. Нормы не основываются на опыте, а априори являются субъективно определёнными требованиями. В то же время норма представляет собой точное предписание или обязательное правило поведения в определённой ситуации. Норма, установленная в качестве узаконенного постановления, принимает признанный обязательный порядок.</p> <p>В образовании есть административные нормы и педагогические нормы.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Первые задаются государством (административно-правовые), - вторые педагогическим сообществом школы.

Педсознание – это установка педагога на педагогический процесс – уклад жизни учащегося и взрослых. Это Радостный образ жизни **субъектов** образова-

ния. Педагогическая *деятельность* – форма активности директора школы, направленная на познание и преобразование уклада жизни детей и взрослых, но прежде всего, самого директора. Процесс активного *преобразования* директором и педагогами, а значит и детьми, школьной действительности и познание будущего, включая общество и самого себя, с целью самоопределения – т.е. пробуждение субъектного начала в каждом из членов школьного сообщества. Деятельность – это единица жизни, ориентирована на преобразование.

Но в мегамашиине образования царит ползучий эмпиризм. Отрицает значение психолого-педагогического знания для понимания жизни, ее качества для детей и взрослых в стенах школы, перспектив развития, *ведет к беспринципности, узкому делячеству*. Поэтому так удобно выполнять административно-нормативные нормы, не имеющие отношения ни к «укладу жизни», ни к «качеству жизни» (QOL), ни к «образу жизни» каждого члена школьного социума (взрослых и детей). В результате ЖИЗНЬ в школе отсутствует, т.к. каждый представитель школы – жертва мегамашины образование (жесткой административной вертикали власти). Это очень удобно педработникам – не надо иметь педсознание/педмышление, «транслируй и натаскивай», пиши отчеты в срок. Массовая школа педагогически не профессиональна, как сказал академик И.В. Бестужев -Лада: «Школа-казарма, из которой выходят 17-летние инфантилы с психологией 10-летнего ребенка».

3. Когнитивизм и бихевиоризм

Когнитивизм	Бихевиоризм
<p>Когнитивизм – это интеллектуальные способности и мыслительная деятельность.</p> <p>Стремится понять: каким образом устроено мышление, как происходит расшифровка поступающей информации и как она организовывается для принятия решений или выполнения повседневных задач.</p> <p>Исследования связаны с познавательной деятельностью человека, а в основе когнитивизма стоит <u>умственная деятельность, а не поведенческие реакции</u>.</p> <p><i>Когнитивность</i> – термин, обозначающий способность человека к умственному <i>восприятию и переработке внешней информации</i>.</p>	<p>Бихевиоризм (англ. – поведение) – наука о поведении, в основе которого лежит понимание поведения человека и животных как совокупности двигательных и сводимых к ним вербальных и эмоциональных ответов (<i>реакций</i>) на воздействия (<i>стимулы</i>) внешней среды. Предполагается, что все поведение состоит из рефлексов (<i>реакций</i>), на определенные <i>стимулы в среде</i>, а также последствий индивидуальной истории, таких как <i>подкрепление и наказание</i>, совместно с настоящим <i>мотивационным состоянием</i> индивида и <i>контролирующими стимулами</i>.</p> <p>Бихевиоризм не занимается сознанием, деятельностью, волей и др. базовыми категориями психологии.</p>

Е. Ямбург: «Школа-казарма – страшная вещь. Но школа без руля и без ветрил еще хуже. Школе нужны не демократия и не авторитаризм. Ей нужен **аристократизм. Благородное чувство дистанции**». Да, на «бихевиоризме» такую школу не построишь, недаром ее директор – доктор педагогических наук.

Внешняя информация это та, которая извлечена из посторонних по отношению к организации источников, в нашем случае – это футурология, философская антропология (человек будущего), опережающее образование Устойчивого Развития (ООН, ЮНЕСКО, 2015), психология субъективности и субъектности, психофизиология сетевой личности, теория самоорганизации (синергетика), человекообразное образование, педагогика постнеклассики, культурология, радость как сакральное чувство педагога и др.

Всмотримся в базовые постулаты бихевиоризма: стимул-реакция, подкрепление-наказание, **контролирующие** стимулы – это же наша массовая школа (общеобразовательная и профессиональная), где интеллект, т.е. когнитивность отсутствуют.

4. Содержание и форма

Содержание – вся совокупность сторон, свойств, признаков предмета, явления, процесса: совокупность элементов системы.	Форма – есть способ существования, выражения и развития, содержания; есть внутренняя организация содержания.
Характеристика содержания и формы	
Содержание играет определяющую роль по отношению к форме.	Одна и та же форма может быть использована различным и даже противоположным содержанием.
В процессе развития форма, как правило, отстает в развитии от содержания. Между содержанием и формой в процессе развития возникает несоответствие. Форма обладает относительной самостоятельностью и способна влиять на развитие содержания – способствовать ему или препятствовать.	
Содержание образования: Это педагогически адаптированная система ЗУНов, опыта творческой деятельности и опыта эмоционально-волевого отношения, усвоение которого призвано обеспечить развитие личности школьника/студента, подготовленной к воспроизведению (сохранению) и развитию материальной и духовной культуры общества (И. Лернер, М. Скаткин).	Форма – это устойчивая, исторически сложившаяся и завершенная логически организация педагогического процесса , главными чертами которого являются систематичность и целостность, саморазвитие, личностно-деятельностный характер, постоянство состава его участников, а также наличие определенного режима поведения. Форма педагогического процесса –

Это содержание <i>процесса изменений</i> свойств и качеств <i>личности</i> , необходимым условием которого является особым образом организованная деятельность (в форме педагогического процесса – М.Н.). (В.Леднев).	РАДОСТНЫЙ «уклад жизни со своим <i>поэзисом</i> » детей и взрослых в школе (ссузе, вузе)
---	---

Содержание и форма мыследеятельностной педагогики

Форма↔Форма		
Задачно-целевая	Мыследеятельностная педагогика	Проблемно-ситуативная
Базовые способности: различение, понимание, воображение, способ действия.		

Массовая школа. Содержание образования. Если с ЗУНами еще можно согласиться в массовой школе, то три позиции содержания образования напрочь отсутствуют:

1. **опыт** творческой деятельности,
2. **опыт** эмоционально-волевого отношения...,
3. **обеспечить** развитие личности школьника (содержание *процесса изменений* свойств и качеств *личности ребенка* по четвертям, годам пребывания в школе).

О форме организации «содержания образования» говорить не приходится, во-первых, как мы выяснили содержания нет, а во-вторых, а педагогический процесс, как «уклад жизни» в массовой школе отсутствует, есть, как мы выяснили, виктимизированный лже-учебно-лже-воспитательный конвейер.

Пробивает себе дорогу мыследеятельностное образование, для которой нужны педагоги-методологи. Но государственное горе-педобразование таких педагогов-методологов не готовит.

В человекообразном образовании существует так называемый эффект соленого огурца. То есть в хорошем «рассоле» ребенок «просаливается». Воспитание средой – это вещь, требующая мозгов, творчества и огромного желания. Ведь школьная среда – это не только сверкающие чистотой коридоры, не только современно оборудованные уголки для отдыха. Это совершенно особым способом организованное пространство (по Е. Ямбургу) [23].

5. Естественное (гуманитарное) и искусственное (техническое)

Естественное (гуманитарное)	Искусственное (техническое)
Гуманитарная система (Г.С.) есте-	Технические системы: стремление к

<p>ственная система (она проходит путь развития, ее функционирование существенно определяется деятельностью работающих там людей и их взаимодействием между собой и с окружением). Рождается в подсистеме культуры, прошедшей длинный путь становления и развития, ориентирована на положительные эмоции (поззис). Система моделей пронизана эмоциональным отношением к миру. Человек, – субъект Г.С. Человек система открытая и суть его определяется существованием: стремлением к свободному состоянию, креативности – выходу за рамки стереотипов, способности выше прыгнуть чем есть.</p> <p>Способ существования Г.С. самосозидание в процессе жизнедеятельности: она вырабатывает, принимает, совершенствует ценности, нормы и идеалы, которые и определяют (вместе с совокупностью обстоятельств внешнего окружения) ее авторский Путь.</p> <p>Изменение Г.С. происходит в процессе развития, который можно рассматривать как самосозидание гуманитарной системы.</p> <p>В авторских школах встречается иной тип образовательного взаимодействия: живой диалог, отсутствие жесткой закреплённости ролей, совместная деятельность учения.</p>	<p>цели, коррекция отклонений и автоматическое регулирование. Цель характерна для искусственной системы.</p> <p>Мегамашина – понятие, употребляемое для обозначения обезличенной, технократически оптимизированной, предельно централизованной организации, сливающей в единое целое в качестве равнозначных компонентов машины (механизмы) работающих при них людей (Мэмфорд). Бюрократия (элита) и работники (масса исполнителей).</p> <p>В отечественном образовании мы имеем дело с мегамашиной, гипертрофия административно-бюрократического контроля вертикали власти, вместо гуманитарной экспертизы: определение точек роста образовательной организации, выявление проблемных мест и пути их разрешения.</p> <p>В традиционной системе образования обычно приходится наблюдать образцы поведения, принадлежащие к авторитарному типу: роли учителей и учеников строго закреплёны, формы взаимодействия, точнее воздействия - ритуализированы.</p>
---	--

Муниципальная школа – виктимизированная школа со своей псевдологией – понятно, что отечественное образование – типичная мегамашина, в которой нет человекообразности. Гуманитарные системы в образовании рождаются в авторских школах. **Главная экзистенциальная проблема** (для образования как соционститута): действительность образования **строится государством** по «лекалам» «остаточного финансового принципа», жесткой вертикали администрирования. Это, пожалуй, единственная «отрасль», которая живет без профессионального теоретиче-

ского фундамента (педагогической реальности): в школе АБСОЛЮТНО ОТСУТСТВУЕТ психолого-педагогическое знание, а потому царит насилие (ЕГЭ и ОГЭ). Муниципальное управление образованием – типичный пример бюрократии, а образовательные организации с их педработниками – исполнители.

6. Процесс и конвейер

*Традиционное образование опирается
на психические познавательные процессы:
восприятие-внимание-память (воспроизведение) –
поэтому оно авторитарно.
Из когнитивной психологии*

Процесс – жизнь как развитие	Конвейер-обезличивание человека.
<p>Последовательная смена явлений, состояний в развитии чего-нибудь.</p> <p>Ход, <i>развитие явления</i>, последовательная смена состояний в развитии данного явления.</p> <p>Процесс роста.</p> <p>Творческий процесс.</p> <p>Развитие и особенно саморазвитие было понято как высшая форма процессов.</p> <p>В жизни людей случаются те или иные изменения, идет развитие, на смену одним процессам, исчерпавшим свой потенциал, приходят другие.</p> <p>Все социальные процессы к жизни вызывают как субъективные, так и объективные обстоятельства и социальные изменения происходят в процессе совместных действий людей.</p> <p>Образование – непрерывно протекающий процесс, в ходе которого огромное значение имеет личное творчество субъекта образования.</p> <p>Процесс изменений – это и есть ЖИЗНЬ человеческая.</p>	<p>Конвейер – система <i>поточного, непрерывного</i> производства на базе движущегося <i>объекта для сборки</i>. Длина конвейера может <i>достигать 10 км</i>, что можно назвать весьма впечатляющим показателем.</p> <p>Эта система превратила процесс сборки сложных изделий, ранее требующий высокой квалификации от сборщика, <i>в рутинный, монотонный, низкоквалифицированный труд</i>, значительно повысив его производительность.</p> <p>Первоклассник заходит в школу. Он обречен на 11 летний конвейер, где школьника будут «<i>обрабатывать</i>» (ЗУНы, ЕГЭ) педработники и жестко «<i>контролировать</i>» на потоке, «<i>выбраковывать</i>» в случае «нестандарта». И это называется учебно-воспитательный «процесс» (!?).</p> <p>Работники конвейера – педработники – также «обреченные» на монотонную рутинную работу из года в год. Монотонная работа убивает Радость человеческую и отупляет его.</p> <p>И школьники и взрослые становятся <i>жертвой</i> бездушного бюрократического, административного конвейера. Развитие невозможно в условиях <i>поточного, непрерывного</i> «производства» работника на базе движущегося на конвейере <i>объекта-школьника, где педработники «собирают»</i> послушного винтика системы, себе подобных.</p>

Данная пара «процесс-конвейер» не «научная» пара, публицистичная. По нашему мнению, она четко раскрывает ситуацию в массовой школе. Образование – это конвейер или жизнь? Трансляция и воспроизведение или мысль и действие?

Образование – это не то, что человек знает и помнит, а то, что реально влияет на его поведение и проявляется в нем. Наблюдая, как ведут себя ученики и учителя в данной образовательной системе (конвейер или радостная жизнь), можно понять, какой именно опыт и какое образование сложились у них в результате пребывания в этой среде.

7. Учебно-воспитательный процесс и педагогический процесс

Учебно-воспитательный процесс	Педагогический процесс
<p>Предполагает конечный результат процедуры изменения качеств личности (но не человека), являющейся следствием «заказа» общества (читай государства) на изменение (читай приспособление) человека.</p> <p>Педагог как затруднение в обучении трактует недостижение нормативного результата в имеющихся условиях обучения (отведенные ресурсы времени и др.).</p> <p>Ответственность за качество образования делегирована государству.</p>	<p>Ритм изменения, зону ближайшего развития, в реальных границах времени и обстоятельств определяет сам человек, достигающий цели самоизменения.</p> <p>Поэтому он сам строит траекторию и темпы своего изменения в зависимости от его условий и самоопределения, привлекая или допуская воздействие на себя в функции изменения психических качеств и способностей в целом.</p> <p>Ответственность за качество образования делегирована педагогу как профессиональная компетентность, и учащемуся как его онтологическая (жизненная) сущность</p>

Следует признать, что привычный для слуха учебно-воспитательный процесс к «процессу как динамике изменений» отношения не имеет, это административно-нормативный феномен образовательной организации (см. конвейер). Педагогический процесс абсолютно отсутствует в эмпирике администраторов и педработников, они даже не знают о его существовании.

8. Традиционное и продуктивное обучение (по А.В. Хуторскому)

Традиционное обучение	Продуктивное обучение
☐ Фронтальная работа ☐ Традиционные функции учителя ☐ Учительский контроль ☐ Количественные оценки ☐ Закрытый учебный процесс	☐ Групповая , кооперативная работа ☐ Учитель наставник, тьютор, партнер ☐ Автономная самостоятельная учебная деятельность, построенная на личных интересах ребенка

☐ Традиционное предметное преподавание ☐ Отсутствие социальных и профессиональных практик ☐ Результат деятельности – отметка	☐ Качественные оценки ☐ Публичность, открытость образования, презентация проектов, результатов своей деятельности широкому сообществу ☐ Широкое универсальное консультирование проектов и образовательных процессов ☐ Тесная содержательная связь реальной трудовой деятельности и образовательного процесса ☐ Результат деятельности – реальный, социально значимый, целостный, завершенный, осмысленно выполненный продукт.
---	--

А если мы вспомним ЕГЭ, ОГЭ, ВПР – как «натаскивание и дрессура», с репрессивным мониторингом – то говорить об истинности обучения как учения школьника: его самоопределения и самопреодоления, понимание им результативности/продуктивности учения как его самостоятельной деятельности – не приходится. Если ранее обучение это было два процесса: преподавание и учение, то сегодня учение на первом месте, вместо традиционного преподавания – сопровождение (пропедевтика трудностей) и педподдержка (преодоление трудностей в учебной ситуации) [27].

9. Воспитательная деятельность и воспитательная работа

Воспитательная деятельность	Воспитательная работа
<p>Воспитание – это управление процессом развития личности через создание благоприятных для него условий</p> <p>Следует заметить, что далеко не всё в развитии личности ребёнка связано с его воспитанием. Личностное развитие может происходить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - и в процессе непреднамеренного влияния общества на ребенка (то есть в процессе стихийной социализации), - и в процессе самостоятельного конструирования ребёнком своей индивидуальной картины мира (то есть в процессе его саморазвития). 	<p>Большая проблема в том, что зачастую этой воспитательной работы в школах просто нет. Она имитируется, подменяется: или массовыми / групповыми мероприятиями в свободное от уроков время, на которые велено приводить детей (и куда они сами не очень-то хотят идти), или профилактическими беседами по тому или иному поводу.</p> <p>В первом случае педагог выступает скорее массовиком-затейником, во втором – морализатором. И в том, и в другом случае ребенок занимает пас-</p>

<p>Воспитательная деятельность состоит из осуществляющих ее действий, каждое из которых направляется своей, частной, целью. Обычно педагог-воспитатель стремится к совершению следующих действий:</p> <p>1) вовлечь своих воспитанников в совместные дела, интересные для детей и пригодные для достижения поставленных педагогом целей;</p> <p>2) создать на основе этих дел общности, объединяющие педагога и детей неформальными отношениями, чувством принадлежности к общему кругу и взаимной комплиментарностью;</p> <p>3) побудить своих воспитанников получить те или иные социально значимые знания, развить в себе те или иные социально значимые отношения, приобрести опыт осуществления тех или иных социально значимых действий.</p>	<p>сивную позицию во взаимодействии со взрослыми, что в воспитании недопустимо.</p> <p>Очевидной стала и другая проблема – бюрократизация воспитания.</p> <p>Речь идет об излишне большом объеме, количестве, а также неуместном наукообразии и формальности разрабатываемых школой документов (в том числе и требуемых ФГОС программ воспитания и социализации) – и это при нехватке у школ времени на реальную работу с детьми.</p>
--	---

Вновь знакомая ситуация: деятельность и работа. Работа есть, а деятельности нет. Идея освобожденного классного руководителя (О.Газман) известна в 90-е годы. Сегодня данная идея достаточно серьезна представлена в теории и **практике** профессии тьютора в образовании (см. работы Т.М. Ковалевой и ее учеников). Тьютор работает с референтной группой (3-7 человек), но идеология и методика по духу очень близка к деятельности классного руководителя. Деятельность классного руководителя массовой школе еще предстоит осмыслить.

Нет воспитания нравственного, эстетического, правового, сексуального и множество прочих «воспитаний». Данные прилагательные – это предметные области. А воспитание обращается к динамике внутреннего мира школьника – образу жизни, как скажет В.И. Слободчиков – субъективности, ее проявлениям (модусам): индивид→субъект→личность→ индивидуальность→универсум. Это и есть Путь восхождения к себе «просветленному», это и есть фундамент педагогического процесса. Как скажет педнаука: процесс субъектогенеза – экзистенциальный фундамент педагогического процесса (М.Н.Невзоров, 1999).

Блок третий: Педагогическое управление

«Вкладывать время и энергию в поддержание и повышение своей квалификации – в личных интересах каждого руководителя. Это лучшая страховка от опасностей, связанных с современной жизнью управленца».

М. Вудкок, Д. Френсис

1. Реальность и действительность
2. Практика и теория (не путать с наукой)
3. Администрирование и менеджмент
4. Педагогическая интерпретация базовых тезисов по управлению.
5. Педуправление и менеджмент. Педагогическая интерпретация «Уроков классического менеджмента».

Педагогический менеджмент

Педагогический менеджмент	Управление развитием системы	Управленец – стратег и взаимодействие с внешней средой (определение задач): целеполагание, целеобразование, целедостижение – мониторинг целей.
	Руководство Функционирование системы «как здорового организма»	Руководитель – делегирование полномочий, расстановка кадров на решение задач по обеспечению «качества жизни школьника/студента» в школе/вузе (от продуктивной образовательной среды к образовательному пространству)
	Администрирование Административно-нормативные поля: педагогическое и «бюрократическое»	1. Обязательная нормативно-правовая норма жизнедеятельности образовательного учреждения 2. Педагогическая деонтология – педагогическая нормология

1. Реальность и действительность

Это было лицо человека, вознесшегося на светлом облаке своей прекрасной иллюзии над нашей печальной действительностью.

Стефан Цвейг.

Действительность – это реализованная возможность

Для превращения возможности в действительность нужны определенные условия и субъективные факторы.

Реальность	Действительность
Реальность у каждого человека своя. У каждого свой слой мира, так как наша реальность – это зеркало нашего внутреннего мира, то есть	Все мы живём в разных реальностях, но действительность у нас одна, это объективные условия жизни людей, окружающая обстановка.

<p>внешняя реальность отражает наш внутренний мир, значит, получается, что она разная для каждого человека.</p> <p>Бывает реальность и коллективная, когда люди договариваются между собой и соглашаются с тем, что это имеет место быть.</p> <p>Под <i>педагогической реальностью</i> будем понимать совокупность всех деятельно-коммуникативных взаимных действий и взаимных отношений участников учебно-воспитательного процесса, выстроенных на серьезном педагогическом (теоретико-методологическом) фундаменте.</p> <p><i>Образовательная реальность</i> – это имманентное свойство жизни людей. В физиологической жизни возобновление достигается питанием, воспроизведением, в социальной жизни воспроизведение достигается истинным образованием.</p> <p><i>Авторская педагогическая реальность</i> – вся совокупность явлений, событий, состояний, переживаний, проявленных в теоретическом, практическом, духовном опыте человечества в результате реализации <i>педагогических целей и замыслов</i>.</p> <p>В массовом образовании в повседневной жизни используется термин <i>«работа»</i>, учебная работа, воспитательная работа... Это справедливо, так как затрачивается энергия (характеристика работы как физического явления), но во имя чего? Проблема заключается в том, каким образом дана нам реальность (ползучего эмпиризма или экзистенциально-педагогическая), как мы понимаем ее.</p>	<p>Правильно понять действительность – это значит понять не только ее сегодняшний облик, но и направление, в котором она необходимо изменяется. А это направление можно понять только из анализа главного противоречия эпохи и важнейших форм его обнаружения в пестроте разнородных явлений.</p> <p>Действительность – объективная реальность как актуально наличное бытие, реализующее определенные исторические возможности; понятие “действительность” используется также в смысле подлинного бытия, объективная реальность как актуально наличное бытие, в отличие от существования в потенции (возможности); подлинное бытие в отличие от его видимости.</p> <p><i>Действительность – существующее на самом деле, наличное бытие, существование.</i> В.Г. Белинский весьма образно описывал действительность, как: «чудовище, вооруженное железными когтями и железными челюстями». Чтобы освободиться от нее и, вместо ужасного чудовища, увидеть в ней источник блаженства, для этого одно средство – осознать ее.</p> <p>Действительность – что соответствует опыту конкретного субъекта педагогической работы, существуя для него <i>«на самом деле»</i>, контекст, который действует по отношению к нему и осознается им как органично ему принадлежащий. Контекст: эмпирика или теория, что не одно и то же.</p>
---	--

В современном отечественном образовании налицо онтологическое противоречие: между *действительностью* массовой школы (виктимизированной) и отсутствием в ней *педагогической реальности* (реальности идеального – человеческого).

Главная проблема отечественного образования – проблема рождения новой педагогической реальности опережающего образования, которая воплощается в педагогических практиках, где имеет место и субъект и деятельность.

Осмысление образовательной действительности дает педагогу возможность выйти из состояния несвободы того самого «раба, ведущего ребенка», в котором он до сих пор находится по определению. Когда-то Маркс писал о трех несвободах, из которых человеку необходимо выйти:

- во-первых, избавиться от роли орудия труда, перестав быть объектом;
 - во-вторых, выйти из системы производственных отношений в человеческие;
 - наконец, – освободится от ложных норм и стереотипов общественного сознания, обретая свободу ПЕДАГОГИЧЕСКОГО сознания/мышления.
- В нашем случае от псевдологии образования, которая уже более века (от Дьюи) питает виктимизированное массовое образование.

2. Практика и теория (не путать с наукой)

Образование – не подготовка к жизни, оно сама жизнь.

Джон Дьюи

Г.П. Щедровицким на новом уровне **восстановлены механизмы трансляции** культуры через систему воспроизводства деятельности, раскрывающие и осуществляющие **бывшую тайну** практической деятельности.

Практика – филос. категория – преобразование.	Теория
<p>ПРАКТИКА педагогическая базируется на идее развития личности, детерминантой которой является диада: референтная группа и значимый другой, обеспечивающие рождение экзистенциальной триады: событие→встреча→изменение поведения (как обретение субъектного опыта).</p> <p>Определение 1. Практика педагогическая (педагогический аспект)</p> <p>П.п. – форма организации взаимного действия учащихся и педагогов(а) как Радостного «уклада жизни со своим поэзисом», по освоению обновляемого содержания образования. Форма педагогического процесса: органи-</p>	<p>Педагогическая теория – это система научных знаний, педагогических процессах, явлениях, представленных в форме педагогических идей, педагогического сознания/мышления, закономерностей, принципов и понятий, позволяющих целостно описать, объяснить и прогнозировать функционирование, развитие и саморазвитие педагогических процессов и явлений в форме практики педагогической опережающего образования, на основе методологии педагогики и образования.</p> <p>Методология образования– это и есть инструмент «образование» практики (ее организации) и в этом смысле «рамка»</p>

зация «со-бытий» в физическом времени (внешняя сторона), которые отражаются в «образе жизни» учащихся и педагогов(а) как субъекта(ов) развития (внутренняя сторона), с фиксацией и визуализацией динамики успешности/продуктивности как детей, так и взрослых.	новой для них мыследеятельности, «рамка» создания практики – <i>полной и целостной продуктивной жизнедеятельности детей и взрослых в образовательной организации.</i>
--	--

Следует диагностировать: массовая школа не является практикой педагогической, как мы уже говорили это лже-образовательный конвейер, который декларативно утверждает о «качестве образования», феномен образования отсутствует, а есть... антонимы практики: миф, ложь, бездействие, пассивность, умирание, бездеятельность, небытие. Практика – это экзистенциальное понятие. Жизнь есть *praxis*, ибо жить значит творить, не создавая никакого конкретного произведения, а труд или искусство – *poiesis*, но второе имеет смысл только в том случае, если служит первому.

Педагогическая практика авторской школы нацелена на пробуждение преобразовательной функции сознания субъектов образования (принцип саморазвития). Это – ФОРМА организации позитивно эмоционально окрашенной жизнедеятельности взрослых(ого) и детей (ребенка) как взаимное действие – принцип самоорганизации, ориентированной на созидание футуризированного развивающего смыслового пространства в виде обновляемого содержания в рамках «социальной заданности».

Где и как присутствует педагогическая теория в деятельности школы? В педагогическом проекте: моделирование-конструирование и др. Через три-четыре года проект завершается, в его «недрах» зарождается новый педпроект, который потребует новое моделирование-конструирование и др.

На уровне края, области важно сотрудничество с академической наукой, которая несет в себе значительный ***футурологический ресурс развития образования***, в нашем случае – Институт Стратегии Развития образования ИСРО РАО, что позволяет создать «Педагогическую концептосферу» территории.

3. Администрирование и менеджмент

Администрирование	Менеджмент
Администрирование-бюрократический метод управления посредством командования (директивный метод управления).	Менеджмент – это совокупность принципов, форм, методов, приемов и средств управления производством и производственным персоналом с ис-

<p>Администрирование – это действия соответствующего сотрудника, направленные на контроль детального выполнения заданий, заказов, поставок, графиков, планов, критериев, то есть учет каждой мелочи, обеспечивающей успех предприятия.</p> <p>Бюрократия мегамашина Л. Мэмфорд.</p>	<p>пользованием достижений науки управления.</p> <p>Менеджмент – это прежде всего <i>мотивирование персонала</i> предприятия на обеспечение лучшего результата его функционирования – принятие решений, которые могут повлиять на репутацию и состояние компании.</p>
---	---

Поэтому нам хорошо понятно, что менеджмент в образовании отсутствует, как и педагогика. В системе образования «царит» бюрократия. Бюрократия – класс лиц, резко выделенный из остального общества и состоящий из этих представителей центральной власти. Бюрократизм – проявления бюрократии, которые в организации управления выражаются в следующих аспектах: взяточничество, казнокрадство, канцелярщина, местничество, волокита, протекционизм, отписки и некоторые другие, делающие работу соответствующей организации в большей или меньшей степени неэффективной с точки зрения целей и задач этой организации.

4. Педагогическая интерпретация базовых тезисов по управлению

Предлагаемая матрица своеобразный рефлексивный тест для руководителя школы, здесь нужно иметь «героическое сознание», как способ преодоления личных иллюзий об образовании (псевдологии). Следовательно, важно определить свою продуктивность жизни в качестве директора школы:

1. Управление и самоорганизация
2. Философия организации и управление
3. Образование и управление
4. Управление и власть
5. Ответственность и свобода
6. Победа и успех в управлении.
7. Методы достижения успеха [8].

1. Управление и самоорганизация

Организация как система называется *самоорганизующейся*, если она без дополнительного воздействия извне обретает определенную пространственную, временную или функциональную структуру

Действительность массовой школы	Педагогическая реальность
Жесткая вертикаль власти исключает процессы самоорганизации субъектов,	Рождение гуманитарной системы, ориентированной на положительные

поддерживая «иллюзию» образования (см. псевдологию)	эмоции, все субъекты школы естественным образом соорганизованы по интересам (личностным – дети, профессиональным и личностным – учителя).
---	---

2. Философия организации и управление

Философия организации – это система ценностей и убеждений, воспринимаемая всеми сотрудниками и подчиненная глобальной цели организации; это совокупность внутриорганизационных принципов, моральных и административных норм и правил взаимоотношений работников организаций, представленная в документе (например, в педагогическом проекте школы).

В территории, краевом (областном) центре, муниципалитетах, образовательной организации имеется разработанная педагогическим сообществом (научно-педагогической школой РАО и практиками) «Педагогическая концептосфера», что позволяет педагогам территории открыть для себя сущность педагогического сознания, и взаимодействовать в едином смысловом профессиональном поле.

Действительность массовой школы	Педагогическая реальность
Отсутствует, имеет место разобщение педагогического персонала: следствие – массовая дезадаптация, смысловая утрата, профессиональная деформация учителей.	Директор имеет авторскую педагогическую позицию, его интересует не статус и социальная роль директора, а возможность личностно-профессиональной самореализации, которая начинается с философии образования и педагогической антропологии

3. Образование и управление

Управление через образование – самый конструктивный путь повышения управляемости организации, выгодный всем его членам.

Действительность массовой школы	Педагогическая реальность
Образование, как онтологическая сущность бытия человека, отсутствует в стенах массовой школы, более того массовый директор и администратор-муниципал, противодействуют данному естественному для гуманитарной системы процессу. В школе царит «подготовка к функции», но не «образование Человека».	Лучшие образцы образовательных школьных систем, данный процесс жестко регламентируют: ежегодно учитель (и руководитель) должен проходить повышение квалификации в объеме свыше 100 часов. Внутри школы существуют научно-методические объединения учителей.

4. Управление и власть

Высшее искусство управления – направлять и регулировать действия людей так, словно они действуют и поступают по собственной воле. Такое единство может родиться только в эпоху свободы, когда насильственные возможности власти сведены обществом к минимальным, люди объединяются по собственной инициативе.

Действительность массовой школы	Педагогическая реальность
Профессиональная инициатива новой парадигмы образования – постиндустриальной – отсутствует в школе. Более того субъекты отчуждены от «содержания» образования.	Как только педагогический персонал школы обращается к проектированию содержания образования школы (как уклада школы), он превращается в педагогическое со-общество

5. Ответственность и свобода

Человек свободен тогда, когда принимает решения, а значит, и отвечает за них. Опыт эффективного менеджмента показывает, что управление тем результативнее, чем больше оно строится на сопричастности персонала делу, чем больше каждый работник свободнее в принимаемых решениях, а значит и ответственнее.

Действительность массовой школы	Педагогическая реальность
Виктимизированное образование, фундаментом которого является псевдология, полностью исключает свободу, а следовательно и ответственность.	Создание педагогического проекта школы, в основе которого положен «принцип выращивания» проектировщиков освобождает учителей, делая их свободными и ответственными.

6. Победа и успех в управлении

Победа – это преодоление себя, своих ограниченных ресурсов, это преодоление границ собственного опыта. Личностный аспект успеха – это переживание радости, что результат, к которому стремился индивид, совпадает с его ожиданиями, уровнем притязаний или даже их превосходит. Успех всегда социален, достигается путем большого труда, выдержки, преодолений и потому предстает в виде долгожданной победы. Это продукт инвестирования директором в собственное развитие.

Действительность массовой школы	Педагогическая реальность
Говорить о победе и успехе в условиях массового педагогического непрофессионализма и отсутствии человекоразмерного управления просто не приходится.	Педагогический проект, ориентированный на Человека, создаваемый автором (директором) создает все возможности для долгожданной победы и успеха, в предлагаемом контексте.

7. Методы достижения успеха

Три качества руководителя, ведущие к успеху. **Первое** качество – упорство, **второе** профессионализм. Речь идет о способности принимать решения, способности к поступку – как важнейшее качество руководителя. **Третье** качество – здоровье руководителя – здоровый, оптимистичный, позитивный руководитель притягивает успех, внушает уверенность в своих коллег и партнеров.

Успех руководителя это эффективная организация: экономическая рентабельность, организационное развитие, социальная политика и корпоративная культура.

Действительность массовой школы	Педагогическая реальность
Поступок Человека – это позитивное преобразование себя и окружающего мира. В массовой школе поступок не нужен (как не нужна и эффективная организация), нужен исполнитель нормативно-правовых требований государства.	Что понимать под успехом в школе, ориентированной на Человека? Радость бытия, радость совместной общности, событий и событий.

8. Педуправление и менеджмент. Педагогическая интерпретация «Уроков классического менеджмента»:

Урок 1. Координация и конфликт.

Урок 2. Достоинство и долг.

Урок 3. Эффективность и перемены.

Урок 4. Цель и судьба

Урок 5. Рациональность и несостоятельность

Урок 6. Ответственность и компромисс.

Урок 7. Наука и искусство.

Урок 8. Специализация и заинтересованность в результатах труда.

Урок 9. Технические приемы и политика.

Урок 10. Универсальные и ситуативные факторы [8].

Предлагаемая матрица второй рефлексивный тест для руководителя школы, здесь также нужно иметь «героическое сознание», чтобы преодолеть иллюзию образования – псевдологию и свое место в школе – миссию или роль.

*В основе теорий менеджмента и педагогики
лежит базовая онтологическая идея:
саморазвитие (самовыражение) субъекта (ов).*

Урок 1. Координация и конфликт

Координация требует целенаправленного вмешательства, а вмешательство предполагает наличие плана и целей. Конфликт порождает инновации и новые идеи, он ведет также к неэффективности, потере направления и интереса к работе. Работать нужно одной командой – из-за отсутствия сотрудничества можно стать «худшими врагами сами себе».

Действительность массовой школы	Педагогическая реальность
Планы отсутствуют, так как отсутствует стратегия школы. Конфликты носят коммунальный характер, содержательные подавляются. Команда – административная (приближенная к директору), но не профессиональная. Человеческий интерес в работе отсутствует.	Усталость, несправедливость, рутина провоцируют конфликты – важно их перевести в русло содержательных, как источник развития и координации усилий по преобразованию школы. Здесь важно иметь педагогическое и управленческое образование.

Урок 2. Достоинство и долг

Каждый человек, когда его берут на работу в организацию, обязан воспринять как свой личный долг необходимость полноценного труда в течение дня в обмен на соответствующую заработную плату, они же рассчитывают на сохранение своего достоинства. Люди работают лучше, интенсивнее и испытывают гордость за свою работу, если сохраняются их человеческое достоинство.

Действительность массовой школы	Педагогическая реальность
Данная диада полностью отсутствует. Так как достоинство учителя попирается государством: нищенское положение учительницы, низкий социальный статус учителя, непрофессионализм.	Как только руководитель школы опирается на достоинство учителя – рождается авторская школа, даже в условиях фактически безнравственного государства.

Урок 3. Эффективность и перемены

Эффективность требует порядка, специализации, стандартизации и структурирования, в то же время “фактор обновления”- это реальность, и фирмы, которые предпочитают ею пренебрегать или ее игнорировать, рискуют своим будущим.

Действительность массовой школы	Педагогическая реальность
Из четырех оснований эффективности имеет только одно – административно-репрессивный порядок. О трех других говорить не приходится. “Фак-	Структурирование, специализация и стандартизация возникают в логике проектного управления школой. Обновление – это готовность к понима-

тор обновления” воспринимается как чувство «ветров» из начальственных кабинетов, где также отсутствуют профессионалы.	нию необходимости глубинных изменений, а не внешних.
---	--

Урок 4. Цель и судьба

Сегодняшним менеджерам, для выживания нужно больше, чем только судьба. Им нужны цель, как оправдание своего существования и план достижения цели.

Действительность массовой школы	Педагогическая реальность
Массовый директор не рассматривает свою должность как судьбу (лично-профессиональную позицию), а ценит статус должности. Статус не побуждает не к рождению цели, а к сохранению власти (дающую значительную зарплату, чем у учителя).	<p>Элитная школа (в наших условиях – авторская), это судьба лидера школы, поэтому цели ставятся с интервалом в 2-4 года (смена проектов школы) – проектное управление.</p> <p><i>В основе теорий менеджмента и педагогики лежит базовая онтологическая идея: саморазвитие (самовыражение) субъекта.</i></p>

Урок 5. Рациональность и несостоятельность

Менеджеры должны знать по возможности больше о решениях, которые они принимают. Информационный поиск следует проводить до тех пор, пока он не перестанет быть экономичным и практичным.

Действительность массовой школы	Педагогическая реальность
Управленческие решения отсутствуют, есть административное (бюрократически-репрессивное) исполнение вышестоящих вводных.	Информация как сущность управления. Принятие решения в гуманитарной педагогической системе основывается на педагогическом знании (информации).

Урок 6. Ответственность и компромисс

Бизнес и менеджмент существуют для общества, и если они не несут ответственности перед обществом, то им лучше всего прекратить свое существование. Безответственные действия наиболее вероятны тогда, когда менеджеры теряют контакт с работниками, конкурентами и прочими группами, с которыми они должны взаимодействовать на основе компромисса, сегодня мы говорим о консенсусе.

Действительность массовой школы	Педагогическая реальность
Массовая школа безответственная перед Человеком, страной, но испытывает	Гуманитарная система как событийная общность естественным образом

вает страх перед государственной машиной. Ни о каком компромиссе, тем более консенсусе директора и учителей, говорить не приходится.	несет в себе идеологию договора (консенсуса).
--	---

Урок 7. Наука и искусство

Создать «уклад жизни» в школе, который побуждает к внутреннему росту педагога и школьника только «рационально» невозможно. Человек – космос, поэтому директору школы важно иметь этот «космос» в себе. Известный советский ученый педагог-дидакт М.А. Данилов, утверждал: «Педагогика наука о жизни». А жизнь как известно, категория не простая, здесь уместно больше искусство, потому что каждый человек – это таинство, поэтому в нашей профессии – весьма много от артиста, потому что надо вызывать душевно-духовный резонанс учителя и учеников, который и создает жизнь, как со-бытие на уроке... Поэтому для директора школы создание «поэзиса» школы – по К. Станиславскому – «сверхзадача».

Действительность массовой школы	Педагогическая реальность
Если искусство педагога и имеет место в массовой школе, то это единицы учителей-преподавателей, уважающие себя, а следовательно, и уважительны к детству.	Нельзя отрицать, что должна существовать определенная научная база изучения и применения <i>педагогического знания</i> . Когда имеешь дело с человеческим аспектом реализации теории, нужен скорее артист, чем ученый.

Урок 8. Специализация и заинтересованность в результатах труда

Специализация ведет к значительному росту производительности, но энтузиазм в работе и ее понятный каждому смысл оцениваются выше, чем денежное вознаграждение. Заинтересованность в результатах труда педагога.

Государство весьма цинично в оценке результатов – ЕГЭ, ОГЭ, Роспотребнадзор. А наша деятельность – это человечность, которую ни ЕГЭ, ни какой «надзор» не определит. Есть гуманитарная экспертиза – но это страшный жупел для чиновников образования.

Действительность массовой школы	Педагогическая реальность
Энтузиазм учительства эксплуатируется в интересах государственной машины образования (всевозможные непродуктивные проекты, форумы, конкурсы).	В педагогической деятельности, как ни в какой другой профессии, энтузиазм в работе и ее <i>понятный каждому стратегический смысл (замысел школы)</i> оцениваются выше, чем денежное вознаграждение

Урок 9. Технические приемы и политика

Менеджеры должны не только владеть техническими приемами управления, но и понимать «политическую» реальность в рамках своей организации, если они стремятся к успеху. Их работа в основном заключается:

1. в побуждении КАЖДОГО педагога к экзистенциально-педагогическому развитию: созданию КАЖДЫМ педагогом авторской практики педагогической;
2. бережное отношение к школьнику фиксация, вербализация активности/продуктивности КАЖДОГО ученика;
3. в установлении связей с педагогической наукой, с успешными школами региона, с бизнес-сообществом и т.д.;
4. тщательного отбора персонала – «свита делает короля», к сожалению, это в системе образования не осознается;
5. полное уничтожение «псевдологии»: прекратить лгать самому себе;
6. обмен правдивой информацией об эмоциональном, интеллектуальном состоянии педагогического и детского сообществ;
7. именно структурирование информации позволяет трансформировать управление.

Действительность массовой школы	Педагогическая реальность
Методика управления в массовой школе отсутствует, есть административный прессинг. Успех школы понимается как «благожелательность» вышестоящих органов, а, следовательно, и политика ориентирована на успешное исполнение требований.	Политика: система взаимовыгодных связей, центральная из которых – педагогическая наука, на основе которой и проектируется технология педагогического менеджмента: управление, руководство, администрирование

Урок 10. Универсальные и ситуативные факторы [18]

Универсальные факторы описаны в классическом менеджменте, ситуативность определяется педагогическим профессионализмом директора, его замов и педагогического сообщества – рефлексивное взаимное действие. Поскольку педагогический профессионализм под вопросом, то ситуативность определяется «коммунальным характером администрирования», говорить о том, что ситуация может быть источником развития организации не приходится.

Действительность массовой школы	Педагогическая реальность
Школа продолжает жить в режиме «угорелой педагогики» (термин 60-х годов). «Ситуация сверху» и административный ресурс – главный вектор,	В современных условиях ситуация или случайные обстоятельства приобретают все большие значения, поскольку теория педагогики имеет «относи-

т.н. управления, в массовом образовании.	тельный» характер, при условии ее знания и понимания. Именно педагогическая ситуация является клеточкой педагогической реальности.
--	--

Заключение по «управлению»

Авторские школы	«Добротные» школы	Массовая школа
Директор имеет свой замысел школы и его воплощает	Добро- <i>совестные</i> директора- функционеры, уставшие от прессинга административного	Директора школ, которым противопоказано быть руководителем...
5 %	35%	60%

Резюме по управлению для посвященных: трансгрессия как переход из мира эмпирического, данного нам в ощущениях, в мир, доступный лишь разуму; трансцендирование как переход из естественного, природного организмического состояния в состояние сверхъестественное, разумное. Именно трансцендирование позволяет человеку не только отделить себя от мира сущего, он и отделить от самого себя, встать в отношение к самому себе. Как говорят философы встать в рефлексивную позицию по отношению к себе, в которой человек только и может сказать «Я есть». И именно эта способность трансгрессии, способность рефлексии позволяет человеку быть самостью, то есть быть самым собой в своем уникальном и индивидуальном существовании, и быть свободным, самому определять свое собственное существование, свое восхождение к себе – «просветленному» – трансценденту.

3. *Послесловие по разделу:* Педагогические смыслы в образовании: человек – педдеятельность – управление

<i>Массовая школа</i> Класно-урочная предметная система, учебно-воспитательный конвейер	<i>Авторская школа.</i> Гуманитарная система – «образ жизни со своим поэзисом» – педагогический процесс.
<i>Блок первый: человек в образовании.</i>	
Объект	Субъект
Отсутствует	Мыследеятельность
Страдание (виктим-жертва)	Радость
Казаться (небытие)	Быть (Бытие-экзистенция)
Вертикаль власти приоритетна - горизонталь «ползучего эмпиризма».	Горизонталь приоритетна, выводит на вертикаль («восхождение»)
Эмпирики	Практики
<i>Блок второй: педагогические сущности.</i>	
Эмпиризм	Рационализм
«Ползучий эмпиризм»	Педсознание
Бихевиоризм	Когнитивизм
Форма приоритетна, содержание от- сутствует	Содержание определяет форму
Искусственное (техническое)- нормативно-бюрократическое	Естественная (гуманитарное) жизнь
Конвейер (учебно-воспитательный ?!)	Процесс (педагогический)
Учебно-воспитательный процесс (конвейер)	Педагогический процесс
Традиционное обучение	Продуктивное учение
Воспитательная работа	Воспитательная деятельность
<i>Блок третий: Педагогическое управление или менеджмент?</i>	
Действительность	Реальность
Отсутствуют	Практика и теория
«Ползучий эмпиризм»	Практика
Администрирование	Менеджмент
.Педагогическая интерпретация базовых тезисов по управлению и «Уроков классического менеджмента».	
«Менеджмент (квази)»	Педуправление

Итак, мы имеем массовую школу с ее класно-урочной предметной системой и учебно-воспитательным конвейером. И единичные авторские школы

как гуманитарные системы, авторские практики педагогические – «образ жизни со своим поэзисом».

Отсутствие управления по вертикали, искаженное представление о нем по горизонтали, массовый не профессионализм как по вертикали, так и по горизонтали. Наш **практический** (преобразовательный) опыт (1991-2021) показывает: школе (муниципальной и профессиональной) нужен педагог-профессионал с педагогическим сознанием, в традиционной школе «прекрасно» себя чувствует педабработник без педсознания.

Вспомним, профессионализм – это совокупность **достигнутых человеком теоретических знаний**, практического опыта и **профессиональных знаний** в определяемой разделением труда сфере человеческой деятельности.

Каждый человек выступает **субъектом своей жизни и субъектом избранного им труда** – конкретной профессиональной деятельности, повседневного общения, личностного развития, совокупного результата жизнедеятельности (личной и профессиональной как целостности своего бытия). Рассмотрим компоненты, механизмы, фундамент развития профессионализма педагога 21 века.

Базовые **компоненты** профессионализма педагога:

- 1) ценностно-смысловые ориентации педагогической деятельности;
- 2) инварианты потребностно-мотивационной сферы (педагогическая направленность личности);
- 3) направленность на ретрансляцию позитивной духовности, нравственности, коллективизма – соборности по С. И. Гессену, со-бытия по В. И. Слободчикову;
- 4) стремление к педагогическому творчеству и участию в жизни социума;
- 5) качества, обеспечивающие соответствие требованиям педагогической этики (порядочность, справедливость и т. д.);
- 6) качества, обеспечивающие базовое функциональное содержание педагогической деятельности:
 - базовые педагогические знания, умения, навыки,
 - «технические» субъектные свойства – интеллект, педагогическая рефлексия, саморегуляция, выразительность речи и др.

Педагогический профессионализм обеспечивает механизмы:

1. накопления собственного педагогического опыта,
2. осмысление его целостности и системности в форме практики педагогической (М.Н.),
3. рефлексия дефицитов (антропологических, футуризированных) средствами погружения в психолого-педагогическую теорию (М.Н.);
4. восполнение дефицитов средствами ассимиляции чужого педагогического опыта,

5. «перетекания» инновационного профессионализма в традиционный,
6. изменения компетентности в связи с изменением компетенции,
7. саморазвития субъектных качеств [13].

Фундаментом развития профессионализма педагога 21 века являются:

1. экзистенциальное самоопределение и опыт самопреодоления;
2. осознанный выбор профессии педагога;
3. совокупность достигнутых человеком *теоретических знаний (психолого-педагогических)*;
4. *профессиональных знаний (методолого-методических)*,

которые не требовались в традиционной школе (трансляционно-дисциплинарной) с «традиционными» детьми, но необходимы в школе «опережающего образования» (диалог-мысль-действие) с цифровыми детьми, важен личностный опыт педагога «экзистенциального самоопределения и опыта самопреодоления».

Традиционно рассуждают о личностно-профессиональном становлении учителя, по нашему глубокому убеждению, мы это доказали в авторской психолого-педагогической магистратуре ДВФУ (2006-2020 годы), надлежит мыслить о экзистенциально-педагогическом становлении учителя: экзистенции и педагогические смыслы коррелируют между собою.

Естественно, как мы видим, в массовой школе профессионализм педагога опережающего образования отсутствует. Не затрагивая проблемы педагогического образования (а это большая проблема), обратимся к профессиональной психолого-педагогической переподготовке педагогов и администраторов образования.

А возможно ли на марше педагога трансформировать в педагога опережающего образования? Кто может это сделать?

4. Кто может обеспечить истинную экзистенциально-педагогическую переподготовку педагогов и администраторов образования?

Логика переподготовки (Задача третья)

Первый аспект. Традиционные государственные институты, многообразные АНО, призванные осуществлять данный вид деятельности, не справляются с данной задачей. Лекционно-семинарский характер коммуникации не назовешь взаимодействием. Современный сетевой подросток «требуется» истинного взаимного ДЕЙСТВИЯ: речь (диалог) – мышление (понимание) – воображение (будущее). Именно этот образ жизни надлежит и выстраивать в процессе профессиональной переподготовки. Эти организации не владеют целостной и системной педагогической теорией, их задача – сохранить организацию, и зарабатывать средств. По существу эти организации, также как и педагоги массовых школ не профессиональны, так как НЕ имеют собственных практик педагогических, а занимаются трансляцией (пересказом) чужой информации (см. госзадание).

Второй аспект. Осуществлять профессиональную переподготовку могут только те педагоги, которые имеют **опыт создания практик педагогических и опыт педагогического проектирования**. Ученые и академические степени не гарантия успеха в реализации этих программ.

Третий аспект. Содержательная логика психолого-педагогической переподготовки имеет следующих три блока:

1. экзистенциальный: от массового человека к человеку автору своей жизни, осуществившего «второе рождение»;
2. психолого-педагогический, управленческий;
3. педагогическое проектирование авторских подпрактик: школы, учителя, допобразования и др.

Четвертый аспект. Педагоги со стажем имеют богатейший методический опыт, каждый учитель имеет свои методические «изюминки», их надлежит «достать», объяснить их психолого-педагогическую сущность и взять с собою в будущее, в свой проект.

И.Н. Семенов замечательно показывает сущность решения учителем актуальных педагогических (методологических, методических) задач, а это все творческие задачи, которые решаются в референтных группах

Решая творческую задачу, субъект не только разрешает ее проблемность, но и борется:

- с возникшими в процессе поиска содержательными противоречиями,
- внутриличностными и межличностными конфликтами,

преодоление которых требует мобилизации усилий, переживаемой в случае продуктивного успеха как вдохновение и творческое открытие.

Сложная организованность творческого мышления проявляется в его дифференциации на различные функциональные уровни:

- 1) коммуникативно кооперативный;
- 2) личностно рефлексивный;
- 3) интеллектуально рефлексивный;
- 4) предметно содержательный;
- 5) операционально содержательный.

В своей совокупности эти уровни образуют систему структурных компонентов организации творческого мышления. При этом ***рефлексия как системообразующий фактор творческого мышления*** обеспечивает:

- не только его смысловую организацию и саморегуляцию,
- но и самореализацию и саморазвитие личности

в конкретных условиях микроразвития мышления в процессе разрешения проблемно конфликтной ситуации поиска ответа на вопрос задачи [19].

Предложенная методика И.Н. Семеновым не подвластна традиционным институтам (ИУУ и педвузам), это особый характер профессионального взаимодействия.

Пятый аспект, весьма важный. Традиционные ИУУ и педвузы прекрасно обходятся без педагогической науки – ученые степени, как правило кандидатские (10-30 летней давности), конференции ни о чем и «статейки» – это не наука, это форма для отчета.

Педагогическая наука появляется тогда, когда есть научная школа (научная идея) признанная экспертным научным сообществом. Так возникает продуктивный паритет педагогической науки и практики опережающего образования Устойчивого Развития (ООН, ЮНЕСКО, 2015).

Опыт продуктивного взаимодействия педагогической науки (научной школы М.А. Данилова – Л.А. Степашко, АНО «АКМЕ») и управления муниципальным образованием имеется в г. Владивостоке (2016-2018). Науку представляет научная школа Института Стратегии Развития Образования РАО: «Генезис идеи человекообразного образования: взгляд в будущее» (руководитель школы проф. М.Н. Невзоров) АНО «АКМЕ». Опыт взаимодействия представлен в материалах [21; 22]. В настоящее время данная деятельность возобновляется.

Шестой аспект. Опыт человекообразной профессиональной подготовки и переподготовки имеется в названной выше научной школе. Авторская магистратура проф. Л.А. Степашко, М.А. и М.Н. Невзоровых (2006-2020) ДВФУ

доказала статус экзистенциально-педагогического становления педагога. В этой же логике реализовывалась программа профпереподготовки «Управление педагогическими проектами опережающего образования» (2017-2018).

Седьмой аспект, заключительный. О любви в школьном образовании. Массовому педработнику и чиновнику такой посыл покажется просто нелепым. И это правильно. Я не обязан никого любить. Верно. А себя?

Любовь – это забота, забота о себе, ближнем круге, круге моего развития. Люблю того в кого «вкладываюсь».

Все попытки любви обречены на неудачу, если человек не стремится более активно развивать свою личность в целом, чтобы достичь продуктивной направленности; удовлетворение в любви не может быть достигнуто, без способности любить своего ближнего, без истинной человечности, отваги, веры и дисциплин (Э. Фромм).

1. Забота трактуется Фроммом, как внимательность, чуткость и заинтересованность в жизни другого человека: к его переживаниям, желаниям и потребностям. Исходящая из искреннего глубокого интереса.

2. Уважение. Под уважением понимается способность видеть в другом человеке личность, которая может являться такой, какая она есть на самом деле и желание развития этого человека. В этом случае, нет попыток переделывать человека или взять над ним контроль. Уважение – это глубокое и искреннее принятие другого человека.

3. Ответственность. Под ответственностью Фромм понимает вовлеченность в удовлетворение потребностей другого. Это желание и стремление сделать жизнь спутника более наполненной и счастливой.

4. Знание. Знание предполагает интерес к личности другого. Каковы его качества, желания и стремления, какого его прошлое и планы на будущее. В чем он себя реализует и в чем неудовлетворен. Этот список можно продолжать бесконечно. Суть в том, что эта заинтересованность в зрелой любви исходит из глубины нашего переживания.

5. Отдавание. Этот процесс, является основой четырёх вышеперечисленных пунктов и пронизывает всё зрелое человеческое существование. Сам смысл жизни человека.

Итак, **любовь к Другому – это забота, уважение, ответственность, знание, отдавание.**

Государство не любит своих учителей, поскольку это мегамашина, которую устраивают нищие, необразованные педработники и жесткие бюрократы – винтики мегамшины.

В «П О Л О Ж Е Н И И о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки» в первом разделе «Общие положения». Мы находим: «Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) являет-

ся федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции ***по нормативно-правовому регулированию в сфере государственной регламентации образовательной деятельности***». Государство абсолютно не волнует виктимизация и псевдология в образовании, психологический микроклимат в школе, эмоциональное состояние детей и взрослых в образовательном учреждении. Главное для данного «надзора» красиво и вовремя нарисованные «бумажки», а внутренний мир человека в образовательной организации – это удел директора школы. Мегамашина есть мегамашина.

«Забота, уважение, ответственность, знание, отдавание» становится уделом директора школы. А возможна ли «любовь» в атмосфере жесткой вертикали администрирования, когда «всяческие лже-мониторинги», «бумагомарание» забирает львиную долю рабочего времени администрации школы, вызывая патологическую усталость. Английский директор школы любит своих учителей, потому что он создает все условия для их педагогического роста, для создания ими своих авторских педагогических практик. Он «вкладывается» в них, не забывая о своем экзистенциально-педагогическом росте, т.е. заботится о себе, уважая себя [29].

Если внешняя система не развивается, а следовательно, не побуждает нижестоящую систему к развитию, то о ее развитии говорить не приходится.

Классическое проявление псевдологии в образовании: образование построенное на лжи, массовый педработник как и администратор школы - фрустрированы*

(****Фрустрация*** возникает в ситуации, которая воспринимается субъектом как угроза (потенциальная, реальная от потребнадзора в нашем случае) удовлетворению той или иной его потребности. Она проявляется в ряде эмоциональных процессов, таких как ***разочарование, тревога, раздражение и даже отчаяние.***)

Бесконечное требование к учителю – должен, обязан – при нищенской зарплате, статусе «ниже плинтуса», в атмосфере педагогического непрофессионализма, при двойном НЕГАТИВНОМ отборе на профессию педагога, где отсутствуют управленцы педагоги-профессионалы, нередко системой образования, как и образовательной организацией «руководят» лица, которые и в школе то не были, не стояли учительского стола (юристы, психиатры, химики и др.).

В условиях, когда ИУУ и педвузы не профессиональны в аспекте опережающего образования и ничем не могут помочь массовым учительницам системно, а не «точечно вне системы» – повышение квалификации ни о чем.

Если будущее у страны, где школа выполняет одну социальную функцию – камеры хранения «детской энергии», пока родители на работе с 7 до 18 лет, а охраняют их, надзирают за ними необразованные, нищие уставшие российские женщины. А мы о любви, о заботе, о будущем своем и страны...

Конституция идеальной школы будущего [20]

*Как нам от школы такой, какова есть,
добраться до той, какой бы она должна быть.
Безо всякой научной или ненаучной фантастики?
И. Бестужев-Лада.*

И. Бестужев-Лада: « ... мы и разработали Конституцию идеальной школы будущего, ходить в которую не как в амбулаторию на укол, а как на свидание с любимой (любимым). В этой Конституции всего десять статей.

1. В идеальной школе не учатся, а **ищут путь к работе и жизни, в которой бы тебя уважали**, а не презирали, **хвалили**, а не ругали. И, поверьте, очень многим это удастся. Иначе любое человеческое сообщество давно рассыпалось бы в прах.

2. В идеальной школе, **если ты ведёшь себя прилично**, не унижают, а **уважают, даже если неважно с успехами. Конечно, если видят, что ты честно трудишься** (а учёба – такой же труд, как и все прочие его разновидности). А если не честно – за что же тебя уважать? Если не честно – значит, жулик, халява, халтура. За это не уважают, а презирают. Даже друг друга сами жулики, мошенники, тунеядцы.

3. **В идеальной школе родителей** не «вызывают», а **приглашают**. Если необходимо – совместно с их детьми, чтобы вместе обсудить возникшую проблему и вместе найти способ её решения.

4. **В идеальной школе – не обижают друг друга грубыми словами и уж, конечно, не дерутся**. Это не для юных леди и джентльменов. Это для низкого простонародья любого возраста. Проще говоря, для шпаны обоего пола. Короче, это достойно презрения.

5. **В идеальной школе каждый класс состоит из компании друзей на всю жизнь**, которые встречаются потом десятилетиями и каждая встреча – как коллективный день рождения. Конечно, одни – стопроцентные друзья. Как говорится, водой не разольешь. Другие – просто приятели или даже просто добрые знакомые на всю жизнь. Разве это хуже обычного равнодушия, когда к одноклассникам относишься, как к случайным встречным-прохожим на улице?

6. В идеальной школе соклассники относятся друг к другу всю свою жизнь как друзья детства, выросшие в одном селе или в одном дворе.

7. Согласен, что далеко не все школы – идеальные. Увы, пока что, это скорее исключение, чем правило. Я по жизни прошел полдюжины школ в разных городах страны. Была такая, что на переменках не отличишь от тюремного

двора без надзирателей. Но и такая, что очень близко к идеальной. Правда, последняя – в годы войны, да еще на рабочем Урале. *Так что каждый ученик, оставаясь в своих годах, выглядел и вёл себя, как взрослый.* Но неужели обязательно нужна война, чтобы исчезла шпана?

8. *Просто так, само собой, идеальная школа не складывается.* Её складывает какое-то общее дело (за рамками учебы). Не важно какое. Благоустройство школьного двора и, как водится, вконец загаженных окрестностей. Турпоход, к которому месяц готовятся и еще два – только о нём и разговоров. Музей, который бывает интереснее турпохода. Встреча с интересным человеком, о котором спустя полвека вспоминаешь, как если бы встретился с Пушкиным или Ломоносовым.

9. Вряд ли можно признать идеальным, если рядом – идеальная школа, а вокруг – то что мы видим вокруг от Смоленска до Владивостока и от Архангельска до Краснодара.

10. Вот мы и подошли к одной из самых важных идей – поважнее любой Олимпиады – как нам от школы такой, какова есть, добраться до той, какой бы она должна быть. Безо всякой научной или ненаучной фантастики».

***Непрофессионализм в отечественном общем образовании:
подтверждение думающим учителем-практиком***

Из раза в раз мы пытаемся понять, почему детям становится скучно, пропадает мотивация, а мнение педагогов подростки часто едва ли не презируют. Потому что устарело примерно все.

Вроде бы стандарты новые придумали, предметы переименовали, но по определенным причинам школа остается несовременной сегодня, и ученикам в ней скучно. Мы запрягаем телегу, когда давно уже изобрели автомобиль. Так в чем же, собственно, дело? Я начинаю сталкиваться со старомодностью школы в самом начале, когда, листая учебник английского во втором классе, мы изучаем тему игрушки и не находим лексики на эту тему. Вернее, мы не находим современности в этой теме.

Мне с трудом приходится пояснять, что jack-in-the-box – это игрушка, которая выскакивает из коробочки, как только ее открываешь. Готовя проект на эту тему, ребята меня спрашивают: «А как сказать – легио? Плейстейшн? Слайм?» Все потому, что ***они не играют в те игрушки, которые изображены в учебнике.***

... Из года в год мы устраиваем смотр марша учеников под распевание военных песен. Конечно, в поствоенные годы от подобного действия слезы сами наворачивались на глаза, но сейчас это событие растеряло свое смысловое наполнение. Осталась только внешняя атрибутика. Спросите второклашек, зачем они идут маршируя, и, скорее всего, они не ответят. ***И у вас они не спросят, зачем они маршируют. Идут, потому что сказали.***

Стоит ли говорить об актуальности школьных линеек, на которых раньше повязывали галстуки и выносили знамя под звук горна. Сейчас линейки не поняты никем – ни администрацией, которой не о чем во время этих линеек говорить, ни детьми, которые искренне не понимают, ***для чего стоять двадцать минут ради объявления, которое можно отправить в ватсап.***

А вот ***педагоги советских времен мне искреннее нравятся.*** Есть в них советская выправка, верно воспитанные ценности и взгляды на устройство мира. ***Но для детей они все равно далеки и непонятны,*** слишком правильные, без возможной лояльности во мнениях.

Подросткам сложно вместе с ними делить все вокруг на «хорошо» и «плохо». Современный мир уже давно не делится на черное и белое, в нем целый спектр полутонов. ***Ребятам нравится:***

- высказывать свое мнение открыто,

● спорить, ставить под сомнение истину, но с »возрастными« педагогами у них мало точек соприкосновения, а дискутировать о романах Гоголя уже не интересно. **Они живо интересуются политикой, глобальными проблемами**, а педагоги советских времен отвечают уклончиво, как привыкли, поэтому и здесь есть пропасть.

Традиционный урок постепенно, как туман, поглощает инновации. Ситуация, в которой учитель приходит, открывает конспект и зачитывает под диктовку тему урока, страшна, но при этом остается максимально реальна. Любый школьник за полторы минуты найдет в интернете и ваш конспект, и вашу презентацию. А это его сильно огорчит – он не увидит там ничего нового, а новое поколение нужно именно удивлять. Каких-то лет тридцать назад вы могли удивить ребенка своими глубокими знаниями предмета, но сейчас **он вас удивит и сам, был бы под рукой был девайс с доступом к интернету.**

Ориентиры урока постепенно смещаются к нестандартной форме, поскольку сегодня **именно форма определяет содержание**. Их уже называют screenagers*, то есть поколение с экранами/гаджетами, а министерство вдруг на законодательном уровне запрещает использование мобильных на уроках – даже в рамках учебной деятельности. Самостоятельные на двойных листочках уже изжили себя, пора уже **вместо оценок клеить наклейки с мемами и двигаться из 1950 в 2030.**

(*Screenager – подросток, который почти все время проводит в смартфоне или за компьютером. Сочетание слов teenager (подросток) и screen (экран).

И это не говоря о внеурочной деятельности, которая просто должна стать творческими лабораториями, мастерскими с мастер-классами по созданию роботов, написанию программ, изготовлению слаймов, сведению битов и социально-активному блогерству. А пока мы пытаемся сделать из них юных экологов и правоведов, мы не получаем ничего кроме отрицания и неприятия. Отмахиваясь при утверждении кружков от мнения детей, **мы теряем очень важное – возможности нащупать актуальный вектор**, который зададут сами дети.

Прикрывая старомодное «традициями», **мы опасаемся нового, неизведанного пути.** Страшно ли проводить уроки нестандартной формы? Волнительно, трудоемко, но в то же время жутко интересно.

Можно ли перевести воспитательную работу на новые рельсы? Вполне, но это потребует выбросить пожелтевшие планы и тщательно проработать новые.

Реально ли увлечь современных подростков школой?

- ☐ Да, если она будет идти с ними в ногу, а лучше чуть быстрее них.
- ☐ Если школьная форма будет красивой, меню в столовой вариативно.
- ☐ Мероприятия обновлены согласно времени, их сменяют со-бытия.
- ☐ Если их мнение будут не просто спрашивать, но и учитывать.

Ну а дорогу, как известно, осилит идущий [24].

Список использованных источников

1. И. Сапрыкин. Систематическое недообразование. Независимая. 27.01.2021 https://ng-ru.turbopages.org/ng.ru/s/education/2021-01-27/8_8067_education2.html
2. Н.Савицкая. Почему отечественные педагоги зарабатывают мало. / Независимая. 23.12.2021. https://ng-ru.turbopages.org/ng.ru/s/education/2020-12-23/8_8047_education3.html
3. 30 ошибок учебно-воспитательного процесса в общеобразовательной школе Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 1998, 8 с.
4. Э.Н. Гусинский, Ю.И. Турчанинова. Симптом системного заболевания // Вопросы образования-ВШЭ, 2007, № 4.
5. Два взгляда на ситуацию в среднем образовании США: полевое исследование Джона Гудлэда против статистического анализа Марка Пена// Социология образования. Телескоп / №5 (95) / 2012.
6. Руденский, Е. В. Дефект социализации личности как базовая категория педагогики критического конструктивизма. Введение в социально-генетическую виктимологию / Е. В. Руденский, Ю. Е. Руденская ; Мин-во образования и науки РФ, Новосиб. гос. пед. ун-т. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2012 – 252 с.
7. Интернет-конференция Председателя СФ ФС РФ С.М. Миронова на тему «Единый государственный экзамен: проблемы и перспективы» 12 мая 2009. <https://www.garant.ru/media/9528/>
8. М.Н.Невзоров. Человекоразмерное образование в России 21 века. Книга 3. Выбор директора школы: быть или казаться? Практико-ориентированная монография для руководителей общеобразовательных школ. Владивосток: ДВФУ, 2013.- 524 с.
9. Доклад общественной палаты РФ «Образование и общество: готова ли Россия инвестировать в свое будущее». Москва, 2007.
10. «Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций» (утв. Правительством РФ 28.05.2014 N 3241п-П8)
11. Дашук И.Н. Теория социальной работы. Учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студентов. 2-е изд., исправ. и дополн. – Орел: ОГУ, 2007. – 312 с.
12. Сущность понятия «профессионализм педагога дополнительного образования».

https://vuzlit.ru/443670/suschnost_ponyatiya_professionalizm_pedagoga_dopolnitelnogo_obrazovaniya

13. Леньков С. Л. Динамическая деятельностно-компетентностная модель профессионализма инновационных педагогов / С. Л. Леньков // Научный диалог. 2016, № 4 (52), С. 337-360.

14. Линде Н.Д. Основы современной психотерапии: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002 – 208 с.

15. Щедровицкий П.Г. Педагогика свободы // Кентавр. 1993. № 1. С. 18-24.

16. Алим Ахмадеев . «Ума нет – иди в пед»: почему учителя стали «отвратительными неудачниками»? https://proufu.ru/news/society/85298-uma_net_idi_v_ped_pochemu_uchitelya_stali_otvratitelnymi_neudachnikami/

17. А. Г. Каспржак. Институциональные тупики российской системы подготовки учителей//Вопросы образования-НИУ ВШЭ, 2013, № 4.

18. Дункан Джек У. Основопологающие идеи в менеджменте. Уроки основоположников менеджмента и управленческой практики. Пер. с англ. М.1996, – 272 с.

19. И.Н. Семенов. Рефлексивная психология творчества: концепции, экспериментатика, практика./ Психология. Журнал ВШЭ. 2005 Т. 2 № 4 С. 65–73.

20. И. Бестужев-Лада. Современная российская школа./ Проза.ру <https://proza.ru/2012/05/10/797>

21. Муниципальная система *опережающего* образования г. Владивостока: ресурсы и возможности. [Электронный ресурс]: Практико-ориентированная монография в форме педагогического проекта / Дальневосточный федеральный университет, Школа педагогики; [Науч. ред. М.Н. Невзоров]. – Электрон. дан. – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2018.

22. Управление развитием муниципальной системой образования. Отечественная и зарубежная педагогика. ИСРО РАО № 5, 2018

23. Школа Ямбурга/ Российская газета – Неделя № 0(4739) <https://rg.ru/2008/08/28/yamburg.html>

24. И.Носова. Старомодно и скучно: школа не выдерживает темпа нашей жизни.

https://mel.fm/blog/irina-nosova5/51639-staromodno-i-skuchno-shkola-ne-vyderzhivayet-tempa-nashey-zhizni?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com&utm_campaign=dbr

25. Манифест «Педагогика сотрудничества». «Учительская газета» от 18.10.1986 года.

26. Манифест «Гуманистическая педагогика: XXI век»./ Новая газета, 12 октября 2015.

27. Типология уроков по ФГОС ООО.

<https://nkz-gimn-10.kuz-edu.ru/files/Nkz-gimn-10/doc/Образование/Методические%20разработки/Типология%20уроков%20по%20ФГОС%20ООО.pdf>

28. М. Барбер, М. Муршед. Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах. (Уроки анализа лучших систем школьного образования мира) /Вопросы образования- ВШЭ – 2010. № 3. С. 6–31.

29. В.Буторов. Школьное образование. Ближайший прогноз.

https://zen.yandex.ru/media/butorov_victor/shkolnoe-obrazovanie-blijaishii-prognoz-606766ce09a6b71702845b02?&utm_campaign=dbr