М.Г. Жуковина

Дальневосточный федеральный университет,

г. Владивосток

zhukovinamasha@bk.ru

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОМПЛЕКСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИБРЕЖНЫМИ ЗОНАМИ

Аннотация. Настоящая статья посвящена существующим проблемам комплексного управления прибрежными зонами, отсутствию понятийного аппарата в современных законодательных актах, несовершенству законодательной базы. Проведено сравнение российских нормативно-правовых актов с иностранными, регулирующими деятельность комплексного управления прибрежными зонами (КУПЗ). Особое внимание уделяется отсутствию определенного понятия «прибрежная зона».

Необходимость создания системы КУПЗ описывалась в научных трудах известных ученых И.С. Арзамасцева, П.Я. Бакланова, П.Ф. Бровко, Г.Г. Гогоберидзе, Ю.Г. Михайличенко и др., что создало большую научную базу для решения задач, связанных с развитием прибрежной зоны. Однако это не снимает насущности проблемы в России.

Ключевые слова: прибрежная зона, комплексное управление прибрежными зонами, российское законодательство.

M.G. Zhukovina

Far Eastern Federal University, Vladivostok

zhukovinamasha@bk.ru

PROBLEMS OF THE DEVELOPMENT OF THE INTEGRATED COASTAL ZONE MANAGEMENT

Abstract. The article is devoted to the existing problems of integrated coastal zone management, the lack of a conceptual framework in modern legislative acts, and the imperfection of the legislative base. A comparison of Russian legal acts with foreign ones regulating the activities of integrated coastal zone management (ICZM) is carried out. Particular attention is paid to the lack of a certain concept of “coastal zone”.

The need to establish ICZM system was described in the scientific works of famous scientists I.S. Arzamastsev, P.Ya. Baklanov, P.F. Brovko, G.G. Gogoberidze,

Yu.G. Mikhaylichenko et al., which created a large scientific base for solving problems related to coastal zone development. However, this does not remove the urgency of the problem in Russia.

Key words: coastal zone, integrated coastal zone management, legislation of the Russian Federation.

Прибрежные зоны сегодня рассматриваются, как эффективный рекреационный ресурс. Неэффективная и бесконтрольная эксплуатация прибрежной зоны может повлечь за собой деградацию берегов, загрязнение береговой зоны, и, следовательно, это приведет к утрате рекреационной привлекательности.

Одна из важных проблем, которую необходимо преодолеть, это найти баланс между нуждами природопользователей и пределами сохранения естественных ландшафтов. КУПЗ определяется как непрерывный и динамичный процесс принятия решений, направленных на устойчивое использование, развитие и сохранение прибрежных и морских зон и ресурсов. КУПЗ исходит из взаимосвязанности видов прибрежного (морского) природопользования и окружающей среды, на которую они потенциально воздействуют, и предназначено преодолеть фрагментарность, присущую отраслевому подходу к управлению. КУПЗ имеет многоцелевую ориентацию, оно анализирует участие сторон в развитии побережий, конфликтное использование ресурсов, взаимосвязь природных процессов и человеческой деятельности, способствует связям и межотраслевой гармонизации прибрежной и морской деятельности [14].

В российском законодательстве отсутствует отдельный законодательный или подзаконный акт, который бы комплексно регулировал любую деятельность в прибрежной зоне. Данная проблема достаточно важна, поскольку отсутствие такого нормативно-правового акта означает невозможность в достаточной мере регулировать деятельность в пределах этой зоны.

К примеру, сегодня туристская деятельность, в том числе и на пляжах, регулируется нормами Водного, Земельного, Градостроительного кодексов, различными законами и подзаконными актами,

федерального и регионального значения, что объективно затрудняет их эффективное и правильное применение как правоприменителями, так и обычными гражданами, особенно, если речь идет о неорганизованном туризме.

Регулирование туристской или иной деятельности нормами различных законодательных актов не является особенностью именно российского законодательства, а присуще многим правовым системам, что не снимает насущности проблемы эффективного правоприменения данных норм в силу их разрозненности, а также, отчасти, их конкуренции между собой.

В частности Э.П. Афанасьева указывает, что в некоторых иностранных юрисдикциях, в отличие от российского законодательства, существует комплексное управление прибрежными зонами, а также присутствует легальное определение прибрежного туризма и прибрежных зон [3].

Кроме того, важной проблемой, на взгляд автора, является отсутствие в законодательстве точных определений таких понятий, как «прибрежная зона» и «прибрежная полоса», что затрудняет вовлечение прибрежной полосы в хозяйственный оборот любой деятельности, а также создает препятствия в применении данной терминологии в правовом регулировании, например, внутреннего прибрежного туризма. Нерациональное и неэффективное использование берегов приводит к существенному загрязнению окружающей среды, ухудшению экологической обстановки, деградации берегов.

Необходимость развития КУПЗ в России, как и во многих других странах, определяется следующим: а) освоенные прибрежные районы плотно заселены и интенсивно используются в хозяйственных целях, б) их развитие традиционно и исторически носит отраслевой характер, в) существует значительный конфликт интересов природопользователей, г) существующая система управления не соответствует современным требованиям и экологическим принципам и, как результат, д) прибрежные районы значительно деградированы. В то же время происходящие в России и других бывших странах социали-

стической ориентации базовые процессы, характерные для периода переходной экономики, а именно: а) приватизация и изменение форм собственности, б) существенный пересмотр регулирующей роли национальных, региональных и местных органов власти, в) заметное ослабление внимания к природоохранным вопросам в условиях принципиального ухудшения социально-экономической ситуации, – существенным образом затрудняют развитие КУПЗ в этих странах [18, 19].

Понятие «прибрежная полоса» встречается только в статье 65 Водного кодекса Российской Федерации как защитная полоса в водоохраных зонах, на территориях которых вводятся дополнительные ограничения хозяйственной и иной деятельности. Действующее российское законодательство оперирует термином прибрежная полоса только в контексте защиты акватории. Иных определений прибрежной полосы законодательство не содержит.

О необходимости разработки понятийного аппарата говорит и Г.Г. Гогоберидзе. Важность развития морской деятельности подчеркивается в многочисленных правительственных документах Российской Федерации, и в первую очередь в Морской доктрине Российской Федерации [15]. Разработка понятийного аппарата является одной из важнейших и первообразующих задач, без решения которых говорить о реализации положений Морской доктрины просто бессмысленно. Без разработки четкого понятийного аппарата наиболее вероятна ситуация элементарного недопонимания и нестыковки при решении одних и тех же вопросов различными организациями, природопользователями и общественностью [7].

Однако вместе с тем нельзя не отметить, что установленных ограничений бывает зачастую недостаточно, поскольку они не учитывают всех рисков, способных воздействовать на окружающую среду. Они не всегда эффективны, и кроме того приведенные ограничения не применяются вместе с другими мерами, направленными на комплексное развитие прибрежной зоны.

В географии понятия прибрежной зоны и прибрежной полосы раскрыты уже достаточно давно, однако данные понятия не нашли

своего применения в других сферах жизни, в частности в экономике и праве, что затрудняет их применение.

Согласно определению, данному Е.Г. Кропиновой и Э.П. Афанасьевой, прибрежной зоной является сложным объектом, включающим географическую, экологическую, экономическую и социальную системы, который располагается в пограничной зоне между гидросферой и литосферой [10], что конечно с точки зрения географической науки является не совсем корректным.

И.С. Арзамасцев, рассматривая прибрежную зону как объект управления, определяет ее как единую природную и социально-экономическую систему, объединенную сложной структурой взаимодействия, границы которой на суше проходят по административным границам приморских регионов, а морская граница прибрежной зоны проходит по юридической границе континентального шельфа [1].

В отличие от российской правовой системы в иностранных юрисдикциях понятие прибрежной зоны закреплено на законодательном уровне, в том числе в целях эффективного комплексного развития прибрежных зон.

В Европейском Союзе также существует программа комплексного управления прибрежными зонами, в частности Советом Европы принят и действует Европейский кодекс поведения для прибрежных зон, который направлен на сохранение европейской стратегии биологического и ландшафтного разнообразия прибрежных территорий [8].

Изначально в Европейском Союзе разрабатывался Модельный закон об устойчивом управлении прибрежными зонами, целью которого была разработка на межгосударственном уровне политики комплексного управления прибрежными зонами. Согласно определению, которое приведено в Модельном законе об устойчивом управлении прибрежными зонами, под прибрежной зоной понимается географический район, состоящий как из сухопутной, так и морской части, который включает в себя территориальное море или его часть, а также территории местных административных образований, примыкающих к морю [7].

В США действует программа управления береговыми зонами (Coastal Zone Management). Зона простирается в районе Великих озер

до международной границы между Соединенными Штатами и Канадой, а также в районах в сторону моря до внешнего предела прав собственности и владения государства. Зона простирается внутри страны от береговой линии только в той степени, в которой это необходимо для контроля прибрежных районов. Исключением из прибрежной зоны являются земли, использование которых по закону регулируется исключительно по усмотрению федерального правительства, его должностных лиц или агентов или находится в доверительном управлении [17, 20].

Необходимо отметить, что программа Соединенных Штатов не привела к положительному опыту управления прибрежными зонами. Об этом будет говориться ниже.

Сравнение подходов к комплексному управлению прибрежной зоны (на примере США, Филиппин)

	США	Филиппины
Наличие программы на государственном уровне	Coastal zone management act of 1972 (на основе закона существует Национальная программа управления прибрежной зоной)	Integrated coastal management (Международное партнерство Республики Вьетнам, Индонезии, Камбоджа, Китая, Таиланда, Филиппин)
Состав	34 программы штатов в составе Национальной программы управления прибрежной зоны + Аляска вышла добровольно из состава программы 1 июля 2011 года. Сегодня у штата собственная программа устойчивого развития (Alaska Coastal and Estuarine Land Conservation Program)	Программа PAMSEA содержит в себе стратегии и программы развития стран-партнеров

<p>Партнеры</p>	<p>Национальная система исследований устьевых районов (NERRA) – часть Национального управления океанических и атмосферных исследований (NOAA)</p>	<p>ASEAN Center for Biodiversity, Conservation International (Philippines), Coastal Management Center, International Center for the Environmental Management of Enclosed Coastal Seas, International Ocean Institute, IOC Sub-Commission for the Western Pacific, International Union for Conservation of Nature – Asia Regional Office, Korea Environment Institute, Korea Institute of Ocean Science and Technology, Korea Maritime Institute, Korea Marine Environment Management Corporation, Northwest Pacific Action Plan, Ocean Policy Research Institute, Oil Spill Response Limited, Plymouth Marine Laboratory, PEMSEA Network of Local Governments for Sustainable Coastal Development, The World Bank United Nations Development Programme, United Nations Environment Programme Global Programme of Action for the Protection of the Marine Environment from Land-based Activities.</p>
------------------------	---	--

Цели программы	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Защита природных ресурсов ▪ Эффективное управление в зонах повышенной опасности ▪ Учитывать интерес пользователей, находящихся на побережье ▪ Публичный доступ к прибрежной зоне для отдыха ▪ Учитывать интерес пользователей, зависящих от воды 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Защита людей и имущества ▪ Эффективное управление прибрежной зоной ▪ Устойчивое развитие экосистем ▪ Экономическое развитие прибрежной зоны ▪ Повышение осведомленности об уязвимости и рисках прибрежной зоны
Определение "прибрежной зоны"	<p>Прибрежная зона – прибрежная вода (включая землю в ней и под ней) и прилегающие прибрежные районы (включая воды в них и под ними), находящиеся под сильным влиянием друг друга и в непосредственной близости от береговой линии нескольких прибрежных государств, и включает в себя острова, переходные и приливные зоны, солончаки, водно-болотные угодья и пляжи (дословный перевод).</p>	<p>Прибрежные и морские районы – это районы и ресурсы, начиная с точки суши, где она взаимодействует с морем, а море взаимодействует с суши, до точки в море, где деятельность человека влияет на нее (дословный перевод).</p>

Как указывалось выше, в российском законодательстве отсутствует правовое определение понятия прибрежной зоны, что затрудняет ее правовой оборот, а отсутствие комплексной системы управления прибрежными зонами не позволяет создавать и применять эффективные способы управления прибрежной зоной, средств природопользования и экологической защиты. В российском законодатель-

стве отсутствует четкое определение понятия «прибрежной зоны/района/ территории». Стоит отметить, что понятие прибрежной защитной полосы встречается в Водном кодексе РФ (статья 65). Однако, данное понятие относится к водоохраным зонам.

О необходимости создания комплексной системы управления прибрежными зонами говорили такие известные исследователи прибрежной зоны как П.Ф. Бровко, В.И. Лымарев. А также существуют известные работы, посвященные данной проблематике, у И.С. Арзамасцева, П.Я. Бакланова, Э.П. Афанасьевой, В.П. Кириллова, А.К. Луковцевой и других [1, 2, 3, 4 5, 9, 12]. Но, несмотря на актуальность создания комплексной системы управления прибрежными зонами, и даже на предпринимавшиеся попытки создания такой системы, до настоящего времени этой системы не только не существует, но даже ее создание не стоит в повестке деятельности государственных органов.

О.К. Леонтьев и В.И. Лымарев утверждали еще в прошлом веке, что комплексный подход, который основывается на познании как природных, так и социальных факторов в их взаимодействии, может обеспечить полное изучение и освоение океанической среды и его составной части береговой среды [11, 13].

Введение на законодательном уровне программы комплексного управления прибрежными зонами с передачей части полномочий с федерального на региональный и муниципальный уровни, с введением в правовой оборот понятия прибрежной зоны, и установления гибких ограничений ее использования, позволит решить часть проблемы экологического характера, и в то же время соблюсти интересы проживающего на данной территории населения и природопользователей.

Также на побережье ведется и строительство промышленных объектов без учета их воздействия на окружающую среду в комплексе. Так строительство одного промышленного объекта требует наличия экологической экспертизы, которая рассматривает только воздействие этого объекта на окружающую среду без учета воздействия промышленного кластера на побережье. Так на небольшом участке побережья Приморского края располагаются судостроительные заводы, центр кондиционирования ядерных отходов, морские порты, рыбопромышленные

предприятия, наличие и влияние которых не оценивается с точки зрения комплексного управления прибрежными зонами.

На побережье восточной части Арктики и в Северной Пацифике расположены действующие порты СМП, такие как Тикси, Певек, Анадырь, Провидения, Беринговский, Эгвекино. Порты расположены в заливах и бухтах фьордового или лагунного происхождения, где глубина акваторий у причалов не всегда позволяет использовать их для крупнотоннажного флота. Требуются дополнительные гидрографические и геоморфологические изыскания, опыт проведения которых имеет ДВФУ [5, 6].

Сегодня, в отсутствие комплексного управления, промышленное освоение прибрежных зон иногда осуществляется бессистемно, без учета последующего влияния освоения как на прибрежную зону, где проходит освоение, так и на прилегающие участки.

Работа выполнена по гранту РФФИ № 18.05.80006/18 «Пространственная дифференциация факторов, условий и ограничений формирования и развития структур природопользования в прибрежной зоне Тихоокеанской России с учетом воздействия экстремальных (опасных) природных процессов и явлений».

Литература

1. Арзамасцев И.С. Природопользование в прибрежных зонах: основные понятия, зонирование и проблемы управления // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. Владивосток: изд. Владивостокский филиал государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская таможенная академия», 2009. № 4(49). С. 76-89.

2. Арсентьева А.В., Гомилевская Г.А, Романова О.Б. Методические основы мониторинга пляжных территорий и объектов массового отдыха у воды (на примере Приморского края) // Фундаментальные исследования, 2015. № 12. С. 981-986.

3. Афанасьева Э.П. Особенности развития туризма в прибрежных зонах Калининградской области // Псковский регионологический журнал. Псков: Изд. Федеральное государственное бюджетное обра-

зовательное учреждение высшего профессионального образования
Псковский государственный университет, 2014. № 18. С. 68-76.

4. Бакланов П.Я. Природопользование в прибрежной зоне / Бакланов П.Я., Арзамасцев И.С., Качур А.Н., Романов М.Т., Плинка Н.Л., Гогоберидзе Г.Г. и др. / под ред. Бакланов П.Я., Арзамасцев И.С. Владивосток: Издательство Дальнаука, 2003. 250 с.

5. Бровко П.Ф. Береговая зона океана: географические и правовые аспекты управления // Географические исследования морских побережий. Владивосток: ДВГУ, 1998. С. 24-35

6. Бровко П.Ф. Лагунные берега Северной Пацифики // Арктические берега: путь к устойчивости. Мурманск: МАГУ, 2018. С. 173-176.

7. Гогоберидзе Г.Г. Прибрежная зона: основы понятийного аппарата и принципы геостратегического освоения // Проблемы современной экономики, 2008. № 3. С. 384-388.

8. Дворцова Е.Н. Международные и национальные аспекты правовой базы при освоении прибрежных территорий России // Российский внешнеэкономический вестник, М.: Изд. Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации, 2010. № 11. С. 39-43.

9. Кириллов В.П. Актуальные проблемы правового обеспечения туризма в России // Современные проблемы сервиса и туризма. М.: Изд. Российского государственного университета туризма и сервиса, 2008. № 2. С. 21-31.

10. Кропинова Е.Г., Афанасьева Э.П. Устойчивое развитие прибрежных территорий как основа комплексного управления прибрежными зонами // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Калининград: Изд. Балтийского федерального университета, 2014. № 1. С. 140-147.

11. Леонтьев О.К. Основы геоморфологии морских берегов. — М.: Изд-во МГУ, 1961. 412 с.

12. Луковцева А.К. Современные проблемы развития туризма // Региональные проблемы преобразования экономики. Махачкала: изд. Некоммерческое партнерство Редакция журнала Региональные проблемы преобразования экономики, 2010. № 4 (26). С. 457-472.

13.Лымарев В.И. Береговое природопользование: вопросы методологии, теории, практики. Монография. СПб.: Изд-во РГГМУ, 2000. 168 с.

14.Михайличенко Ю.Г. Развитие комплексного управления прибрежными зонами в России // Проблемы ноосферы и устойчивого развития. Мат-лы 1-ой Междун. конференции (С.-Петербург, 9–15 сентября 1996 г.). СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1996. С. 188-191.

15.Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 года (утв. Президентом РФ 27.07.2001) // Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99415/.

16.Принятые пляжи в Приморском крае по состоянию на 25.07.2017 // Официальный сайт Администрации Приморского края. Режим доступа: [https:// www.primorsky.ru/ authorities/ executive-agencies/ departments/ information/ obshchaya-informatsiya.php?sphrase_id=5415699](https://www.primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/information/obshchaya-informatsiya.php?sphrase_id=5415699).

17.Coastal zone management [electronic resource] // National Oceanic and Atmospheric Administration (U.S. Department of Commerce). URL: <https://oceanservice.noaa.gov/tools/czm/>.

18.Mikhaylichenko Yu. G. Introduction to the special issue on management of the Russian Arctic seas // Journal of Ocean & Coastal Management, Special Issue. Ed. Yu.G. Mikhaylichenko. v. 41, No. 2-3, 1998, pp. 123-127.

19.Mikhaylichenko Yu.G., Aibulatov N.A. ICZM development in Russia // PACON 99 Proc: Symposium on Humanity and the World Ocean: Interdependence at the Dawn of the New Millennium, Moscow, Russia, 1999. Honolulu, Hawaii, U.S.A.: PACON International, 2000, pp. 469-473.

20.US Coastal Zone Management Act [electronic resource] // Cornell Law School. – URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/16/1453>

Reference

1. Arzamastsev I.S. *Prirodopol'zovanie v pribrezhnykh zonakh: osnovnye ponyatiya, zonirovaniye i problemy upravleniya* [Environmental management in coastal zones: basic concepts, zoning and management problems] // *Tamozhennaya politika Rossii na Dal'nem Vostoke* [Customs policy of Russia in the Far East], Vladivostok, Vladivostok branch of the State Treasury Educational Institution of Higher Education "Russian Customs Academy", 2009, no. 4 (49), pp. 76-89. (in Russian)
2. Arsentyeva A.V., Gomilevskaya G.A., Romanova O.B. *Metodicheskie osnovy monitoringa plyazhnykh territoriy i ob'ektov massovogo otdykha u vody (na primere Primorskogo kraya)* [Methodological foundations for monitoring beach areas and objects of mass recreation near the water (on the example of the Primorsky Territory)] // *Fundamental'nye issledovaniya* [Basic Research], 2015. No. 12. pp. 981-986. (in Russian)
3. Afanasyeva E.P. *Osobennosti razvitiya turisma v pribrezhnykh zonakh Kaliningradskoy oblasti* [Features of tourism development in the coastal zones of the Kaliningrad region] // *Pskovskiy regionologicheskiy zhurnal* [Pskov Regional Journal]. Pskov, Pskov State University, 2014, no. 18, pp. 68-76. (in Russian)
4. Baklanov P.Ya. *Prirodopol'zovanie v pribrezhnoy zone* [Nature management in the coastal zone] / Baklanov P.Ya., Arzamastsev I.S., Kachur A.N., Romanov M.T., Plink N.L., Gogoberidze G.G. et al. / Baklanov P.Ya., Arzamastsev I.S. [eds.]. Vladivostok, Dalnauka Publ., 2003. 250 p.
5. Brovko P.F. *Beregovaya zona okeana: geograficheskie i pravovye aspekty upravleniya* [The coastal zone of the ocean: geographical and legal aspects of management] // *Geograficheskie issledovaniya morskikh poberezhii* [Geographical studies of sea coasts]. Vladivostok, FESU, 1998, pp. 24-35. (in Russian)
6. Brovko P.F. *Lagunnye berega Severnoy Patsifiki* [Lagoon shores of the North Pacific] // *Arkticheskie berega: put' k ustoychivosti* [Arctic shores: the path to sustainability]. Murmansk, MASU, 2018, pp. 173-176. (in Russian)
7. Gogoberidze G.G. *Pribrezhnaya zona: osnovy ponyatiynogo apparata i printsipy geostrategicheskogo osvoeniya* [Coastal zone: the basics

of the conceptual apparatus and principles of geostrategic development] // *Problemy sovremennoy ekonomiki* [Problems of the modern economy], 2008, no. 3, p. 384-388. (in Russian)

8. Dvortsova E.N. *Mezhdunarodnye i natsional'nye aspekty pravovoy bazy pri osvoenii pribrezhnykh territoriy Rossii* [International and national aspects of the legal framework for the development of coastal territories of Russia] // *Rossiyskiy vneshneekonomicheskii vestnik* [Russian Foreign Economic Bulletin], Moscow, Russian Academy of Foreign Trade of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation publ. h., 2010, no. 11, pp. 39-43. (in Russian)

9. Kirillov V.P. *Aktual'nye problemy pravovogo obespecheniya turizma v Rossii* [Actual problems of legal support of tourism in Russia] // *Sovremennye problemy servisa i turizma* [Modern problems of service and tourism], Moscow, Russian State University of Tourism and Service, 2008, no. 2, pp. 21-31. (in Russian)

10. Kropinova E.G., Afanasyeva E.P. *Ustoychivoe razvitie pribrezhnykh territoriy kak osnova kompleksnogo upravleniya pribrezhnymi zonami* [Sustainable development of coastal territories as the basis for integrated management of coastal zones]. // *Vestnik Baltiyskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta* [Bulletin of the Baltic Federal University]. Kaliningrad, Baltic Federal University, 2014, no. 1, pp. 140-147. (in Russian)

11. Leontiev O.K. *Osnovy geomorfologii morskikh beregov* [Fundamentals of geomorphology of sea coasts]. Moscow, Moscow State University, 1961. 412 p.

12. Lukovtseva A.K. *Sovremennye problemy razvitiya turizma* [Modern problems of tourism development] // *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki* [Regional problems of economic transformation]. Makhachkala, Non-commercial Partnership Editorial Board of the journal Regional Problems of Economic Transformation, 2010, no.4 (26), pp. 457-472. (in Russian)

13. Lymarev V.I. *Beregovoe prirodoopol'zovanie: voprosy metodologii, teorii, praktiki. Monografiya* [Coastal nature management: issues of methodology, theory, practice. Monograph]. St. Petersburg, RSHU, 2000, 168 p. (in Russian)

14. Mikhaylichenko Yu.G. *Razvitie kompleksnogo upravleniya pribrezhnymi zonami v Rossii* [Development of integrated coastal zone management in Russia] // *Problemy noosfery i ustoichivogo razvitiya. Materialy 1-oy mezhdunarodnoy konferencii (S.-Peterburg, 9-15 sentyabrya 1996 g.)* [Problems of the noosphere and sustainable development. Materials of the 1st international conference (St. Petersburg, September 9-15, 1996)]. St. Petersburg, St. Petersburg University Press, 1996, pp. 188-191. (in Russian)

15. *Morskaya doktrina Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda (utv. Prezidentom RF 27.07.2001)* [Marine doctrine of the Russian Federation for the period until 2020 (approved by the President of the Russian Federation on July 27, 2001)] [electronic resource] // Consultant Plus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99415/ (in Russian)

16. *Prinyatie plyazhi v Primorskom krae* [Accepted beaches in the Primorsky Territory as of July 25, 2017 // Official website of the Administration of the Primorsky Territory]. URL: https://www.primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/information/obshchaya-informatsiya.php?Sphrase_id=5415699 (in Russian)

17. Coastal zone management [electronic resource] // National Oceanic and Atmospheric Administration (U.S. Department of Commerce). URL: <https://oceanservice.noaa.gov/tools/czm/>

18. Mikhaylichenko Yu.G. Introduction to the special issue on management of the Russian Arctic seas // *Journal of Ocean & Coastal Management, Special Issue*. Ed. Yu.G. Mikhaylichenko. v. 41, No. 2-3, 1998, pp. 123-127.

19. Mikhaylichenko Yu.G., Aibulatov N.A. ICZM development in Russia // *PACON 99 Proc: Symposium on Humanity and the World Ocean: Interdependence at the Dawn of the New Millennium*, Moscow, Russia, 1999. – Honolulu, Hawaii, U.S.A.: PACON International, 2000, pp. 469-473.

20. US Coastal Zone Management Act [electronic resource] // Cornell Law School. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/16/1453>