РЕЦЕНЗИИ

БОЯРКИНА Анна Владимировна

канд. полит. наук, доцент Академического департамента английского языка Восточного института – Школы региональных и международных исследований ДВФУ (г. Владивосток)
Электронная почта: aboyarkina@gmail.com

Осмысляя Дальний Восток

doi: dx.doi.org/10.24866/2542-1611/2019-1/111-115

В рецензии рассматриваются особенности конструкции восточной политики Российской империи на рубеже XIX–XX вв., архитекторами которой стали министр финансов С. Ю. Витте, курировавший Русско-Китайский банк; кяхтинское купечество как важный механизм торгового взаимодействия между Россией и Китаем, проложившее путь в Китай с целью формирования устойчивого рынка сбыта российских товаров; журналист И. С. Левитов, автор проекта «Желтороссии» – буферной колонии в российско-китайском трансграничье. Основная мысль авторов заключается в том, что жители «русской Азии» – Дальнего Востока и Сибири, уже многие века тесно взаимодействующие с соседями, чувствующие их, должны быть вовлечены в процесс создания передовых технологий на экономических, финансовых и культурных рынках будущего в пространстве АТР.

Вопрос о том, как освоение Россией Дальневосточного региона на рубеже XIX–XX вв. повлияло на политическое, экономическое, культурное и военно-стратегическое развитие, стал в настоящее время определяющим для Азиатско-Тихоокеанского региона и всего мира. Очевидно, на определённом этапе продвижения России на Восток правительством ставились приоритетные для развития дальневосточного региона задачи. Заметным событием в дискуссиях на эту тему стала недавно вышедшая монография группы российских исследователей из Бурятского государственного университета Л. В. Кураса, Л. В. Кальминой, А. В. Михалёва «Капитаны российской восточной политики: рубеж XIX–XX вв.».

Монография состоит из предисловия, четырёх частей, заключения и аналитических приложений. Исследование оригинально иллюстрировано карикатурными рисунками из американского исторического журнала 1901 г. «Puck». Приведены ценные, с аутентичным филологическим стилем, выдержки воспоминаний С. Ю. Витте «Переговоры с Ли Хун-Чжаном и заключение договора с Китаем», И. С. Левитова «Желтороссия как буферная колония», В. И. Гурко «Черты и силуэты прошлого: Правительство и общественность в царствование Николая II в изображении современника». Кроме того, в Приложении представлены аналитические расчёты по объёмам российско-китайской торговли через Кяхту, долям драгоценных металлов и чая в объёме товаров. Несомненным преи-

Для цитирования:
Бояркина А.В. Осмысляя Дальний Восток // Известия Восточного института. 2019. № 1. С. 111–115. doi: dx.doi.org/10.24866/2542-1611/2019-1/111-115

Обложка книги
«Капитаны российской
восточной политики: рубеж
XIX – XX вв.».

на содержании трёх проектов восточной политики России на рубеже XIX–XX вв., особенностью которой была мирная экономическая экспансия, начавшаяся с сооружения Транссибирской железнодорожной магистрали как механизма выхода империи на Восток. Авторы проанализировали цель этих стратегий, отразили процесс их зарождения и ход реализации, преимущества и недостатки. Учёные назначили капитанами этих проектов министра финансов С. Ю. Витте, кяхтинское купечество и известного сибирского журналиста И. С. Левитова как создателя идеи Жёлтой России. Именно эти исторические фигуры воплощают дух российского пути в поиске стратегических преимуществ в Азиатско-Тихоокеанском регионе и способствуют укреплению торгово-экономических отношений между Россией и Китаем.

Несмотря на сложный процесс освоения Россией Дальнего Востока: удалённость региона от центральной части, отсутствие развитой инфраструктуры, слабую заселённость территории – правительство России приступило к активному проведению переселенческой политики, а также к строительству Транссибирской магистрали. Сегодня российские учёные призывают к необходимости изменения общероссийского отношения к повороту к стороне Азии, осознанию того, что новый вектор развития нашей страны способствует появлению иных конкурентных преимуществ.

По мнению авторов, именно Россия, а затем и СССР ликвидировали экономическое, политическое и культурное господство стран Запада во главе с США и способствовали возвышению Азии и дру-

муществом монографии является то, что авторы впервые ввели в научный оборот обширный корпус источников: материалы Государственного архива Республики Бурятия о позднем периоде кяхтинской торговли, донесения российских военных агентов в Монголии и Маньчжурии, легшие в основу формирования проектов укрепления российского влияния на Востоке.

Основная мысль авторов заключается в том, что жители «русской Азии» – Дальнего Востока и Сибири, уже многие века тесно взаимодействующие с соседями, чувствующие их, должны быть вовлечены в процесс создания передовых технологий на экономических, финансовых и культурных рынках будущего в пространстве АТР. Историческая нить, указывающая на целесообразность этого процесса с экономической, транспортной, геостратегической точек зрения, протянулась через двухсотлетнюю историю в современный мир.

Коллектив учёных делает акцент

гих «новых игроков» на международной арене. Однако современная Россия пока не осознаёт этот факт, в связи с тем и существует недостаток инвестиционных вложений из Поднебесной, предназначенных для строительства трансграничной инфраструктуры на Дальнем Востоке.

Положительным фактором реализации восточной политики исследовательский коллектив считает природные ресурсы и логистические маршруты России, а также то, что наша страна обеспечивает безопасность на евразийском континенте в рамках реализации китайского мегапроекта «Пояс и путь».

Профессор Л. В. Курас рассматривает место и роль кяхтинского купечества и Кяхтинской таможни в осуществлении «восточной политики» Российской империи. Он полагает, что воплощение на Дальнем Востоке так называемой «системы Витте» выразилось в создании Русско-Китайского банка, строительстве КВЖД и торгового порта в Жёлтом море, и восточный, или «маньчжурский», внешнеполитический вектор стал частью этой политики.

Авторы подчеркивают роль Русско-Китайского банка как «орудия политики С. Ю. Витте в Китае» и инструмент для строительства КВЖД [1, с. 31]. С другой стороны, такая «мирная» политика в Китае, проводимая С. Ю. Витте при помощи «банка для своих», стала основной причиной русско-японской войны 1904–1905 гг. [1, с. 31]

Л. В. Курас и Л. В. Кальмина приходят к заключению, что экономическая экспансия России в Китай, деятельность Русско-Китайского банка как финансового посредника России в Китае и роль кяхтинского купечества представляют собой важные элементы в цепи торговых операций Монголии, Китая и России. Кяхта в качестве центра российско-монгольской торговли быстро потеряла в ней монополию, а монгольское торговое направление приобрело пассивный характер. Авторы видят второе десятилетие XX в. периодом властвования Китая на монгольском экономическом поле. Тезис о том, что Российская империя была заинтересована в «закрытии доступа в Монголию мануфактур не русского производства и прочного обоснования там российского золотопромышленного дела» свидетельствует о намерении России присоединить Китай и Монголию [1, с. 44, 52].

Стратегические преимущества для России определены строительством железнодорожного сообщения с Монголией. Идея соединения России с Китаем железной дорогой через Кяхту на Ургу, поддержанная купечеством с целью возрождения былой славы кяхтинского торгова, воплощённая в конкретный проект Министерством путей сообщения, одобренный Государственной думой Российской империи, была реализована Советским Союзом на иной идеологической основе, но со схожими стратегической и экономической целями.

Однако причиной, в начале XX в. отложившей столь политически и экономически необходимое строительство железнодорожного маршрута Кяхта–Урга для соединения Забайкалья с Монголией, учёные видят в геоэкономическом проекте Российской империи «Жёлтороссия».

Автор монографии профессор А. В. Михалёв детально анализирует идею журналиста И. С. Левитова «Желтороссия», которая является примером империалистической политики, предполагавшей русификацию значительных территорий, прилегавших к России со сторон

Цинской империи. Проект «Желтороссия» предполагал масштабные ассимиляционные процессы на территории от Байкала до Тихого океана. Эта стратегия Российского Дальнего Востока и Забайкалья, считает Михалев, позволила поставить вопрос о возможности буфера на случай возникновения военного конфликта на Дальнем Востоке.

А. В. Михалев видит в «Жёлтороссии» одну из форм политики русского мира, причём имеющую расистскую окраску. Он считает фундаментом для появления «жёлтой угрозы» империализм, чертами которого выступают национализм и территориальные захваты. Учёный признает «Жёлтороссию» архаичным и несостоявшимся проектом, необходимость в котором существовала в сложный период начала 1920-х гг., когда было создано буферное государство Дальневосточная Республика.

Итак, по мнению исследователей, на историческом полотне мировой истории написана дальневосточная политика России, проводимая в мировой практике впервые не военными, а экономическими средствами. Несмотря на то, что по причине поражения Российской империи в русско-японской войне эти проекты были реализованы только в середине XX в., авторы монографии называют С. Ю. Витте с его экономическими и политическими изысканиями, купеческое сословие Кяхты, внесшее большой вклад в торгово-промышленное освоение Сибири и Забайкалья, и выдающегося сибирского журналиста И. С. Левитова, работающего на рубеже XIX-XX вв., капитанами восточной политики Российской империи.

Коллективная монография учёных Дальнего Востока «Капитаны российской восточной политики: рубеж XIX – XX вв.», безусловно, заслуживает того, чтобы быть внимательно прочитанной. Она написана живым языком, который доступен не только востоковедам, историкам, специалистам-международникам, но и самой широкой интеллектуальной аудитории.

Литература

1. Курас Л. В., Кальмина Л. В., Михалев А. В. Капитаны российской восточной политики: рубеж XIX – XX вв. [монография] / рук. проекта, отв. ред. Б. В. Базаров, науч. ред. Л. М. Дамешек. – Иркутск: Изд-во «Оттиск», 2018. – 112 с.

Anna V. BOYARKINA

*Ph. D. (in Political Science), Associate Professor, Academic Department of English, Oriental Institute – School of Regional and International Studies, Far Eastern Federal University (Vladivostok, Russia).
E-mail: aboyarkina@gmail.com*

Comprehending the Far East

doi: [dx.doi.org/10.24866/2542-1611/2019-1/111-115](https://doi.org/10.24866/2542-1611/2019-1/111-115)

The review examines the features of the Eastern policy of the Russian Empire at the turn of the 19th – 20th centuries, the architects of which were Finance Minister S. Yu. Witte who patronized the Russian-Chinese Bank; the place and role of Kyakhta merchants, as an important mechanism for trade interaction between Russia and China, paving the way to China in order to create a stable sales market for Russian goods; journalist I. S. Levitov, the author of the project “Zheltorossiya”, which aimed at creating a buffer colony in the Russian-Chinese transboundary area. The main idea of the authors is that the inhabitants of the “Russian Asia” who have been closely interacting with their neighbors for many centuries and understand them well should be involved in the process of creating advanced technologies on the economic, financial and cultural markets of the future in the Pacific Rim.

For citation: Boyarkina A. V. Comprehending the Far East // Oriental Institute Journal. 2019. № 1. P. 111–115.
doi: [dx.doi.org/10.24866/2542-1611/2019-1/111-115](https://doi.org/10.24866/2542-1611/2019-1/111-115)

References

1. Kuras L. V., Kal'mina L. V., Mikhalev A. V. Kapitany rossijskoj vostochnoj politiki: rubezh XIX – KHKH vv. [monografiya] / ruk. proekta, otv. red. B. V. Bazarov, nauch. red. L. M. Dameshek. – Irkutsk: Izd-vo «Ottisk», 2018. – 112 s.