Свобода как ценность в традиционной картине мира народов Востока

УДК 123

doi: dx.doi.org/10.24866/2542-1611/2018-3/6-12

*свобода,
перипатетизм,
имманентный,
самодостижение,
освобождение,
натура человека,
внутренний дух,
восточноазиатские
традиции,
Три учения,
конфуцианство,
даосизм,
буддизм*

Материал подготовлен на основе научного доклада Нгуен Ким Шона на Учёном совете ДВФУ по случаю присуждения ему звания Почётного доктора ДВФУ 14 сентября 2018 г.

В статье рассматривается понятие «свобода» в картине мира народов Востока с точки зрения политического, социального, юридического, а также других социально-гуманитарных аспектов. Основные положения данной статьи основаны на исследованиях истории мышления, указывая на то, что в традициях азиатских стран понятие свободы было известно и являлось важной ценностью, которая определяет мышление и жизнь людей. Автор старается определить, чем отличается понятие о свободе в прошлом от понятия о свободе современного человека.

Введение

В настоящее время существуют разные определения понятия свобода, которые в обобщённом виде сводятся к следующему: свобода – это политико-философское понятие, которое описывает не находящееся под чьим-либо давлением состояние индивида, имеющего возможность выбирать и действовать по собственной воле и желанию.

В политических словарях понятие «свобода» обычно относится к сфере общественной деятельности, общественным отношениям между людьми. Если свобода рассматривается в аспекте индивида общества, то она охватывает свободу отдельной личности, свободу идеологии и права человека. Это всё то, что законодательство может дать человеку, но законодательство охватывает не все сферы и не может предоставить человеку свободу в сфере духовной жизни, психологии и чувств. Свобода реализуется не только по установкам общества, она ещё зависит главным образом от того, как человек сам её использует.

На протяжении длительного времени, в период от двух до трёх тысяч лет до начала XX века, почти все государства в мире существовали под монархическим управлением – это была эпоха феодализма. В те времена человек не имел свободы, не имел прав и обязанностей, которые обеспечиваются законами. За весь длительный период новой истории в государствах Европы и Америки происходили буржуазные и другие революции с целью дать человеку свободу и равенство. В современном мире большая часть человечества уже обладает свободой. Путь к свободе покрыт кровью и слезами многих людей и сопровождается большими жертвами. В настоящее время свобода стала популярной ценностью и важным достоинством человечества.

В странах Востока в тёмные времена средневековья люди жили в сословном иерархическом обществе, в полном при-

Для цитирования:
Нгуен Ким Шон. Свобода как ценность в традиционной картине мира народов Востока // Известия Восточного института. 2018. № 3. С. 6–12. doi: dx.doi.org/10.24866/2542-1611/2018-3/6-12

теснении императорским режимом, под гнѐтом религиозных и иных обязанностей. В такой обстановке философы со своим превосходным интеллектом долго искали путь к свободе и наконец открыли его человеку. Когда человек не может достичь свободы, обеспечивающей обществом, политикой и законодательством, т. е. не имеет свободы личности, свободы выбора, гражданских прав, не имеет права на признание и обеспечение, философы сосредотачивают свое внимание на поиске свободы в сферах духовной жизни, идеологии и чувств человека. Свобода такого типа носит характер избавления и освобождения. В числе великих философов Азии можно назвать тех, кто внѣс большой вклад в поиск пути к свободе, определении этого пути и разработал практические действия в следовании ему. Типичными представителями таких философов были Конфуций, Чжуан-цзы и Будда Шакьямуни. Людей, обсуждавших философские проблемы, имевших определённые заслуги в области разработки понятия свободы, было много, но я остановлюсь только на трёх вышеназванных философах, по моему мнению, выражающих типичные взгляды на свободу в эпоху средневековья на Востоке. Они были или основоположниками, или главными представителями трёх наиболее важных учений Востока: конфуцианства, буддизма и даосизма. В этих философских учениях понятие свободы выражено разными словами: свобода, перипатетизм, имманентный, (свойственный), самодовольный, самовлюблѐнный и т. д. Данная статья не рассматривает вышеупомянутые учения в хронологической последовательности.

Даосизм и свобода

Прежде всего я хочу остановиться на Чжуан-цзы (370–287 гг. до н. э.). Это легендарный человек, вторая важная личность в даосизме после Лао-цзы. Его считают последователем и продолжателем идей Лао-цзы, а произведение «Чжуан-цзы», признано как «интересная книга древних времѐн». Лао-цзы считается философом, обобщающим учение, где категория природа была выделена как самая важная, представляющая верный путь существования вселенной и человека. Следовать законам природы, не вмешиваясь в них – это самый важный его философский постулат. Следуя идеологии естественной веры, Чжуан-цзы развивал идеи существования человека, его духовной жизни. Чжуан-цзы сосредоточил своё внимание на вопросе свободы, исходя из природы он перешѐл к объяснению понятия свобода. В своей книге с помощью разнообразных историй и полных философских высказываний Чжуан-цзы интерпретировал состояние потери свободы человеком, когда он сам (в качестве представителя человечества) теряет свободу. Свобода, в соответствии с толкованием Чжуан-цзы, – это состояние, когда человек сам определяет и решает свои проблемы. Свобода – это не быть связанным чем-либо, зависимым от чего-либо, от каких-либо условий. Свобода – это соответствовать естественной природе. Свобода – это отказ от всяких связанностей и ограничений в желаниях. Установки общества, законы (правила), ценности, которые придумал сам человек, как раз и лишают его свободы. Свобода духа и идеологии – это не зависеть от понятий, не устанавливать различия и не проводить сравнения (т. е. сопоставления). В двух наиважнейших главах книги Чжуан-цзы: Беззаботное скитание и О том, как вещи друг друга уравнивают – обсуждению вопроса свободы уделяется основное внимание. Свобода духа человека – это свобода, когда человек ограничивает самопостижение. Чжуан-цзы придавал особое значение свободе индивида – духовного

человека. Он считал, что если хочешь достигнуть свободы, то нужно сбросить, забыть всё и забыть самого себя. Свобода – это когда человек сам не ограничивает себя и не даёт условиям ограничить себя. Свобода – это ставить свою духовную и органическую жизнь в единство с естественной природой, в равенстве с ней, чтобы она была обширной и вечной. Хочешь стать свободным, нужно жить без своего Я, без заслуг и без имени (безызымным). Идеальный образ человека – это самый честный (правдивый), самый человеческий человек. В сущности, настоящий человек, по мнению Чжуан-цзы – это человек полностью и всесторонне свободный.

Философия человеческой жизни у Чжуан-цзы – это само избавление индивида в эпоху императорского режима и жёсткого разграничения сословий в обществе. Это предупреждение человеку об опасности, исходящей от придуманного самим для себя, предупреждение о том, что чем больше желаний, чем больше установок, чем строже следуешь обычаям, тем больше возможности потерять свободу. Чтобы быть свободным, нужно самостоятельно существовать (не позволять ничему извне воздействовать на себя и заставлять себя следовать за ним). Философия свободы у Чжуан-цзы побуждает многих известных деятелей в Восточной Азии стремиться к свободной жизни, независимой от внешних условий, к жизни самой по себе, со своей идеологией.

Это философская основа для людей, живущих в уединении или не подчиняющихся никаким строгим установкам общества. Это жизненный выход для человека в эпоху средневековья. Такая философия была очень близка Дзэн-буддизму (созерцание) в отношении избавления и обретения свободы. В рамках общественной жизни в средневековье такой образ жизни, по Чжуан-цзы, трудно реализовать на практике, но в духовном отношении он в какой-то степени помогает создать определённые пространства свободы для духовной жизни человека в Восточной Азии в эти тяжёлые времена.

Буддизм и свобода

Основоположником буддизма был Будда Шакьямуни (626–543 гг. до н. э.). Он жил и вёл религиозную деятельность в V–VI вв. до нашей эры. Самым главным в его учении был вопрос о том, каким образом человек может избавиться от несчастий, от самых значительных бедствий в своей судьбе, от физических и духовных невзгод, и этот путь – смерть.

В своих суждениях Будда Шакьямуни утверждал, что несчастья человека обусловлены его восприятием мира и происходят из-за его неверных мыслей и действий, неверного представления о ценностях. Эти неверные представления воздействуют на человека, делают его зависимым, связанным, управляемым извне, и это наблюдается не только в течение всей его жизни, но и в последующих жизнях. Эти несчастья и зависимость почти всегда связаны с человеческим вожделением и умственным ограничением, что приводит к ограничениям в субъективных решениях. Данная идея конкретно обсуждается в классических буддийских книгах, в главах о Страхе – важной истине, обобщённой Буддой Шакьямуни. Это и положило начало его учению. Говоря современным языком, БЕДСТВИЕ – по существу, это потеря СВОБОДЫ. Человек ограничен и сам не может решить свои жизненные вопросы. Человек не свободен, потому что он ограничен и связан

в логике и обычном мышлении, в понятиях и суждениях, в опыте и ценностях, придуманных им самим. Когда человек мыслит – он ограничен понятиями. Его мышление ограничено логикой. Размышление и восприятие мира ограничены неверными состояниями и отношениями. Поэтому если человек стремится к настоящему блаженству, то он должен освободиться от всяких связанностей, это и есть путь к свободе. Окончательное бдительное наблюдение за свободой называется НИРВАННОЙ. Дзэн – одна из важнейших школ Буддизма, подчеркивает - нирвана находится не в ином мире, она есть в этом мире, но проявляется не для всех и принимает только тех людей, которые сами успешно реализуют освобождение и превращение.

Можно сказать, что Будда Шакьямуни раньше всех поднимал вопрос о свободе во всей его полноте и глубине. Освобождение духа путём эгоистичности – то же самое окончательное и всестороннее освобождение. По его пути человек сам избавляется от всех препятствий, связанностей, от всех элементов, не допускающих его к свободе. Человек должен только изменить сознание, а трансформация взглядов на вселенную, окружающий мир и всё происходящее вокруг может привести к большим преобразованиям и постижению свободы.

Это учение не только позволяет человеку свободно думать, свободно действовать, но и разрушает все ограничения во времени и пространстве, все форматы и соглашения, чтобы осуществить полную свободу. Остановимся на рассмотрении понятия духа. Буддизм стремится к освобождению и свободе, более полной и глубокой. Будда Шакьямуни указал путь решения этого, и тот, кто следует по нему, может совершить это наиболее правильно и навечно обрести свободу, он сможет отречься от обычной жизни общества. По указанному пути обретение душевной свободы указанным образом представляется наиболее оптимальным, не зависит от политических и общественных условий, от каких-либо установок или подготовки, включая и наличие или отсутствие предпосылок свободы отдельной личности и социума. Смысл такой свободы, конечно, имеет религиозный характер, поэтому и недоступен каждому.

Конфуцианство и свобода

Представление о свободе в конфуцианстве сильно отличается от идеологии буддизма и даосизма и более близко к представлению о свободе у современного человека. Конфуцианец размышляет о свободе, главным образом опираясь на общественного человека, на его моральный облик. Конфуций (551–479 гг. до н. э.) представляет свободу полным осознанием человеческой нравственности, мудрости общественных правил и никогда не противопоставляет её правильным установкам общества. Свобода – это когда человек может действовать по своему желанию и делать всё, что хочет, не зависимо от каких-либо связанностей. Это называется «Подчинение души посредством образования». Но мы можем прийти к заблуждению, если не сможем понять данное сочетание слов применительно к своей ситуации. Конфуций коснулся этой проблемы, когда он подвёл итоги самовоспитания в течение всей своей жизни. Это длинный путь: с 15 лет он выбрал путь учёбы и совершенствования моральному кодексу, с 30 лет действовал по моральному кодексу, с 40 лет не сомневался в своих действиях, с

50 лет осознал глубокий смысл и авторитет морального кодекса, в 60 лет только услышав что-либо, уже мог понять, соответствует ли это моральному ритуалу, в 70 лет он совершенствовал себя по собственному усмотрению, но не выходя за рамки дозволенного. Это означает, что конфуцианец чувствует свободу, когда он сам позволяет себе прислушиваться к своим желаниям, но это было возможно лишь только тогда, когда не существует различий между желаниями и моральным кодексом и общественными правилами. Это означает, что ему по душе только то, что соответствует правилам, а то, что выходит за их предел, не нравится. Можно видеть, что свобода по представлению конфуцианца – продукт высшей степени процесса совершенствования. Самосовершенствование – это путь к свободе. Нет свободы вне морального кодекса и общественных правил. Интерпретация свободы в настоящее время сводится к тому, что свобода понимается как возможность делать всё, что не запрещено законом, осуществление всего, на что человек имеет право. А для конфуцианца свобода – это не делать то, что расходится с моральным кодексом и общественными нормами. Различие между данными толкованиями СВОБОДЫ состоит в том, что современная свобода определяется по законам разума, а для конфуцианца – это добровольная человечность и самоконтроль своих страстей. Цель же у них одинакова, привести человека к свободе, к имманенту, он может делать всё, что ему нравится, не нарушая общественные правила. Но есть и люди, которые считают, что совершенствование по конфуцианству только уменьшает свободу, человек её теряет, теряет свою независимость. Но существуют и другие подходы, в которых «внутреннее совершенство» рассматривается как вполне реальный путь, ведущий человека к свободе в повседневной жизни. Последователи конфуцианства считают, что свобода реализуется в самосовершенствовании следующим образом: если кто-то усиленно занимается самовоспитанием, имеет хороший самоконтроль, тот достигает свободы, а тот, кто не упражняется, не занимается самовоспитанием, не может подавлять свои страсти, всегда встречает препятствия во всех делах и, естественно, не приобретает свободы.

Даосист ищет свободу в расширении расстояния, отождествляет человека с обширной, вечной природой. Буддист уничтожает всяческие границы, разрушает все связанности и ограничения в мышлении и достигает безграничного умозерцания. А конфуцианец спокойно проводит время в повседневной жизни, следуя понятиям нравственности, порядку и обязанностям, определяемым моральным кодексом.

Современное восприятие Свободы

Вернёмся к первоначальному определению понятия свобода. Свобода – это когда человек без какого-либо давления имеет возможность принять решение и действовать по своей воле и собственному желанию. Судя по социально-политической ситуации, по установкам нового общества и по системе законодательства, у человека есть шанс действовать по своей воле и желанию. Но общественные установки и законодательство не сами придают духовную свободу и обеспечивают настоящее освобождение человеческой жизни. Установки часто игнорируют индивида. Внешние силы и условия не могут изменить человеческую эгоистичность. Свобода – это всеобщее явление, но оно одновременно важно и для каждого человека лично.

Сегодня, когда быстро развиваются наука и технология, они способствуют обретению свободы человеком, а ограничения во времени и пространстве сокращаются. Технология избавляет человека от многих связанностей и ограничений, но он сам создаёт новые связанности и зависимости уже от самой техники и технологии. Возьмём типичный пример: смартфон и интернет. Здесь нам нужно обсудить вопрос о том, что развитие цивилизации, науки и технологии не могут заменить человеческое поведение и управлять им, не могут дать человеку быть хозяином своей внутренней духовной жизни. Правильное философское толкование человеческой жизни, многие годы от поколения в поколение испытанное на практике, является фундаментом и инструментом, способствующими человеку в лучшем и гармоничном использовании постоянно развивающихся науки, техники и технологии. Человек в современном обществе имеет свободу личности, свободу выбора, имеет права и их защиту. Но всё то, что даёт и обеспечивает современная эпоха человеку, – это только свобода личности и условия для приобретения свободы в духовной жизни, в чувствах, мыслях и потустороннем мире. Если у человека нет твёрдого духа, то даже свобода личности может быть потеряна. Если человек сам не освобождает свой дух путём самоуважения, посредством самовоспитания и преодоления испытаний, то он не имеет настоящей и полной свободы. Человек может скинуть путы и исправить ошибки, избавиться от несвободного мировоззрения и пересмотреть систему ценностей разными методами и способами. В поиске свободы духа традиционная картина мира Востока даёт хорошие уроки и подсказки. Кто умеет искать и найти в ней приемлемое, тот будет иметь дополнительные средства для достижения свободы. Самое важное – это уметь сохранять и избавляться, уметь следовать и сдерживаться. Современный мир объективен и постоянен, однако каждый имеет свой духовный мир разной степени охвата. Полная и настоящая свобода – это когда человек обеспечен свободой в судебной сфере, имеет свою духовную жизнь и возможность свободно выражать свои чувства. Право на свободу у людей одинаково, но условия для её реализации определяются по-разному.

Литература

1. Confucianism for the modern world / Editors Daniel A. Bell and Hahm Chaibong. – Cambridge University Press, 2003.
2. Hall D. L., Ames R. T. Democracy of the Dead. – Chicago & Lasalle, Illinois, 1999.
3. Trình Bửu Đình, Đông và Tây, – Hanoi, 1996 = Чинь Бү Динь. Восток и Запад (перевод с русского языка). – Ханой: Изд «Образование», 1996.
4. 劉夢溪。莊子與現代和後現代。河北教育出版社。北京中國 2004。= Лю Менши. Современный и постмодернистский Чжуан-Цзы. – Пекин: Издательство Хэбэй, 2004.
5. 孔子。論語全集。陳才俊主編。海潮出版社。北京 中國 2008 = Конфуций. Полные работы. Под редакцией Чэнь Кайцзюня. – Пекин: Издательский дом Хайчао, 2008.
6. 消濱。傳統中國與自由理念，徐復觀思想研究。廣東人民出版社。廣東中國 1999 = Сяобинь. Традиционный Китай и концепция свободы, размышления Сюй Фугуань. – Гуандун: Народное издательство Гуандун, 1999.
7. 莊子。莊子全集。陳才俊主編。范勇毅注譯。北京 中國 2008 = Чжуанц-

- зи. Полное собрание сочинений. Под ред. Чэнь Кайцзюня. – Пекин, 2008.
8. 陳鼓應。老子注譯及評介。修訂增補本。中華書籍 北京中國 2009 = Чэнь Гу Ин. Обзор Лаоzi. Дополненное издание. – Пекин, 2009.

Nguyen Kim Son

Ph. D. (in Philosophy), Associate Professor, President of Vietnam National University (Hanoi, Vietnam)

E-mail: sonnk@vnu.edu.vn

Liberty as a Value in the Traditional World Picture of the Peoples of the East

UDC 123

doi: dx.doi.org/10.24866/2542-1611/2018-3/6-12

*liberty,
peripatetism,
immanent,
self-achievement,
liberation,
human nature,
Inner spirit,
East Asian traditions,
Three Doctrines,
Confucianism,
Taoism,
Buddhism*

This paper examines the definition of the term «liberty» particularly in the oriental context from the standpoint of political, social, legal, and other social and humanitarian aspects. The main provisions of this article are based on the studies of the History of Thinking, pointing out that in the traditions of Asian countries the concept of freedom was known and was an important value that determines the thinking and life of people. The author tries to distinguish the difference between the concept of «Liberty» of the past, comparing it with the «Liberty» of today. The article is based on the concept analysis in the framework of the Three Doctrines (San Jiuu) – Confucianism, Buddhism, and Taoism, initially putting forward ideas and outlining research directions, as well as proposing ways for their development in human life to achieve full, profound and comprehensive Liberty in modern society.

For citation: Nguyen Kim Son. Liberty as a value in the traditional world picture of the peoples of the East // Oriental Institute Journal. 2018. № 3. P. 6–12. doi: dx.doi.org/10.24866/2542-1611/2018-3/6-12

References

1. Confucianism for the modern world / Editors Daniel A. Bell and Hahm Chaibong. – Cambridge University Press, 2003.
2. Hall D. L., Ames R. T. Democracy of the Dead. – Chicago & Lasalle, Illinois, 1999.
3. Trinh Bu Dinh, Đông và Tây, – Hanoi, 1996 = CHin' By Din'. Vostok i Zapad (perevod s russkogo yazyka). – KHanoj: Izd «Obrazovanie», 1996.
4. 劉夢溪。莊子與現代和後現代。河北教育出版社。北京中国 2004. = Lyu Menshi. Sovremennyy i postmodernistskiy CHzhuan-TSzy. – Pekin: Izdatel'stvo KHehbehj, 2004.
5. 孔子。論語全集。陳才俊主編。海潮出版社。北京 中國 2008 = Konfutsij Polnye raboty. Pod redaktsiej CHehn' Kajtszyunya. – Pekin: Izdatel'skiy dom KHajchao, 2008.
6. 消濱。傳統中國與自由理念，徐復觀思想研究。廣東人民出版社。廣東中國 1999 = Syaobin'. Traditsionnyj Kitaj i kontsepsiya svobody, razmyshleniya Syuj Fuguan'. – Guandun: Narodnoe izdatel'stvo Guandun, 1999.
7. 莊子。莊子全集。陳才俊主編。范勇毅注譯。北京 中國 2008 = CHzhuantszi. Polnoe sobranie sochinenij. Pod red. CHehn' Kajtszyunya. – Pekin, 2008.
8. 陳鼓應。老子注譯及評介。修訂增補本。中華書籍 北京中國 2009 = CHehn' Gu In. Obzor Laozi. Dopolnennoe izdanie. – Pekin, 2009.