УДК 930

DOI dx.doi.org/10.24866/1997-2857/2020-1/113-119

В.А. Тощенко*

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ СФЕРЫ В РАБОТЕ ПРИМОРСКОГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (ПО МАТЕРИАЛАМ ЖУРНАЛОВ ЗАСЕДАНИЙ 1911–1917 гг.)

Статья фокусирует внимание на изучении организованной общественной инициативы в аграрной сфере Российской империи на примере Приморского общества сельского хозяйства. Исследуя журналы заседаний Общества, сохранившиеся в Российском государственном историческом архиве Дальнего Востока, автор выделяет круг проблем, препятствовавших развитию аграрной сферы Приморской области в дореволюционный период, а также инициативы и деятельность Общества, направленные на повышение эффективности аграрного сектора региона.

Ключевые слова: Дальний Восток, сельское хозяйство, общественные организации, сельскохозяйственные общества, Приморское общество сельского хозяйства

Problems of developing efficient agriculture in the work of the Agricultural Society of Primorye (based on the journals of meetings of 1911–1917).
VICTORIA A. TOSHCHENKOVA (Far Eastern Federal University)

The article focuses on the study of organized public initiatives in the agricultural sphere of the Russian Empire on the example of the Agricultural Society of Primorye. Studying Society's journals of meeting from the Russian State Historical Archives of the Far East, the author identifies a range of problems that impeded the development of the agricultural sector of Primorye in the pre-revolutionary period and analyzes the initiatives and activities of the Society aimed at improving the efficiency of the agriculture in the region.

Keywords: Russian Far East, agriculture, public organizations, agricultural societies, Agricultural Society of Primorye

Сельское хозяйство составляло главное занятие и основу материального благосостояния подавляющей части населения дореволюционной России. Именно оно являлось основной отрас-

лю народного хозяйства империи. Президент Московского общества сельского хозяйства, известный общественный деятель А.Г. Щербатов отмечал необходимость для государства увели-

---

* ТОЩЕНКОВА Виктория Андреевна, аспирант Департамента истории и археологии Школы искусств и гуманитарных наук Дальневосточного федерального университета.

E-mail: ekimova_va@dvfu.ru

© Тощенко В.А., 2020

чить производительность сельского хозяйства, поскольку оно является стержнем экономики. Одним из путей повышения производительности крестьянского хозяйства он считал учреждение мелких сельскохозяйственных обществ [14, с. 103].

Значимость подобных сельскохозяйственных обществ была отмечена американским историком Полом Хлебниковым, который подчеркивал, что сельскохозяйственные общества Российской империи активно участвовали «в технологическом развитии ... отраслей сельского хозяйства. ... Их ценность для агрономов и их влияние на развитие сельского хозяйства России было значительным» [15, с. 266–267].

История сельскохозяйственных обществ Российской империи не относится к популярным сюжетам отечественной историографии. Можно назвать лишь несколько серьезных исследований, посвященных этой проблеме [3; 4; 13]. История сельскохозяйственных обществ Дальнего Востока России дореволюционного периода также не получила достаточного освещения в отечественной историографии, хотя отдельные составляющие тематики рассматривались учеными. Так, в трудах Н.В. Котляр [7; 8; 9] были рассмотрены правовые аспекты формирования обществ, структура уставов, порядок регистрации. Автором были систематизированы в виде обобщающей таблицы сельскохозяйственные общества Дальнего Востока России и их характеристики. Отдельные сельскохозяйственные общества упоминались исследователями в рамках работ, посвященных социокультурному развитию Дальнего Востока России [5; 6; 10].

Цель данной статьи – проанализировать историю организованной общественной инициативы в аграрной сфере и раскрыть существенные проблемы сельского хозяйства дореволюционного Дальнего Востока (на материалах протоколов заседаний Приморского общества сельского хозяйства).

Создание сельскохозяйственных обществ на территории юга Дальнего Востока России началось в конце XIX в. и было вызвано потребностью интенсификации сельского хозяйства и его отдельных отраслей в еще молодом, мало освоенном крае, а также необходимостью закрепить население на данной территории. На сельскохозяйственные общества возлагалось также оказание научно-просветительской помощи населению.

Деятельность сельскохозяйственных обществ регламентировалась принятым в феврале 1898 г. «Нормальным уставом для местных сельскохозяйственных обществ» [11]. Этот нормативно-правовой акт устанавливал порядок образования подобных объединений. Причем процедура образования сельскохозяйственного общества была достаточно проста: претендент мог взять готовый шаблон устава, добавив к нему свое название, территорию действия или другие сведения, которые он посчитал необходимыми сообщить, и затем написать заявление губернатору о своем желании сформировать общество. В уставе прописывались цель создания общества, его профиль, права и обязанности членов, организация управления обществом и проч.

Членом общества мог стать любой желающий без ограничений, «за исключением несовершеннолетних, воспитанников учебных заведений, состоящих на действительной службе нижних воинских чинов и юнкеров и лиц, подвергшихся ограничению по суду» [11, с. 9]. Все члены общества делились на действительных, почетных членов, сотрудников и корреспондентов, а система управления не отличалась от обществ других направлений. Сельскохозяйственные общества управлялись советом, состоящим из председателя, товарища председателя, секретаря, казначея и членов. Как и в прочих общественных организациях, должностные лица переизбирались.

4 марта 1906 г. был издан указ «О временных правилах об обществах и союзах», который позволил регистрировать общества в упрощенном порядке. 7 мая 1911 г. была утверждена новая редакция «Нормального устава», по которой вносились незначительные изменения о членстве. Все эти нормативные акты упрощали процедуру регистрации общественных объединений и, следовательно, способствовали увеличению их количества, в чем было заинтересовано правительство. Более того, распространенной практикой являлось членство в сельскохозяйственных обществах высших административных чинов.

Существовавшие на Дальнем Востоке сельскохозяйственные общества по содержанию их работы можно разделить на две группы – общие, которые занимались всеми отраслями сельского хозяйства, и специализированные, занимавшиеся отдельными отраслями сельского хозяйства – животноводством, пчеловодством, кролиководством, птицеводством и др.

Одним из крупных дальневосточных сельскохозяйственных обществ являлось Приморское общество сельского хозяйства (ПОСХ), учрежденное в 1911 г. средними и крупными земледельцами и предпринимателями, агрономами, чиновниками Приморской области, такими как П.И. Делле, А.Г. Коровин, М.М. Монакин, В.П. Маргаритов, А.А. Меньшиков, М.И. Пястускевич, Г.А. Суханов и др. Согласно уставу, ПОСХ было бессловесным, открытым для лиц как мужского, так и женского пола. Общество ставило своей задачей «содействие подъему и развитию сельского хозяйства Приморской области», «с целью идти по встречу запросам местного сельского хозяйства и удовлетворять нужды его» (Российский государственный исторический архив Дальнего Востока, далее – РГИА ДВ. Ф. 55. Оп. 1. Д. 8. Л. 5, 10).

Общество родилось в силу потребностей наиболее просвещенных и инициативных земледельцев обсуждать и разрешать проблемы местного сельского хозяйства. Почетным председателем стал Приамурский генерал-губернатор Н.Л. Гондатти, председателем – военный губернатор Приморской области М.М. Монакин, членами правления стали такие деятели, как К.А. Высоцкий, А.В. Суханов, В.П. Маргаритов, С.И. Мацкевич, А.Я. Эггинберг, Д.М. Золотов, С.И. Конрад, Ю.М. Янковский, П.И. Чефранов, И.Г. Протопопов, А.А. Меньшиков, Е.М. Блажиевский.

В своей практической деятельности Приморское общество сельского хозяйства столкнулось с рядом проблем, препятствующих развитию аграрной сферы региона. Все они нашли отражение в журналах заседаний общества, сохранившихся в фонде № 55 Российского государственного исторического архива Дальнего Востока. Исследователям доступны журналы заседаний общества за период с 1912 по 1917 гг. Заседания общества сельского хозяйства проходили еженедельно по субботам, общие собрания – раз в 1–2 месяца, но не все журналы сохранились в РГИА ДВ. Сохранившиеся документы позволяют сделать вывод о том, что общество регулярно обсуждало насущные проблемы развития сельского хозяйства области.

Важнейшей темой, обсуждаемой на заседаниях общества, были пути повышения эффективности сельского хозяйства. По мнению членов ПОСХ, развитие сельского хозяйства Приморской области находилось в первую очередь в прямой зависимости от ряда вопросов,

связанных с землей. Первый из них – необходимость освобождения от общины, «связывающей всю инициативу и самостоятельность населения» (РГИА ДВ. Ф. 55. Оп. 1. Д. 11. Л. 24). Данная проблема была не нова, поскольку в разные периоды истории вопрос о необходимости и роли общины ставился консерваторами, либералами, революционерами-демократами, государственными деятелями и др. Несмотря на тот факт, что указами 6 ноября 1906 г., 14 июня 1910 г. и 29 мая 1911 г. община ликвидировалась, указы так и не были реализованы в полной мере на Дальнем Востоке.

Не менее остро стоял вопрос о передаче земли в собственность, поскольку только при переходе земли в собственность земледелец мог быть заинтересован в модернизации своего хозяйства. «Лишь собственность привязывает человека к той земле, в которую он должен вкладывать свой труд и средства... лишь собственник проявляет должный интерес к нормальному пользованию землей», – отмечал в 1912 г. член общества С.И. Конрад (РГИА ДВ. Ф. 55. Оп. 1. Д. 13. Л. 61).

Другая проблема была связана с обеспечением качественным семенным материалом, без чего невозможно развитие эффективного и высокопродуктивного аграрного производства. По сведениям члена Общества В.С. Воротникова, земледельцы пытались решить эту важную проблему путем покупки новых семян, например, из Манчжурии или южных губерний Европейской России, но упускали из вида, что эти семена не подходят для специфического климата Дальневосточной окраины. Главный путь решения этой проблемы В.С. Воротников видел в улучшении семенного материала; проведении обследований засеваемых сортов культурных злаков; устройстве зерноочистительных пунктов, семенной контрольной станции для изучения местных сортов; проведении выставки семян. Предполагалось составить популярную и доступную общему пониманию брошюру «с указанием важности применения хороших семян для посевов, отбора их и громадного значения сохранения местных выработанных уже приспособившихся сортов» (РГИА ДВ. Ф. 55. Оп. 1. Д. 13. Л. 2–2об.).

Одним из существенных условий поднятия сельского хозяйства и экономического благосостояния населения Общество признавало улучшение животноводства Приморской области. Не единожды Справочный отдел Примор-

ского общества сельского хозяйства на вопросы земледельцев, где можно купить кроликов, молочный скот, коз, отвечал, что в Приморской области животноводство находится в зачаточном состоянии и единственный возможный вариант – это покупка животных из Европейской России (РГИА ДВ. Ф. 55. Оп. 1. Д. 16. Л. 1). Деятельность общества по решению этой проблемы выражалась в продаже крестьянским обществам на льготных условиях крупного рогатого скота с целью содействовать таким образом улучшению животноводства. Помимо продажи, Общество намеревалось закупать у местного населения Приморской области бычков и телок «в видах их сохранения для целей и нужд улучшения племенного скотоводства» (РГИА ДВ. Ф. 55. Оп. 1. Д. 1. Л. 2). Член Общества А.В. Суханов отмечал, что местный скот представлял из себя ценный племенной материал, поскольку именно он состоял из акклиматизированных особей, которые были меньше подвержены болезням, чем купленные особи. На эти нужны уже в сентябре 1911 г. Обществом были выделены денежные средства (РГИА ДВ. Ф. 55. Оп. 1. Д. 1. Л. 3). Несмотря на то, что сумма в журналах заседаний не указана, сам по себе этот факт означал, что данная инициатива не осталось лишь в статусе пожелания.

Самой большой группой вопросов, рассматривавшихся на заседаниях Общества и нашедших отражение в его журналах, стали вопросы распространения и популяризации сельскохозяйственных знаний, а потому предвоенный период 1911–1914 гг. в деятельности Общества можно определить как научно-просветительский. Этот тезис подтверждается и тем, что бюджет общества, который почти целиком состоял из членских взносов, не позволял широко развернуть практическую деятельность. «Самым существенным препятствием служит отсутствие достаточных средств, которые могут дать возможность развернуть работу в нужной широте», – отмечалось на заседаниях общества (РГИА ДВ. Ф. 55. Оп. 1. Д. 13. Л. 86).

Недостаточное распространение сельскохозяйственных знаний среди населения региона деятели ПОСХ считали одним из препятствий на пути развития сельского хозяйства. Несмотря на то, что в крае уже существовали правительственные агрономические организации, в задачи которых входила практическая помощь сельскому населению, обучение приемам хозяйствования в специфических природно-климати-

ческих условиях, необходимость в распространении знаний среди населения сохранялась. Крестьяне сетовали на отсутствие «разумного указателя» и подчеркивали, ввиду отсутствия личного опыта, потребность «в советах агрономических» [12, с. 2].

Центром жизни Приморского общества сельского хозяйства являлось Справочное бюро. Деятельность бюро в том числе была направлена на преодоление нехватки сельскохозяйственных знаний: оно осуществляло прием запросов, наибольшее число которых шло от крестьянского населения области и было связано с просьбой о высылке литературы по разным отраслям сельского хозяйства (РГИА ДВ. Ф. 702. Оп. 3. Д. 438. Л. 4).

Члены ПОСХ отмечали, что развитие сельскохозяйственного образования необходимо «в целях повышения сельскохозяйственной техники у большинства земледельческого населения и необходимости подготовки специалистов-агрономов и техников для оказания агрономической помощи населению и притом таких, которые по своей подготовке ближе стояли бы к местным условиям сельского хозяйства края» (РГИА ДВ. Ф. 702. Оп. 3. Д. 542. Л. 1об.). Для решения этой задачи Советом Приморского общества сельского хозяйства был представлен развернутый проект сети сельскохозяйственных учебных заведений (РГИА ДВ. Ф. 702. Оп. 3. Д. 542. Л. 2–3).

Во-первых, предлагалось создать сеть низших школ для распространения сельскохозяйственных знаний среди земледельцев и для подготовки агрономического персонала, представители которого могли бы стать основой педагогического состава данных школ. Кроме того, была определена специализация будущих сельскохозяйственных школ Приморской области, в зависимости от той отрасли, которая преобладала в разных ее частях. Во-вторых, предполагалось открыть высшее сельскохозяйственное учебное заведение в Приморской области, которое имело бы кроме общего агрономического отделения, гидротехническое, лесное и другие специальные отделения. В общих чертах была намечена и программа занятий.

Еще один путь распространения сельскохозяйственных знаний Общество видело в издании собственного журнала либо в передаче в ведение ПОСХ из рук агрономической организации уже издававшегося журнала «Приморский хозяин». Этот вопрос неоднократно подни-

мался на заседаниях (2 июня 1912 г., 13 октября 1915 г., 9 января 1916 г.) и был решен окончательно лишь в 1916 г., когда «Приморский хозяин» был передан Обществу.

Для популяризации агрономических знаний среди населения Совет Приморского общества сельского хозяйства внес на обсуждение общего собрания вопрос об устройстве в г. Владивостоке сельскохозяйственных курсов и чтений. В программу курсов было предложено включить материалы о скотоводстве вообще и разведении молочного скота в частности (РГИА ДВ. Ф. 55. Оп. 1. Д. 1. Л. 2об.).

Кроме того, Общество устраивало съезды сельских хозяев, участвовало в ежегодных сельскохозяйственных выставках или само организовывало их, выписывало газеты и журналы, установило связи с другими сельскохозяйственными обществами. Неоднократно в журналах заседания Общества встречались материалы о сношениях с другими обществами – не только российскими, но и иностранными. Так, 4 апреля 1912 г. Общество обсуждало необходимость «завести сношения с Обществами сельского хозяйства в Северной Америке и Австралии для получения семян отсюда» (РГИА ДВ. Ф. 55. Оп. 1. Д. 11. Л. 19), 22 мая 1913 г. Обществу было прислано письмо из провинции Анжу (Франция) о возможности сотрудничества (РГИА ДВ. Ф. 55. Оп. 1. Д. 17. Л. 31–32).

Анализ протоколов (журналов) заседаний Общества позволяет увидеть, что отдельное внимание уделялось развитию новых, капиталистических, отношений в сельском хозяйстве Приморской области. Этот процесс рассматривался в связи со стремлением земледельцев модернизировать свое производство, получать прибыль и был тесно связан с применением наемного труда. Появление данной темы в повестках дня совещаний Общества было обусловлено принятием Закона от 21 июня 1910 г. об ограничении прав иностранных подданных в пределах Приамурского и Иркутского генерал-губернаторств и Забайкальской области, который наложил запрет на использование «желтого труда» на казенных работах. Опасения, что данный запрет коснется и сферы сельского хозяйства, привели к тому, что этот вопрос был вынесен на обсуждение на совещаниях 1 февраля, 3 марта, 10 марта 1912 г. в докладах членов Общества А.В. Суханова, С.И. Конрада и др.

Развитие капитализма в сельском хозяйстве не могло стать реальностью без создания рын-

ка труда, и для малозаселенного, аграрного Дальнего Востока эта проблема стояла остро. Члены Общества отмечали, что русский переселенец практически не идет в сельскохозяйственные рабочие по нескольким причинам. Во-первых, эти работы мало оплачиваются, поэтому выгоднее стать промышленным рабочим. Во-вторых, производство главных сельскохозяйственных работ в летнее время не совпадает со свободным временем крестьянина-переселенца, занятого такими же работами в собственном хозяйстве.

Вопрос о привлечении рабочих рук из Европейской части России члены Общества не рассматривали, поскольку видели различия в условиях развития сельского хозяйства в Европейской России и на Дальнем Востоке, а потому полагали, что на Дальнем Востоке «на европейского рабочего также нельзя надеяться», поскольку он не знаком с условиями и правилами ведения сельского хозяйства в регионе. Представители же «желтой расы» были знакомы с местными условиями, а потому земледельцы, желающие построить свое хозяйство на капиталистической основе, нуждались в них. Поэтому члены Общества резко негативно отнеслись к закону от 21 июня 1911 г., опасаясь, что и без того малоразвитый край перестанет развиваться и идти по капиталистическому пути.

Таким образом, проблемы на пути привлечения труда наемных рабочих, безынициативность в вопросе выхода из общины, неразвитость земледелия и животноводства препятствовали повышению эффективности аграрного сектора в Приморской области. В качестве одной из важнейших задач выделялась необходимость структурных преобразований в этой отрасли, на что неоднократно обращали внимание активные деятели Приморского общества сельского хозяйства.

Состав общества включал в себя наиболее инициативных граждан, которые пытались решить назревшие проблемы аграрного сектора Приморской области и, несмотря на ориентацию Общества в большей мере на научно-просветительскую деятельность, прилагали все усилия для практической реализации своих решений. В качестве общественной организации Приморское общество сельского хозяйства стало подспорьем для правительственных органов в деле развития сельского хозяйства региона. Ценность обществ данного типа для аграрного сектора страны была очевидной.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бумбар Э.М. Становление и развитие сельскохозяйственного образования на Дальнем Востоке и Забайкалье. Вторая половина XIX – 30-е гг. XX вв.: дисс. ... канд. ист. н. Владивосток, 2002.
2. Баубекова С.А. Научные и культурно-просветительские общества Дальнего Востока России в конце XIX – начале XX вв.: исторический опыт деятельности: автореф. ... канд. ист. н. Владивосток, 2016.
3. Довженко И.Т. Сельскохозяйственные общества дореволюционной России, их особенности и размещение // Историческая география России. XII – нач. XX вв.: сборник статей. М., 1975. С. 207–216.
4. Елина О.Ю. Сельскохозяйственные общества России, 1765–1920-е гг.: вклад в развитие агрономии // Российская история. 2011. № 2. С. 27–45.
5. Лынша О.Б. История образования в Никольске-Уссурийском. 1882–1922 гг. Владивосток, 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://uss.dvfu.ru/e-publications/2017/lynsha-ob_istoriya_obr_v_nikolske-ussuriiskom_2017.pdf
6. Кашуба С.А. Становление физкультуры и спорта в процессе освоения Приамурья во второй половине XIX – начале XX вв. На материалах Амурской области: дисс. ... канд. ист. н. М., 2003.
7. Котляр Н.В. Российские общественные организации Дальнего Востока в конце XIX – начале XX вв. Владивосток, 2004.
8. Котляр Н.В. Общественные силы для развития региона // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 392. С. 107–114.
9. Котляр Н.В. Самодержавие и общественные организации на Дальнем Востоке России: история борьбы и сотрудничества // Русские первопроходцы на Дальнем Востоке в XVII–XIX вв. Т. 5. Ч. 2. Владивосток: Дальнаука, 2007. С. 333–344.
10. Ланкина Ю.С. Социокультурное развитие городов юга Приамурского генерал-губернаторства в 1884–1913 гг.: дисс. ... канд. ист. н. Хабаровск, 2016.
11. Нормальный устав для местных сельскохозяйственных обществ: утв. 28 февр. 1898 г. СПб.: Тип. М. Меркушева, 1910.
12. Приморский хозяин: ежемесячный сельскохозяйственный журнал. 1913. № 2.
13. Чернуха В.Г. Сельскохозяйственные общества в России в 60–70-е гг. // Проблемы со-

циально-экономической истории России. СПб., 1991. С. 188–196.

14. Щербатов А.Г. Задачи русской государственности. Избранные работы. М.: Юрайт, 2019.

15. Klebnikov, P., 1991. Agricultural development in Russia, 1906–1917: land reform, social agronomy and cooperation. Ph.D. dissertation, London School of Economics and Political Science, London.

REFERENCES

1. Bumbar, E.M., 2002. Stanovlenie i razvitie sel'skokhozyaistvennogo obrazovaniya na Dal'nem Vostoke i Zabaykal'e. Vtoraya polovina XIX – 30-e gg. [The making of agricultural education in the Russian Far East and Transbaikalia (late XIXth century to 1930s)], dissertatsiya kandidata istoricheskikh nauk. Vladivostok. (in Russ.)
2. Baubekova, S.A., 2016. Nauchnye i kul'turno-prosvetitel'skie obshchestva Dal'nego Vostoka Rossii v kontse XIX – nachale XX vv.: istoricheskii opyt deyatel'nosti [Scientific and cultural societies of the Russian Far East in the late XIXth and early XXth century], avtoreferat dissertatsii kandidata istoricheskikh nauk. Vladivostok. (in Russ.)
3. Dovzhenko, I.T., 1975. Sel'skokhozyaistvennye obshchestva dorevolutsionnoi Rossii, ikh osobennosti i razmeshchenie [Agricultural societies of pre-revolutionary Russia, their features and location]. In: Istoricheskaya geografiya Rossii. XII – nach. XX vv. Moskva, 1975, pp. 207–216. (in Russ.)
4. Elina, O.Yu., 2011. Sel'skokhozyaistvennye obshchestva Rossii, 1765–1920-e gg.: vklad v razvitie agronomii [Agricultural societies of Russia, 1765 – 1920s: contribution to the development of agronomy], Rossiiskaya istoriya, no. 2, pp. 27–45. (in Russ.)
5. Lynsha, O.B., 2017. Istoriya obrazovaniya v Nikol'ske-Ussuriiskom. 1882–1922 gg. [The history of education in Nikolsk-Ussuriysky. 1882–1922]. URL: http://uss.dvfu.ru/e-publications/2017/lynsha-ob_istoriya_obr_v_nikolske-ussuriiskom_2017.pdf (in Russ.)
6. Kashuba, S.A., 2003. Stanovlenie fizkul'tury i sporta v protsesse osvoeniya Priamur'ya vo vtoroi polovine XIX – nachale XX vv. Na materialakh Amurskoi oblasti [The making of physical education and sports during the settlement of Amur region in the second half of the XIXth and early XXth century], dissertatsiya kandidata istoricheskikh nauk. Moskva. (in Russ.)

7. Kotlyar, N.V., 2004. Rossiiskie obshchestvennye organizatsii Dal'nego Vostoka v kontse XIX – nachale XX vv. [Russian public organizations of the Far East in the late XIX – early XX century]. Vladivostok. (in Russ.)
8. Kotlyar, N.V., 2015. Obshchestvennye sily dlya razvitiya regiona [Social forces for the development of the region], Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta, no. 392, pp. 107–114. (in Russ.)
9. Kotlyar, N.V., 2007. Samoderzhavie i obshchestvennye organizatsii na Dal'nem Vostoke Rossii: istoriya bor'by i sotrudnichestva [Tsarist autocracy and public organizations in the Russian Far East: a history of struggle and cooperation]. In: Russkie pervopokhodtsy na Dal'nem Vostoke v XVII–XIX vv. T. 5. Ch. 2. Vladivostok: Dal'nauka, 2007, pp. 333–344. (in Russ.)
10. Lankina, Yu.S., 2016. Sotsiokul'turnoe razvitie gorodov yuga Priamurskogo general-gubernatorstva v 1884–1913 gg. [Sociocultural development of the cities of southern Priamurye, 1884–1913], dissertatsiya kandidata istoricheskikh nauk. Khabarovsk. (in Russ.)
11. Normal'nyi ustav dlya mestnykh sel'skokhozyaistvennykh obshchestv: utv. 28 fevr. 1898 g. [Standard charter for local agricultural societies: approved February 28, 1898]. Sankt-Peterburg: Tip. M. Merkusheva. (in Russ.)
12. Primorskii khozain: ezhemesyachnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal, 1913, no. 2. (in Russ.)
13. Chernukha, V.G., 1991. Sel'skokhozyaistvennye obshchestva v Rossii v 60–70-e gg. [Agricultural societies in Russia in the 1860s–1870s]. In: Problemy sotsial'no – ekonomicheskoi istorii Rossii. Sankt-Peterburg, 1991, pp. 188–196. (in Russ.)
14. Shcherbatov, A.G., 2019. Zadachi russkoi gosudarstvennosti. Izbrannyye raboty [The tasks of Russian statehood. Selected works]. Moskva: Yurait. (in Russ.)
15. Klebnikov, P., 1991. Agricultural development in Russia, 1906–1917: land reform, social agronomy and cooperation. Ph.D. dissertation, London School of Economics and Political Science, London.