УДК 325.14(430)

DOI dx.doi.org/10.24866/1813-3274/2019-4/53-65

П. Л. Карабущенко¹, Астраханский государственный университет,
г. Астрахань, Россия
E-mail: Pavel_karabushenko@mail.ru

С. А. Воронцов², Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ, г. Москва, Россия
E-mail: raven_serg@mail.ru

А. В. Понеделков³, Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ, г. Москва, Россия
E-mail: ponedelkov@uriu.ranepa.ru

И. В. Лебедева⁴, Каспийский институт морского и речного транспорта,
г. Астрахань, Россия
E-mail: irenalebedeva@mail.ru

МИГРАЦИЯ И НОВЫЕ УГРОЗЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ:

Удо Ульфкотте о кризисе германских политических элит

Аннотация. Вышедшая в октябре 2015 г. книга скандально известного германского журналиста Удо Ульфкотте была призвана наглядно объяснить, почему

---

¹Павел Леонидович Карабущенко, доктор философских наук, профессор, Астраханский государственный университет, г. Астрахань, Россия.

²Сергей Алексеевич Воронцов, доктор юридических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Москва, Россия.

³Александр Васильевич Понеделков, Заслуженный деятель науки РФ, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и этнополитики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Москва, Россия.

⁴Ирэна Валерьевна Лебедева, кандидат социологических наук, доцент, Каспийский институт морского и речного транспорта, г. Астрахань, Россия.

Для цитирования: Карабущенко П. Л., Воронцов С. А., Понеделков А. В., Лебедева И. В. Миграция и новые угрозы европейской безопасности: Удо Ульфкотте о кризисе германских политических элит // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика и право. 2019. № 4. С. 53–65.

Германия принимает так много мигрантов и к чему политика ныне правящей в ФРГ политической элиты может привести эту страну и весь Евросоюз в будущем. По мнению автора книги, современные мигранты представляют собой угрозу национальной безопасности, поскольку несут с собой разрушение привычной среды, традиций, устоев. Именно в этой непродуманной политике «открытых дверей» германские элиты демонстрируют свою профессиональную некомпетентность и непонимание происходящих глобальных процессов современности. Политические элиты коллективного Запада вступили в очередную историческую эпоху своего кризиса, который всё больше приобретает системный характер. В последнее время экспертами отмечается, что мир явно вступает в эпоху кардинального пересмотра существующих ценностей и норм. И эта «революция смыслов» начинается именно с анализа правящих элитарных сообществ, их роли в текущих политических событиях и в целях планируемых действий. В настоящей работе даётся анализ одной из таких экспертных оценок, предупреждающих власти о надвигающемся на них системном кризисе качества их профессиональной компетенции.

Ключевые слова: мигранты, беженцы, культура гостеприимства, интеграция, ассимиляция, мультикультурализм, толерантность, правящие элиты, национальная безопасность, обогащение, «свой», «другой», «чужой».

Pavel L. Karabushenko¹

Astrakhan State University, Astrakhan, Russia

E-mail: Pavel_karabushenko@mail.ru

Sergei A. Vorontsov²

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Moscow, Russia

E-mail: raven_serg@mail.ru

Alexander V. Ponedelkov³

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Moscow, Russia

E-mail: ponedelkov@uriu.ranepa.ru

Irena V. Lebedeva⁴

Caspian Institute of Sea and River Transport, Astrakhan, Russia

E-mail: irenalebedeva@mail.ru

MIGRATION AND NEW THREATS TO EUROPEAN SECURITY:

Udo Ulfkotte on the crisis of German political elites

Abstract. Published in October 2015, the book by the infamous German journalist Udo Ulfkotte was intended to clearly explain why Germany accepts so many migrants and where the policy of the current ruling political elite in Germany can lead this country and the entire European Union in the future. According to the author of the book, modern migrants pose a threat to the national security, since they bring with them the destruction of the familiar environment, traditions, and foundations. It is in this unproven policy of "open doors" that the German elites demonstrate their professional incompetence and lack of understanding of the ongoing global processes of modernity. The political elites of the

---

¹ Pavel L. Karabushchenko, Doctor of Philosophy, Professor, Astrakhan State University, Astrakhan, Russia.

² Sergey A. Vorontsov, Doctor of Law, Professor, Department of Procedural Law of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Moscow, Russia.

³ Alexander V. Ponedelkov, Honored Scientist of the Russian Federation, Doctor of Political Sciences, Professor, Head of the Department of Political Science and Ethnopolitics of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Moscow, Russia.

⁴ Irena V. Lebedeva, Candidate of Sociology, Associate Professor, Caspian Institute of Sea and River Transport, Astrakhan, Russia.

For citing: Karabuschenko P. L., Vorontsov S. A., Ponedelkov A. V., Lebedeva I. V. Migration and new threats to European security: Udo Ulfkotte on the crisis of German political elites // PACIFIC RIM: Economics, Politics, Law. 2019. No 4. P. 53-65.

collective West have entered another historical era of their crisis which is becoming more and more systemic. In recent years experts have noted that the world is clearly entering the era of a fundamental review of existing values and norms. And this "revolution of meanings" begins precisely with the analysis of the ruling elite communities, their role in current political events and for the purposes of planned actions. This paper analyzes one of these expert assessments that warn the authorities about the impending systemic crisis in the quality of their professional competence.

Keyword: migrants, refugees, hospitality culture, integration, assimilation, multiculturalism, tolerance, ruling elites, national security, enrichment, "own", "other", "alien".

Введение

Перед современными заданными политическими элитами появился целый ряд ложных целей, на которые они переключили всё своё внимание и на решение которых направили все свои ресурсы и силы. Вместе с тем накопилось немало нерешенных реальных проблем, на которые правящие круги коллективного Запада преднамеренно закрывают глаза. К числу реальных, а не фейковых угроз современному западному миру следует отнести разрушение конструктивного диалога между обществом и властью, миграционный кризис, кризис компетенции правящих элит, разрушение системы безопасности [10], слом духовных скреп, русофобию и т.д.

С критикой такой деструктивной политики выступало немало западных аналитиков и журналистов, среди которых особенно следует выделить германского публициста Удо Ульфкотте (Udo Ulfkotte, 1960–2017), чьи работы вызвали неоднозначную реакцию у мирового сообщества. Исходя из этого, *объектом* настоящего исследования являются новые угрозы, влияющие на современное состояние европейской безопасности и в частности миграционный кризис, а в качестве *предмета* будет выступать анализ критики этих негативных для Запада последствий в работах германского публициста Удо Ульфкотте. Задачей будет выявление рациональных критических замечаний, прозвучавших в его работах, и то, как они были восприняты западным элитным сообществом. Для решения поставленной задачи авторы использовали комплекс таких методов исследования, как диалектика, герменевтика и компаративистика (ДГК).

Основная часть

Кризис политической компетенции. В последние годы мировые политические элиты в большей степени занимаются информационными войнами, фабрикуя и тиражируя друг о друге фейковые новости. Особенно это наглядно проявляется в политике двойных стандартов ведущих мировых держав. Бесплодные обсуждения условий выхода Британии из ЕС (2016-2019 гг.) наглядно продемонстрировали процедурный кризис демократических институтов и тупиковые возможности выстроенной системы баланса сил. Европейский Союз столкнулся

с серьезным управленческим кризисом и латентной фазы войны с т.н. «брюссельской бюрократией».

ФРГ является локомотивом ЕС и общим барометром рассматриваемой европейским Западом политической повестки дня. О том, что в высших эшелонах власти ФРГ копятся системные проблемы, говорилось неоднократно в самой германской прессе. Так, ещё бывший федеральный канцлер ФРГ (1982–1998) Гельмут Коля (1930–2017) был вынужден уйти с поста в связи со скандалом с аферой с финансовыми средствами ХДС [7]. Позже было еще возбуждено дело по т.н. «Досье» на Коля, по обвинению в его шпионском сотрудничестве с восточногерманской разведкой Штази [4].

В своих мемуарах следующий канцлер ФРГ (1998–2005 гг.) Герхард Шрёдер весьма нелестно отзывался о профессиональных качествах некоторых германских политиков, и в частности А. Меркель, которые, по его мнению, не обладают должной профессиональной компетенцией [9]. Аналогичные свидетельства мы находим в мемуарах американских [3], британских [2] и французских [6] экс-политиков. Все в один голос свидетельствуют о кризисе в системе управления и подготовки политических кадров и лишь констатируют неизбежно вытекающие из этого многочисленные просчёты и ошибки.

13 января 2017 г. на 57-м году ушёл из жизни один из самых известных немецких политических несистемных журналистов и критиков политических элит Удо Ульфкотте. В прошлом он был советником канцлера Гельмута Коля, многие годы прожил на Ближнем Востоке (1986–1998), став одним из самых известных критиков ислама. Он был связан с *Pax Europa*, немецкой организацией правого крыла. Скандалную известность ему принесли его книги разоблачений «Продажные журналисты» (*«Gekaufte Journalisten»*, 2014 г.) [12] и вышедшая в октябре 2015 г. в издательстве «Копп» «Убежище как индустрия» [11]. Журналист скончался от сердечного приступа, якобы, буквально за несколько дней до встречи с американским президентом Д. Трампом, что породило среди любителей теории заговора определённые далеко идущие кривотолки.

В своих работах У. Ульфкотте приходит к выводу, что многие демократические структуры коллективного Запада становятся фикцией в руках правящих элитарных групп. Например, т.н. «Бильдербергский клуб» *«является всего лишь одним из многих аналогичных элитарных кружков»*, лоббирующих интересы НАТО, цель которых заключается в том, чтобы влиять на общественное мнение в прозападном духе [12]. Штаты откровенно покупают «союзников» и сами потом обвиняют их в том, что они привыкли находиться у них на иждивении. Это, по его мнению, приводит к снижению ответственности за принимаемые элитами стратегические решения и потери времени в ожидании очередной порции «ценных указаний» из Вашингтона.

Политика «открытых дверей». Удо Ульфкотте был действительно незаурядной личностью, с критически настроенным независимым умом, знающий цену достоверной информации и тому, как штампуются фейковые ценности современного западного мира [12]. Знакомство с одной из последних его работ «Убежище как индустрия» позволяет составить альтернативное официальному Берлину представление о том, что на самом деле происходит в ФРГ в результате политики «открытых дверей».

Книга основана на статистических данных, характеризующих ситуацию с беженцами в Европе и конкретно в Германии. В ней автор знакомит читателя с информацией о доходах разных отраслей промышленности в ФРГ в контексте сегодняшних миграционных потоков. Автором указывается, что новые потоки мигрантов в Европу кардинальным образом отличаются от предыдущих миграционных волн и приносят с собой совершенно иные проблемы.

Сама книга состоит из пяти глав, каждая из которых по-своему отражает особенности сложившейся сегодня в Германии не простой ситуации. Первая глава под названием «Наживать богатство на бедности» рассказывает читателю о новых технологиях обогащения политической и экономической элиты Германии. По словам автора, «Раньше войны велись при помощи классического оружия и солдат. Сегодня войны ведутся невидимым оружием, а именно потоками мигрантов» [11, s. 9]. Ульфкотте также обращает внимание читателя на то, что «массы мигрантов с Ближнего Востока и Африки целенаправленно используются для разрушения продуктивных европейских государств на долгие годы» [11, s. 10]. Новое «переселение народов» оценивается им как предвестник разрушение не только Европейского Союза, но и всей Европы в целом. Соседняя Австрия называет Германию «самый большой лагерь беженцев в Европе».

Вспоминая свой предыдущий бестселлер о продажных журналистах [14], автор напоминает читателю о том, что, как и в классической войне, в войне нового образца большую роль играет пропаганда, которую обеспечивают журналисты. Европейские СМИ дают информацию дозированно, целенаправленно умалчивая многие факты. Так, например, рассказывая об обогащении на потоках мигрантов, журналисты говорят о перевозчиках, которым их новый бизнес приносит сегодня миллионы, однако умалчивают о самых богатых европейских семьях, которые получают миллиарды от потока мигрантов. К примеру, сейчас в фармакологической индустрии ожидаются миллиардные прибыли от продажи одних только препаратов против гепатита С, предназначенных для самой первой волны беженцев.

Миграционная индустрия уже давно представляет собой прибыльный бизнес. Так, в уже в далёком 2003 г., когда вышел бестселлер У. Ульфкотте «Война в наших городах», автор и издательство получили 32 гражданских иска от мигрантов, их организаций и объединений, а также тех, кто зарабатывает на их присутствии в Европейском обществе. Прибыльная, на первый взгляд, сенсационная книга пре-

вратилась для автора в «финансовое фиаско» и стоила ему штрафов в размере более 150 000 евро [11, s. 12]. Многие информанты автора потеряли работу за разглашение служебной тайны.

Прибыль получают не только те, кто занят непосредственно в индустрии миграции, но и политические партии. Так, например, сегодня 219 депутатов бундестага выполняют разные функции в промышленности и бизнесе. Депутаты занимают наблюдательные посты в попечительских советах, что даёт их партиям приблизительно одну четверть их прибыли. Помимо этого депутаты, выполняя служебные обязанности на своей второй работе в качестве менеджеров миграционной индустрии, решают, какие денежные средства и на что будут потрачены, а затем, выполняя свои функции в качестве политиков на своей первой работе, поддерживают эти статьи расходов и выделяют их из налоговых средств. Вся эта схема могла бы быть сравнима с тем, как если бы производитель оружия Heckler & Koch мог принимать решение о том, сколько оружия нужно полицейским и получал бы заказ на производство этого оружия. По словам Ульфотте, всё вышеописанное представляет собой «извращенную демократию» [11, s. 15].

По словам У. Ульфотте, крупные концерны могли бы только позавидовать годовому обороту индустрии беженцев в Германии. Так, для сравнения, Макдоналдс в Германии имеет годовой оборот 3 миллиарда евро, Siemens вместе со всеми своими филиалами в 167 странах делает годовой оборот в 70 миллиардов евро, в то время как немецкая социальная индустрия ещё в 2012 г. имела годовой оборот в 140 миллиардов евро [11, s. 34]. Вот почему Германия так охотно принимает беженцев: создаются новые рабочие места для социальных педагогов, адвокатов, переводчиков, психологов, консультантов, врачей и т.д.

Ещё одним поводом для обогащения правящей элиты и разрушения европейской идентичности стало новое явление, особенно популярное сегодня в Германии, называемое «культура гостеприимства» (Willkommenskultur). Под эгидой этой новой идеологии (или даже новой «религии») организуется множество мероприятий в городах, куда прибывают мигранты, устраиваются разного рода мероприятия и праздники. Культура гостеприимства превращается в учебную дисциплину в школах и вузах, и даже в профессию. Задача культуры гостеприимства состоит в том, чтобы создать такие условия, в которых «мигранты ощущали бы себя комфортно долгое время» [11, s. 17]. По мнению идеологов этого нового учения, местное население должно быть не только отзывчивым и толерантным к приезжающим в их страну мигрантам, но также и уметь создать им предельно комфортные условия для адаптации к новому окружению. С этой целью проводятся разные мероприятия, в том числе и так называемые «Дни гостеприимства», где местные жители устраивают для беженцев уличные праздники с угощениями, а в городе Вайнхайм сам мэр города выступал в роли официанта на этом празднике [11, s. 38]. Для беженцев ор-

ганизуют прогулки в парк или в зоопарк в сопровождении социального педагога, походы в бассейн, им оплачивают уроки плавания или езды на велосипеде. Часто в таких мероприятиях принимают участие депутаты, которые надеются завоевать доверие будущих новых граждан страны. Удо Ульфкотте считает, что все эти новые инициативы под названием «Культура гостеприимства» превращаются постепенно в новую религию, которая занимает умы как политиков и общественных деятелей, так и простых граждан.

Говоря о вмешательстве мигрантов в традиционный европейский уклад жизни, следует также отметить тот факт, что сегодня в Германии имеет место нарушение закона о равноправии. Это находит своё проявление в том, что во многих детских садах отдаётся предпочтение детям из семей мигрантов, поскольку детские учреждения получают дополнительное финансирование от налогоплательщиков, если они принимают более 22 % иностранных детей. «Всё это звучит враждебно по отношению к немцам, и культура гостеприимства действует только по отношению к иностранцам» [11, s. 31]. Согласно европейскому праву мигранты могут быть уверены, что их никогда не выгонят из страны и, более того, они имеют право на воссоединение с семьёй (пригласить к себе членов семьи) [11, s. 101].

Ещё одним подтверждением враждебности культуры гостеприимства по отношению к самому немецкому народу является тот факт, что на беженцев государство тратит больше средств, чем на слабо защищенные слои коренного населения – сами граждане оказываются обделёнными, а для приезжих выделяется всё самое лучшее. Ульфкотте говорит о том, что для малоимущих немецких граждан есть ограничения на получение социальной помощи, в то время как на мигрантов тратится гораздо больше средств: их размещают в дорогих квартирах, в отелях, государство закрывает детские сады и дома престарелых, для того чтобы в этих зданиях открыть общежития для беженцев [11, s. 95].

У. Ульфкотте не знает, как политикам объяснить их гражданам, которые получают социальное пособие, что такие безумные суммы тратятся на жилье для мигрантов. Он уверен, что роскошное жильё для беженцев служит ещё одним раздражительным поводом для рядового немецкого обывателя [11, s. 100–101]. В Бланкенезе, районе Гамбурга, где аренда жилья стоит 20 евро за один квадратный метр, жильё считается слишком дорогим, в то время как для мигрантов социальные службы Гамбурга оплачивают аренду жилья стоимостью в 47 евро за 1 квадратный метр в 12-метровой каюте на корабле (в Европе часто корабли используются как гостиницы или жильё) [11, s. 101].

Беженцы должны получать, по меньшей мере, такие же социальные льготы и блага, как и немецкие граждане, иначе получается, что они наслаждаются жизнью в отеле на воде стоимостью 47 евро за квадратный метр и при этом ещё получают насыщенную культурную программу (социальные работники часто организуют для

них увеселительные мероприятия: поход в зоопарк, кино, бассейн; для мигрантов отдельно также организуют специальные праздники в честь их приезда в страну; им выделяют социальных работников, которые сопровождают их повсюду, даже во время прогулок) [11, s.101].

Во второй главе книги под названием «Они хвастаются, а мы платим» [11, s. 95–128] Ульфкотте рассказывает о том, что государство из-за нехватки социального жилья размещает беженцев во дворцах и монастырях, тем самым ставя немецкое культурное наследие под угрозу, ведь большинство беженцев не привыкли соблюдать нормы гигиены и приводят в упадок любое жильё. Один из параграфов называется «Жить по-графски – мигранты в немецких дворцах» [11, s. 121–125]. В нём автор перечисляет названия старинных замков, в которых сегодня живут мигранты. При этом он не исключает возможное причинение угрозы этим архитектурным памятникам со стороны нерадивых жильцов. Мигранты представляют собой угрозу не только по причине того, что теперь с их появлением в городах стало опасно вечером выходить на улицу, не только потому, что они всё разрушают и приводят в негодность, но и тем, что они везут с собой ещё и заразные болезни (корь, гепатит, чесотка, вши), о которых в благополучной Европе давно уже все забыли [11, s. 101].

Стремление правящей элиты к наживе, укоренившиеся в сознании европейцев идеи мультикультурализма и толерантности, искреннее желание помочь тем, кто оказался в беде, делают жителей Европы беззащитными перед стремительным потоком мигрантов, который не только представляет собой угрозу безопасности, но и разрушает культурное наследие и разоряет бюджет. Культура гостеприимства, призванная сделать жизнь мигрантов комфортной в новой среде, становится причиной разрушения самой этой среды. Книга Удо Ульфкотте является выражением интересов той части жителей ЕС, которые озабочены, а в некоторых случаях уже и напуганы проводимой их властями политики «культурного гостеприимства». И итоги выборов в ландтаги трёх федеральных земель ФРГ в марте 2016 г., и победа на них правой популистской партии «Альтернатива для Германии» показали рост протестного настроения, критически относящегося к политике официального Берлина и Брюсселя населения ведущей европейской державы.

У. Ульфкотте указывает на то, что мигранты принесли в Европу реальные угрозы, например, гепатит С, которые фактически ставят страховые европейские кампании на колени [11, s. 108]. По оценкам специалистов, в течение ближайших 5 лет немецкие страховые кампании заплатят 13 миллиардов евро за лечение приехавших мигрантов, поскольку большинство из них страдает гепатитом С. Это одна из самых больших и дорогих запретных тем в Германии [11, s. 109]. Сегодня в Германии проживает, по предварительным оценкам, от 400 000 до 500 000 инфицированных вирусом гепатита С людей. Одна таблетка гилеада, применяемого при терапии гепатита С, стоит 714 евро (по оценкам журнала «Евро», один грамм веще-

ства гилеад стоит в 20 раз дороже одного грамма золота). Иначе говоря, пациент каждый день глотает новый айфон [11, s. 109].

У. Ульфкотте жалеет людей, страдающих синдромом помощника (повышенное желание всем помочь), отмечая тщетность всех их усилий. В ФРГ можно часто наблюдать, как немецкие волонтеры дружно убирают туалеты в общежитиях для беженцев, очищают душевые от фекалий и плиты от подгорелых остатков еды, в то время как приехавший страну потенциал (беженцев часто рассматривают как будущий потенциал Европы, поскольку Германия постоянно жаловалась, что ей не хватает рабочих рук, и она возлагает большие надежды на беженцев) преимущественно занят своими смартфонами. Объяснение – беженцы должны отдохнуть от трудного дальнего путешествия и пережить последствия этой травмы [11, s. 113–115].

Кризис мультикультурализма. У. Ульфкотте открыто объявляет, что предоставление убежища мигрантам становится целой индустрией. При этом существует явный сговор политиков, журналистов и промышленников, которые получают выгоду от потока беженцев. Кризис мультикультурализма является составной частью куда более крупного системного кризиса – кризиса компетенции политических элит, которые всё чаще принимают ошибочные стратегические решения. В самом кризисе компетенции явственно выступает аксиологический кризис – элитам пора системно пересматривать иерархию своих ценностей, а вместо этого они занимаются некими фейковыми «гуманитарными акциями» [1; 5].

В этой связи весьма интересна реакция германской политической элиты на книгу Тило Саррацина «Германия упраздняет себя» [8]. Высший германский политический истеблишмент встретил сначала эту работу Т. Саррацина в штыки. Однако уже в октябре 2010 г. ведущие политики страны в ходе дискуссии об иммиграционной политике признали, что мультикультурализм в Германии не дал позитивных результатов. Даже канцлер ФРГ Ангела Меркель, выступая 16 октября 2010 г. перед молодёжной организацией Христианско-демократической партии (ХДС) в Потсдаме, фактически поддержала основные выводы книги Т. Саррацина.

Утвердившаяся в европейском истеблишменте политкорректность не позволяет им откровенно высказываться и называть вещи своими именами. На этом фоне весьма резонансными звучат заявления представителей «старшего» поколения европейской политики, которые находились вне рамок этих условностей. Предупреждения о грядущей проблеме с беженцами слышались задолго до того, как произошел сам кризис. Описывая ужасающие последствия прироста беженцев в Европе, Ульфкотте приводит слова профессора Айбефельдта, который ещё в 1996 г. предупреждал европейцев: «Если мы будем ежегодно принимать полтора миллиона человек из стран третьего мира, то там ничего не изменится, количество населения через неделю там станет точно таким же. Против перенаселения ничего невозможно сделать, только импортировать проблему. Те, кто сегодня выступают за мультикультурализм, не ду-

мают о будущем. Они совершенно не осознают, что они причиняют своим внукам и какие последствия может иметь их легкомысленность. Проводить такие масштабные опыты, как миграционный эксперимент, – это бессовестно. Так не экспериментируют над людьми» [11, с. 26]. ЕС как раз и пожинает плоды подобного эксперимента, проводимого её политическим бомондом в последние десятилетия.

Политика мультикультурализма и идеи толерантности, глубоко укоренившиеся в сознании европейцев, сегодня дают свои неожиданные для европейских политических элит плоды. Коренное население принимает мигрантов с распростёртыми объятиями, видя в сегодняшних беженцах не только людей, пострадавших от войны и нуждающихся в помощи, но также и демографический потенциал страны, возможность культурного обогащения. Однако проблемы, которые возникают в силу непродуманной миграционной политики правительства ФРГ (разгул криминала, бытовое и сексуальное насилие, наконец, теракты), уже к лету 2016 г. заставили канцлера Германии А. Меркель признать необходимость усиления мер по безопасности страны и расширения компетенции спецслужб. У. Ульфкотте подчёркивает, что политики ФРГ ошиблись в своих ожиданиях и получили далеко не тот результат, который ожидали. Но вместо того, чтобы признать свою ошибку и начать её исправлять, они стараются замолчать эту ситуацию, тем самым загнав проблему в ненормативные области политики, где она имеет шансы перерасти в полномасштабный конфликт со всеми вытекающими отсюда последствиями. Правительство А. Меркель заложило самую настоящую «бомбу» под будущие власти ФРГ.

Выводы

Внезапная смерть в январе 2017 г. Удо Ульфкотте породила в российских СМИ версию о его убийстве. Одним из главных мотивов якобы насильственного устранения неугодного журналиста называли месть за публичное разоблачение деятельности западных СМИ и спецслужб США по манипулированию мировым общественным мнением. В последние годы Удо Ульфкотте действительно опасался за свою жизнь, но только не со стороны западных спецслужб, а со стороны исламистов, ярким критиком и противником которых он выступал¹. Сторонники конспиро-

---

¹ *Примечание:* У. Ульфкотте действительно скрывался и опасался нападений из-за характера своей многолетней разоблачительной деятельности. Предпринятые им меры по безопасности действительно носили детективно-шпионский характер. Согласно официальной версии, он проживал уединенно в Германии в доме на каком-то острове среди озера (журналистам так и не удалось установить точного места его кончины). Убежище имело собственный источник электроэнергии и воды и было обнесено высоким забором. Об этом тайном месте знали лишь двое – местные бургомистр и священник. Сам Ульфкотте относился к числу «выживальщиков»: одна из разрабатываемых тем его книг – как пережить следующую мировую войну. – См. его работы: *Война в потёмках. Истинная сила спецслужб* (2006); *Священная война в Европе. О рисках для нашего общества от братьев-мусульман* (2007); *SOS. Восток. Ползучая исламизация Европы* (2008); *Осторожно, гражданская война! Как вызревают ферменты, ждущие гнева* (2009). *Восток. Ползучая исламизация Европы* (2008); *Осторожно, гражданская война! Как вызревают ферменты, ждущие гнева* (2009).

логии уже раздувают историю его «трагической гибели», выставяя его очередной жертвой кровавых западных спецслужб.

По неписанному закону исторической элитологии, интерес к тому или иному автору всегда возрастает после его ухода из жизни в вечность. История с неуживчивым несистемным германским журналистом Удо Ульфкотте только начинается. Его сторонники начали создавать ему его посмертную славу политического пророка и мученика за идею национального пробуждения Германии. Сам он, к сожалению, написать уже ничего не может, но о нём самом будут ещё не раз писать многие и ещё не раз задавать его вопросы относительно достоверности наших знаний о правящих элитах и свободе слова якобы независимых СМИ.

Список литературы

1. Axiology of modern political elite: expert evaluation of elite quality of power / P. Karabushchenko, I. Lebedeva, M. Bicharova, L. Podvoisky, R. Rezakov. – DOI 10.5593/SGEMSOCIAL2017/12/S01.003 // 4th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2017, SGEM 2017 : conf. proceed., August, 2017, Political sciences law. – Book 1, vol 2. – P. 19–26.
2. Blair, T. A Journey: My political life / T. Blair. – [S. l.] : Knopf Publishers, 2010. – 784 p.
3. Bush, G. W. Decision points / G. W. Bush. – [S. l.] : Virgin Books, 2010. – 481 p.
4. Dreher, K. Kohl und die Konten. Eine schwarze finanzgeschichte / K. Dreher. – Stuttgart : Deutsche Verlags-Anstalt (DVA), 2002. – 210 s.
5. Efficiency of modern political elite: acmeological dimension of quality professionalism / P. Karabushchenko, I. Lebedeva, M. Bicharova, L. Podvoisky, F. Rekesheva. – DOI 10.5593/SGEMSOCIAL2017/32/S11.015 // 4th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2017, SGEM 2017 : conf. proceed., August, 2017, Psychology and psychiatry. – Book 3, vol. 2. – P. 115–122.
6. Holland, F. Les leçons du pouvoir / F. Holland. – Paris, 2018. – 400 p.
7. Leinemann, J. Helmut Kohl. Ein Mann bleibt sich treu (Erweiterte neuauflage von Helmut Kohl. Die Inszenierung einer Karriere) / J. Leinemann. – Berlin : Aufbau, 2001. – 117 s.
8. Sarrazin, T. Deutschland schafft sich ab. wiewirunser land aufs spiel setzen / T. Sarrazin. – [S. l.] : Deutsche Verlags-Anstalt, 2010. – 464 s.
9. Schroder, G. Entscheidungen. Mein leben in der politik / G. Schroder. – Hamburg : Hoffmann und Kampe, 2006. – 544 s.
10. Vorontsov, S. A. On the need for improvement of state policy and governance in the field of security / S. A. Vorontsov // Problem analysis and public administration design. – 2013. – Vol. 6, № 4. – P. 6–18.

11. Ulfkotte, U. Die Asyl-industrie ...Wie politiker, journalisten und sozialverbände von der flüchtlingswelle profitieren / U. Ulfkotte. – [Rotemburgo del Néckar] : Kopp Verlag, 2015. – 272 s.

12. Ulfkotte, U. Gekaufte journalisten / U. Ulfkotte. – [Rotemburgo del Néckar] : Kopp Verlag, 2014. – 336 s. – Рус. пер.: Ульфкотте, У. Продажные журналисты. Любая правда за ваши деньги. – Москва : ЭКСМО, 2015. – 375 с.

References

1. Karabushchenko P., Lebedeva I., Bicharova M., Podvoisky L., Rekesheva F. Axiology of modern political elite: expert evaluation of elite quality of power. *4th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2017, SGEM 2017: conf. proceed., August, 2017, Political sciences law*, Book 1, vol 2, pp. 19–26. DOI 10.5593/SGEMSOCIAL2017/12/S01.003.

2. Blair T. *A Journey: My Political lifer*. Knopf Publishers, 2010. 784 p.

3. Bush G.W. *Decision Points*. Virgin Books, 2010. 481 p.

4. Dreher K. *Kohl und die Konten. Eine schwarze Finanzgeschichte*. Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt (DVA), 2002. 210 s.

5. Karabushchenko P., Lebedeva I., Bicharova M., Podvoisky L., Rezakov R. Efficiency of modern political elite: acmeological dimension of quality professionalism. *4th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2017, SGEM 2017: conf. proceed., August, 2017, Psychology and psychiatry*, Book 3, vol. 2, pp. 115–122. DOI 10.5593/SGEMSOCIAL2017/32/S11.015

6. Holland F. *Les leçons du pouvoir*. Paris, 2018. 400 p.

7. Leinemann J. *Helmut Kohl. Ein Mann bleibt sich treu (Erweiterte Neuauflage von Helmut Kohl. Die Inszenierung einer Karriere)*. Berlin: Aufbau, 2001. 117 s.

8. Sarrazin T. *Deutschland schafft sich ab. Wiewirunser Land aufs Spiel setzen*. Deutsche Verlags-Anstalt, 2010. 464 s.

9. Schroder G. *Entscheidungen. Mein Leben in der Politik*. Hamburg: Hoffmann und Kampe, 2006. 544 s.

10. Vorontsov, S. A. On the need for improvement of state policy and governance in the field of security. *Problem Analysis and Public Administration Design*, 2013, vol. 6, no. 4, pp. 6–18.

11. Ulfkotte U. *Die Asyl-industrie ... Wie Politiker, Journalisten und Sozialverbände von der Flüchtlingswelle profitieren*. Kopp Verlag, 2015. 272 s.

12. Ulfkotte U. *Gekaufte Journalisten*. Kopp Verlag, 2014. 336 s.