УДК 340.130.5(470+510)(06)

DOI dx.doi.org/10.24866/1813-3274/2019-4/172-179

Квасникова Т. В.¹, Дальневосточный федеральный университет,
г. Владивосток, Россия
E-mail: kvasnikova.tv@dvfu.ru

Сонин В. В.², Торговое представительство Российской Федерации
в Китайской Народной Республике; Дальневосточный федеральный
университет, г. Владивосток, Россия
E-mail: vsonin@yahoo.com

**НА КРЫЛЬЯХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ:
ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОГО СИМПОЗИУМА «РАЗВИТИЕ
И УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
В КИТАЕ И РОССИИ»**

Аннотация. Освещается значимое мероприятие для юристов двух стран – Китая и России. Представлены участники симпозиума – научно-образовательные, экспертные и др. организации, обозначены проблемы совершенствования законодательства, юридической теории и практики, освещена работа секций, названы имена докладчиков из России и Китая.

Ключевые слова: международный симпозиум, Китай, Россия, законодательство, острые проблемы, положительный опыт, плодотворный диалог.

¹ Татьяна Владимировна Квасникова, канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии Юридической школы Дальневосточного федерального университета, г. Владивосток, Россия.

² Вадим Вадимович Сонин, Ph.D. in Law, юрист Торгового представительства Российской Федерации в Китайской Народной Республике; научный сотрудник Юридической школы Дальневосточного федерального университета, г. Владивосток, Россия

Для цитирования: Квасникова Т. В., Сонин В. В. На крыльях сравнительного правоведения: обзор Международного симпозиума «Развитие и усовершенствование законодательства в Китае и России» // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика и право. 2019. № 4. С. 172–179.

Tatyana V. Kvasnikova¹, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia
E-mail: kvasnikova.tv@dvfu.ru

Vadim V. Sonin², Trade Representation of the Russian Federation in the People's Republic of China; Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia
E-mail: vsonin@yahoo.com

ON THE WINGS OF COMPARATIVE LAW: A REVIEW OF THE INTERNATIONAL SYMPOSIUM "DEVELOPMENT AND IMPROVEMENT OF LEGISLATION IN CHINA AND RUSSIA"

Abstract. A significant event for the lawyers of two countries – China and Russia is highlighted. Among the participants of the symposium there are research, educational, expert and other organizations; the problems of improving legislation, legal theory and practice are outlined, the work of the sections is highlighted, the names of speakers from Russia and China are presented.

Key words: international symposium, China, Russia, legislation, acute problems, positive experience, fruitful dialogue.

2 ноября 2019 г. в г. Пекине (КНР) состоялось знаковое событие для юристов двух стран – Российской Федерации и Китайской Народной Республики – Международный Симпозиум «Развитие и усовершенствование законодательства в Китае и России» (далее – Симпозиум). Данный научный форум был организован Научно-исследовательским институтом сравнительного правоведения Китайского политико-юридического университета совместно с Юридическим институтом Хэйлунцзянского университета и посвящён 10-летию со дня образования Научно-исследовательского института сравнительного правоведения. Это не единственный юбилей, к которому было приурочено собрание, ведь 1 октября исполнилось 70 лет со дня образования КНР, а 2 октября – 70 лет со дня установления дипломатических отношений между двумя мировыми державами – Россией и Китаем, с которым мы имеем самую протяжённую границу, тесное сотрудничество и взаимодействие в различных отраслях.

¹ Tatyana V. Kvasnikova, PhD in Law, Associate Professor, Department of Criminal Law and Criminology, Law School, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia.

² Vadim V. Sonin, Ph.D. in Law, lawyer of the Trade Representation of the Russian Federation in the People's Republic of China; postdoctoral researcher at School of Law of Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia.

For citing: Kvasnikova T. V., Sonin V. V. On the wings of comparative law: a review of the International Symposium "Development and Improvement of Legislation in China and Russia" // PACIFIC RIM: Economics, Politics, Law. 2019. No 4. P. 172–179.

Главным вдохновителем встречи выступила профессор Хуан Даосю – кавалер ордена Дружбы и признанный корифей в области перевода российского законодательства (на её «счету» около 16 млн иероглифов, включая тексты гражданского, уголовного, арбитражного процессуального кодексов, а также Кодекса об административных правонарушениях). Ещё одним организатором выступил профессор, доктор юридических наук, генеральный секретарь Всекитайской ассоциации сравнительного правоведения Ван Чжихуа.

Значимость мероприятия выражается и в привлечении широкого круга участников из различных университетов России, среди которых Дальневосточный федеральный университет, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, Бурятский государственный университет, Восточно-Сибирский государственный университет технологии и управления, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, а также из консульского отдела Посольства и Торгового представительства России в Китае. С китайской стороны, помимо университетов-организаторов Симпозиума, присутствовали учёные из таких научных центров, как Китайская академия общественных наук, Центральный университет национальностей, Пекинский технологический университет, Юго-Западный политико-юридический университет (г. Чунцин), Восточно-Китайский политико-юридический университет (г. Шанхай), Университет Внутренней Монголии (г. Хух-Хото), Хэнаньский университет (г. Чжэнчжоу), Шанхайский политико-юридический университет, а также крупных китайских юридических компаний «Дэхэн» и «Синьдали», других научно-образовательных и экспертных организаций.

Помимо представительной географии мероприятия нужно отметить широкий круг вопросов, которые обсуждались в рамках Симпозиума. Так, были освещены острые, злободневные проблемы, касающиеся совершенствования законодательства в области конституционного и административного права, уголовного права, гражданского права, а также актуальные проблемы юридической теории и практики наших стран.

В своих приветственных речах профессор Ван Чжихуа и профессор Хуан Даосю отметили, что подобные встречи способствуют плодотворной работе в области сравнительного правоведения и дальнейшему развитию национального законодательства, позволяют заимствовать положительный опыт друг друга.

Работа Симпозиума была разделена на секции, каждая из которых посвящалась отдельному направлению развития законодательства.

Секция 1. Частное право

Как верно было отмечено директором Центра изучения государства и права стран Восточной Азии Восточно-Сибирского госуниверситета технологий и управления П. Н. Дудиным, Китай является крупнейшим торговым партнером России, в связи с чем существует заинтересованность двух стран в развитии сотрудничества в

ряде отраслей, а именно торгового (коммерческого) и гражданского права. Последнее подвергается в настоящее время в КНР поступательному реформированию, что вызывает интерес российской юридической науки. Вместе с тем, без глубокого изучения исторических основ китайского законодательства невозможно полноценно проводить анализ текущей ситуации и давать прогноз развития правового регулирования отношений с китайскими контрагентами, в которые вступают российские граждане и коммерческие организации.

В. В. Аргунов, доцент кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, отметил ряд изменений законодательства, проведённых в России в сфере судопроизводства по гражданским делам. Так, подробно было рассмотрено одно из направлений современной судебной реформы в России – расширение примирительной функции суда в гражданском судопроизводстве, дана предварительная оценка возможностей и эффективности нового закона в урегулировании споров.

А. А. Алексеенко, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, обратил особое внимание на правовое регулирование ICO и криптовалют в Китае и России, не только ставших неотъемлемой частью современного общества, но и породивших отдельную сферу общественных отношений – цифровую экономику. При этом он отметил, что в обеих странах на данный момент отсутствует должное нормативное регулирование, в связи с чем в Китае вышеназванные инновационные технологии запрещены, пока не будут приняты соответствующие нормативно-правовые акты. Данный подход представляется докладчику более оптимальным и подлежащим заимствованию.

Профессор Ван Чжихуа заметил, что в настоящее время в Китае до сих пор нет единого кодифицированного акта, регулирующего гражданские правоотношения, Гражданского кодекса, однако он разработан и почти готов, дело осталось только за политическим решением.

Секция 2. Вопросы уголовного права

Секцию, посвящённую уголовному праву, открыл заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Дальневосточного федерального университета А. И. Коробеев с докладом о проблеме смертной казни, чрезвычайно острой как в России, так и в Китае. Было особо отмечено, что, несмотря на неприменение в РФ рассматриваемого вида наказания в связи с наложенным мораторием, этот вид наказания в России не отменён, более того, нет законопроекта о его отмене в Государственной Думе РФ, а протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод не ратифицирован, в связи с чем Россия фактически не несёт международных обязательств по отмене смертной казни. Китай же, наоборот, является одним из государств, где смертная казнь активно применяется, но и здесь отмечается некоторая гуманизация, выраженная в

изъятии её из санкций 13 составов преступлений экономического и ненасильственного характера (19,1 % от общего числа составов преступлений, предусматривавших смертную казнь), усовершенствовании института смягчения наказания в отношении преступников, приговорённых к смертной казни, с отсрочкой исполнения, корректировке соотношения смертной казни и пожизненного лишения свободы в рамках системы наказаний.

Принципы уголовного законодательства Китая и России в компаративистском исследовании были освещены профессором Пан Дунмэй из Хэнаньского университета. Она отметила, что в Китае закреплено три принципа уголовного права: законность, равенство граждан перед законом, соответствие наказания преступлению и уголовной ответственности, в России – пять принципов: первые два идентичны, кроме них принцип вины, справедливости, гуманизма. Были рассмотрены и иные принципы, предлагаемые доктриной уголовного права обеих стран для включения в законодательство.

Профессор Л. И. Романова в своем выступлении выделила основные проблемы уголовного законодательства России, решение которых является приоритетным для борьбы с преступностью. Во-первых, отсутствие единой государственной правовой политики, которая способствовала бы принятию законов, представляющих собой целостную, взаимосвязанную, эффективную систему. Во-вторых, отсутствие единой системы мониторинга законодательства и правоприменительной практики. В-третьих, противоречия, существующие между смыслом, вложенным законодателем в законы, и практикой их применения.

Доцент кафедры уголовного права и криминологии Дальневосточного федерального университета Т. В. Квасникова подробно остановилась на мошенничестве, состав которого в настоящее время постоянно подвергается изменениям и дополнениям, вносимым в УК РФ, а число зарегистрированных случаев данных преступлений возрастает. Кроме того, за последние 15 лет увеличилась доля хищений, совершённых путём обмана и злоупотребления доверием, в общем количестве зарегистрированных преступлений более, чем в три раза (с 3,2 % до 10,8 %).

Секция 3. Вопросы конституционного и административного права

Интерес китайских коллег к российскому конституционному праву, в первую очередь, обусловлен практическими вопросами развития государственного строя КНР. Это в полной мере продемонстрировал доклад профессора Хэйлуцзянского университета Ю Сяохун, посвящённый опыту функционирования Комитета конституционного надзора СССР. Проблема конституционного контроля актуализировалась в КНР после принятия в 2015 г. концепции «правления государством на основе закона» (китайская версия «правового государства», одним из элементов которой является правление на основе конституции) и последовавшего в 2018 г. внесения поправок в Конституцию КНР, которыми один из комитетов Всекитайского собра-

ния народных представителей (ВСНП), «юридический комитет», был переименован в «конституционный и юридический комитет».

По мнению докладчика, идея создания в Китае специализированного органа конституционного контроля (Комитета конституционного надзора Китая) является достаточно перспективной. Это позволит уйти от действующей советской модели осуществления конституционного контроля ВСНП и его Постоянным комитетом, которыми за всё время существования народной республики не было официально опубликовано ни одного дела о проверке соответствия законодательства конституции. Целесообразно также ввести образовательный ценз для членов органа конституционного контроля, подобно существовавшему в Комитете конституционного надзора СССР, большинство членов которого имели учёные степени в области юридических наук. Также профессор Ю предложила по советскому примеру дифференцировать юридическую силу решений органа конституционного контроля, придав окончательный характер его актам в сфере защиты прав человека и разрешив ВСНП отменять решения, принятые по вопросам государственного устройства.

Другой актуальной проблемой китайского конституционного права является разделение властей. Новый импульс исследованиям в этой сфере придало создание в КНР в 2018 г. новой подсистемы государственных органов – контрольных комитетов во главе с Государственным контрольным комитетом. В русле этих тенденций доцент Ван Хайцзюнь из Восточного политико-юридического университета выделил в современной российской государственной власти пять ветвей (законодательную, исполнительную, судебную, президентскую и прокурорскую), явно проводя параллель с теорией «пяти властей» Сунь Ятсена (тот выделял, помимо трёх классических ветвей власти, также контрольную и экзаменационную). Представляется, что именно в этих «эндемичных» разновидностях ветвей власти проявляются национальная специфика государственно-правовых традиций наших стран, исторические приоритеты развития государственных институтов.

Оживлённый российско-китайский диалог завязался при обсуждении проблем административного процесса, которым посвятили свои доклады доцент Юридического института Хэйлунцзянского университета Вэнь Хэнго и доцент Новосибирского государственного университета экономики и управления О. Н. Шерстобоев. Китайский исследователь сделал обзор истории развития административного процесса в России, отметив постоянное колебание судебного порядка разрешения административных споров между специализированным административным процессом и единым гражданским процессом. По мнению китайского коллеги, несмотря на старания специалистов в сфере гражданского процесса, разработать единый гражданский процессуальный кодекс и вернуть административный процесс в его лоно, более вероятным выглядит дальнейшее обособление административно-процессуального права за счёт формирования собственной судебной практики.

О. Н. Шерстобоев также обратил внимание на наличие в России дискуссии о месте административного судопроизводства: продолжает ли оно оставаться внутри гражданского процесса или вышло из-под его опеки. Перейдя непосредственно к теме своего доклада, российский учёный на основе сравнительно-правового анализа отметил тенденцию отхода от активной роли прокурора в административном судопроизводстве в России и странах СНГ и допустил даже полный отказ от процессуального статуса прокурора в этой сфере. Однако, по его мнению, такой выбор должен сопровождаться формированием компенсационных механизмов защиты субъективных прав невластных субъектов, а также обеспечения публичных интересов.

Очерк истории административного процесса в России представил и самый неожиданный участник конференции – младший научный сотрудник Института Латинской Америки Китайской академии общественных наук Лю Тяньлай. Его научная специализация состоит в довольно свежих для российского юридического сообщества компаративных исследованиях права России и Бразилии, а также институтов правовой помощи между странами БРИКС. Проведя обстоятельный анализ 500-летнего опыта развития административного процесса в России, китайский коллега пришел к выводу, что наличие или отсутствие административной юстиции и уровень её развития является своеобразным «барометром», характеризующим уважение государства к правам и свободам человека и гражданина. Поэтому история развития российского административного судопроизводства одновременно представляет собой и летопись прав и свобод человека в России.

Секция 4. Теория и практика

В этой секции представлены выступления по различным актуальным проблемам общего характера, от методологии компаративных правовых исследований до реформы ВТО.

Э. Л. Раднаева, декан юридического факультета, заведующая кафедрой уголовного права и криминологии Бурятского государственного университета им. Д. Банзарова отметила, что сравнительное правоведение стран Азиатско-Тихоокеанского региона является перспективным научным направлением, а роль Российской Федерации в развитии азиатско-тихоокеанского сотрудничества возрастает. А. Т. Тумурова, доцент юридического факультета Бурятского государственного университета им. Д. Банзарова, обозначила существующие проблемы методологии востоковедных сравнительно-правовых исследований, среди которых фундаментальной является проблема выработки единого правопонимания. С. В. Моисеев, доцент кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, отметил изменения российской судебной системы, а также порядок обжалования судебных актов, сложившийся после создания апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции, указал её некоторые недостатки.

Партнёр юридической компании «Дэхэн» Чжан Чжэньли в своём выступлении осветил проблемы института оспаривания сделок должника в российском законодательстве о банкротстве. По его словам, с ростом объёма китайских инвестиций в российскую экономику китайские инвесторы всё чаще сталкиваются с проблемой банкротства российских контрагентов или получателей инвестиций, тогда как оспаривание сделок позволяет восстановить имущественное положение компании-должника и удовлетворить требования кредиторов.

Лю Цюинь, преподаватель Юго-Западного политико-юридического университета, остановилась на особенностях современной российской теории государства и права, среди которых отметила значительное (в сравнении с китайской теорией права) внимание к вопросам философии права и методологии правовых исследований, необходимость преодолеть тотальное отрицание советского опыта и слепое копирование зарубежных институтов и норм права, а также проблему противоречивых и взаимоисключающих подходов к познанию государства и права, неизбежную при существующем методологическом плюрализме.

Ли Сюй, научный сотрудник Нанкинского педагогического университета, посвятил своё выступление поиску взаимопонимания между Россией и Китаем в вопросах реформы ВТО. В качестве основы для рассуждений докладчик взял принципы, изложенные в китайских официальных документах по реформе ВТО: «Позиционном документе Китая о реформе ВТО» от 23.11.2018 и «Рекомендациях Китая о реформе ВТО» от 13.05.2019. По каждому пункту автор провёл сопоставление с позицией российской стороны, почерпнутой из выступлений председателя Правительства России Д. А. Медведева. Ограниченное знакомство с российскими официальными источниками привело китайского исследователя к неверным выводам: говоря о солидарности двух государств в вопросе учёта специальных прав и интересов развивающихся стран, докладчик исходил из того что Россия, как и Китай, вступила в ВТО как развивающаяся экономика, в то время как в действительности наша страна официально вошла в организацию в статусе экономически развитой страны.

Таким образом, во время работы Симпозиума были затронуты наиболее острые и значимые вопросы, касающиеся современного законодательства как России, так и Китая. Подобные мероприятия безусловно способствуют международному научному сотрудничеству и помогают изучать и понимать право соседствующих государств, без знания и применения которого невозможно выстраивать взаимоотношения.

В завершение симпозиума профессор Хуан Даосю обратилась к молодым китайским юристам-русистам: «Летите на крыльях русского языка к своей мечте!».

Встречное пожелание можно адресовать и российским юристам: только изучая китайское право на языке оригинала, можно познать его достаточно глубоко, чтобы использовать на практике для защиты интересов российских граждан и организаций, а также развития российско-китайского сотрудничества и взаимодействия.