УДК 343.1(470+510)(091)

DOI dx.doi.org/10.24866/1813-3274/2019-2/87-100

Т. А. Шебзухова¹

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета, г. Пятигорск, Россия

E-mail: priem@pfil.ncstu.ru

А. В. Понеделков²

Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации, г. Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: ponedelkov@uriu.ranepa.ru

А. Ю. Мамычев³

Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток, Россия

E-mail: mamychев@yandex.ru

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ: ТРАДИЦИОННЫЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ*

Аннотация. Профессиональная компетенция является одной из центральных тем современной политической элитологии. Именно падение профессиональной компетентности правящих элит становится одной из самых обсуждаемых научных

¹ Татьяна Александровна Шебзухова – доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права, директор Института сервиса, туризма и дизайна (филиала) Северо-Кавказского федерального университета, г. Пятигорск, Россия.

² Александр Васильевич Понеделков – заслуженный деятель науки РФ, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Ростов-на-Дону, Россия.

³ Алексей Юрьевич Мамычев – доктор политических наук, кандидат юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Юридической школы, Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток, Россия.

Для цитирования: Шебзухова Т. А., Понеделков А. В., Мамычев А. Ю. Профессиональные компетенции политических элит: традиционные и современные тренды // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2019. № 2. С. 87–100.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта «Национально-культурные и цифровые доминанты развития политических отношений в XXI веке» № 19-011-31031.

тем последних двух десятилетий. В статье речь идёт, прежде всего, о компетенции политических правящих элит. Традиционно экспертами констатируется факт нарушения принципов открытости селекции элит и проблем, связанных с получением качественного профессионального образования. Отмечается, что элитами традиционно используются проверенные (традиционные) методы управления, в которые редко допускаются инновации. Использование подобных устаревших методик приводит к частому сбою в системе управления, которая всё чаще оказывается под жёсткой критикой оппонентов и оппозиционных сил. В работе систематизируются и анализируются также инновационные тренды, связанные с развитием цифровых форм политической коммуникации, с цифровой трансформацией самих политических отношений. Кроме того, в работе отдельно рассматриваются трансформация традиционных форм критики и «обвинения» в некомпетентности, которые являются главными аргументом в борьбе элит за власть. В современных реалиях они трансформируются в разнообразные формы фальсификации, распространения фейковых новостей, виртуализированных событий и проч. В работе на примере анализа мемуарной литературы даны характеристика состояния современного политикума, его наиболее конфликтные стороны, влияющие на происходящие в мире политические события. Что собой представляет этот процесс и каковы его причины, как сами элиты оценивают свой профессиональный потенциал и способности и как они на самом деле решают поставленные перед ними проблемы – на все эти и многие другие вопросы как раз и пытается ответить сумма экспертных оценок.

Ключевые слова: политические элиты, профессиональная компетенция, образование, критика, мемуары, фейк, достоверное, власть, государство, политикум, конфликт интересов, экспертная оценка.

T. A. Shebzukhova¹

Institute of service, tourism and design (branch) of the North Caucasus Federal University, Pyatigorsk, Russia
E-mail: priem@pfil.ncstu.ru

A. V. Ponedelkov²

South Russian Institute of management – branch of the Russian presidential Academy of national economy and public administration, Rostov-on-Don, Russia
E-mail: ponedelkov@uriu.ranepa.ru

A. Yu. Mamychev³

Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia
E-mail: mamychyev@yandex.ru

**PROFESSIONAL COMPETENCIES OF POLITICAL ELITES:
TRADITIONAL AND MODERN TRENDS**

Annotation. Professional competence is one of the Central themes of modern political elitology. It is the decline of the professional competence of the ruling elites that has become one of the most discussed scientific topics of the last two decades. The article deals primarily with the competence of the political ruling elites. Traditionally, experts state the fact of violation of the principles of openness of elite selection and problems associated with obtaining high-quality professional education. It is noted that the elites traditionally use proven (traditional) management methods, which rarely allow innovation. The use of such outdated methods leads to frequent failures in the management system, which is increasingly under severe criticism of opponents and opposition forces. The paper also systematizes and analyzes innovative trends associated with the development of digital forms of political communication, with the digital transformation of political relations themselves. In addition, the paper separately examines the transformation of traditional forms of criticism and "accusations" of incompetence, which are the main argument in the struggle of elites for power. In modern realities, they are transformed into various forms of falsifica-

¹Tatyana A. Shebzukhova – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Theory and History of State and Law, Director of the Institute of Service, Tourism and Design (Branch) of the North Caucasus Federal University in Pyatigorsk, Russia.

²Alexander V. Ponedelkov – Honored Scientist of the Russian Federation, Doctor of Political Sciences, Professor, Head of the Department of Political Science and Ethnopolitics of the South Russian Institute of Management-branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia.

³Alexey Yu. Mamychev – Doctor of Political Sciences, PhD of Legal Sciences, Professor of the Department of Theory and History of State and Law, Law School, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia.
For citing: Shebzukhova T. A., Ponedelkov A. V., Mamychev A. Yu. Professional competencies of political elites: traditional and modern trends // PACIFIC RIM: Economics, Politics, Law. 2019. № 2. P. 87-100.

tion, distribution of fake news, virtualized events, etc. In the work on the example of the analysis of memoir literature the characteristic of a condition of modern politicum, its most conflicting parties influencing the political events occurring in the world is given. What is this process and what are its causes, how do the elites assess their professional potential and abilities and how they actually solve the problems posed to them, all this and many other questions just trying to answer the sum of expert assessments.

Keyword: political elites, professional competence, education, criticism, memoirs, fake, authentic, power, state, politicum, conflict of interest, expert evaluation.

Введение в проблематику. Политические элиты всегда играли ведущую роль в общественно-политических процессах, и от качества их профессиональной подготовки зависели качество принимаемых стратегических решений, успех или неудача проводимой на практике политики, основы безопасности и перспективы процветания или риски упадка и деградации. Экспертная оценка профессиональной компетенции современных политических элит представляет собой сложный многоуровневый процесс анализа различных мнений и суждений специалистов, анализирующих текущую ситуацию по данному вопросу. Разобраться в столь сложном сплетении различных теоретических позиций и различных подходов можно лишь только выделив наиболее значимые на сегодняшний момент тенденции, определив их доминирующий вектор развития [1].

В настоящее время такими ключевыми темами являются проблемы глобализма, генезиса постиндустриализма, влияния на мировоззрение идей постмодернизма, трансформация монополярного мира и др.

Методологическая основа исследования. *Объектом* исследования является профессиональная компетенция современных политических элит, а в качестве *предмета* выступает экспертная оценка профессионального качества элит. Перед настоящей работой стоит *задача* установить наиболее характерные оценки перспектив и качества развития современных политических элит, насколько они оказываются способными объективно ответить на вызов своего времени. В качестве *методологической базы* работы будут выступать выбранные нами три базовых метода – диалектика, герменевтика и компаративистика, сумма которых позволят объективно оценивать результаты выводов экспертного сообщества.

Политические элиты под прицелом внешней критики. Экспертиза всегда представляет собой проверку качества, подтверждающую или опровергающую статус исследуемого объекта. Без подобной аксиологической оценки бывает сложно установить истинный характер правящих групп, традиционно (в силу своего статуса) относящихся к элитам. Именно для диагностики правящих элит и существует

экспертная оценка, позволяющая своевременно установить наличие проблемы и выработать оптимальные предложения по ликвидации негативных тенденций [32].

Для современных элит характерно клиповое постмодернистское сознание, которое обеспечивает господство калейдоскопа фейков. Скорость текущих событий такова, что не предусматривает их верификации. Исследователи отмечают существующий в элитарном сообществе мировоззренческий раскол на сторонников и противников глобализации (N.A. Berdyaev, J. Lacroix, J. Ortega y Gasset), на приверженцев олигархических и меритократических традиций (R. Dahrendorf, Ch. Lasch), на тех, кто успел подстроиться к реалиям постиндустриализма и тех, кто по-прежнему придерживается ценностей уходящей индустриальной эпохи (M. Young, D. Bell, A. Toffler). При этом всё больше становится очевидным, что классические теории элит (G. Mosca, V. Pareto, R. Michels) уже устарели и нуждаются в значительной реконструкции, поскольку уже не объясняют нам природу современных элитных сообществ.

Аналитики обращают внимание на то, что в последние десятилетия профессиональная компетенция и ответственность политических элит неуклонно снижается, что даёт устойчивый рост недоверия к власти со стороны гражданского общества [16]. Проблема кроется в формализации процесса селекции элит и, в частности, в том, что ведущие (элитарные) западные вузы всё чаще воспроизводят «серость» из состоятельных семейств, которые относятся к политическому классу [13]. Именно из этого низкого качества «продукта» и получают элитные сообщества. Именно вследствие крайне низкого профессионального уровня такие элиты предпочитают манипулировать общественным сознанием и создавать бесчисленные фейки. Ложь стала практикой властных структур, которые уже оказываются не в состоянии отличить, где достоверность, а где фейк. Об этом в своё время писал германский публицист Удо Ульфкотте (Udo Ulfkotte, 1960–2017), утверждавший, что «свобода слова» на Западе контролируется спецслужбами США [26]. Он прямо обвинял западные СМИ в том, что они находятся на содержании у Вашингтона, который заказывает нужный ему материал.

Есть мнение, что существующий ныне кризис политических элит вызван сменой исторических эпох – позднего индустриализма на ранний постиндустриализм. Элиты просто не успели (или не смогли) своевременно перестроиться и адаптироваться к новым условиям, поэтому и используют устаревшие технологии управления, которые и приводят их к столь частным ошибкам и тупикам [15].

При этом некоторые авторы обращают внимание на непомерные амбиции (явные или приписанные им) некоторых представителей правящей элиты. Власть кружит голову многим начинающим политикам, что нередко приводит к стремительному закату их политической карьеры [29]. Налицо назревший конфликт между элитностью (личными заслугами) и элитарностью (наследственными привилегия-

ми), которыми элиты олигархического типа весьма часто злоупотребляют. Причем конфликт элитности и элитарности начинается ещё в стенах престижных университетов, где отпрыски из благородных семейств получают первые навыки своей будущей элитарной социализации [14].

Рассматривая особенности современного политикума, эксперты отмечают сохранение в политической культуре западных элит роли корпоративной традиции, идущей ещё со времен обучения в престижном колледже и элитарном университете. Причём это отнюдь не демократические, а сугубо олигархические традиции, которые выставляются и преподносятся в качестве меритократической тенденции. Американский социолог Christopher Hayes прямо критикует элитарные вузы США в поддержке и культивировании этих консервативных традиций [10].

Весьма примечательно: то, что критика пишет о западных элитах ныне, буквально каких-то 20–30 лет назад писалось и говорилось о российских элитах времён правления Б. Н. Ельцина. Российские элиты того времени характеризовались как некомпетентные, непрофессиональные, погрязшие во внутренних бюрократических дрязгах и криминале, подконтрольные олигархам и оторванные от интересов народа [25]. Позже (уже в 2000-е гг.) неоконсы пытались представить природу российской власти как особую разновидность клептократии, потому что воровство якобы стало нормой профессиональных практик высших российских чиновников [17].

Дело даже доходило до прямых обвинений и оскорблений. Так, в 2013 г. американский конгрессмен и русофоб Джон Маккейн (John McCain, 1936–2018) заявил, что В.В. Путин правит Россией с помощью «коррупции, репрессий и насилия». После этого не удивительно, что некоторые западные журналисты при каждом удобном случае называли российского лидера «бандитом». Проверить это утверждение решил бывший старший сотрудник АНБ и ФБР Джереми Израэль (Jerome Israel), который пришёл к неутешительному для американской элиты выводу – американское законодательство и поведение правящего класса США должны открыть американцам глаза на то, что все претензии к России – не более, чем лицемерие [12]. Американский воинствующий истеблишмент приписал России свои собственные пороки и страхи, тем самым создав себе искусственного врага, с которым и начал всеми силами активно бороться.

Ещё более яростную критику политических элит Запада мы находим в работах известного американского экономиста и политического аналитика Paul Craig Roberts, который одним из первых назвал Вашингтон «болотом», местом сборища политического ничтожества [20]. Этот автор вообще не стесняется выражений, характеризуя элиты как собрание лиц весьма сомнительных репутаций и умственных способностей. Однако его критические замечания правящей политической элитой Америки совершенно игнорируются, а сам автор считается не заслуживающим внимание маргиналом.

«Досье» на политика чаще всего представляет собой собранный компрометирующий его материал, в котором отражается весь политик в его ненормативной деятельности (теневые финансовые операции, закулисные переговоры и т.д.). Поэтому для того, чтобы отвести от себя обвинения в коррупции, американский истеблишмент нарочито заостряет внимание на «махровой коррупции» своих главных политических оппонентов. В настоящее время таким «громоотводом» для американской элиты является Кремль. «Однако если вспомнить о некоторых наших законах и о том, как ведёт себя наш собственный политический класс, — замечает один из американских источников, — подобные заявления начинают выглядеть законченным лицемерием. Американским политикам стоило бы посмотреть на себя и вынуть бревно из собственного глаза» [12].

Аналитики констатируют, что в практике политических элит всё большее место занимают не публичные действия, а кулуарные договорённости, носящие антидемократический характер. «Стоит также обратить внимание на торговые соглашения, которые сейчас [2015 г.] рассматривает Конгресс, — замечает Д. Израэль. — Их детали по-прежнему засекречены. Американцы не знают, что содержится в этих документах, да и большинство конгрессменов их явно не читали — с ними можно ознакомиться только в специальном помещении на условиях неразглашения. Такая вот законодательная деятельность в советском стиле. Лучше только закулисные сделки, которые администрация с Обамой заключила с Ираном. Ленин бы порадовался» [12].

Именно непродуманные решения приводят к катастрофическим ошибкам, как, например, решение канцлера ФРГ А. Меркель привело к кризису 2015–2017 гг., связанному с неконтролируемым наплывом беженцев в Европу. Всё тот же Udo Ulkotte указывал на то, что беженцы создают не только социальную напряжённость, но и провоцируют межкультурный конфликт на расово-этнической почве [27].

Внутриэлитная экспертиза. Под этим видом экспертизы мы подразумеваем оценку качества элиты со стороны представителей самой элиты. Как правило, подобного рода оценки носят критический в отношении своих оппонентов и апологетический в свой собственный адрес характер. В силу этого они не могут претендовать на объективную и непредвзятую оценку и нуждаются в постоянном компаративистском и герменевтическом анализе. Но как раз через анализ подобных работ эксперты могут выявить не только динамику развития политических процессов, но и психологию межличностных отношений в конкретном политикуме, а также и уровень политической культуры конкретных субъектов элит. Данная конкретизация высвечивает профессиональные особенности, наклонности и способности элит, пристрастия которых могут динамично меняться в зависимости от конкретной ситуации [28].

В последнее время политические элиты с большим успехом используют приём демонизации своих противников [12; 20]. Война фейков не ведает норм морали и выходит далеко за гносеологические границы дозволенного. В фейках можно нари-

совать какой угодно образ и самим свято в него уверовать. Демонизация противника принимает откровенно клеветнический характер, обвинения фабрикуются как в отношении конкретных персон, так и всей системы в целом. Им зачастую приписываются собственные пороки, а все обвинения приобретают характер пропагандистской шумихи [17].

Постоянные обвинения в некомпетентности звучат в адрес действующего президента США Д. Трампа. Критике (и порой безосновательной) подвергаются как сам Трамп, так и его ближайшее окружение [7; 30; 23]. Основанием для подобной огульной критики служит то, что Трамп разворошил «вашингтонское болото», нарушал все сложившиеся правила «игры истеблишмента в элиту», тем самым поставив под сомнение целесообразность существования самой американской политической системы, обслуживающей исключительно интересы транснациональных олигархических кланов.

Известно, что задолго до своего избрания на пост президента Д. Трамп активно критиковал правительства США (Дж. Буша младшего и Б. Обамы) за их некомпетентность и то, что их политика ведёт США к краху их ведущей роли в мире [Crippled America, 2015]. Тот же самый набор аргументов, практически та же самая критика. У правящих элит Америки просто нет никакой другой аргументации, как обвинить своих политических противников в некомпетентности. Раскол элит приводит к блокировке их общей инициативы и снимает с них всякую ответственность.

Самое главное – политические элиты не могут признавать своих собственных ошибок. Они делают это лишь под давлением непреодолимых обстоятельств [3]. Свои «ключевые решения» политики принимают по не всегда ясным обстоятельствам, и даже составленные ими мемуары не всегда проясняют суть происходивших во время их правления событий [4]. Другие мемуары, напротив, с предельной ясностью показывают, какие серые личности управляли государством и сколь ничтожна была их роль в тех или иных событиях [11]. В целом следует признать, что мемуары для политиков – вещь весьма опасная, поскольку выдают их подлинный уровень образованности и профессиональной компетентности.

Взаимная критика находится порой на грани дозволенного и носит весьма резкий (нелицеприятный) характер. Так, в своей книге бывший госсекретарь США Х. Клинтон характеризует президента Д. Трампа как весьма посредственную личность, замеченную в преступных связях с Москвой [6]. В свою очередь, Д. Трамп объявил Х. Клинтон «худшим госсекретарём в истории страны» [31].

Министр обороны США (в 1975–1977 и 2001–2006 гг.) Д. Рамсфельд был обвинён в совершении военных преступлений в Ираке, но в своих мемуарах «Известное и неизвестное» доказывал, что все решения политической элиты президента Дж. Буша младшего (2001–2009 гг.) носят безупречно правильный характер [21]. Безнаказанность порождает в элитах чувство вседозволенности и безответственно-

сти. Элиты чувствуют себя оказавшимися не только по ту сторону правосудия, но и по ту сторону морали.

Воюют не только действующие, но и отставные политики, но уже на страницах своих мемуаров [2; 5; 18]. Ломают политические копья отставные дипломаты, министры, генералы и банкиры. Все добывают с боем своё позитивное место в истории, для чего не стесняются чернить своих политических недоброжелателей, тем самым усиливая элемент фальсификации в новейшей политической истории. Тема «фейк ньюс» стала одной из ключевых в системе их контрборьбы.

Через свои мемуары эксполитики VIP-уровня мстят действующим политикам, дискредитируя их имидж успешного деятеля, разоблачая миф об их высокой культурности и IQ способностях [22]. Такие акции рассматриваются действующими политиками как провокации, как элемент непубличной политики. Неудивительно, что именно подобные конфликтные ситуации влияют на происходящие в мире политические события, поскольку постоянно сотрясают корпоративное сознание конкретного политика.

Политические элиты коллективного Запада уже привыкли к подобного рода скандалам и мало обращают на это внимания. Куда серьёзнее оказывается наметившийся в последние годы системный сбой в их профессиональной деятельности. Этот сбой уже привел их к серьёзным политическим ошибкам, исправлять которые они особо не спешат. Эксперты единодушны в общем диагнозе (то, что политические элиты находятся в растерянном состоянии и не имеют стратегического плана развития), но расходятся в анализе их ближайших задач (Ch. Lasch, P.L. Karabushenko, Paul Craig Roberts, I. Jerome). По мнению самих представителей власти, они контролируют ситуацию и общественности не о чем беспокоиться, особенно в отношении системы политического управления. И, несмотря на то, что их политикум переполнен фейковой информацией, а сами элиты всё больше погружаются в мир иллюзий, позитивные настроения правящих верхов всё больше напоминает парадные PR-акции, призванные успокоить не столько общественное настроение, сколько убаюкать самих себя. Нарисованная их пропагандами благостная картина политического мира может на время ввести обывателя в заблуждение. Западные эксперты уже начинают просыпаться и бить тревогу. И звучащая с их стороны критика правящих элит в последние годы становится всё более открытой и жёсткой. Мир явно вступает в эпоху кардинального пересмотра существующих ценностей и норм. И эта «революция смыслов» начинается именно с анализа правящих элитарных сообществ.

Выводы

Проведённая нами экспертиза оценок профессиональной компетенции современных политических элит позволяет утверждать, что мнение учёных, как и мнение публицистов, совпадает с мнением самих политических деятелей VIP-уровня,

которые утверждают о наметившемся кризисе в системе селекции и профессиональной деятельности элит. Критика обоснована и носит справедливый характер. Хуже всего то, что представители самой элиты отказываются в это верить, считая, что данный диагноз касается не их самих, а только (и при этом исключительно только) их политических противников. Упадок профессионализма политических элит экспертное сообщество видит в кризисе системы элитного образования, в том, что в ведущих западных университетах до сих пор действуют олигархические, а не меритократические принципы отбора высшего качества (Ch. Lasch, Ch. Hayes, Paul Craig Roberts).

Политические элиты используют имеющийся у них потенциал лишь наполовину. Официально они высоко оценивают свой профессиональный потенциал, а имеющуюся критику стараются не замечать (G. Bush, H. Clinton, D. Cheney). При этом о своих собственных способностях они отзываются весьма скромно, считая, что данная тема не должна являться предметом всенародного или научного обсуждения. Однако, когда они приступают к решению серьёзных глобальных проблем, то сразу обнаруживается ограниченность их мировоззрения и желание решать только те проблемы, которые они сами себе искусственно создают. Политика таких элит фактически игнорирует объективную реальность (от которой они «прячут голову в песок») и в будущем чревата ростом угроз из-за скопившихся нерешённых проблем. Именно на это указывают западным политическим элитам их же собственные аналитики, критикуя их за потерю реалистического восприятия и оценки действительности. Но политики упорно настаивают на своём понимании реальности и не спешат всерьёз воспринимать звучащую критику.

Список литературы

1. Avdokushin, E. F. The role of Russian federal and regional political elites in the modernization of public administration / E. F. Avdokushin, A. V. Ponedelkov, S. F. Vorontsov // *Region: Regional Studies of Russia, Eastern Europe, and Central Asia*. – 2015. – Vol. 4, № 2. – С. 327–346.
2. Albright, M. The mighty and the almighty: reflections on America, God, and world affairs / M. Albright. – New York : HarperCollins, 2006. – 352 p.
3. Blair, T. A journey: my political life. – [S. l.] : KNOPF Publishers, 2010. – 784 p.
4. Bush, G. W. Decision Points / G. W. Bush. – [S. l.] : Virgin Books, 2010. – 481 p.
5. Cheney, D. In my time: a personal and political memoir / D. Cheney. – New York: Simon & Schuster. 2011. – 565p.
6. Clinton, H. R. What Happened / H. R. Clinton. – New York : Simon & Schuster, 2017. – 494 p.
7. Comey, J. B. A Higher loyalty. Truth, lies, and leadership / J. B. Comey. – [S. l.] : [PanMacMillan], 2018. – 290 p.

8. Trump, D. J. Crippled America: how to make America great again / D. J. Trump. – New York : Threshold Editions, 2015. – 208 p.
9. Klion, D. The American Empire Is the Sick Man of the 21st Century // Foreign Policy. – 2019. – 2 april.
10. Hayes, C. Twilight of the elites: America after meritocracy. – New York : Crown Publishing Group (NY), 2012. – 304 p.
11. Hollande, F. Les leçons du pouvoir / P. Hollande. – Paris, 2018. – 400 p.
12. Jerome, I. Is the U.S. less corrupt than Russia? // The Baltimore Sun. – 2015. – 4 august.
13. Karabuschenko, P. L. The idea of scientific elite and the mission of the university / P. L. Karabuschenko, N. Ye. Gavrilina, A. V. Titov // Journal of Engineering and Applied Sciences. – 2019. – Vol. 14, iss. 17. – P. 6202–6207.
14. Efficiency of modern political elite: acmeological dimension of quality professionalism / P. Karabushchenko, I. Lebedeva, M. Bicharova [et al.]. – DOI 10.5593/sgemsocial2017/32/S11.015 // 4th International multidisciplinary scientific conference on social sciences and arts SGEM 2017 : Conference Proceedings, August, 2017, Psychology and psychiatry. – [S. l.], 2017. – Book 3, vol. 2. – P. 115–122.
15. Elitology of education and challenges of the 21st century / P. Karabushchenko, A. Ponedelkov, S. Vorontsov [et al.] // Amazonia Investiga. – 2018. – Vol. 7, no. 14. – P. 5–16.
16. Karabushenko, P. L. Professional elite of the XXI century and current issues of education elitology / P. L. Karabushenko, E. E. Krasnozhenova, S. V. Kulik // The European proceedings of social & behavioural sciences: 18th Professional culture of the specialist of the future (28–30 November 2018). – [S. l.], 2018. – Vol. LI. – P. 1314–1324.
17. Karen, D. Putin's kleptocracy: who owns Russia? / D. Karen. – New York : Simon & Schuster, 2014. – 445 p.
18. Kerry, J. Every day is extra / J. Kerry. – New York : Simon & Schuster, 2018. – 640 p.
19. Senator John McCain: Russians deserve better than Putin. 19.09.2013. – URL: http://www.pravdareport.com/opinion/125705-McCain_for_pravda_ru/ (дата обращения: 11.09.2019).
20. Roberts, P. C. How America was lost. from 9/11 to the Police/Warfare State / P. C. Robert. – [S. l.] : Clarity Press, 2014. – 465 p.
21. Rumsfeld, D. Known and unknown: a memoir / D. Rumsfeld. – New York : Sentinel HC Publishing, 2011. – 832 p.
22. Schröder, G. Entscheidungen: Mein leben in der politik / G. Schröder. – Hamburg, 2006. – 543 p.
23. Sims, C. This item: team of vipers: my 500 extraordinary days in the Trump White House / C. Sims. – [S. l.], 2019. – 384 p.

24. Stone, R. W. The Clintons` war on women / R. W. Stone. – [S. l.] : Abbeville Press, 2015. – 352 p.
25. Talbott, S. The Russia hand: a memoir of presidential diplomacy / S. Talbott. – [S. l.] : Random House Trade Paperbacks, 2003. – 512 p.
26. Ulfkotte, U. Gekaufte Journalisten: wie Politiker, Geheimdienste und Hochfinanz Deutschlands Massenmedien / U. Ulfkotte. – Auflage 5. – [S. l.], 2014. – 336 s.
27. Ulfkotte, U. Volkspädagogen – wie uns die Massenmedien politisch korrekt erziehen wollen / U. Ulfkotte. – [S. l.] : Kopp Verlag, Rottenburg am Neckar, 2016. – 272 s.
28. Vorontsov, S. A. Elitogenesis in the political processes of modern Russia, based on sociological (field) research / S. A. Vorontsov, A. Yu. Mamychyev, A. V. Ponedelkov [et al.] // *Man in India*. – 2017, vol. 97, № 23. – С. 273–284.
29. Ward, V. Kushner, Inc.: Greed. Ambition. Corruption / V. Ward. – [S. l.] : St. Martin's Press, 2019. – 320 p.
30. Woodward, B. Fear Trump in the White house / B. Woodward. – New York : Simon, & Schuster, 2018. – 448 p.
31. Трамп назвал Клинтон «худшим госсекретарем в истории страны» // Российская газета. – 2015. – 15 авг.
32. Шарков, Ф. И. О проблемах современной российской политической элиты и возможных направлениях их разрешения / Ф. И. Шарков, А. В. Понеделков, С. А. Воронцов // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. : Социология. – 2017. – Т. 17, № 4. – С. 524–541.

References

1. Avdokushin E.F., Ponedelkov A.V., Vorontsov S.A. The role of Russian federal and regional political elites in the modernization of public administration. *REGION: Regional Studies of Russia, Eastern Europe, and Central Asia*, 2015, vol. 4, no. 2, pp. 327–346.
2. Albright M. *The Mighty and the Almighty: Reflections on America, God, and World Affairs*. New York: HarperCollins, 2006. 352 p.
3. Blair T. *A Journey: My Political life*. [S. l.]: KNOPF Publishers, 2010. 784 p.
4. Bush G.W. *Decision Points*. [S. l.]: Virgin Books, 2010. 481 p.
5. Cheney D. *In My Time: A Personal and Political Memoir*. New York: Simon & Schuster, 2011. 565 p.
6. Clinton H.R. *What Happened*. New York: Simon & Schuster, 2017. 494 p.
7. Comey J. B. *A Higher Loyalty. Truth, Lies, and Leadership*. [S. l.]: [PanMacMillan], 2018. – 290 p.
8. Trump D.J. *Crippled America: How to Make America Great Again*. New York: Threshold Editions, 2015. 208 p.
9. Klion D. The American Empire Is the Sick Man of the 21st Century. *Foreign Policy*, 2019, April 2.

10. Hayes C. *Twilight of the Elites: America After Meritocracy*. New York: Crown Publishing Group (NY), 2012. 304 p.
11. Hollande F. *Les leçons du pouvoir*. Paris, 2018. 400 p.
12. Jerome I. Is the U.S. less corrupt than Russia? *The Baltimore Sun*, 2015, August 4.
13. Karabuschenko P.L., Gavrilina N.Ye., A.V. Titov. The Idea of Scientific Elite and the Mission of the University. *Journal of Engineering and Applied Sciences*, 2019, vol. 14, iss. 17, pp. 6202–6207.
14. Karabushchenko P., Lebedeva I., Bicharova M., Podvoisky L., Rekesheva F. Efficiency of modern political elite: acmeological dimension of quality professionalism. *4th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2017: SGEM2017 Conference Proceedings*, August, 2017, Psychology and psychiatry. [S. 1.], 2017, Book 3, vol. 2, pp. 115–122. doi: 10.5593/sgemsocial2017/32/S11.015
15. Karabushchenko P., Ponedelkov A., Vorontsov S., Danilyan O., Vronskaya M. Elitology of education and challenges of the 21st century. *Amazonia Investiga*, 2018, vol. 7, no.14, pp. 5–16.
16. Karabushchenko P.L. Krasnozhenova E.E., Kulik S.V. Professional elite of the XXI century and current issues of education elitology. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences: 18th Professional Culture of the Specialist of the Future (28–30 November 2018)*. [S. 1.], 2018, vol. LI, pp. 1314–1324.
17. Karen D. *Putin's Kleptocracy: Who Owns Russia?* New York: Simon & Schuster, 2014. 445 p.
18. Kerry J. *Every Day Is Extra*. New York: Simon & Schuster, 2018. 640 p.
19. *Senator John McCain: Russians deserve better than Putin*. 19.09.2013. Available at: http://www.pravdareport.com/opinion/125705-McCain_for_pravda_ru/ (accessed 11 September 2019).
20. Roberts P.C. *How America was Lost. From 9/11 to the Police/Warfare State*. [S. 1.]: Clarity Press, 2014. 465 p.
21. Rumsfeld D. *Known and Unknown: A Memoir*. New York: Sentinel HC Publishing, 2011. 832 p.
22. Schröder G. *Entscheidungen: Mein Leben in der Politik*. Hamburg, 2006. 543 p.
23. Sims C. *This item: Team of Vipers: My 500 Extraordinary Days in the Trump White House*. [S. 1.], 2019. 384 p.
24. Stone R.W. *The Clintons' War on Women*. [S. 1.]: Abbeville Press, 2015. 352 p.
25. Talbott S. *The Russia Hand: A Memoir of Presidential Diplomacy*. [S. 1.]: Random House Trade Paperbacks, 2003. 512 p.
26. Ulfkotte U. *Gekaufte Journalisten: Wie Politiker, Geheimdienste und Hochfinanz Deutschlands Massenmedien*. Auflage 5. [S. 1.], 2014. 336 s.
27. Ulfkotte U. *Volkspädagogen – Wie uns die Massenmedien politisch korrekt erziehen wollen*. [S. 1.]: Kopp Verlag, Rottenburg am Neckar, 2016. 272 s.

28. Vorontsov S.A., Mamychyev A.Yu., Ponedelkov A.V., Yanguzin A.R., Vildanov H. Elitogenesis in the political processes of modern Russia, based on sociological (field) research. *Man in India*, 2017, vol. 97, no. 23, ss. 273–284.
29. Ward V. *Kushner, Inc.: Greed. Ambition. Corruption*. [S. l.]: St. Martin's Press. 2019. 320 p.
30. Woodward B. *Fear Trump in the White house*. New York: Simon &, Schuster. 2018. 448 p.
31. Trump called Clinton «The worst secretary of state in the history of the country». *Rossiyskaya gazeta*, 2015, August 15. (In Russian).
32. Sharkov F.I., Ponedelkov A.V., Vorontsov S.A. O problemakh sovremennoi rossiiskoi politicheskoi eli-ty i vozmozhnykh napravleniyakh ikh razresheniya [On the problems of the modern Russian political elite and possible directions for their resolution]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Ser.: Sotsiologiya* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Ser.: Sociology], 2017, vol. 17, no. 4, pp. 524–541.