УДК 349.22-049.65:001.83(5:265)

DOI dx.doi.org/10.24866/1813-3274/2017-4/141-150

Н. Р. Агаева¹

Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток, Россия

E-mail: natella.vlad@yahoo.com

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОТОДАТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПРИМОРСКОГО КРАЯ СО СТРАНАМИ АТР

Аннотация. Защита прав работодателей как субъектов предпринимательской деятельности является сложной многоаспектной проблемой. В последние годы к указанной проблематике наблюдается повышенное внимание со стороны государства и научного сообщества. Данный вопрос представляется особенно актуальным для Дальневосточного региона России, поскольку одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере социально-экономических отношений является развитие международного сотрудничества Российской Федерации со странами АТР, привлечение прямых иностранных инвестиций, реализация долгосрочных производственных и инфраструктурных проектов на территории Приморского края, в том числе с участием иностранных инвесторов-работодателей. В этих целях на территории Дальнего Востока России и, в частности, Приморского края внедряются особые экономические режимы, такие как территории опережающего социально-экономического развития, центр для развития внешней торговли со странами АТР Свободный порт Владивосток и иные механизмы инвестиционного сотрудничества.

Вместе с тем, в ходе предпринимательской деятельности многие субъекты, в том числе иностранные инвесторы-работодатели, сталкиваются с рядом административных барьеров, препятствующих эффективному ведению бизнеса на территории России и снижающих степень его привлекательности.

Поэтому создание необходимых правовых условий для развития предпринимательства, а также формирование эффективных механизмов защиты прав работодателей является весьма актуальным.

¹ Нателла Рустамовна Агаева, кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового и экологического права Юридической школы Дальневосточного федерального университета, г. Владивосток, Россия.

Для цитирования: Агаева Н.Р. Правовые аспекты защиты трудовых прав работодателей в условиях развития международного сотрудничества Приморского края со странами АТР // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика и право. 2017. № 4. С. 141–150.

В статье рассматриваются понятие и способы защиты трудовых прав работодателей в России и делается вывод о недостаточной проработке в трудовправовой науке указанных вопросов. Автор обращает внимание на необходимость дальнейшего исследования проблем защиты прав работодателей в сфере труда.

Ключевые слова: трудовые права и свободы, защита трудовых прав, интересы работодателя, работник, работодатель – иностранный инвестор, трудовые отношения, социальное партнёрство, международное сотрудничество.

Natella R. Agaeva¹

Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia

E-mail: natella.vlad@yahoo.com

LEGAL ASPECTS OF PROTECTING EMPLOYERS' LABOR RIGHTS IN THE CONTEXT OF INTERNATIONAL COOPERATION BETWEEN PRIMORSKY REGION AND ASIA PACIFIC COUNTRIES

Protection of employers' rights is a complex multidimensional problem. In recent years, the Government and the academic community have been paying much attention to these issues. This issue is especially relevant for the Far-Eastern region of the Russian Federation since the promotion of international cooperation between Russia and Asian Pacific countries, attracting foreign direct investment, realization of long-term industrial and infrastructure projects in Primorsky territory have become the top priorities and important goals in the Russian State policy. In order to achieve these targets, the Far-Eastern region and the Primorsky territory have been implementing new special economic regimes such as the territory of social and economic development (growth), the center for development of foreign trade between Russia and Asian Pacific countries, and the Free port of Vladivostok, as well as other instruments of investment cooperation.

However, many employers including foreign investors have been facing administrative barriers to business activities in Russia. These obstacles are greatly decreasing the attractiveness of Russia for investors and business.

Therefore, creating the necessary legal environment for development of business and establishing efficient tools of protecting the employers' rights have remained particularly topical.

¹Natella R. Agaeva, PhD (Law), Associate professor, Department of labor and environmental law, School of Law, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia.

For citing: Agaeva N. R. Legal aspects of protecting employers' labor rights in the context of international cooperation between Primorsky Region and Asia Pacific countries // Asia-Pacific RIM: Economics, Politics and Law. 2017. № 4. С. 141–150.

The article looks into the concept and ways of protecting employers' labor rights in the Russian Federation. The author concludes that this issue has yet to be satisfactorily studied in the area of Russian Labor Law. Thus, the issues related to these problems deserve an in-depth study.

Key words: labor law and freedoms, protection of labor rights, the employer's interests, employee, foreign investors-employers, employment relations, social partnership, international cooperation.

В условиях расширения международного сотрудничества, активного участия российского государства в мировых интеграционных процессах существенно возрастает роль правового регулирования общественных отношений. Эффективность данного регулирования зависит не только от формирования правовой базы, ориентированной на общепризнанные принципы и нормы международного права и адекватно отвечающей социально-экономическим преобразованиям, но и от создания реальных условий для самореализации личности в обществе.

Применительно к сфере наёмного труда государственная политика должна быть направлена на достижение такого уровня правового регулирования трудовых отношений, при котором бы максимально гарантировались закрепление, реализация и защита трудовых прав и свобод личности.

Законодательство о труде, являясь элементом механизма реализации социальной политики государства, должно обеспечить наряду с эффективным экономическим развитием достижение иных социально значимых целей. Именно поэтому основной целью и задачей трудового законодательства на современном этапе являются защита прав и интересов работников и работодателей, достижение оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений и интересов государства.

Вместе с тем, в контексте отношений «государство – труд – капитал» по-прежнему актуальным остается вопрос о противоречиях между потребностями рыночной экономики и социальными правами, где на первый план выдвигаются интересы и потребности государства, а потом – работодателя и наёмного работника.

Поэтому в условиях нестабильной рыночной экономики представляется необходимым в очередной раз обратить внимание на проблемы защиты прав и свобод субъектов трудовых правоотношений.

Современное состояние науки трудового права показывает, что проблемы социально-правовой защиты и защищённости в сфере наёмного труда получили достаточно глубокую теоретическую проработку [4; 1].

При этом большая часть исследований посвящена вопросам социально-правовой защиты работника как наиболее слабой в экономическом смысле стороны трудового правоотношения [2; 3; 7; 9]; в меньшей степени в трудовом праве

освещаются проблемы защиты прав работодателя как субъекта трудового правоотношения [5; 11].

Такой подход продиктован, прежде всего, тем, что изначально трудовое право формировалось как отрасль права, направленная на защиту трудовых прав и свобод граждан, вовлечённых в сферу несамостоятельного труда. Кроме того, анализ правоприменительной практики свидетельствует о существенных нарушениях трудовых прав работников, в связи с этим возникает необходимость их защиты и исследования соответствующих проблем.

Однако нельзя не признать, что работодатель как субъект трудового права также нуждается в правовой защите. Будучи субъектом гражданского оборота в ходе осуществления предпринимательской деятельности, работодатель берёт на себя значительные обязательства и риски и несёт ответственность за исполнение возложенных на себя обязательств, в том числе в сфере трудовых правоотношений.

Обращаясь к вопросу защиты трудовых прав работодателя, нельзя не отметить, что в юридической науке существуют различные подходы к определению данной правовой категории.

С точки зрения защитной функции трудового права широкая трактовка защиты трудовых прав предполагает включение условий труда, гарантий основных трудовых прав, предусмотренных трудовым законодательством; развитие производственной демократии, позволяющей работникам участвовать в установлении условий труда; широкую пропаганду трудового законодательства и обучение его основам и способам защиты прав работодателей и работников [6, с. 383–384].

Некоторые авторы в наиболее общем виде под защитой трудовых прав понимают деятельность, в результате которой обеспечено восстановление прав и законных интересов [2] либо деятельность компетентных органов по разрешению трудовых споров, которая охватывает все стадии процесса и направлена на пресечение трудовых правонарушений, восстановление нарушенных или оспариваемых прав [16]. Кроме того, защита трудовых прав работников может рассматриваться как любого рода деятельность, совершаемая субъектами в интересах работников и способствующая улучшению условий их труда [16].

В узком смысле под защитой трудовых прав понимают правореализующую деятельность, осуществляемую в установленном законом порядке работником и уполномоченными на то органами, которая выражается в применении правовых мер к работодателю, не выполняющему возложенные на него обязанности и (или) совершающему действия, препятствующие нормальному осуществлению прав работников [14, с. 570].

Как видно из приведённых определений, большая часть из них сформулирована с учётом необходимости защиты трудовых прав работника и в меньшей степени – работодателя.

Представляется, что выработанные наукой трудового права подходы к формулированию этого понятия продиктованы отдельными положениями основного закона о труде. Достаточно обратиться к разделу XIII Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ), посвящённому защите трудовых прав и свобод. Так, ст. 352 ТК РФ устанавливает перечень способов защиты трудовых прав и свобод, к числу которых относятся самозащита работниками трудовых прав; защита трудовых прав и законных интересов работников профессиональными союзами; государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового права; судебную защиту.

Следует заметить, что указанные в данной норме способы не ограничиваются приведённым перечнем, а дополнение, внесённое федеральным законом от 30 июня 2006 г. № 90-ФЗ в ст. 352 ТК РФ, о праве каждого на защиту своих прав и свобод всеми способами, не запрещёнными законом, позволяет судить и об иных способах защиты трудовых прав и свобод [4, с. 121–122].

Действительно, существуют также другие способы и формы защиты трудовых прав, некоторые из которых отражены в соответствующих нормах ТК РФ; иные же регламентированы другими нормативно-правовыми актами. Так, к числу способов защиты трудовых прав можно отнести защиту трудовых прав с использованием института Уполномоченного по правам человека в РФ, Общественной Палаты РФ, разрешение индивидуальных трудовых споров в комиссии по трудовым спорам (КТС), использование процедуры медиации при урегулировании разногласий, международные механизмы защиты трудовых прав и свобод [4, с. 122].

Очевидно, что отмеченные способы в большей степени ориентированы на защиту трудовых прав работников, чем работодателя.

Поэтому, на наш взгляд, подход к определению защиты трудовых прав, из содержания которого просматриваются, главным образом, элементы защиты одной из сторон трудовых отношений – работника, нельзя назвать удачным, поскольку, исходя из ст. 1 ТК РФ, одной из основных целей трудового законодательства является в том числе защита прав и интересов работников и работодателей; а одной из основных задач трудового законодательства – создание необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений, интересов государства.

Исходя из этого, приходится констатировать, что на законодательном уровне недостаточно сформирована правовая база и созданы правовые условия для защиты прав работодателя, а ст. 352 ТК, несмотря на положение о праве каждого на защиту своих прав и свобод всеми способами, не запрещёнными законом, носит «однобокий» характер.

Таким образом, представляется необходимым установление более чёткой правовой регламентации способов защиты трудовых прав и свобод не только работни-

ков, но и работодателя на законодательном уровне в целях обеспечения равных возможностей сторон трудовых правоотношений в вопросах защиты нарушенных трудовых прав, свобод и законных интересов.

Рассматривая способы защиты трудовых прав и интересов работодателя, кроме права на обращение в суд за восстановлением нарушенных прав, отметим, что существует возможность их защиты с использованием института Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей [13], защиты своих прав и интересов через институт социального партнёрства; право на создание общественных объединений работодателей, в частности, Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) [15] и др. Кроме того, в РФ действует Арбитражный Центр при Институте современного арбитража, который в сентябре 2017 г. открыл первое региональное отделение – Дальневосточное отделение в г. Владивосток. Представляется, что создание данной структуры обусловлено необходимостью решения ряда социально-экономических задач по реализации производственных и инфраструктурных проектов на территории Дальнего Востока, в том числе и с участием иностранных инвесторов-работодателей и необходимостью защиты их прав.

Анализ деятельности указанных выше институтов позволяет судить о различной степени эффективности некоторых из них. Вместе с тем, несмотря на создание достаточно «новых» для российского государства способов и форм защиты прав работодателей, хотелось бы обратить внимание на некоторые классические, традиционно устоявшиеся в правоприменительной практике России и стран АТР институты, к числу которых относится социальное партнёрство.

Несмотря на достаточно чёткую законодательную регламентацию вопросов социального партнёрства в действующем российском трудовом законодательстве и попытками его продвижения в правоприменительной практике, данный институт не является столь популярным и эффективным способом защиты трудовых прав работодателей в России, в то время как в Республике Корея и в Японии институт социального партнёрства является одним из значимых инструментов защиты трудовых прав работодателей и способов разрешения коллективных разногласий.

Так, с целью развития системы социального партнерства в Республике Корея «предусмотрено создание двух органов: совместных производственных советов на предприятиях, основанных на двустороннем сотрудничестве предпринимателей и работников, и комитетов по труду – органов трёхстороннего сотрудничества профсоюзов, организаций предпринимателей и государства (правительственных органов)» [10, с. 362]. Выступая в качестве органа государственной администрации, хотя и весьма своеобразного по функциям и составу, комитеты по труду выполняют в Республике Корея и судебные функции по разрешению индивидуальных и коллективных трудовых споров, как юридические, так и экономические, осуществляют функции примирения и посредничества, а также арбитража [10, с. 363].

Применительно к Японии можно отметить, что это государство «являет пример постепенного перехода от формальных трудовых отношений, регулирование которых осуществляется коллективными переговорами, к неформальным с проведением совместных консультаций предпринимателей и профсоюзов. Важную роль в этом сыграли профсоюзы, проявившие готовность адекватно реагировать на социально-экономические и политические перемены. Их позиция придаёт трудовым отношениям гибкость, а отношениям с предпринимателями – характер согласованных действий» [12]. Приведённый пример, в частности, позволяет судить о наличии разных подходов в регулировании вопросов защиты трудовых прав работодателей в законодательстве России и некоторых стран АТР.

Вместе с тем, актуальность данной проблематики связана не только с недостаточностью правовой регламентации механизмов защиты прав работодателя в сфере самостоятельного труда, но и, в первую очередь, обусловлена социально-экономическими процессами, происходящими в стране, расширением международного сотрудничества со странами АТР, политикой российского государства, направленной на привлечение на территорию Дальнего Востока страны, в том числе территорию Приморского края, инвестиций, обеспечивающих реализацию долгосрочных проектов, создание новых рабочих мест и пр.

Развитие Дальнего Востока России в данном ключе ставит на повестку дня необходимость создания иностранных работодателей – юридических лиц, которые осуществляли бы предпринимательскую деятельность по «правилам игры», предусмотренным российским законодательством.

Однако наличие многочисленных административных барьеров для ведения бизнеса, чрезмерный контроль и надзор со стороны соответствующих государственных структур, отсутствие должных эффективных механизмов защиты прав затрудняет предпринимательскую деятельность на территории России не только российских работодателей, но и зарубежных. Об этом неоднократно отмечал в своих ежегодных докладах Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей [8]. Кроме того, всё сказанное, помноженное на иной менталитет, необходимость адаптации к совершенно иным – незнакомым правилам игры, к российскому законодательству, которое принципиально отличается от законодательства стран АТР, недостаточность правового регулирования отдельных правоотношений и непонимание ряда вопросов применения российского законодательства снижает степень привлекательности ведения бизнеса для иностранных граждан на территории России и является препятствием притоку иностранного капитала.

И хотя основные трудности, с которыми сталкиваются работодатели, связаны с применением гражданского, административного, налогового, таможенного и иного законодательства, тем не менее нельзя умалять значимость проблем, вытекающих из трудовых правоотношений, поскольку, будучи вовлечёнными в сферу наёмного

труда, в процессе производственной деятельности работодатели вступают не только в трудовые правоотношения с работниками, но и с достаточно широким кругом субъектов, обеспечивающих в той либо иной степени предпринимательскую деятельность.

Поэтому успешное решение вопросов совершенствования действующего российского законодательства по обеспечению трудовых прав работодателей и защиты их интересов в сфере предпринимательства позволит достижению значимых для российского государства социально-экономических задач по реализации масштабных экономических проектов, направленных на развитие дальневосточных территорий РФ. В связи с этим, отмеченная проблематика представляется весьма актуальной и требует дальнейшей научной проработки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барышникова, Т. Ю. Формы и способы защиты трудовых прав и охраняемых законом интересов в российском трудовом праве : дис. ... канд. юрид. наук / Т. Ю. Барышникова. – Ярославль, 2005. – 235 с.
2. Барбашова, Т. П., Миронов В. И. Защита трудовых прав работников и ее особенности // Трудовое право. – 2007. – № 7. – С. 5–8.
3. Васильева, Е. В. Защита профсоюзами социально-трудовых прав работников в условиях рыночной экономики : дис. ... канд. юрид. наук / Е. В. Васильева. – Челябинск, 2006. – 179 с.
4. Герасимова, Е. С. Государственные гарантии защиты трудовых прав и свобод // Актуальные проблемы трудового законодательства в условиях модернизации экономики : монография / отв. ред. проф. Ю. П. Орловский. – М. : Юстицинформ, 2012. – С. 119–147.
5. Головина, С. Ю. Защита интересов работодателей средствами трудового права // Бизнес, менеджмент и право. – 2004. – № 1. – С. 93–99.
6. Гусов, К. Н. Трудовое право России : учебник для вузов / К. Н. Гусов, В. Н. Толкунова. – М. : ТК Велби, Проспект, 2006. – 492 с.
7. Дворецкий, А. В. Защита персональных данных работника по законодательству Российской Федерации : дис. ...канд. юрид. наук / А. В. Дворецкий. – Томск, 2005. – 222 с.
8. Доклад Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2017/pdf/1.pdf>.
9. Жерукова, А. Б. Обеспечение права работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности : дис. ...канд. юрид. наук / А.Б. Жерукова. – М., 2011. – 180 с.

10. Киселев, И. Я. Сравнительное и международное трудовое право : учебник для вузов / И. Я. Киселев. – М. : Дело, 1999. – 728 с.
11. Липковская, В. В. Интересы работодателя в трудовом праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. В. Липковская. – М., 2011. – 26 с.
12. Молодякова, Э. Механизм регулирования трудовых отношений в Японии // Проблемы теории и практики управления. – 1997. – № 3. – С. 58–62.
13. Об Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации : федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 19. – Ст. 2305.
14. Трудовое право России : учебник / под общ. ред. Е. Б. Хохлова, В. А Сафонова. – М. : Изд-во Юрайт, ИД Юрайт, 2012. – 570 с.
15. Устав Общероссийского объединения работодателей «Российский союз промышленников и предпринимателей» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://media.rspp.ru/document/1/3/2/32d4b6ca555f81e955c599626ed4275c.pdf>.
16. Чибисов, В. А. Понятие, формы и способы защиты трудовых прав и свобод // Трудовое право в России и за рубежом. – 2010. – № 2. – С. 2–5.

REFERENCES

1. Baryshnikova T.Yu. *Formy i sposoby zashchity trudovykh prav i okhranyaemykh zakonom interesov v rossiiskom trudovom prave* [The forms and methods of labor rights protection and protected interests in the Russian law]. Diss. Cand. (Legal Sci.). Yaroslavl, 2005. 235 p.
2. Barbashova T.P., Mironov V.I. *Zashchita trudovykh prav rabotnikov i ee osobennosti* [The employees' labor rights protection and its features]. *Trudovoe parvo*, 2007, no. 7, pp. 5–8.
3. Vasilieva E.V. *Zatchita profsoyuzami socialno-trudovykh prav rabotnikov v usloviyakh rynochnoi ekonomiki* [The social and labor employees' rights protection by trade unions in a market economy]. Diss. Cand. (Legal Sci.). Chelyabinsk, 2006. 179 p.
4. Gerasimova E.S. *Gosudarstvennye garantii zashchity trudovykh prav i svobod* [The state guarantees of labor rights and freedoms protection]. *Aktualinye problem trudovogo zakonodatelstva v usloviyakh modernizatsii ekonomiki* [Actual problems of labor legislation in the context of the modernization of the economy: monograph]. Moscow: Yustitsinform Publ., 2012, pp. 119–147.
5. Golovina S.Yu. *Zashchita interesov rabotodatelei sredstvami trudovogo prava* [The employers' interests protection by labor law]. *Biznes, menedzhment i pravo*. 2004, no. 1, pp. 93–99.
6. Gusov K.N., Tolkunova V.N. *Trudovoe pravo Rossii: uchebnik dlya vuzov* [Russian labour Law]. Moscow: TK Velbi, Prospekt Publ., 2006. 492 p.

7. Dvoretiskii A.V. *Zatchita personalinykh dannykh rabotnika po zakonodatelstvu Rossiiskoi Federatsii* [The employee's personal information protection under the Russian laws]. Diss. Cand. (Law Sci.). Tomsk, 2005. 222 p.
8. *The Ombudsman's report of Entrepreneurs' Rights protection*. Available at: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2017/pdf/1.pdf> (accessed 11 August 2017). (In Russian).
9. Zherukova A.B. *Obespechenie prava rabotnikov na zashchitu svoego dostoinstva v period trudovoi deyatel'nosti* [Ensuring the employee's right for protection their dignity during the work]. Diss. Cand. (Legal Sci.). Moscow, 2011. 180 p.
10. Kiselev I. Ya. *Sravnitelnoye i mezhdunarodnoye trudovoe pravo: uchebnik dlya vuzov* [Comparative and international labor law: textbook]. Moscow, 1999. 728 p.
11. Lipovskaya V.V. *Interesy rabotodatelya v trudovom prave* [The employer's interests in labor law]. Diss. Cand. (Legal Sci.). Synopsis. Moscow, 2011. 26 p.
12. Molodyakova E. *Mekhanizm regulirovaniya trudovykh otnoshenii v Yaponii* [Mechanism of regulation of labor relations in Japan]. *Problemy teorii i praktiki upravleniya*, 1997, no. 3. Available at: http://vasilievaa.narod.ru/11_3_97.htm.
13. On the Ombudsmen for the entrepreneurs' rights protection v Rossiiskoi Federatsii: Federal Law of May 7, 2013 № 78-FZ. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collection of the Legislation of the Russian Federation], 2013, no. 19, art. 2305. (In Russian).
14. Khokhlov E.B., ed. *Trudovoe parvo Rossii: uchebnik* [Russian Labour Law]. Moscow: Yurait Publ., 2012. 570 p.
15. Charter of All-Russian Association of Employers «Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs». Available at: <http://media.rspp.ru/document/1/3/2/32d4b6ca555f81e955c599626ed4275c.pdf> (accessed 11 August 2017). (In Russian).
16. Chibisov V.A. *Ponyatie, formy i sposoby zashchity trudovykh prav i svobod* [The concept, forms and methods of protecting labor rights and freedoms]. *Trudovoe parvo v Rossii i za rubezhom*, 2010, no. 2. Available at: http://psj.ru/saver_magazins/detail.php?ID=67472 (accessed 11 August 2017). (In Russian).