



УДК 338.2

ББК 65.5

DOI 10.24411/2073-0454-2019-10012

© А.М. Зинин, 2019

Научная специальность 12.00.08 — уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОЙ ПОРТРЕТНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Александр Михайлович Зинин, профессор кафедры судебных экспертиз

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), (125993. Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9)

Аннотация. Рассмотрены особенности оценки заключения по результатам выполнения судебной портретной экспертизы. Особое внимание уделено направлениям выяснения действительной компетенции эксперта, ее выполнявшего.

Ключевые слова: заключение судебного эксперта; судебная портретная экспертиза; компетенция эксперта.

SOME FEATURES EVALUATIONS OF THE EXPERT'S CONCLUSION ON THE RESULTS OF THE CONDUCT FORENSIC PORTRAIT EXPERTISE

Alexander Mikhailovich Zinin, professor of the Department of Forensic Expertise

Moscow State Law University named after O.E. Kutafina (MSYUA), 125993. Russia, Moscow, Sadovaya-Kudrinskaya ul., Building 9

Annotation. The article is devoted to the peculiarities of the assessment of the conclusion based on the results of the forensic portraits examination. Attention is drawn to the directions of clarifying the real competence of the expert who performed the examination.

Keywords: an expert report; forensic portraits examination; expert competence.

Citation-индекс в электронной библиотеке НИИОН

Для цитирования: Зинин А.М. Некоторые особенности оценки заключения эксперта по результатам проведения судебной портретной экспертизы. Вестник Московского университета МВД России. 2019;(1):52-3.

Результаты проведения судебных портретных экспертиз, как и других судебных экспертиз, служат источником доказательственной информации при установлении личности. В связи с этим следователь, судья должны произвести оценку заключения эксперта¹. Такая оценка осуществляется с учетом положений ст. 204 УПК РФ «Заключение эксперта». В данной статье, в ее пункте 4 части 1 указано, что в заключении должны быть представлены сведения об экспертном учреждении, а также фамилия, имя, отчество эксперта, его образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность.

Из анализа этих сведений следует составить представление о компетенции и компетентности эксперта — наиболее значимых сведений для оценки этих позиций². Однако при выполнении судебных портретных экспертиз негосударственными судебными экс-

пертами эти сведения не всегда соответствуют действительной компетенции эксперта.

Известно, что компетенция эксперта основывается на базовой подготовке к производству определенного рода экспертизы³. В ходе такой подготовки он изучает сущностные характеристики объектов, виды методов, которые необходимо применять для их исследования и условия их применения. Не всегда из документов, предоставляемых экспертом в подтверждение своей подготовки, можно судить, что он овладел необходимыми знаниями, спецификой проведения экспертизы определенного рода, с учетом особенностей объектов — носителей информации о признаках внешности, о факторах, влияющих на отображение признаков внешности. Ознакомление с некоторыми заключениями экспертов, выполнявших судебные портретные экспертизы, позволяет утверждать, что их подготовка в области про-



изводства этого рода экспертиз, носит ограниченный характер.

Действительное представление о компетенции эксперта, который выполнил судебную портретную экспертизу, можно получить при выяснении, каким образом он оценивал достоверность отображения признаков. Данный критерий оценки признаков зависит от того, как эксперт учитывал и анализировал условия отображения признаков. При этом важно, чтобы он не только назвал эти условия, но и представил в своем заключении, каким образом и в каком направлении они повлияли на достоверность отображения. На отображение признаков внешности влияют различные факторы и эксперт должен не просто их перечислить, но и пояснить, как они повлияли на признаки внешности⁴.

Еще одной особенностью современных судебных портретных экспертиз является формирование совокупности признаков, которые эксперт кладет в основание вывода. Такая совокупность должна включать признаки разного идентификационного значения. Простое перечисление признаков по их градациям недостаточно для убежденности в том, что они формируют эту совокупность. Из текста заключения должно следовать, как эксперт интерпретировал такой важный фактор, как динамику изменчивости признаков в зависимости от условий их отображения.

При оценке заключения необходимо иметь в виду, что лишь перечисление методических материалов, которые эксперт использовал при производстве судебной портретной экспертизы, не может свидетельствовать, что они позволили ему выполнить достаточно полно и достоверно исследование. Эти материалы ориентированы на типичные ситуации и представляют основы проведения экспертизы определенного рода. Из текста заключения, анализа изложения содержания стадий экспертного исследования, должно следовать, как эксперт преобразовал типовую экспертную методику в конкретную с учетом особенностей объектов исследования и условий применения методов, рекомендованной типовой методикой.

Представляется, что ключевым моментом для оценки достоверности выводов эксперта, является содержание синтезирующей стадии заключения. На этой стадии, суммируя выявленные признаки, эксперту необходимо не только дать им общую оценку, исходя из решаемой задачи, но следует объяснить причины со-

впадения и различий признаков⁵. Довольно часто экспертизы ограничиваются общей характеристикой анализируемых признаков, не дифференцируя их.

Изучение экспертной практики показало, что экспертизы обобщенно дают такую оценку, например, совпадающие признаки индивидуальны, а различающиеся объясняются условиями отображения, возрастной изменчивостью и т.д. Хотя известно, что каждый признак может претерпевать изменения от различных факторов, в том числе, их совокупности. Если в заключении представлена развернутая оценка природы совпадений и различий, их характера, устойчивости, то это показывает, что эксперт провел необходимый анализ признаков и условий их отображения.

Следует отметить, что при оценке заключения эксперта по результатам проведения судебной портретной экспертизы, существенную помощь может оказать специалист, имеющий достаточную квалификацию в области производства экспертиз этого рода. Он может помочь проанализировать содержание стадий исследования, обоснованности применения методов исследования, исходя из специфики объектов, представленных на экспертизу. Пояснить, почему не могли быть применены определенные методы, которые эксперт использовал в ходе производства экспертизы. К такой помощи с успехом прибегают адвокаты – защитники по уголовному делу. Суждения специалистов, к которым они обращаются, разбор заключений экспертов, их компетенции и компетентности, полноты исследования и обоснованности выводов используются ими при подготовке ходатайств в суде о назначении повторной экспертизы.

¹ Орлов Ю.К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве. – М.: 2006 г.

² Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. – М.: 2014 г. с. 96.

³ Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. – М.: 2014 г. с. 111.

⁴ Зинин А.М., Подволоцкий И.Н. Габитоскопия и портретная экспертиза. – М.: 2014 г. с.70-79. Подволоцкий И.Н. Судебная портретная экспертиза. – М.: 2018 г. с. 182-183.

⁵ Подволоцкий И.Н. Судебная портретная экспертиза. – М.: 2018 г. с. 184.