Жаворонок Анастасия Валерьевна**Zhavoronok Anastasiya Valerievna**

аспирант Школы базовой инженерной подготовки
Национального исследовательского
Томского политехнического университета

PhD Student,
School of Core Engineering Education,
National Research Tomsk Polytechnic University

ПРИНЦИП СТРУКТУРНО- ЦИКЛИЧЕСКОЙ РЕКУРРЕНТНОСТИ В ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

THE PRINCIPLE OF STRUCTURAL- CYCLIC RECURRENCE IN TRANSFORMATIONAL ECONOMY

Аннотация:

В статье обосновывается принцип структурно-циклической рекуррентности, опирающийся на эндогенный подход в методологии структурализма, который позволяет выявить процесс структуроформирования, его источники, факторы и ограничения в тесной связи с воздействием на них циклических закономерностей в современной нестабильной, малопрогнозируемой экономической системе. Выявлен потенциал к саморазвитию на основе исследования закономерностей взаимопроникновения структурных и циклических тенденций, которые позволяют идентифицировать их рекуррентный характер. Доказывается, что объективная циклическая природа базовых процессов трансформации обусловлена структурными особенностями, а сами сдвиги являются объектами материализации циклического воздействия, результаты этого симбиоза определяют тренд экономического прогресса. Сделан вывод, что преодоление последствий действия разрушительных сил циклического кризиса возможно с помощью активной интегральной структурно-антициклической государственной политики, учитывающей структурные и технологические параметры экономики.

Ключевые слова:

экономические циклы, структурные сдвиги, структурно-циклическая рекуррентность, трансформационная экономика, антициклическая политика.

Summary:

The article substantiates the principle of structural-cyclic recurrence, based on the endogenous approach in the methodology of structuralism, which allows us to identify the process of structural formation, its sources, factors and limitations in close connection with the impact of cyclic patterns in a modern unstable, little-predicted economic system. The potential for self-development is revealed on the basis of the study of the patterns of interpenetration of structural and cyclic trends, which allow us to identify their recurrent nature. It is proved that the objective cyclical nature of the basic processes of transformation is due to structural features, and the shifts themselves are objects of materialization of the cyclic impact, the results of this symbiosis determine the trend of economic progress. It is concluded that overcoming the consequences of the destructive forces of the cyclical crisis is possible with the help of an active integrated structural-anticyclical state policy, taking into account the structural and technological parameters of the economy.

Keywords:

economic cycles, structural changes, structural-cyclic recurrence, transformational economy, countercyclical policies.

Современной российской экономике, испытывающей внешние шоки, необходима актуализация антициклической политики. Текущие меры, принимаемые государством, показывают свою несостоятельность. В основном они касаются финансовой сферы, импортозамещения. Интенсивность структурных сдвигов снижается, в российской экономике наблюдается затяжная рецессия, названная как новая нормальность [1].

Закономерность связи негативных структурных сдвигов и стагнационной динамики в переходной российской экономике можно представить в следующем виде. Переплетение деформированного экономического цикла и технологически инерционной, непропорциональной структуры экономики с преобладанием отрицательных деиндустриальных структурных сдвигов порождает дегенеративный тип трансформации. Реальное воплощение российской модели рынка и ее воздействие на структуру экономики в пореформенные годы показали несостоятельность теоретических воззрений неоклассиков, рассматривающих кризис как закономерную фазу экономического цикла и одну из основных форм разрешения противоречий системы, способствующую ее поступательному развитию.

Определяя воздействие экономического цикла на экономику, мы пришли к необходимости соединения двух автономных методологий: структурного анализа и циклической динамики, где причины макроэкономической устойчивости обнаруживаются в качественном изменении структуры экономики – через циклическую методологию можно рассмотреть структурную динамику. В рамках структурно-циклического подхода выявлены причинно-следственные связи структур-

ных сдвигов и экономического цикла [2]. Основопологающим элементом подхода является динамическая модель структурно-циклического регулирования экономического развития, в которой структурные сдвиги рассматриваются как базовая генерация устойчивости макросистемы. Применяв положения структурно-циклического подхода, мы определили особую форму влияния макроэкономических циклов на структурные сдвиги – структурные циклы, заключающие в себе структурно-кризисный фазовый переход в циклической экономической динамике. Структурные циклы представляют собой рекуррентные сдвиги в технологической, воспроизводственной, отраслевой, кластерной, институциональной структурах экономики, которые материализуются в форме эндогенных движущих сил ее циклического развития. Последние, в свою очередь, модернизируют структуру экономики в процессе фазных переходов долгосрочных циклов.

Методология исследования циклических процессов с учетом межциклической рекуррентности в экономике представлена в работах О.В. Буториной [3], Е.В. Баталовой, Ю.С. Фукаловой [4], М.Ю. Осиповой, Г.В. Кутергиной [5]. Изучение принципов межциклической рекуррентности определяется ими как необходимость объяснения причин системных кризисов, а также определения сущности каждого конкретного цикла.

Однако с опорой на методологический аппарат упомянутых авторов мы развиваем рекуррентные связи с охватом не только межфазовых и межциклических переходов, но в большей степени структурных компонентов. Чтобы через структурный анализ выйти на воздействие цикла, необходимо обратиться к категории рекуррентного анализа. Воздействие циклической динамики на структурные сдвиги мы раскрываем через структурно-циклическую рекуррентность. Ее смысл в том, что без учета структуры экономики и ее динамики, состояния, структурных пропорций, наличия отраслевых сдвигов все, что можно анализировать в цикле, происходит и в структуре. Если мы рассматриваем явления со стороны цикла, то видим их сверху вниз, а если со стороны структуры, то изнутри, в этом заключается эндогенный подход. Структурный анализ позволяет ответить на вопросы, как факторы, воздействующие со стороны, проникают в систему и насколько это определяет состояние структуры. Наличие сбалансированной, пропорциональной структуры экономической системы обеспечивает макроэкономическую устойчивость. В то же время через циклические методы можно понять направление структурной динамики, а через структуру – прогнозировать антициклические меры. Этот альянс – новое в структурной политике, и он может запустить импульс к саморазвитию, преодолев затяжной структурный кризис в экономике.

В основе принципа структурно-циклической рекуррентности лежит многоуровневая система связей и зависимостей различных циклов, их внутренних фаз с характером структурных сдвигов в экономике. Российской спецификой упомянутого принципа является воздействие циклической динамики на структурные сдвиги в трансформационной рыночной экономике в алгоритме: сдвиг является первичным автономным структурным детерминантом, имеющим собственный цикл, имманентный технологическому.

Принцип структурно-циклической рекуррентности отражает процесс взаимосвязи воздействия двух экономических переменных на экономическую динамику – это воздействие экономического цикла на все экономические параметры, но автор, сужая предмет исследования, берет отношения, пропорции, связи в процессе воздействия экономического цикла на структурные сдвиги. Мы опираемся на представленные О.В. Буториной зависимости между циклами и выведенное ею понятие рекуррентности. Его суть состоит в том, что все последующие фазы цикла на стадии становления, развития берут свое ядро, идентичность, все базовые положения из предыдущих, но в новых условиях они развиваются, обретают собственную сущность, и в динамике этого процесса всегда можно узнать ярко выраженные свойства предыдущих фаз. Т. е. принцип рекуррентности – фаза цикла – не ограничивается отрезком функции в традиционном ее понимании.

Из представленных положений структурного цикла следует важный вывод: инновационно-индуцированный экономический рост является компонентом структурных сдвигов, поскольку сам экономический цикл представляет собой совокупность нескольких интерференционно взаимодействующих структурных сдвигов. Следовательно, для выявления базовых динамических компонентов антирецессивного регулирования российской экономики необходимо сформировать структурную политику, отвечающую требованиям преодоления депрессивной фазы экономического цикла, и задействовать эндогенные, принципиально неравновесные процессы в системе национального воспроизводства.

Структурная готовность (устойчивость) – это степень или возможность структуры экономики позиционировать устойчивость, которая выражается в объемах предложения товаров и услуг, в отсутствии падения объемов совокупного спроса, характерного для фазы спада сужения инвестиционных потоков, что ведет к быстрому восстановлению отраслевого равновесия. Структурная устойчивость под воздействием внешних шоков меняет свою траекторию, отклоняется,

но быстро восстанавливается, и достигается новое равновесие. Структурная готовность определяет: 1) глубину цикла, 2) длительность фазы и межфазовых переходов, 3) интерференцию различных циклов с t -амплитудой. Если в экономике наблюдается высокая структурная готовность, т. е. межфазовая рекуррентность эластичная, то переход на новую фазу цикла осуществляется с минимальными потерями экономических субъектов.

Автор классифицирует межфазовую рекуррентность по степени реакции экономического цикла на структурную готовность. Выделяются эластичная (т. е. с наименьшими экономическими потерями субъектов, глубиной, траекторией, временем) межфазовая рекуррентность, которая представляет собой переход на новую фазу при высокой структурной готовности, и инерционная межфазовая рекуррентность, соответствующая низкой структурной готовности и ведущая к затяжной структурной рецессии.

Воздействие циклической динамики на структурную готовность определяется через принцип структурно-циклической рекуррентности (рис. 1).

Рисунок 1 – Классификация межфазовой рекуррентности

Особенность российской рекуррентности состоит в наличии процессов модификации и деформации экономического цикла, рынок не выполняет свою главную функцию – инновационно-обновленческую. В основе этих процессов лежит система факторов, включающая незрелость рыночных отношений, наличие лагов между фазами циклов разной этимологии, отраслевую, секторальную специфику (разная цикличность разных отраслей). Согласно агрегационному методу структурных исследований, где выделяются базовые отрасли (сектора) и их динамика, не все сектора переходят по фазам последовательно. Также к факторам можно отнести имитационный характер институциональной среды: институты не создают механизма мотивации к экономическим отношениям по преодолению как структурного, так и циклического кризиса. Эти факторы объективируются технологической отсталостью производственной промышленной базы, которая снижает структурную устойчивость при наличии технологической многоукладности и глубоких межсекторальных диспропорций. Поэтому полагаем необходимым в формировании эластичных межфазовых переходов и роста структурной устойчивости в рамках активной структурной политики осуществить технологическую модернизацию, радикальный рост и расширение индустриального и промышленного комплекса, развертывание неоиндустриальных преобразований на базе дезагрегационных процессов человеческого потенциала. В противном случае российскую экономику ожидает структурная рецессия.

Таким образом, главным результатом исследования является положение о том, что преодоление разрушительных сил циклического кризиса возможно с учетом структурных и технологических параметров экономики. Для реализации этого замысла необходим запуск активной интегральной структурно-антициклической государственной политики, которая обеспечит структурную устойчивость и макроэкономическую стабильность в трансформационной экономике.

Ссылки:

1. Кохен С.И. Российская экономика: новая нормальность, прошлые дисбалансы, будущая глобализация // Journal of Institutional Studies = Журнал институциональных исследований. 2018. Т. 10, № 1. С. 24–40. <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2018.10.1.024-040>.

2. Структурно-циклический подход к технологическому обновлению российской экономики / М.А. Гасанов, С.А. Жиронкин, В.В. Гузырь, А.В. Жаворонок // ЭКО: всероссийский экономический журнал. 2019. Т. 49, № 2. С. 8–21. <http://dx.doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2019-2-8-21>.
3. Буторина О.В. Исследование рекуррентных взаимосвязей технологических и структурных циклов // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2013. № 1 (16). С. 42–51.
4. Буторина О.В., Баталова Е.В., Фукалова Ю.С. Исследование циклических процессов экономики России с учетом межциклической рекуррентности // Там же. 2012. № 4 (15). С. 64–74.
5. Буторина О.В., Осипова М.Ю., Кутергина Г.В. Формирование современного макроэкономического цикла с позиций глобальных тенденций экономического развития // Там же. 2017. Т. 12, № 4. С. 512–526. <https://doi.org/10.17072/1994-9960-2017-4-512-526>.

References:

Butorina, OV 2013, 'The Study of Recurrence Interconnections of Technological and Structural Cycles', *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya: Ekonomika*, no. 1 (16), pp. 42-51, (in Russian).

Butorina, OV, Batalova, EV & Fukalova, YuS 2012, 'Investigation of the Cyclic Processes of the Russian Economy, Taking Into Account Intercyclical Recurrence', *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya: Ekonomika*, no. 4 (15), pp. 64-74, (in Russian).

Butorina, OV, Osipova, MYu & Kutergina, GV 2017, 'The Formation of the Modern Macroeconomic Cycle From the Perspective of Global Trends in Economic Development', *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya: Ekonomika*, vol. 12, no. 4, pp. 512-526, <https://doi.org/10.17072/1994-9960-2017-4-512-526>, (in Russian).

Cohen, SI 2018, 'Russian Economy: New Normality, Past Imbalances, Future Globalization', *Journal of Institutional Studies, Zhurnal Institucionalnyh Issledovaniy*, vol. 10, no. 1, pp. 24-40, <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2018.10.1.024-040>, (in Russian).

Gasanov, MA, Zhironkin, SA, Guzyr, VV & Zhavoronok, AV 2019, 'Structurally Cyclical Approach to Technological Renewal of the Russian Economy', *EKO: vserossiyski ekonomicheski zhurnal*, vol. 49, no. 2, pp. 8-21, <http://dx.doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2019-2-8-21>, (in Russian).

Редактор: Тальчук Калерия Сергеевна

Переводчик: Дубина Юлия Юрьевна