УДК 339.137.22

© В. В. Асаул, д-р экон. наук, профессор

© А. И. Таранов, аспирант

(Санкт-Петербургский государственный

архитектурно-строительный университет,

Санкт-Петербург, Россия)

E-mail: artryom848@gmail.com, asaul@inbox.ru

DOI 10.23968/1999-5571-2020-17-6-214-219

© V. V. Asaul, Dr. Sci. Ec., Professor

© A. I. Taranov, post-graduate student

(Saint Petersburg State University

of Architecture and Civil Engineering,

St. Petersburg, Russia)

E-mail: artryom848@gmail.com, asaul@inbox.ru

КОНКУРЕНТНАЯ РАЗВЕДКА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

BUSINESS INTELLIGENCE AS A TOOL TO INCREASE ORGANIZATION'S COMPETITIVENESS

Постоянное развитие экономики приводит к появлению более совершенного инструментария, который помогал бы организациям подстраиваться под новые изменения рынка и сохранять конкурентную среду. Конкурентная разведка может послужить инструментом повышения конкурентоспособности организации, а также одним из способов получения полной информации о состоянии организации, конкурентах компании на рынке и уровне взаимодействия с клиентами. Приводится анализ современного законодательства и выявляются проблемы в области конкурентной разведки. Предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: конкурентная разведка, конкурентоспособность, конкурентная стратегия, защищенность, система конкурентной разведки.

The constant development of the economy leads to the need for more sophisticated and effective tools that would help organizations adapt to new market changes and maintain a competitive environment. In addition, business intelligence can serve as a tool to increase the organization's competitiveness. Business intelligence also serves as one of the ways to get complete information about the state of the organization, as well as the company's competitors in the market and the level of interaction with customers. The article analyzes modern legislation, identifies problems in the field of business intelligence. The ways to solve these problems are offered, the use of business intelligence system to improve the organization's competitiveness is proposed.

Keywords: business intelligence, competitiveness, competitive strategy, security, business intelligence system.

Для сохранения позиций и достижения новых более высоких целей современным организациям необходимо использовать различные инструменты, которые позволят не только улучшить качество и производительность компании, но и быть в курсе действий партнеров и конкурентов на рынке. В 1980 г. Майкл Портер из Гарвардской школы бизнеса опубликовал работу «Конкурентная стратегия: Техника для анализа отраслей и конкурентов», что послужило основой теоретического фундамента для прикладного использования конкурентной разведки. С тех пор при-

менение конкурентной разведки только росло. Одна из основных задач конкурентной разведки — снижение деловых рисков путем оперативного предоставления достоверных сведений об объектах, фактах, которые помогают выработать верное решение, а основная цель — использовать рыночную и конкурентную информацию для получения конкурентного преимущества. Это достигается ее сбором, анализом и управлением деятельностью, связанной с конкурентной средой компании.

Цель настоящей работы — анализ существующих проблем в конкурентной разведке, а также пути их решения для повышения факторов, обеспечивающих конкурентоспособность организации.

Для достижения поставленной цели необходимо проанализировать текущее регулирование законодательства, эффективность национального проекта «Цифровая экономика», а также предложить систему использования конкурентной разведки для повышения конкурентоспособности компании.

Использование конкурентной разведки для улучшения деятельности организации можно расценивать как один из факторов, влияющих на ее конкурентоспособность. В таком случае можно столкнуться с проблемами ведения конкурентной разведки частными компаниями. Одной из них является несовершенство законодательства Российской Федерации по ограничению недобросовестной конкуренции, а именно отсутствие разъяснений множества понятий, что влечет за собой трудно доказуемые преступления и правонарушения.

До недавнего времени судьи выносили оправдательные и обвинительные приговоры по уголовным делам, предусмотренным статьями 137, 138 и 138.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, в основном опираясь на собственный опыт и личное мнение по тому или иному делу, так как в законодательстве отсутствуют разъяснения по многим моментам. Дополнительные сложности возникают из-за отсутствия прецедентного права в отечественном законодательстве, вследствие чего любой судья может вынести приговор, отличный от приговора, вынесенного ранее по схожему уголовному делу. Также это усложняет работу органов предварительного следствия и органов дознания, так как оперативные подразделения полиции и следователи Следственного комитета, в подчинении которых находятся вышеуказанные преступления¹, сталкиваются с проблемами при выявлении необходимых для уголовного дела материалов. Частичным решением проблемы является Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конститу-

ционных прав и свобод человека и гражданина»². Согласно пункту 2 постановления суду необходимо устанавливать, был ли умысел в раскрытии сведений о частной жизни гражданина. Таким образом, данный нормативно-правовой акт позволил исключить наступление уголовной ответственности для лица, которое разгласило сведения и не было осведомлено о том, что они находятся в тайне.

Однако затем возникла проблема, связанная с условием использования и распространения специальных технических средств для негласного получения информации, так как такие средства могут применять отделы конкурентной разведки или отделы безопасности организации. Применение указанных средств возможно для негласного получения информации, а также для нанесения вреда репутации, что повлечет убытки компании. Согласно пункту 8 указанного Постановления могут быть признаны специальными техническими средствами для негласного получения информации смартфоны, диктофоны, видеорегистраторы и другие предметы только в том случае, если в них намеренно были внесены соответствующие технические изменения. Применение этой нормы права влечет за собой ряд вопросов, один из которых связан с наступлением уголовной ответственности или, иначе говоря, лицо может понести уголовную ответственность, не понимая, что оно совершило. Поэтому предлагается изменить трактовку данной нормы права так, чтобы уголовную ответственность несло лицо, которое сбывает специальную технику для негласного получения информации лицу, у которого нет соответствующего разрешения, даже при том условии, что у продавца имеется лицензия на продажу специальных средств.

Целью использования таких средств является информация. Это применимо как к крупным корпорациям, так и к средним и малым организациям. И основная проблема взаимодействия между ними — получение и распространение ложной или неточной информации о своих конкурентах, что может повлиять на деятельность организации и привести к потере поставщи-

¹ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72039350/>

ков и заказчиков, снижению доходов компании и в дальнейшем к банкротству.

Решением проблемы должен был стать Федеральный закон «О внесении изменений в статью 15.3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 18.03.2019 № 31-ФЗ. Однако его принятие вызвало общественное осуждение, связанное с прямым нарушением Конституции РФ, а именно статьи 29: ограничение свободы слова и свободы массовой информации³. Данный закон позволяет государству решать, какая информация ложная, а какая нет.

Однако рассмотрение этого закона с точки зрения экономики позволяет сделать вывод, что его принятие несет значимые положительные изменения, направленные на снижение распространения недостоверной информации, причиняющей ущерб компании и ее руководству. Необходимо доработать принятый закон поправками, не нарушающими Конституцию РФ, или же внести соответствующие поправки в Конституцию.

Становление рыночной экономики на территории РФ позволило некоторым компаниям занять позицию монополиста. В сложившихся условиях невозможно соблюдать конкуренцию среди новых игроков на рынке и развивать конкурентную разведку. Государством предпринимаются меры по поддержке и развитию рынка информационных технологий и высокотехнологичного производства. На рынке услуг уже определились компании, занимающиеся сбором и анализом информации, необходимой для обеспечения экономической безопасности предприятия [5, 6].

Все больше российских компаний осознают необходимость широкого информационного обеспечения управленческих решений — организации конкурентной разведки [8, 9].

По состоянию на конец 2019 г. из доклада Счетной палаты РФ по исполнению бюджета на финансирование национального проекта «Цифровая экономика» было израсходовано

13,3 млрд руб. из выделенных 108 млрд руб.⁴ Из всех национальных программ проект «Цифровая экономика» занимает последнее 13-е место.

Реализация проекта сталкивается с трудностями, которые требуют немедленного решения. Инструментом для их преодоления может стать активное и грамотное использование конкурентной разведки малыми и средними предприятиями. Можно привести пример, как, заплатив около 500 долларов и затратив всего три недели, сотрудники службы безопасности одного американского предприятия предотвратили потери в размере 450 тысяч долларов [4]. Вместо создания нескольких компаний, которые смогли бы реализовать Программу, рассчитанную до 2024 года, предлагается внести поправки, направленные на создание одной компании, способной конкурировать с мировыми лидерами в области цифровой экономики, а также развивать взаимодействие между малыми и средними предприятиями при помощи конкурентной разведки.

Конкурентная разведка признана многими организациями в качестве эффективного инструмента для достижения стратегических целей, повышения рентабельности, повышения удовлетворенности клиентов и обеспечения соответствия нормативным требованиям [14]. Считается, что конкурентная разведка — жизненно важный инструмент для обеспечения победы в рыночной конкуренции [15].

Понятие «конкурентоспособность организации» — это относительная характеристика, которая отражает развитие данной организации в сравнении с конкурентными организациями по степени удовлетворения потребителей товарами и по эффективности производственной деятельности с сохранением организацией длительных конкурентоспособных преимуществ [7]. До сих пор организации обычно собирали и анализировали внутреннюю информацию, чтобы лучше понять свои бизнес-процессы и улучшить принятие решений на оперативном и тактическом уровне, что влияло на конкурентоспособность компании [9]. В последние годы они начали собирать и изучать внешнюю информацию, поступающую из организационной среды [12]. Конкурентная разведка — это инструмент, позволяю-

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

⁴ Счетная палата Российской Федерации. URL: <http://www.ach.gov.ru/audit-national/9508/>

ций систематизировать сбор, анализ и управление любой комбинацией данных, информации и знаний, касающихся бизнес-среды, в которой работает компания. Она также при соответствующих действиях предоставит значительное конкурентное преимущество или позволит принимать обоснованные решения. Основная роль указанного инструмента — стратегическое раннее предупреждение [11, 13].

Для понимания концепции конкурентной разведки необходимо привести два определения. Первое определение предложил Б. Джилад: «Конкурентная разведка — это сбор и анализ информации из опубликованных источников о тенденциях рынка и развития отрасли, что позволяет заранее определить риски и возможности в конкурентной сфере» [3]. Второе определение принадлежит Патрику Гиббонсу и Джону Прескотту: конкурентная разведка — это процесс получения, анализа, интерпретации и распространения информации, имеющей стратегическое значение для отрасли и конкурентов, которая передается лицам, ответственным за принятие решений в нужный момент [3].

Цикл конкурентной разведки описывает процесс, с помощью которого необработанная информация собирается, передается, оценивается, анализируется и предоставляется в качестве ито-

говых результатов разведки для использования в процессе принятия решений [2].

Наибольшее время затрачивается на анализ и сбор данных. Авторами предлагается следующая модель принятия действия в области применения конкурентной разведки — этапы цикла конкурентной разведки (рисунок).

Первый этап заключается в планировании процесса в соответствии с требованиями компании, определении приоритетов потребностей, проведении аудита ресурсов. Цели, задачи и действия должны быть определены в зависимости от компании и руководства.

На втором этапе — источники информации проверяются в соответствии с двумя процессами:

- первый процесс должен выполняться внутри компании для выявления скрытых источников информации;
- второй процесс должен быть направлен на выявление более актуальных источников информации в международном масштабе, которые используются для обнаружения внешних факторов, влияющих на состояние компании.

Третий этап включает сбор информации из ранее выявленных источников, связанной с научными и технологическими исследованиями с учетом плана развития компании.

Технический процесс конкурентной разведки

Четвертый этап начинается с интеграции информации, поскольку задействованы различные ее источники; первичная классификация информации проведена, чтобы структурировать информацию и получить общее представление об исследовании, что включает анализ ресурсов для организации основных данных, патентов, баз данных, отчетов и других данных из интернета и изучение соответствующими специалистами, а затем определение ключевых направлений для разработки продуктов.

Пятый этап заключается в окончательном выявлении научно-технических направлений исследований в широком спектре. Полученный результат позволяет определить угрозы и возможности для улучшения стратегического планирования. Необходимо показать подробную презентацию генеральному директору или заместителям. Затем принимаются решения и действия, которые определяют будущее компании.

Основная цель предлагаемой системы — это определение значимости принимаемых решений в соответствии с требованиями потребителя.

Все организации собирают и используют какую-либо информацию о своих конкурентах и других организациях, используя анализ рынка, исследование в выбранной сфере или просто опрос сотрудников, принятых на работу из фирм-конкурентов. Такая деятельность является в значительной степени стандартным аспектом традиционных исследований рынка и способствует эффективному конкурентному поведению. Внешние изменения компании возможны не только в ближайшем окружении компании, они могут также касаться экономической политики государства [1].

Компании тратят большие суммы денег на разработку новых продуктов, благодаря чему могут занимать лидирующие позиции. Например, за счет более приятных элементов дизайна и брендов или фирменных элементов. Конкурентная разведка предоставляет важную информацию о среде, в которой компании должны разрабатывать такие продукты. 80–90 процентов всех данных, необходимых для процесса разведки, находится в открытом доступе [10].

Подводя итог, можно сказать следующее. Повышения конкурентоспособности предприятия

можно достичь благодаря внешним факторам, к которым относится проработка нормативно-правовой базы, в том числе и федеральные законы, и кодексы в направлении балансирования экономического воздействия между крупными компаниями и компаниями малого и среднего бизнеса. Также необходимо пересмотреть ряд положений национального проекта «Цифровая экономика» с точки зрения создания одной крупной компании при поддержке средних и малых организаций, а не нескольких крупных, что позволит выполнить Программу к 2024 году. Также предлагается модель реализации и использования системы конкурентной разведки на предприятии, что повлияет на итоговую производительность и конкурентоспособность.

Библиографический список

1. Голев Д. И., Малинина К. В., Асаул В. В. Обеспечение конкурентоспособности компаний // Вестник гражданских инженеров. 2016. № 6 (59). С. 273–277.
2. Чайников В. Н. Конкурентоспособность предприятия. Тамбов: Тамб. гос. техн. ун-т, 2016. 378 с.
3. Бенджамин Джилд. Конкурентная разведка. Как распознавать внешние риски и управлять ситуацией. СПб.: Питер, 2010. 301 с.
4. Васюкова С. А. Экономическая разведка и контрразведка — элементы современной рыночной экономики // Научная сессия МИФИ. 2010. Т. 3. С. 177–178.
5. Майкл Белкин. Конкурентная разведка: взгляд без эмоций. URL: http://cirazvedka.ru/Michael_Belkine_RU.html
6. Субаева А. К. Конкурентоспособность материально-технической базы сельского хозяйства России // Вестник Казанского ГАУ. 2012. № 2 (24). С. 38–42.
7. Асаул В. В. Особенности экономической категории «конкурентоспособность» и критерии ее оценки для малых строительных организаций // Вестник гражданских инженеров. 2012. № 2 (48). С. 246–253.
8. Кравцов А. А., Желнов И. И. Информационная безопасность и конкурентная разведка: состояние и перспективы подготовки квалифицированных кадров // Мир науки. 2014. № 1. С. 1–6.
9. Романов В. В., Потапенко А. М., Кравцов А. А. Бизнес: особенности конкурентной разведки в России // Известия ЮЗГУ. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2015. № 3 (16). С. 156–160.
10. Karim A. J. The Value of Competitive Business Intelligence System (CBIS) to Stimulate Competitiveness

in Global Market // International Journal of Business and Social Science. 2011. № 19. Pp. 196–203.

11. Negash S., Gray P. Business intelligence // Decision support systems / editors F. Burstein, C. W. Holsapple. Berlin: Springer, 2008. Pp. 175–193.

12. Olszak C. M. Competing with business intelligence // IT for practice / editors M. Tvrdikova, J. Minster, P. Rozenhal. Ostrava: VSB-TU Ekonomicka Faculta, 2012. Pp. 98–108.

13. DELTL J. Strategische Wettbewerbsbeobachtung: So sind Sie Ihren Konkurrenten laufend einen Schritt voraus. Wiesbaden, 2014.

14. Olszak C. M., Ziemia E. Critical success factors for implementing business intelligence systems in small and medium enterprises on the example of Upper Silesia, Poland // Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management. 2012. Vol. 7. Pp. 129–150.

15. Schick A., Frolick M., Ariyachandra T. Competing with BI and analytics at monster worldwide // Proceedings of 44th Hawaii International Conference on System Sciences. Hawaii, 2011. P. 13.

References

1. Golev D. I., Malinina K. V., Asaul V. V. Obespechenie konkurentosposobnosti kompaniy [Ensuring the competitiveness of companies]. Vestnik grazhdanskikh inzhenerov – Bulletin of Civil Engineers, 2016, no. 6 (59), pp. 273–277.

2. Chaynikov V. N. Konkurentosposobnost' predpriyatiya [Competitiveness of the enterprise]. Tambov, Tambov gos. tekhn. un-t Publ., 2016, 378 p.

3. Bendzhamin Dzhilad. Konkurentnaya razvedka. Kak raspoznavat' vneshnie riski i upravlyat' situatsiy [Competitive intelligence. How to recognize external risks and manage the situation]. St. Petersburg, Piter Publ., 2010, 301 p.

4. Vasyukova S. A. Ekonomicheskaya razvedka i kontrrazvedka — elementy sovremennoy rynochnoy ekonomiki [Economic intelligence and counterintelligence — elements of modern market economy]. Nauchnaya sessiya MIFI – Scientific session of MEPhI, 2010, vol. 3, pp. 177–178.

5. Maykl Belkin. Konkurentnaya razvedka: vzglyad bez emotsiy [Business intelligence: a look without emotion]. Available at: http://cirazvedka.ru/Michael_Belkine_RU.html

6. Subaeva A. K. Konkurentosposobnost' material'no-tekhnicheskoy bazy sel'skogo khozyaystva Rossii

[Competitiveness of the material and technical base of agriculture in Russia]. Vestnik Kazanskogo GAU – Bulletin of Kazan State Agricultural University, 2012, no. 2 (24), pp. 38–42.

7. Asaul V. V. Osobennosti ekonomicheskoy kategorii «konkurentosposobnost'» i kriterii ee otsenki dlya malykh stroitel'nykh organizatsiy [Features of the economic category of “competitiveness” and criteria of its evaluation for small construction companies]. Vestnik grazhdanskikh inzhenerov – Bulletin of Civil Engineers, 2012, no. 2 (31), pp. 246–253.

8. Kravtsov A. A., Zhelnov I. I. Informatsionnaya bezopasnost' i konkurentnaya razvedka: sostoyanie i perspektivy podgotovki kvalifitsirovannykh kadrov [Information security and business intelligence: the state and prospects of training qualified personnel]. Mir nauki – World of Science, 2014, no. 1, pp. 1–6.

9. Romanov V. V., Potapenko A. M., Kravtsov A. A. Biznes: osobennosti konkurentnoy razvedki v Rossii [Business: features of competitive intelligence in Russia]. Izvestiya YuZGU. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment – Bulletin of SWSU. Series: Economics. Sociology. Management, 2015, no. 3(16), pp. 156–160.

10. Karim A. J. The value of competitive business intelligence system (CBIS) to stimulate competitiveness in global market. International Journal of Business and Social Science, 2011, no. 19, pp. 196–203.

11. Negash S., Gray P. Business intelligence. Decision support systems. Eds F. Burstein, C. W. Holsapple. Berlin, Springer Publ., 2008, pp. 175–193.

12. Olszak C. M. Competing with business intelligence. In: IT for practice. Eds. M. Tvrdikova, J. Minster, P. Rozenhal. Ostrava, VSB-TU Ekonomicka Faculta Publ., 2012, pp. 98–108.

13. DELTL J. Strategische Wettbewerbsbeobachtung: So sind Sie Ihren Konkurrenten laufend einen Schritt voraus. Wiesbaden, 2014.

14. Olszak C. M., Ziemia E. Critical success factors for implementing business intelligence systems in small and medium enterprises on the example of Upper Silesia, Poland. Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management, 2012, vol. 7, pp. 129–150.

15. Schick A., Frolick M., Ariyachandra T. Competing with BI and analytics at monster worldwide. Proceedings of the 44-th Hawaii International Conference on System Sciences. Hawaii, 2011, p. 13.