УДК 352.9; 332.871.3

© Н. Г. Привалов, д-р экон. наук, доцент
(Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет,
Санкт-Петербург, Россия)

E-mail: ns-privalov@mail.ru

© С. Г. Привалова, канд. экон. наук, доцент
(Петербургский государственный университет путей
сообщения Императора Александра I,
Санкт-Петербург, Россия)

E-mail: privalova-sg@inbox.ru

DOI 10.23968/1999-5571-2020-17-2-239-251

© N. G. Privalov, Dr. Sci. Ec., Associate Professor
(Saint Petersburg State University of Architecture
and Civil Engineering, St. Petersburg, Russia)

E-mail: ns-privalov@mail.ru

© S. G. Privalova, PhD in Sci.Ec., Associate Professor
(Emperor Alexander I St. Petersburg
State Transport University,
St. Petersburg, Russia)

E-mail: privalova-sg-inbox.ru

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМ ХОЗЯЙСТВЕ: ИСТОРИЯ, ПРИНЦИПЫ, ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ

TERRITORIAL PUBLIC SELF-GOVERNMENT IN HOUSING AND COMMUNAL SERVICES: HISTORY, PRINCIPLES, ORGANIZATION EXPERIENCE

Территориальное общественное самоуправление — одна из форм непосредственной демократии по месту жительства. Органы территориального общественного самоуправления (ТОС) — уличные, домовые, районные комитеты. Они создаются гражданами для решения местных проблем, в основном благоустройства территории и жилищно-коммунального хозяйства. В России накоплен некоторый опыт развития органов ТОС. В статье рассматривается история возникновения гражданского самоуправления еще в СССР, более подробно — развитие органов ТОС в Свердловской, Челябинской, Пермской областях, их современное положение, а также на Северо-Западе России и в целом в Российской Федерации. Анализируются юридические, административные, финансовые и политические проблемы развития ТОС.

Ключевые слова: местное самоуправление, территориальное общественное самоуправление, муниципальные образования, органы ТОС, жилищно-коммунальное хозяйство.

Territorial public self-government (TPSG) is one of the forms of direct democracy at the place of residence. Bodies of territorial public self-government are street, house, and district committees. They are created by citizens to solve local problems. This is mainly landscaping and housing and communal services. Russia has gained some experience in the development of territorial public self-government bodies. The article describes the history of the emergence of civil self-government in the USSR, in more detail – the experience of the development of TPSG bodies in the Sverdlovsk, Chelyabinsk, and Perm regions, the current situation in them, as well as in the North-Western Russia and in the Russian Federation as a whole. The legal, administrative, financial and political problems of the territorial public self-government development are analyzed.

Keywords: local self-government, territorial public self-government, municipalities, TPSG bodies, housing and communal services.

В Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ ст. 27 (ред. от 02.08.2019) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» сказано: «Под территориальным общественным самоуправлением понимается самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения, вну-

тригородской территории города федерального значения, муниципального округа, городского округа, внутригородского района, а также в расположенных на межселенной территории населенных пунктах (либо на части их территории) для самостоятельного и под свою ответствен-

ность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения»¹.

Научные публикации о территориальном общественном самоуправлении (ТОС) в России в основном имеют форму статей и посвящены следующим проблемам: сущность и преимущества ТОС в целом [1–10], опыт развития ТОС на конкретной территории [11–17], реже — в целом в Российской Федерации [18–21], взаимодействие органов ТОС и органов государственной или муниципальной власти [22–26], вклад ТОС в решение конкретных проблем [27], в частности, жилищно-коммунальных [28], юридические и другие конкретные проблемы ТОС [29–31], управление в ТОС [32], информационные вопросы развития ТОС [33, 34].

Из анализа литературы можно заключить, что в основном авторы охватывали общие вопросы функционирования ТОС и довольно редко посвящали свои труды вкладу органов ТОС в решение жилищно-коммунальных проблем.

Органы ТОС на сегодня — это основная разновидность некоммерческих организаций (НКО), работающих в сфере местного самоуправления (МСУ).

Ввиду отсутствия федерального закона о ТОС, организации ТОС функционируют на основе местных положений о ТОС и региональных законов.

Даже наименования у них могут различаться. В Челябинской области и г. Омске органы ТОС называются КТОС — комитеты ТОС, в Пермской области — ОТОС — органы ТОС и т. п. При этом не следует смешивать местное сообщество жителей как ТОС и руководящие органы — КТОС или ОТОС.

На формирование ТОС повлияла ситуация с развитием местного самоуправления в России в целом.

После роспуска в 1993 г. Указом Президента РФ № 1760 «О реформе местного самоуправления в РФ» городских и районных Советов народных депутатов и повышения статуса администраций по сравнению с созданными в тот же период представительными органами — мест-

ными думами или советами, по сути, произошла формальная подмена понятий и разрушение государственности на местном уровне.

Местные (городские и районные) администрации, главы администраций и представительные органы (советы, думы и т. п.), фактически оставаясь органами государственной власти (поскольку продолжают исполнять многие государственные функции), были названы органами местного самоуправления, формально не входящими в государственную структуру. Выйдя из-под подчинения вышестоящим государственным органам (губернаторы, федеральное правительство и т. п.), они стали бесконтрольны как сверху, так и снизу (со стороны населения — домохозяйств и избирателей). Это породило в 1990-е годы многочисленные конфликты как с руководством субъектов Российской Федерации (в Свердловской области, Удмуртии и др.), так и с нарождающейся общественной инициативой «снизу», в частности, с ТОС.

ТОС стали практическим результатом демократизации на местах для решения локальных вопросов, которые были выведены из-под государственного контроля в ходе разгосударствления. Перечень данных вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения содержится в главе 3 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»: от составления и исполнения бюджета поселения до выполнения кадастровых работ.

Органы ТОС наделены следующими полномочиями:

- 1) представляют интересы жителей;
- 2) контроль за выполнением решений граждан, зафиксированных протоколом конференции или собрания;
- 3) благоустройство территории и реализацию иных социальных и бытовых потребностей граждан с использованием средств местного бюджета и граждан;
- 4) подготовка для органов местного самоуправления проектов правовых актов.

Некоторые из этих вопросов с большим или меньшим успехом органы ТОС начинали решать еще с начала 1990-х годов. Они пытались «потеснить» местные администрации и представительные органы МСУ, часто не справляющиеся

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // КонсультантПлюс [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 10.01.2020).

со своими обязанностями в силу отсутствия непосредственной связи с населением и нехватки финансовых ресурсов.

Институциональное оформление территориального общественного самоуправления началось с начала 1990-х гг. Законом СССР от 9 апреля 1990 г. «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР» ТОС стало рассматриваться как элемент системы местного самоуправления.

ТОС входит в механизм МСУ как непосредственная форма народовластия, так же как собрания или конференции граждан (делегатов), опросы, обращения граждан в МСУ, муниципальные выборы, сходы, работа старосты сельского населенного пункта, местный референдум, народная правотворческая инициатива, общественное обсуждение, публичное слушание и пр.

Примерно до 2004 года в законодательстве о ТОС не было четкости. Федерального закона о ТОС как не было, так и нет сейчас. Поэтому в некоторых территориях и многих муниципальных образованиях (МО) стали приниматься свои региональные законы и местные положения, совершенно по-разному оценивавшие ТОС. Так, в законе Ставрополя, Положении о ТОС Калининграда, Твери, Мурманска органы ТОС включались в систему МСУ, а в Положении г. Екатеринбурга и законе Ярославской области органы ТОС обозначались как общественные объединения.

В целом выделялись два основных типа ТОС. Во-первых, органы, избранные населением для решения конкретных местных проблем, что требовало наличия некоторых властно-распорядительных функций. Этот тип получил наибольшее распространение в муниципальных образованиях на Урале.

Во-вторых, это общественные организации, объединяющие жителей-соседей по интересам (клуб любителей чего-либо и т. д.), которые могут представлять только их коллективные интересы.

По поводу отношения ТОС к МСУ существует много споров. Имеются совершенно полярные мнения не только в среде практиков, но и среди ученых о сущности ТОС: одни относят его к институтам власти, другие — к общественным организациям.

По мнению начальника нормативно-правового отдела Комитета по местному самоуправлению и муниципальной реформе администрации Тюменской области А. Ф. Коптилова, орган ТОС нельзя относить к общественным объединениям, так как в законе «Об общественных объединениях» нет даже такой организационно-правовой формы. В законе «О некоммерческих организациях» такой формы также нет.

ТОС, в отличие от НКО, имеет особенности:

- должен представлять интересы всех жителей данной территории или места проживания, а его орган должен избираться в идеале всеми жителями;
- ТОС действует только на части МО, при том что самое меньшее местное общественное объединение функционирует на территории всего МО (Закон РФ «Об общественных объединениях», п. 5 ст. 14).

Отсюда логически заключаем, что ТОС является формой МСУ, а его органы входят в системы МСУ.

В то же время, являясь составной частью системы органов МСУ, органы ТОС в пределах своих собственных полномочий законодательно признаются независимыми от органов МСУ. В результате наличия правовой ниши, при возможном сочетании властно-распорядительных полномочий и независимости от государственных и местных органов власти, в пределах функций ТОС, орган территориального самоуправления можно считать специфическим органом МСУ.

Законодательство о местном самоуправлении в РФ предопределяет и такую задачу ТОС, как осуществление функций представительного органа МСУ (которые в этом случае не образуются) в небольших населенных пунктах в пределах муниципального образования. Примером может служить институт выборных старост на селе.

Тем не менее признаем, что ТОС не может быть в полной мере и властным органом, так как по Конституции такого органа власти нет [35, с. 301–303].

Еще одним актуальным вопросом является регистрация ТОС. По закону устав МО может давать право для органа ТОС получать статус юридического лица.

Органы ТОС могут, например, зарегистрироваться как *социально ориентированные некоммерческие организации*. В таком случае ТОС подлежит регистрации в Министерстве юстиции РФ².

Из-за отсутствия в законодательстве иных норм органы МСУ получали право определять порядок регистрации и регистрирующий орган. Поэтому органы ТОС вынуждены были порой регистрироваться как общественные организации, которыми они не являются.

Принятие последующих редакций закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» конкретизировало правовой статус органов ТОС, но, однако, не до конца. В настоящее время, в соответствии с действующим законодательством (п. 5 ст. 27, Закона РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»), регистрацию устава ТОС осуществляют уполномоченные органы МСУ. Логарифм регистрации устава определен в уставе МО и (или) ином акте представительного органа МО (в ред. Федеральных законов от 27.05.2014 N 136-ФЗ, от 18.07.2017 N 171-ФЗ, от 27.12.2018 N 556-ФЗ, от 01.05.2019 N 87-ФЗ).

ТОС может также получить статус юридического лица в форме некоммерческой организации.

Таким образом, на сегодня победила тенденция регистрации ТОС как НКО. Отсюда разнообразие форм органов ТОС на местах. Так, на начало 2013 г. именно в форме органов ТОС Минюстом РФ были зарегистрированы 2066 организаций, 1230 — в форме общины малочисленных народов, 2077 — в форме казачьих обществ, 187 организаций — в форме органов общественной самодеятельности³.

Рассмотрим кратко опыт развития ТОС в нескольких субъектах РФ.

Еще в 1985 году в СССР действовало 652,7 тыс. уличных, квартальных, домовых, сельских и поселковых комитетов, в которые объединялись 3382 тыс. человек; 850,6 тыс. товарищеских су-

дов, добровольных пожарных и народных дружин — 18 786,1 тыс. чел.; 390,1 тыс. родительских комитетов школ и других детских учреждений, советов при медицинских и культурно-просветительских учреждениях.

Е. С. Шугрина утверждает, что первый ТОС появился в 1988 году в Москве (Братеево) [18, с. 5].

Другая традиция выводит зарождение движения ТОС со Среднего Урала. В Свердловской области имелись исторические корни в виде «Социально-педагогических комплексов» (СПК), развившихся еще в годы Советской власти. Расцвет СПК пришелся на 1978–1990 гг. Суть его состояла в создании Советов СПК в микрорайонах согласно государственной программе «Школа — центр воспитательной работы в микрорайоне».

Идею СПК предложил зав. кафедрой педагогики УрГУ В. Д. Семенов. Непосредственным организатором СПК стал бывший зав. областного отдела народного образования В. Неустроев.

СПК объединял усилия школ, предприятий, райкомов КПСС и ВЛКСМ для решения проблем: профориентации молодежи, учета детей по месту жительства, воспитания в семье, проведения субботников по благоустройству. КПСС пыталась использовать эту идею для усиления своего влияния среди населения по месту жительства.

В Совет СПК входили директора крупных заводов, представители от райкомов партии, комсомола, директора школ, родители.

В 1989 г. была создана социальная карта микрорайона.

Позднее опыт Свердловской области был признан и распространен на другие территории СССР.

Органы ТОС в Екатеринбурге начали создаваться с 1988 г. Зарождение движения ТОС во многом связано с именем Юрия Кузнецова, до 1992 г. работавшего председателем Октябрьского районного Совета народных депутатов г. Свердловска, а в период с 1992 по 1996 г. бывшего главой администрации района.

Октябрьский район Екатеринбурга являлся примером развития самоуправления на Среднем Урале. В 1990 г. в нем появилось множество советов микрорайонов. В 1996 г. новым главой администрации района Виталий Овчинников при-

² URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Территориальное_общественное_самоуправление (дата обращения: 10.01.2020)

³ Неркарян А. С. Территориального общественного самоуправления в Российской Федерации: URL: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/31236/1/rrsick_2014_1_16.pdf (дата обращения: 10.01.2020).

знал, что Советы необходимы только в отдаленных частях района для усиления управляемости. Позднее был создан Координационный совет советов ТОС. Еще позднее глава Октябрьского района Надежда Бледных вместо председателей ТОС стала назначать специалистов по работе по месту жительства.

Политические организации также иногда пытались создавать ТОС. Так, в 1996 г. объединение «Преображение Урала» создало несколько советов ТОС в Кировском районе, которые впоследствии самоликвидировались ввиду отсутствия финансирования.

13 апреля 1995 г. был принят областной закон № 12-ОЗ «О местном самоуправлении в Свердловской области». В нем имела глава 7 «Территориальное общественное самоуправление». Согласно закону, что очень важно, финансовые ресурсы ТОС состоят из собственных и заемных средств. Это значит, что *ТОС, как правило, были отключены от системы бюджетного финансирования.*

Указом губернатора Свердловской области «О Программе поддержки и развития территориального общественного самоуправления в Свердловской области» от 15 декабря 1997 г. № 462 было предписано «одобрить инициативу представителей органов территориального общественного самоуправления (ТОС) о государственной поддержке ТОС как одной из форм непосредственной демократии и реального самоуправления».

Постановлением Правительства Свердловской области от 20 апреля 1998 г. № 394-п была утверждена «Программа поддержки и развития территориального общественного самоуправления в Свердловской области».

Как утверждают авторы спецдоклада о состоянии ТОС в РФ, это единственная программа развития ТОС на региональном уровне по состоянию на 2018 год [18, с. 54].

25 ноября 1999 г. Свердловской областной думой был принят закон «О собраниях (сходах), конференциях граждан в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области», в котором содержится механизм осуществления права граждан, органов ТОС и общественных объединений на участие в собраниях (сходах) и конференциях.

На территории Екатеринбурга с 1995 г. действовало временное, а с 1997 г. постоянное положение о ТОС. Согласно положению, орган ТОС осуществляет свою регистрацию в Управлении юстиции Свердловской области как *орган общественной самодеятельности*. Теоретически наряду с добровольными пожертвованиями источником формирования имущества ТОС могли быть доходы от предпринимательской деятельности и средства бюджета на отдельные мероприятия целевых программ социально-экономического развития районов [35, с. 303–305].

Основная причина угасания ТОС в Екатеринбурге с начала 1990-х гг. состояла в отсутствии политической воли местного руководства развивать народную инициативу. Бывший в 1992–2010 гг. глава города А. Чернецкий не признавал самоуправление, поэтому бюджетное финансирование ТОС на территории города отсутствовало полностью. В результате движение органов ТОС в Свердловской области значительно отстало по сравнению с соседними субъектами федерации, например, Челябинской и Пермской областями. Многие органы ТОС, созданные в 1990-е годы, прекратили свою деятельность либо существовали номинально.

На сегодня в Реестре ТОС в Екатеринбурге значатся лишь 48 органов ТОС, в 17 из которых деятельность приостановлена⁴.

Для сравнения приведем г. Челябинск, где комитеты ТОС были созданы в административном порядке «сверху» еще в 1997 г. Тогда же было принято и первое «Положение о территориальном общественном самоуправлении» в г. Челябинске.

«Отцами» ТОС г. Челябинска были Вячеслав Тарасов (глава города), Валерий Крюков и Валерий Гришмановский. В структуре администрации города был образован отдел ТОС. Выборы комитетов ТОС были завершены к 1 февраля 1998 г.

В первые годы после создания ТОС активно участвовали в решении серьезных проблем: благоустройство и озеленение, общепит и торговля, жилая застройка, размещение гаражей и т. п. Без консультации с комитетами ТОС в городе не обходилось ни одно значимое мероприятие.

⁴ URL: <https://екатеринбург.рф/официально/власть?item=1149> (дата обращения: 10.01.2020).

На начало 2001 г. в городе действовал 121 комитет ТОС. Их границы определены исходя из исторических, культурных, социально-экономических условий и границ деятельности жилищно-коммунальных служб. Официально считается, что ТОС охвачено все население г. Челябинска — 1100 тысяч жителей. Таким образом, один ТОС охватывает в среднем 9090 жителей Челябинска.

В основе концепции ТОС в Челябинске лежит идея создания низового звена системы самоуправления, способного, с одной стороны, быстро довести до власти мнение населения, с другой — помочь горожанам осознать себя хозяевами, научить их решать проблемы, опираясь на собственные силы и возможности.

За короткий срок был сформирован актив ТОС, состоялись выборы их низового звена, органы ТОС получили ряд прав и полномочий, например, право подписи при землеотводе.

Первоначально «Положение о территориальном общественном самоуправлении» в Челябинске наделяло КТОС правом юридического лица. На начало 2000-х годов КТОС не были юридическими лицами, поэтому их финансовые расчеты велись через бухгалтерии районных администраций.

Ежегодно из городского бюджета через районные администрации выделяются средства на работу КТОС для оплаты коммунальных услуг, аренды помещений, телефонной связи, ставки председателей КТОС [35, с. 306, 307].

24 ноября 2015 года городской думой принято новое Положение об организации ТОС в границах города Челябинска. Согласно этому документу финансирование и правовое регулирование ТОС будут осуществляться городскими районами. Советы депутатов должны утвердить границы ТОС, определить расходные обязательства внутригородских районов по финансированию ТОС и принять Порядок предоставления субсидий для ТОС — юридических лиц. Бюджетное финансирование ТОС в области проводится только в городах Магнитогорске и Челябинске. Руководители органов ТОС получают заработную плату в городах Златоусте, Магнитогорске и Копейске. В остальных местах органы ТОС работают на иные, небюджетные, средства [36].

В Северо-Западном федеральном округе зарегистрировано 2425 органов ТОС. Наименьшее количество ТОС отмечено в Ленинградской (23), Псковской (1), Калининградской (25) и Вологодской (53) областях, в Санкт-Петербурге (2), в Ненецком автономном округе (1), в Республике Карелия (5). Частично такой результат можно объяснить тем, что ТОС начало создаваться здесь относительно недавно. Например, в Вологодской области первые ТОС появились в 2012 году, в то время как лидеры по числу органов ТОС — Новгородская (292) и Архангельская (1915) области и Республика Коми (108) — имеют данный опыт с 1990-х – начала 2000-х гг. [18, с.74, 75].

В Санкт-Петербурге отсутствуют специальные нормативные правовые акты, регламентирующие порядок образования, права и обязанности органов ТОС.

Александр Беглов, выступая в Госдуме в 2016 году, заявил, что создание ТОС необходимо в политических целях — для разоблачения провокационной деятельности различных НКО («иностранных агентов»), финансируемых из-за рубежа. «Нашими недругами предпринимаются активные попытки расколоть, разобщить наше общество, повлиять на наши нравственные устои. Появилось множество организаций, которые якобы ведут миссионерскую и социальную работу, а на самом деле — агрессивную антироссийскую пропаганду, направленную на разрушение нашей страны».

Поэтому в октябре 2018 г. главы муниципальных округов Санкт-Петербурга получили письма от председателя совета МО города В. Беликова с просьбой дать отзыв о целесообразности развития в городе системы ТОС [37].

В некоторых регионах приняты государственные программы для поддержки органов ТОС:

- «Проект поддержки местных инициатив Республики Карелия»;
- «Государственная поддержка развития местного самоуправления в Новгородской области и социально ориентированных некоммерческих организаций Новгородской области на 2016–2020 годы»;
- «Формирование современной городской среды Мурманской области»;

• «Устойчивое развитие сельских территорий Ленинградской области на 2014–2017 годы и на период до 2020 года».

Их цель — развитие социальной инфраструктуры МО путем выделения на конкурсной основе субсидий из бюджета субъекта на реализацию наиболее значимых задач и проектов, инициированных населением.

Проекты, инициируемые органами ТОС, охватывают такие сферы, как:

- социальная помощь;
- благоустройство придомовой территории, парков, мест массового отдыха;
- обеспечение водоснабжением;
- строительство детских и спортивных площадок;
- ремонт дорог и тротуаров;
- охрана окружающей среды;
- благоустройство и реконструкция памятников, мемориальных комплексов отечественной истории.

Господдержка возможна в форме предоставления грантов из федерального и областного бюджетов.

На сегодняшний день в Северо-Западном федеральном округе лидером по объему финансирования программ ТОС является Архангельская область. Из областного бюджета объем финансирования составляет 133 млн руб., а также 35 млн руб. из местных бюджетов [18, с. 76–78].

В целом по России ресурс ТОС сегодня активно используется в 33 субъектах РФ и занимает пятое место в рейтинге предпочитаемых форм участия граждан в местном самоуправлении [36].

Современное положение ТОС в РФ хорошо описано в спецдокладе юристов Шутриной Е. С. и Ивановой К. А. «О состоянии территориального общественного самоуправления в Российской Федерации» [18].

В нем содержится описание состояния ТОС на 2018 год, анализируются федеральное и региональное законодательство и наиболее серьезные муниципальные акты, основополагающие судебные решения, статинформация. Приводятся примеры лучшей практической деятельности в сфере ТОС. Значительное внимание уделяется информации о финансовой поддержке ТОС по всем федеральным округам.

Как сообщается в докладе, новый импульс развитие ТОС получило после 2014–2015 годов в связи с появлением новых проектов на федеральном уровне. Одним из ключевых в настоящее время является проект по формированию комфортной городской среды. Значительный вклад внесли и программы инициативного бюджетирования, поддержки местных инициатив.

По результатам заседания Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления в г. Кирове в августе 2017 года появился целый список поручений Президента РФ, в котором, в частности, есть и пункт о том, чтобы Правительство РФ представило предложения о внесении в законодательство изменений, предусматривающих для ТОС меры поддержки, применяемые для социально ориентированных НКО как исполнителей общественно полезных услуг. Все это отразилось на кадрах ТОС и стало проявлением тенденции перехода ТОС от самодеятельности и общественной работы к выполнению соцзаказа.

По мнению Е. С. Шутриной, наблюдается и определенная смена содержания деятельности ТОС. Это обусловлено трансформацией прав собственности на имущество в жилищной сфере, определенными изменениями институтов ЖКХ, в статусе жителей, а также компетенций муниципалитетов. Теперь *среди приоритетов — вопросы контроля за качеством услуг ЖКХ*. В этой сфере ТОС активно взаимодействуют с такими общероссийскими организациями, как Российская ассоциация ТСЖ и ЖСК, НП «ЖКХ Контроль». В г. Новосибирске ТОС вручают «Знак доверия управляющей компании», а в г. Владивостоке при содействии некоммерческой организации «Информационно-методический центр «Тихоокеанский проект»» ТОС берут на себя функции управляющих компаний. ТОС Екатеринбурга и Нижнего Новгорода жилищные вопросы поставили главными в проекте «Поддержка территориального общественного самоуправления (ТОС) как эффективного инструмента развития общественной активности граждан». Они принимают участие в просвещении граждан по механизму образования ТСЖ и советов многоквартирных домов. В Екатеринбурге был проведен социологический опрос, в ходе которого сферу ЖКХ как главную для деятельности органов ТОС отметили 44 % жителей [18, с. 7].

По данным Министерства юстиции РФ, на начало 2018 года на территориях более 5,6 тыс. муниципальных образований, представляющих 76 субъектов РФ, созданы 30,1 тыс. ТОС, уставы которых зарегистрированы в органах МСУ, из них около 2,4 тыс. зарегистрированы также в качестве НКО. Около 15,8 тыс. ТОС созданы на территориях городских поселений, около 14,3 тыс. ТОС — на территориях сельских поселений⁵.

Направления деятельности органов ТОС также претерпевают определенные изменения. Весьма активно ТОС включаются в комплексные проекты, такие, например, как «Живые города», «Добрососедство», «Добрые города» «Соседские центры» и др.

Анализ опыта работы ТОС показывает, что наиболее традиционным направлением является благоустройство территорий. В качестве примера можно привести практику органов ТОС г. Урюпинска (Волгоградская обл.), где из 43 вопросов местного значения городского округа ТОС принимает непосредственное участие в решении 18 вопросов.

Такой опыт довольно уникальный — как правило, ТОС вносят предложения в планы работ по благоустройству и озеленению территорий, в технические задания и участвуют в приемке работ. Весьма популярна в среде ТОС досуговая деятельность, проведение общественно-политических, культурно-массовых или спортивных мероприятий, осуществление профилактической деятельности.

ТОС выявляют реальные проблемы, определяют приоритеты на следующий финансовый год, осуществляют общественный контроль за органами власти и активно работают с ними.

Например, в Краснодарском крае только в 2017 году представители ТОС принимали участие в заседаниях 2682 сессий представительных органов. В крае по итогам 2017 года органами ТОС внесено 11 922 предложения, из которых 9446 (что составляет 80 %) учтено; совместно с представителями ТОС рассмотрено 9184 обращения в органы МСУ; органами ТОС проведено

2145 проверок по общественному земельному контролю и 5283 проверки по общественному контролю, в том числе за деятельностью организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами.

В стратегических документах субъектов РФ о ТОС говорится в контексте развития МСУ или институтов гражданского общества; улучшения качества жизни населения; благоустройства территории и формирования комфортной городской среды⁶; оказания услуг населению, а также как о критерии оценки развития системы управления.

Наряду с официально именуемыми комитетами и органами ТОС в данном «проблемном поле» давно существуют и другие формы самоорганизации населения — *товарищества собственников жилья, жилищно-строительные кооперативы, советы собственников многоквартирных домов* и т. п. Они возникали независимо от политической ситуации в разное время в силу конкретной проблемы местного характера.

К примеру, в 1990-е гг. в самый разгар системного кризиса страны и, в частности, кризиса неплатежей, в Екатеринбурге появился опыт социального партнерства по объединению усилий разных субъектов общества по жилищному строительству. Объединение «Средуралстрой» не могло нормально строить жилые дома ввиду нехватки денег, оно же имело задолженности по налогам в областной бюджет. Очередники на бесплатное получение жилья, вставшие в очередь еще при социализме, уже теряли надежду из-за заморозки списков в профсоюзных комитетах. И вот тут родилась идея привлечь все эти силы к решению проблемы. Профкомы бюджетных организаций рекомендовали по несколько человек в члены ЖСК, которые были созданы на учредительных собраниях. Были избраны правления, приняты уставы ЖСК «ВУЗ-96», «ВУЗ-97» и др. (работников культуры и милиции). Правительство области учредило «Областной фонд поддержки индивидуального жилищного стро-

⁵ Доклад о состоянии и основных направлениях развития местного самоуправления в Российской Федерации (данные за 2017 – начало 2018 г.). URL: <http://minjust.ru/ru/press/news/monitoring-razvitiya-sistemy-mestnogo-samoupravleniya>. (дата обращения: 10.01.2020).

⁶ Постановление Правительства Республики Марий Эл от 17.01.2018 № 12 (ред. от 04.10.2018) «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Марий Эл на период до 2030 года»; Постановление Правительства Республики Алтай от 13.03.2018 № 60 «О Стратегии социально-экономического развития Республики Алтай на период до 2035 года»; Постановление правительства Хабаровского края от 13.06.2018 № 215-пр «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Хабаровского края на период до 2030 года».

ительства», который подписывал договоры с каждым пайщиком. Согласно договору, к примеру, в ЖСК «ВУЗ-97» каждый пайщик вносил «живыми» деньгами 10 % от сметной стоимости квартиры по состоянию на март 1998 года. Затем в течение 20 лет он должен был вносить фиксированные платежи. Квартира находилась в залоге до полной оплаты. Поскольку инфляция не была учтена в договорах, цена квартир была довольно низкая: около 120 тысяч руб. за однокомнатную, 160 тыс. — за двухкомнатную и до 200 тыс. руб. — за трехкомнатную.

В правлении кооператива зарплату получал только председатель. Однако были приняты на работу также сантехник, электрик, паспортист, инженер по лифтам и другие специалисты. Было построено несколько 11-этажных современных домов. Чистота и порядок поддерживались дежурными. Коммунальные платежи были выше, чем в обычных домах, однако за счет этого в этих домах поддерживается высокая степень комфорта, чистоты и порядка.

Советы собственников многоквартирных домов не образуют юридического лица, чем облегчают самоуправление. Они также могут решать практические вопросы жителей своего дома — проведение капремонта, определение границ двора, организация детской площадки, ворот на въезде во двор и т. п.

Таким образом, для успешной реализации ТОС требуется система факторов. Среди объективных факторов — это прежде всего финансовые возможности государственного и местных бюджетов, самих граждан и возможных спонсоров из бизнеса. Субъективные факторы — наличие правового механизма, традиций самоуправления, желания местных властей, степени развития гражданской активности населения. Требуются активные граждане, желающие заниматься руководством от имени населения. Необходим и общественный контроль за руководством подобных общественных структур, распоряжающихся общественными деньгами.

Библиографический список

1. Зекрист Р. И., Суханов Н. Г. Современные возможности интеграции образования, бизнеса и власти через механизмы ТОС // материалы и доклады Меж-

дунар. науч.-практ. конф. «Региональные и отраслевые проблемы конкурентоспособности экономики и образования»; под общ. ред. Е. П. Велихова. Челябинск: ООО «Край Ра», 2016.

2. Кочеткова Е. Н. Необходимость создания территориального общественного самоуправления (ТОС) для развития малых сел // Проблемы и перспективы современной науки. 2016. № 10.

3. Фалилеев Н. Я. Роль территориального общественного самоуправления (ТОС) в реализации публичных интересов местного уровня // Вестник международного института управления. 2017. № 1 (143).

4. Зотов В. Б. Проблемы и перспективы развития ТОС в современных российских условиях // Муниципальная академия. 2017. № 2.

5. Шугрина Е. С. ТОС в системе институтов гражданского общества // Гражданское общество в России и за рубежом. 2017. № 3.

6. Гонохова Т. А., Свицерских М. И., Усольцева Е. О., Буханько И. С. ТОС как форма решения социально-экономических проблем местного сообщества // Социальные процессы в современной Западной Сибири: сб. науч. тр. XVII Всерос. науч.-практ. конф. Горно-Алтайск: Изд-во Горно-Алтайского гос. ун-та, 2017.

7. Бялкина Т. М. ТОС: простой, понятный и близкий людям формат решения местных проблем // Практика муниципального управления. 2016. № 1.

8. Мищенко В. В., Лякишева В. Г., Капустян Л. А. Новые горизонты ТОС // Роль местного самоуправления в развитии государства на современном этапе: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. М.: Гос. ун-т управления, 2017.

9. Залиев А. Р., Усманова Р. М. К вопросу о понятии ТОС в РФ // Е-SCIO. 2018. № 11 (26).

10. Данилейко О. А. К вопросу о территориальном общественном самоуправлении (ТОС) как форме решения вопросов местного значения // Вестник Евразийской академии административных наук. 2019. № 1 (46).

11. Гордиенко А. А. «Коридор возможностей» и контуры движения ТОС Новосибирска к новому качественному состоянию // Проблемы и механизмы развития территориального общественного самоуправления: периодический сборник статей. Новосибирск: Мэрия Новосибирска, Институт философии и права СО РАН, Экспертный совет по развитию территориального общественного самоуправления города Новосибирска, 2017.

12. Евстигнеева Т. В. ТОС как инструмент повышения эффективности управления муниципальным образованием // Роль местного самоуправления в развитии государства на современном этапе: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. М.: Гос. ун-т управления, 2017.

13. Немцева Ю. Динамика развития органов ТОС на территории Воронежской области // Самоуправление. № 3 (112).
14. Шинкарева О. В. Чем меньше город, тем сильнее ТОС // Журнал бюджет. 2018. № 6 (186).
15. Балашов С. Маленький ТОС в большом городе // Самоуправление. 2019. № 2 (115).
16. Андреева Е. А. ТОС как эффективный участник местного самоуправления // Муниципальная академия. 2019. № 2.
17. Рыжов В. В. Необходимость модернизации органов ТОС в современных реалиях Российской Федерации // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 5-1 (33).
18. Шугрина Е. С., Иванова К. А. О состоянии территориального общественного самоуправления в Российской Федерации (к 30-летию первых российских ТОС). Спецдоклад. М.: Изд-во «Проспект», 2018.
19. Горностаев Л. А. Роль ТОС в системе местного самоуправления Российской Федерации // Студенческий. 2017. № 11 (11).
20. Ушакова А. А. Особенности функционирования ТОС в современной России // Научное и образовательное пространство: перспективы развития: сб. материалов XII Междунар. науч.-практ. конф.; редколлегия: О. Н. Широков [и др.]. Чебоксары: ООО «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2019.
21. Козловский А. ТОС — потенциал развития // Самоуправление. 2019. Т. 1, № 4 (117).
22. Масликов В. А., Ковган О. В. Обзор практики взаимодействия ТОС с органами муниципальной власти в регионах РФ // Материалы Ивановских чтений. 2016. № 1 (5).
23. Букалова С. В. Создание ресурсных центров ТОС как условие развития потенциала местного сообщества // Среднерусский вестник общественных наук. 2018. Т. 13, № 5.
24. Попова Л. И., Константинов Д. Н. ТОС как метод управления деятельностью населения с органами муниципального образования по улучшению качества среды проживания // Актуальные проблемы корпоративного менеджмента на современном этапе: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Хабаровск: Хабаровский гос. ун-т экономики и права, 2018.
25. Маанди В. И. ТОС и инициативное бюджетирование: навстречу друг другу // Журнал бюджет. 2018. № 5 (185).
26. Турков А. А. Механизм финансовой поддержки реализации проектов территориального общественного самоуправления (ТОС) органами государственной власти Архангельской области // Современная экономика: сб. докл. XXXIX Междунар. науч. конф. Кемерово: Издательский дом «Плутон», 2019.
27. Воробьев С. В. Основы и модель здоровьесберегающего поведения на примере групп здоровья при советах ТОС Сорновского района города Нижнего Новгорода // Здоровье как ресурс: V.2.0: Междунар. науч.-практ. конф.; под общ. ред. З. Х. Саралиевой. Нижний Новгород: Изд-во ООО «Научно-исследовательский социологический центр», 2019.
28. Мехова А. А. Социальный капитал и ТОС // Социология — городу и региону: материалы межрегиональной науч.-практ. конф.; отв. ред. Г. А. Ковалева. Череповец: Череповецкий гос. ун-т, 2018.
29. Гордиенко А. А. Система процедур, способствующих укреплению субъективного характера ТОС, как условие его саморазвития // Проблемы и механизмы развития территориального общественного самоуправления: периодический сборник статей. Новосибирск: Мэрия Новосибирска, Институт философии и права СО РАН, Экспертный совет по развитию территориального общественного самоуправления города Новосибирска, 2017.
30. Булах Е. В., Князева А. Р., Цой В. Г. Особенности муниципальной политики в России: нормативно-правовое регулирование практики осуществления территориального общественного самоуправления (ТОС) // Школа науки. 2019. № 7 (18).
31. Ибрагимов А. А. Проблемы и пути повышения эффективности правового регулирования ТОС // Интеграция науки и практики в современном мире: сб. ст. по материалам междунар. науч.-практ. конф. Уфа: ООО «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2019.
32. Новоселова И. В. Анализ социального состава руководителей ТОС и их мотивации как факторов эффективности территориального общественного самоуправления (на примере г. Перми) // Современный город: власть, управление, экономика. 2019. Т. 1.
33. Кравец А. А. Информационно-правовое обеспечение участия населения в осуществлении местного самоуправления и деятельности ТОС // Научные труды. Российская Академия юридических наук. М.: ООО «Издательство «Юрист», 2018.
34. Новоселова И. В. Анализ сайтов муниципальных образований Российской Федерации на предмет освещения деятельности ТОС // Современное управление: векторы развития: сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. Саратов: ООО «Амирит», 2018.
35. Энциклопедия местного самоуправления. Уральский федеральный округ. Екатеринбург: Уральский Фонд Социальных Инноваций, 2002.
36. Мошаров С. Роль и место территориального общественного самоуправления в системе местного самоуправления // Конференция «Территориальное общественное самоуправление в Челябинской области: проблемы и перспективы развития в услови-

ях реформы местного самоуправления» 4 декабря 2015 года г. Челябинск. URL: <http://www.kontora74.ru/img/userimgs/134/files/Mosharov.pdf> (дата обращения: 10.01.2020).

37. Карпенко М. Муниципалитетам Петербурга прописали делиться с жителями полномочиями и бюджетом // Коммерсант в С-Петербурге. 2018. 15 октября. № 188.

References

1. Zekrist R. I., Sukhanov N. G. *Sovremennye vozmozhnosti integratsii obrazovaniya, biznesa i vlasti cherez mekhanizmy TOS* [Modern opportunities for integration of education, business and government through TPSG mechanisms]. *Trudy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Regional'nye i otraslevye problemy konkurentosposobnosti ekonomiki i obrazovaniya»* [Proc. of the International scientific and practical conference "Regional and industrial branch problems of economic and educational competitiveness"]. Ed. by Velikhov E. P. Chelyabinsk, Kray Ra Publ., 2016.
2. Kochetkova E. N. *Neobkhodimost' sozdaniya territorial'nogo obshchestvennogo samoupravleniya (TOS) dlya razvitiya malyykh sel* [Necessity to create a territorial public self-government (TPSG) for the development of small villages]. *Problemy i perspektivy sovremennoy nauki – Problems and prospects of modern science*, 2016, no. 10.
3. Falileev N. Ya. *Rol' territorial'nogo obshchestvennogo samoupravleniya (TOS) v realizatsii publichnykh interesov mestnogo urovnya* [The role of territorial public self-government (TPSG) in the implementation of public interests at the local level]. *Vestnik mezhdunarodnogo instituta upravleniya – Bulletin of the International Institute of Management*, 2017, no. 1 (143).
4. Zotov V. B. *Problemy i perspektivy razvitiya TOS v sovremennykh rossiyskikh usloviyakh* [Problems and prospects of TPSG development in modern Russian conditions]. *Munitsipal'naya akademiya – Municipal Academy*, 2017, no. 2.
5. Shugrina E. S. *TOS v sisteme institutov grazhdanskogo obshchestva* [TPSG in the system of civil society institutions]. *Grazhdanskoe obshchestvo v Rossii i za rubezhom – Civil society in Russia and abroad*, 2017, no. 3.
6. Gonohova T. A., Sviderskih M. I., Usol'tseva E. O., Buhan'ko I. S. *TOS kak forma resheniya social'no-ekonomicheskikh problem mestnogo soobshchestva* [TPSG as a form of solving socio-economic problems of the local community]. *Trudy XVII Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Social'nye processy v sovremennoy Zapadnoy Sibiri»* [Proc. of the XVII All-Russian scientific-practical conf. "Social processes in modern Western Siberia"]. Gorno-Altaysk, Gorno-Altaysk State University Publ., 2017.
7. Byalkina T. M. *TOS: prostoy, ponyatnyy i blizkiy lyudyam format resheniya mestnykh problem* [TPSG: a simple, clear and well known format for solving local problems]. *Praktika municipal'nogo upravleniya – Municipal management practices*, 2016, no. 1.
8. Mishchenko V. V., Lyakisheva V. G., Kapustyan L. A. *Novye gorizonty TOS* [New horizons of TPSG]. *Trudy II Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konf. «Rol' mestnogo samoupravleniya v razvitii gosudarstva na sovremennom etape»* [Proc. of the II Int. sci. and pract. conf. "The role of local self-government in the development of the state at the present stage"]. Moscow, Un-t Upravleniya Publ., 2017.
9. Zalieva A. R., Usmanova R. M. *K voprosu o ponyatii TOS v RF* [On the concept of TPSG in Russia]. *E-SCIO*, 2018, no. 11 (26).
10. Danilevko O. A. *K voprosu o territorial'nom obshchestvennom samoupravlenii (TOS) kak forme resheniya voprosov mestnogo znacheniya* [About territorial public self-government (TPSG) as a form of solving local issues]. *Vestnik Evraziyskoy akademii administrativnykh nauk – Bulletin of the Eurasian Academy of Administrative Sciences*, 2019, no. 1 (46).
11. Gordienko A. A. *«Koridor vozmozhnostej» i kontury dvizheniya TOS Novosibirsk k novomu kachestvennomu sostoyaniyu* ["Corridor of opportunities" and the contours of the Novosibirsk TPSG movement to a new qualitative state]. *Periodicheskiy sbornik statey «Problemy i mekhanizmy razvitiya territorial'nogo obshchestvennogo samoupravleniya»* [Periodic collection of articles "Problems and mechanisms of territorial public self-government development"]. Novosibirsk, Novosibirsk City Hall, Institute of Philosophy And Law SB RAS, Expert Council for the development of territorial public self-government of the city of Novosibirsk, 2017.
12. Evstigneeva T. V. *TOS kak instrument povysheniya effektivnosti upravleniya municipal'nym obrazovaniem* [TPSG as a tool for improving the efficiency of municipal education management]. *Trudy II Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Rol' mestnogo samoupravleniya v razvitii gosudarstva na sovremennom etape»* [Proc. of the II Int. sci.-pract. conf. "The role of local self-government in the development of the state at the present stage"]. Moscow, Gosudarstvennyy un-t upravleniya Publ., 2017.
13. Nemceva Yu. *Dinamika razvitiya organov TOS na territorii Voronezhskoy oblasti* [Dynamics of development of TPSG bodies on the territory of the Voronezh region]. *Samoupravlenie – Self-Government*, no. 3 (112).
14. Shinkareva O. V. *Chem men'she gorod, tem sil'nee TOS* [The smaller the city, the stronger the TPSG]. *Zhurnal byudzheta – Journal budget*, 2018, no. 6 (186).
15. Balashov S. *Malen'kiy TOS v bol'shom gorode* [Small TPSG in the big city]. *Samoupravlenie – Self-Government*, 2019, no. 2 (115).

16. Andreeva E. A. *TOS kak effektivnyj uchastnik mestnogo samoupravleniya* [TPSG as an effective participant of local government]. *Municipal'naya akademiya – Municipal Academy*, 2019, no. 2.
17. Ryzhov V. V. *Neobhodimost' modernizatsii organov TOS v sovremennykh realiyah Rossijskoj Federatsii* [Necessity of modernization of TPSG bodies in modern realities of the Russian Federation]. *Skif. Voprosy studentcheskoj nauki – Scythian. Questions of student science*, 2019, no.5-1 (33).
18. Shugrina E. S., Ivanova K. A. *O sostoyanii territorial'nogo obshchestvennogo samoupravleniya v Rossijskoj Federatsii (k 30-letiyu pervykh rossijskikh TOS). Spetsdoklad* [About the state of territorial public self-government in the Russian Federation (to the 30th anniversary of the first Russian TPSG). Special report]. Moscow, Prospekt Publ., 2018.
19. Gornostaj L. A. *Roľ TOS v sisteme mestnogo samoupravleniya Rossijskoj Federatsii* [The role of TPSG in the system of local government of the Russian Federation]. *Studentchesky Zhurnal – Student Journal*, 2017, no. 11 (11).
20. Ushakova A. A. *Osobennosti funkcionirovaniya TOS v sovremennoj Rossii* [Features of TPSG functioning in modern Russia]. *Trudy XII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Nauchnoe i obrazovatel'noe prostranstvo: perspektivy razvitiya»* [Proc. of the XII International scientific and practical conference “Scientific and educational space: prospects for development”]. Ed. by Shirokov O. N., et al. Cheboksary, Centr nauchnogo sotrudnichestva «Interaktiv plus» Publ., 2019.
21. Kozlovskiy A. *TOS: potencial razvitiya* [TPSG: potential of development]. *Samoupravlenie – Self-Government*, 2019, vol. 1, no. 4 (117).
22. Maslikov V. A., Kovgan O. V. *Obzor praktiki vzaimodejstviya TOS s organami municipal'noj vlasti v regionah RF* [Review of the practice of interaction of TPSG with municipal authorities in the regions of the Russian Federation]. *Materialy Ivanovskikh chtenij – Materials of Ivanovo readings*, 2016, no. 1 (5).
23. Bukalova S. V. *Sozdanie resursnykh centrov TOS kak uslovie razvitiya potenciala mestnogo soobshchestva* [Creation of TPSG resource centers as a condition for developing the potential of the local community]. *Srednerusskiy vestnik obshchestvennykh nauk – Central Russian Bulletin of Social Sciences*, 2018, vol. 13, no. 5.
24. Popova L. I., Konstantinov D. N. *TOS kak metod upravleniya deyatelnost'yu naseleniya s organami municipal'nogo obrazovaniya po uluchsheniyu kachestva sredy prozhivaniya* [TPSG as a method of managing the activities of the population with the municipal authorities to improve the quality of the living environment]. *Trudy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Aktual'nye problemy korporativnogo menedzhmenta na sovremennom etape»* [Proc. of the International scientific-practical conf. “Actual problems of corporate management at the present stage”]. Khabarovsk, Khabarovsk State University of Economics and Law, 2018.
25. Maandi V. I. *TOS i iniciativnoe byudzhetrovanie: navstrechu drug drugu* [TPSG and initiative budgeting: movement towards each other]. *Zhurnal byudzheta – Journal Budget*, 2018, no. 5 (185).
26. Turkov A. A. *Mekhanizm finansovoj podderzhki realizatsii projektov territorial'nogo obshchestvennogo samoupravleniya (TOS) organami gosudarstvennoj vlasti Arhangel'skoj oblasti* [Mechanism of financial support for the implementation of projects of territorial public self-government (TPSG) by state authorities of the Arkhangelsk region]. *Sovremennaya ekonomika: Trudy XXXIX Mezhdunarodnoj nauchnoy konferencii «Sovremennaya ekonomika»* [Proc. of the XXIX International scientific conference “Modern Economy”]. Kemerovo, Pluton Publ., 2019.
27. Vorobev S. V. *Osnovy i model' zdorov'esberegayushchego povedeniya na primere grupp zdorov'ya pri sovetah TOS Sormovskogo rajona goroda Nizhnego Novgoroda* [Fundamentals and model of health-saving behavior on the example of health groups at the councils of the TPSG Sormovsky district of Nizhny Novgorod]. *Trudy Mezhdunarodnoy nauchno-praktichesk. konferentsii «Zdorov'e kak resurs»* [Proc. of the International scientific and practical conference “Health as a resource”]. Ed. by Saralieva Z. H. Nizhny Novgorod, Nauchno-issledovatel'skiy sociologicheskij centr Publ., 2019.
28. Mekhova A. A. *Sotsial'nyy kapital i TOS* [Social capital and TPSG]. *Trudy mezhregional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii «Sociologiya — gorodu i region»* [Proc. of the interregional scientific and practical conference “Sociology for the city and the region”]. Ed. by Kovaleva G. A. Cherepovets, Cherepovets State University Publ., 2018.
29. Gordienko A. A. *Sistema procedur, sposobstvuyushchih ukrepleniyu sub'ektivnogo haraktera TOS, kak uslovie ego samorazvitiya* [System of procedures that contribute to strengthening the subjective character of TPSG as a condition for its self-development]. *Periodicheskij sbornik statey «Problemy i mekhanizmy razvitiya territorial'nogo obshchestvennogo samoupravleniya»* [Periodic collection of articles “Problems and mechanisms of territorial public self-government development”]. Novosibirsk, Novosibirsk City Hall, Institute of philosophy and law SB RAS, Expert Council for the development of territorial public self-government of the city of Novosibirsk, 2017.
30. Bulah E. V., Knyazeva A. R., Tsoy V. G. *Osobennosti municipal'noj politiki v Rossii: normativno-pravovoe regulirovanie praktiki osushchestvleniya territorial'nogo obshchestvennogo samoupravleniya (TOS)* [Features of municipal policy in Russia: normative and legal regulation

of the practice of territorial public self-government (TPSG)]. *Shkola nauki – School of science*, 2019, no. 7 (18).

31. Israelyan A. A. *Problemy i puti povysheniya effektivnosti pravovogo regulirovaniya TOS* [Problems and ways to improve the effectiveness of legal regulation of TPSG]. *Trudy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Integratsiya nauki i praktiki v sovremennom mire»* [Proc. of the International sci. – pract. conf. “Integration of science and practice in the modern world”]. Ufa, Vestnik nauki Publ., 2019.

32. Novoselova I. V. *Analiz social'nogo sostava rukovoditelej TOS i ih motivacii kak faktorov effektivnosti territorial'nogo obshchestvennogo samoupravleniya (na primere g.Permi)* [Analysis of the social composition of TPSG leaders and their motivation as factors of effectiveness of territorial public self-government (on the example of the city of Perm)]. *Sovremennyy gorod: vlast', upravlenie, ekonomika – Modern city: power, management, economy*, 2019, vol. 1.

33. Kravets A. A. *Informacionno-pravovoe obespechenie uchastiya naseleniya v osushchestvlenii mestnogo samoupravleniya i deyatelnosti TOS* [Information and legal support of public participation in the implementation of local self-government and TPSG activities]. *Nauchnye trudy. Rossijskaya Akademiya yuridicheskikh nauk* [Coll. sci. works. Russian Academy of Legal Sciences]. Moscow, Yurist Publ., 2018.

34. Novoselova I. V. *Analiz sajtov municipal'nyh obrazovaniy Rossijskoj Federacii na predmet osveshcheniya*

deyatelnosti TOS [Analysis of sites of municipalities of the Russian Federation for coverage of TPSG activities]. *Trudy Mezhdunarodnoy nauch.-prakt. konf. «Sovremennoe upravlenie: vektory razvitiya»* [Proc. of the Int. scientific-practical conf. Modern administration: vectors of development]. Saratov, Amirit Publ., 2018.

35. *Entsiklopediya mestnogo samoupravleniya* [Encyclopedia of local self-government]. Urals Federal District. Ekaterinburg, Ural'skiy Fond Social'nyh Innovatsiy Publ., 2002.

36. Mosharov S. *Rol' i mesto territorial'nogo obshchestvennogo samoupravleniya v sisteme mestnogo samoupravleniya* [The role and place of territorial public self-government in the system of local self-government]. *Trudy nauch. konf. «Territorial'noe obshchestvennoe samoupravlenie v Chelyabinskoj oblasti: problemy i perspektivy razvitiya v usloviyah reformy mestnogo samoupravleniya» 4 dekabrya 2015 goda* [Proc. of sci. conf. “Territorial public self-government in the Chelyabinsk region: problems and prospects of development under the conditions of local self-government reform” December 4, 2015]. Chelyabinsk. Available at: <http://www.kontora74.ru/img/userimgs/134/files/Mosharov.pdf> (accessed: 10.01.2020).

37. Karpenko M. *Municipalitetam Peterburga propisali delit'sya s zhitelyami polnomochiyami i byudzhedom* [Municipalities of St. Petersburg were prescribed to share their responsibilities and budget with residents]. *Kommersant S-Peterburg – Entrepreneur St. Petersburg*, 2018, October 5, no. 188.