УДК 338.2

© С. Г. Головина, канд. архит., доцент

© В. И. Клеван, аспирант

© К. П. Веретин, студент

(Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет,
Санкт-Петербург, Россия)

E-mail: prorector.ur@spbgasu.ru, vadimklevan@mail.ru,
veretinkirill1998@gmail.com

DOI 10.23968/1999-5571-2020-17-2-215-220

© S. G. Golovina, PhD in Arch., Associate Professor

© V. I. Klevan, post-graduate student

© K. P. Veretin, student

(Saint Petersburg State University of Architecture
and Civil Engineering, St. Petersburg, Russia)

E-mail: prorector.ur@spbgasu.ru, vadimklevan@mail.ru,
veretinkirill1998@gmail.com

МЕТОДИКА РАСЧЕТА ЕЖЕГОДНОЙ МИНИМАЛЬНОЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПОТРЕБНОСТИ В ФИНАНСИРОВАНИИ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА ВУЗА

METHOD OF CALCULATING THE ANNUAL MINIMUM ADDITIONAL NEED FOR FINANCING THE MAJOR REPAIRS OF THE UNIVERSITY REAL ESTATE OBJECTS

Проанализировано состояние имущественного комплекса вузов Российской Федерации. Предложена методика расчета ежегодного минимального дополнительного финансирования для проведения мероприятий по капитальному ремонту объектов недвижимого имущества вузов за счет введения отраслевых коэффициентов и коэффициентов, учитывающих наличие объектов культурного наследия в имущественных комплексах. Приведен пример расчета объема финансирования технического вуза Санкт-Петербурга и даны рекомендации по рациональному распределению объемов финансирования.

Ключевые слова: капитальный ремонт, имущественный комплекс, образовательная организация, объем финансирования.

The state of the property complex of higher education institutions of the Russian Federation is analyzed. A method is proposed for calculating the annual minimum additional funding for major repairs of real estate objects of higher education institutions by introducing industry coefficients and coefficients that take into account the presence of cultural heritage objects in property complexes. An example of calculating the amount of funding for a technical university in Saint Petersburg is given, and recommendations are offered for rational distribution of funding allocations.

Keywords: major repairs, property complex, education institution, amount of financing.

В Российской Федерации реализуются национальные проекты «Наука» и «Образование», результаты которых должны обеспечить к 2024 году лидирующие на мировой арене позиции нашей страны, в том числе в сфере науки и высшего образования [1, 2].

Многие из показателей указанных проектов, а также смежных с ними связаны непосредственно с развитием сети организаций высшего образования в нашей стране. По состоянию на начало 2020 года в Российской Федерации насчитывается 248 федеральных государственных бюджетных и автономных образовательных учреждений высшего образования, подведомственных

Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, и 198 федеральных вузов, подведомственных другим органам исполнительной власти или напрямую подчиняющихся Правительству Российской Федерации. Таким образом, около 450 вузов страны проводят подготовку высококвалифицированных кадров для развития российской экономики [3].

Известно, что для организации и нормального функционирования учебного процесса в высшей школе необходима инфраструктура, соответствующая высоким стандартам качества. К инфраструктурным объектам образовательных организаций относятся учебные, админи-

стративные, лабораторные корпуса, специализированные и спортивные объекты и пр. Необходимо понимать, что имущественный комплекс вузов должен находиться в состоянии, соответствующем требованиям техники безопасности, в том числе противопожарной и антитеррористической, а эксплуатационные характеристики зданий варьироваться в пределах нормированного уровня [4]. Для выполнения вышеперечисленных условий должен выполняться периодический план текущих и капитальных ремонтов собственно объектов образования и сопутствующей инфраструктуры для поддержания соответствующих технических характеристик зданий и сооружений, отвечающих современным требованиям безопасности и качества.

Частью 1 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определено, что образовательные организации наделены автономным правом в самостоятельном выборе политики осуществления образовательной, научной, административной и финансово-экономической деятельности. Эта норма закона дает возможность вузу для маневра в части определения стратегически наиболее эффективных направлений расходования средств, что и закрепляется в соответствующих планах финансово-хозяйственной деятельности [5]. Рассматривая источники доходов вуза I , можно выделить три основных направления: средства, получаемые за счет государственного задания (ГЗ) на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений (расчет осуществляется в соответствии с постановлением Правительства РФ от 26 июня 2015 г. № 640); средства целевых субсидий (в соответствии со вторым абзацем пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации); средства от приносящей доход деятельности [6]:

$$I = I_{\text{ГЗ}} + I_{\text{цс}}, \quad (1)$$

где I — доход вуза; $I_{\text{ГЗ}}$ — доход за счет ГЗ; $I_{\text{цс}}$ — средства целевых субсидий; $I_{\text{пдд}}$ — средства от приносящей доход деятельности.

При расчете норматива на ГЗ в обязательном порядке учитываются расходы на содержание имущества (проведение текущих ремонтов и утилизация отходов). Таким образом, проведение текущих ремонтов обеспечено средствами на

выполнение ГЗ [7]. Однако в структуру расчетного норматива ГЗ не включено финансирование мероприятий по капитальному ремонту объектов недвижимого имущества, что вынуждает руководство вузов перекладывать бремя финансирования на целевые субсидии или приносящую доход деятельность в случае отсутствия экономики ГЗ после его полного выполнения.

Для определения объема потребности в финансировании мероприятий по капитальному ремонту объектов недвижимости вузов в части обеспечения этой потребности за счет средств федерального бюджета через выделение соответствующих целевых субсидий (субсидии в целях осуществления мероприятий по капитальному ремонту объектов недвижимого имущества, в том числе реставрации, за исключением реконструкции с элементами реставрации) необходимо разработать гибкий подход, который позволит эффективно и объективно рассчитать данную потребность.

Базовым критерием, который может быть взят за основу расчета, определим площадь объектов недвижимого имущества образовательных организаций высшего образования, требующих капитального ремонта. После проведения мониторинга со стороны учредителей наличия у вузов зданий и сооружений, требующих капитального ремонта, и выявления информации о площадях таких объектов есть вероятность некорректного заполнения соответствующих форм, что может привести к субъективизации расчета [8]. Если использовать уже имеющуюся информацию из форм федерального государственного статистического наблюдения ВПО-2 (в соответствии с приказом Росстата от 15 декабря 2015 г. № 635, раздел 1.3, столбец 6), возникают риски как субъективизации расчета, так и потери его актуальности, поскольку отчетные данные собираются за предыдущий период, как правило, за год. Исходя из этого целесообразно взять минимальный размер норматива обеспеченности объектами недвижимого имущества в расчете на единицу государственной услуги (подготовки обучающегося) в части помещений, непосредственно связанных с оказанием государственных услуг, и в части помещений, связанных с общежитийными нуждами, по стоимостным группам профессий, специальностей и направлений под-

готовки, установленный распоряжением Минобрнауки России от 18 мая 2016 г. № Р-204.

Располагая данными о приведенном контингенте бюджетных обучающихся из форм федерального государственного статистического наблюдения ВПО-1 (в соответствии с приказом Росстата от 15 августа 2017 г. № 535, раздел 2.1.2) и дифференцируя его по 1-й, 2-й и 3-й стоимостным группам, учредители вузов смогут рассчитать нормативную площадь объектов недвижимого имущества [9].

Руководствуясь хоть и устаревшими, но действующими ведомственными строительными нормами ВСН 58-88(р), определим периодичность проведения капитальных ремонтов объектов недвижимого имущества вузов исходя из минимальной продолжительности эффективной эксплуатации зданий и объектов соответствующего функционального назначения — один раз в 20 лет [10].

За базовый показатель, определяющий стоимость работ по капитальному ремонту одного квадратного метра объектов недвижимого имущества, примем укрупненный норматив цены капитального ремонта объектов социальной сферы по субъектам Российской Федерации в соответствии с приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 21 января 2011 г. № 8. Таким образом, на 2012 г. стоимость работ по капитальному ремонту одного квадратного метра объектов недвижимого имущества образовательных организаций высшего образования в зависимости от региона определяется в соответствии с вышеупомянутым приказом. Индексируя стоимость работ по капитальному ремонту одного квадратного метра объектов недвижимого имущества образовательных организаций высшего образования на уровень инфляции в соответствии с федеральным законом «О федеральном бюджете Российской Федерации» на соответствующее количество лет, получим стоимость работ по капитальному ремонту одного квадратного метра объектов недвижимого имущества образовательных организаций высшего образования в разрезе по регионам на необходимый для прогнозных расчетов финансовый год:

$$P_n = P_{2012} \cdot i_n \cdot i_n - 1 \cdot \dots \cdot i_{2013}, \quad (2)$$

где P_n — стоимость работ по капитальному ремонту одного квадратного метра в n -м году; i_n — уровень инфляции в n -м году.

Объем потребности в финансировании мероприятий по капитальному ремонту в части обеспечения этой потребности за счет средств федерального бюджета для каждого вуза может быть рассчитан по формуле

$$Q = (q_1 \cdot N_1 + q_{2,3} \cdot N_{2,3}) P_n \cdot 0,05, \quad (3)$$

где Q — объем потребности в финансировании мероприятий по капитальному ремонту вуза; q_1 — приведенный бюджетный контингент 1-й стоимостной группы в вузе; $q_{2,3}$ — приведенный бюджетный контингент 2-й и 3-й стоимостных групп в вузе; N_1 — минимальный размер норматива обеспеченности объектами недвижимого имущества в расчете на единицу государственной услуги по 1-й стоимостной группе; $N_{2,3}$ — минимальный размер норматива обеспеченности объектами недвижимого имущества в расчете на единицу государственной услуги по 2-й и 3-й стоимостным группам.

Также из получившегося норматива необходимо вычесть уже предусмотренные в федеральном бюджете в n -м году затраты на осуществление мероприятий по капитальному ремонту в статьях соответствующих государственных программ и национальных проектов (если такие имеются) [11]:

$$Q_{\text{итог}} = Q - Q_{\text{фбн}}, \quad (4)$$

где $Q_{\text{итог}}$ — итоговый объем потребности в финансировании мероприятий по капитальному ремонту вуза; $Q_{\text{фбн}}$ — предусмотренные в федеральном бюджете в n -м году затраты на осуществление мероприятий по капитальному ремонту.

Таким образом может быть рассчитана минимальная ежегодная потребность в дополнительном объеме финансирования на осуществление мероприятий по капитальному ремонту объектов недвижимого имущества образовательных организаций высшего образования в Российской Федерации.

Приведем расчет дополнительного объема финансирования на 2020 год на осуществление мероприятий по капитальному ремонту на примере среднего по контингенту технического вуза в Санкт-Петербурге. Предположим, что вузу предусмотрено финансирование из федерального бюджета в объеме 28 млн рублей, приведен-

ный бюджетный контингент обучающихся на 2020 год составляет 5335 человек, из них 185 обучающихся — 1-я стоимостная группа профессий, специальностей и направлений подготовки, а 5150 обучающихся — 2-я и 3-я стоимостные группы профессий, специальностей и направлений подготовки.

Применяя формулу (2), рассчитаем стоимость работ по капитальному ремонту одного квадратного метра в 2020 г. для Санкт-Петербурга:

$$P_{2020} = 14 \cdot 281 \cdot 1,03 \cdot 1,04 \cdot 1,03 \cdot 1,03 \times \\ \times 1,06 \cdot 1,12 \cdot 1,05 \cdot 1,06 = 21 \, 444 \text{ руб.}$$

Применяя формулу (3), рассчитаем объем потребности в финансировании мероприятий по капитальному ремонту вуза:

$$Q = (185 \cdot 21 + 5150 \cdot 24) 21 \, 444 \cdot 0,05 = 136 \, 689 \, 417 \text{ руб.}$$

Применяя формулу (4), рассчитаем итоговый объем потребности в финансировании мероприятий по капитальному ремонту вуза:

$$Q_{\text{итог}} = 136 \, 689 \, 417 - 28 \, 000 \, 000 = 108 \, 689 \, 417 \text{ руб.}$$

Стоит отметить, что с учетом поручений, данных Президентом Российской Федерации по увеличению контрольных цифр приема в региональных вузах, начиная с 2020 года рационально было бы включить в методику расчета повышающий территориальный коэффициент в зависимости от региона расположения образовательной организации высшего образования [12]. Применение предложенной методики расчета ежегодного минимального дополнительного объема финансирования на осуществление мероприятий по капитальному ремонту объектов недвижимого имущества образовательных организаций высшего образования в Российской Федерации, несомненно, будет способствовать оптимизации расходов из федерального бюджета на осуществление мероприятий по капитальному ремонту, что позволит вузам стратегически планировать затраты в этой части [13].

Необходимо учитывать, что рациональное распределение объемов финансирования, рассчитанных на основании представленной методики, крайне важно для вузов. Например, в рамках федерального проекта «Экспорт образования», одной из целей которого является увеличение контингента иностранных обучающихся в российских вузах, в случае выделения дополнительного бюджетного финансирования приоритетно осуществить мероприятия по ка-

питальному ремонту общежития вуза, что даст возможность для размещения в соответствующих условиях иностранных обучающихся и сможет привлечь дополнительные внебюджетные средства и увеличить показатели в части одного из критериев оценки федерального проекта, что позволит вузу не только внести свой вклад в решение одной из общенациональных задач, но и открыть возможности для получения дополнительных преференций [14].

Отметим, что одного лишь расчета ежегодного минимального дополнительного объема финансирования на осуществление мероприятий по капитальному ремонту объектов недвижимости недостаточно для оценки реальной ситуации в специализированных отраслевых вузах, которые располагают объектами недвижимого имущества большой площади, выполняющих специфические функции. Например, вузы, подведомственные Министерству сельского хозяйства Российской Федерации, располагают такими объектами недвижимого имущества, как конюшни, ипподромы и т. п. [15]. Очевидно, что такая расчетная методика не позволит в полной мере обеспечить содержание данных объектов в нормальном эксплуатационном состоянии. Целесообразно ввести корректирующий отраслевой коэффициент для сопоставления нормативной площади, требующей капитального ремонта и реальной площади объектов недвижимого имущества вузов, подведомственных подобным министерствам и ведомствам. Такой отраслевой коэффициент может быть рассчитан по формуле

$$K_{\text{отр}} = S_{\text{факт}} / S_{\text{норм}}, \quad (5)$$

где $K_{\text{отр}}$ — отраслевой коэффициент, учитывающий специфику объектов недвижимого имущества; $S_{\text{факт}}$ — фактическая площадь имущественного комплекса вуза; $S_{\text{норм}}$ — нормативная (расчетная) площадь вуза, рассчитанная по формуле

$$S_{\text{норм}} = (q \cdot N_1 + q_{2,3} \cdot N_{2,3}). \quad (6)$$

Таким образом, возможно принять следующие значения объема потребности в финансировании мероприятий по капитальному ремонту вуза, допуская, что $K_{\text{отр}}$ по значению не превышает 1,5 вследствие ограниченности лимита бюджетных ассигнований:

$$Q_{\text{итог}} = (Q - Q_{\text{фбп}}) K_{\text{отр}}.$$

Кроме того, расчет ежегодного минимального дополнительного объема финансирования

на капитальный ремонт вуза недостаточен для оценки реальной ситуации в части реализации ремонтно-реставрационных работ (реставрации, за исключением реконструкции) регионального и местного значения, которые находятся на праве оперативного управления у вузов. Например, объекты недвижимого имущества вузов, подведомственные Министерству культуры Российской Федерации, в большинстве своем — объекты культурного наследия. Работы по их сохранению оцениваются минимум в два раза дороже аналогичных работ на объектах без соответствующего статуса. Если принимать во внимание оценку стоимости подготовительных и экспертных работ, то возможно увеличение общего объема затрат в 4-5 раз. Целесообразно ввести корректирующий коэффициент для объектов недвижимого имущества вузов, являющихся объектами культурного наследия. Такой коэффициент может быть рассчитан по формуле

$$K_{\text{окн}} = S_{\text{окн}} / S_{\text{факт}}, \quad (7)$$

где $K_{\text{окн}}$ — коэффициент, учитывающий наличие объектов культурного наследия в имущественном комплексе вуза; $S_{\text{факт}}$ — фактическая площадь имущественного комплекса вуза; $S_{\text{окн}}$ — площадь объектов культурного наследия вуза.

Таким образом, можно принять следующие значения средств на мероприятия по капитальному ремонту вуза, допуская, что $K_{\text{окн}}$ по значению не превышает 1,5 вследствие ограниченности лимита бюджетных ассигнований:

$$Q_{\text{итог}} = (Q - Q_{\text{фбп}}) K_{\text{окн}}. \quad (8)$$

Принимая во внимание $K_{\text{отр}}$ и $K_{\text{окн}}$, используем следующие значения объема потребности в финансировании мероприятий по капитальному ремонту вуза:

$$Q_{\text{итог}} = (Q - Q_{\text{фбп}}) K_{\text{отр}} \cdot K_{\text{окн}}. \quad (9)$$

Таким образом, принимая базовые показатели методики: укрупненный норматив цены квадратного метра капитального ремонта объектов социальной сферы по субъектам Российской Федерации; минимальный размер норматива обеспеченности объектами недвижимого имущества в расчете на единицу государственной услуги; периодичность проведения капитальных ремонтов вузов исходя из минимальной продолжительности эффективной эксплуатации зданий, а также отраслевой коэффициент и коэффициент, учитывающий наличие объектов

культурного наследия, можно провести объективный расчет потребности в финансировании мероприятий по капитальному ремонту объектов недвижимости вузов.

Библиографический список

1. Петров А. Н., Куракова Н. Г. Проблемы достижения системности целевых показателей национального проекта «Наука» // Экономика науки. 2019. Т. 5, № 1. С. 4–17.
2. Клячко Т. Л. Национальный проект «Образование»: Преимущества и риски // Экономическое развитие России. 2019. Т. 26, № 6. С. 49–51.
3. Зинченко Д. И., Егоров А. А. Моделирование эффективности российских университетов // Экономический журнал ВШЭ. 2019. Т. 23, № 1. С. 143–172.
4. Боровская М. А., Лобачева А. В., Бечвая М. Р., Кулешова К. Г. Инструмент оценки обеспеченности и содержания имущественного комплекса образовательных организаций: нормативно-подушевой подход // Университетское управление: практика и анализ, 2016. № 104 (4). С. 96–102.
5. Сизонова О. А. Планирование показателей плана ФХД по расходам. «Аудар Инфо», 2017. Дата обновления: 07.12.2017. URL: <https://www.audit-it.ru/articles/account/otrasl/a100/932467.html> (дата обращения: 04.02.2020).
6. Морозова Е. В. Анализ внебюджетных источников финансирования образовательного учреждения // Экономический анализ: теория и практика, 2013. Т. 14, № 14. С. 43–53.
7. Лунина О. Текущий и капитальный ремонт в образовательных учреждениях. Информационное агентство «Клерк.Ру», 2014. Дата обновления: 05.08.2014. URL: <https://www.klerk.ru/buh/articles/392437/> (дата обращения: 04.02.2020).
8. Абрамян С. Г. Реконструкция зданий и сооружений: Основные проблемы и направления. Часть 1 // Инженерный вестник Дона. 2015. № 4.
9. Привезенцев В. Имущественный комплекс образовательных учреждений // Образовательное право. 2012. № 51. С. 23–28.
10. Глыдов Д. В. Оценка эффективности зданий. М.: Вестник МГСУ, 2011. С. 312–315.
11. Иванов О. Б., Бухвальд Е. М. Национальные проекты России: региональное измерение // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2019. С. 37–53.
12. Белоцерковский А. В. Вузы как генераторы регионального развития // Высшее образование в России. 2015. № 1. С. 5–10.

13. Абилова М. Г. Концептуальные подходы к бюджетированию в государственном ВУЗе // Финансы и кредит. 2009. № 48. С. 82–87.

14. Перевалова Э. В. Методы формирования бюджета образовательного учреждения // Вестник Сибирского государственного индустриального университета. 2012. № 1. С. 65–69.

15. Бадулина Е. В. Система государственной регистрации недвижимости в России: этапы становления и перспективы развития // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 7. С. 6–16.

References

1. Petrov A. N., Kurakova N. G. *Problemy dostizheniya sistemnosti celevyh pokazatelej nacional'nogo proekta «Nauka»* [Problems of achieving the systematicity of targets of the national project “Science”]. *Ekonomika nauki – Economics of science*, 2019, vol. 5, no. 1, pp. 4–17.

2. Klyachko T. L. *Natsional'nyy projekt «Obrazovanie»: Preimushchestva i riski* [National project “Education”: Advantages and risks]. *Ekonomicheskoe razvitie Rossii – Economic development of Russia*, 2019, vol. 26, no. 6, pp. 49–51.

3. Zinchenko D. I., Egorov A. A. *Modelirovanie effektivnosti rossijskih universitetov* [Modeling the effectiveness of Russian universities]. *Ekonomicheskij zhurnal VShE – HSE journal*, 2019, vol. 23, no. 1, pp. 143–172.

4. Borovskaya M. A., Lobacheva A. V., Bechvaya M. R., Kuleshova K. G. *Instrument ocenki obespechennosti i soderzhaniyaimushchestvennogokompleksaobrazovatel'nyh organizacij: normativno-podushevoj podhod* [Tools for assessing the material security and content of the property complex of educational organizations: normative per capita approach]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz – University management: practice and analysis*, 2016, no. 104(4), pp. 96–102.

5. Sizonova O. A. *Planirovanie pokazatelej plana FHD po raskhodam* [Planning of indicators of the financial and economic activities (FEA) plan according to expenditures]. *Ayudar Info*, 2017. Available at: <https://www.audit-it.ru/articles/account/otrasl/a100/932467.html> (accessed: 04.02.2020).

6. Morozova E. V. *Analiz vnebyudzhetyh istochnikov finansirovaniya obrazovatel'nogo uchrezhdeniya* [Planning of indicators of the FHD plan for expenditures].

Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika – Economic analysis: theory and practice, 2013, vol. 14, no. 14, pp. 43–53.

7. Lunina O. *Tekushchij i kapital'nyj remont v obrazovatel'nyh uchrezhdeniyah* [Current and capital repairs in educational institutions]. *Informacionnoe agentstvo Klerk.Ru*, 2014. Available at: <https://www.klerk.ru/buh/articles/392437/> (accessed: 04.02.2020).

8. Abramyan S. G. *Rekonstrukciya zdaniy i sooruzhenij: Osnovnye problemy i napravleniya. Chast' 1* [Reconstruction of buildings and structures: Main problems and directions. Part 1]. *Inzhenernyy vestnik Dona – Don Engineering Bulletin*, 2015, no. 4.

9. Privezencev V. *Imushchestvennyj kompleks obrazovatel'nyh uchrezhdenij* [Property complex of educational institutions]. *Obrazovatel'noe pravo – Educational law*, 2012, no. 51, pp. 23–28.

10. Glydov D. V. *Ocenka effektivnosti zdaniy* [Evaluating the efficiency of buildings]. *Vestnik MGSU – Bulletin of MGSU*, 2011, pp. 312–315.

11. Ivanov O. B., Buhvald E. M. *Natsional'nye proekty Rossii: regional'noe izmerenie* [National projects of Russia: regional dimension]. *ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika* [In: STAGE: economic theory, analysis, practice]. 2019, pp. 37–53.

12. Belotserkovskiy A. V. *Vuzy kak generatory regional'nogo razvitiya* [Universities as generators of regional development]. *Vysshee obrazovanie v Rossii – Higher education in Russia*, 2015, no.1, pp. 5–10.

13. Abilova M. G. *Konceptual'nye podhody k byudzhetrovaniyu v gosudarstvennom VUZe* [Conceptual approaches to budgeting at a state higher educational institution]. *Finansy i kredit – Finance and credit*, 2009, no. 48, pp. 82–87.

14. Perevalova E. V. *Metody formirovaniya byudzheta obrazovatel'nogo uchrezhdeniya* [Methods of forming the budget of an educational institution]. *Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo industrial'nogo universiteta – Bulletin of the Siberian State Industrial University*, 2012, no. 1, pp. 65–69.

15. Badulina E. V. *Sistema gosudarstvennoj registracii nedvizhimosti v Rossii: etapy stanovleniya i perspektivy razvitiya* [The system of state registration of real estate in Russia: stages of formation and prospects for development]. *Imushchestvennye otnosheniya v Rossijskoj Federacii – Property relations in the Russian Federation*, 2017, no. 7, pp. 6–16.