УДК 332.021

© Д. В. Сбитнева, старший преподаватель
(Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет)
E-mail: sbitneva.diana@mail.ru

DOI 10.23968/1999-5571-2020-17-1-228-235

© D. V. Sbitneva, senior lecturer
(Saint Petersburg State University of Architecture
and Civil Engineering)
E-mail: sbitneva.diana@mail.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕЛЕВОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

RESEARCH OF TARGET ORIENTATION OF REGIONAL HOUSING DEVELOPMENT PROGRAMS

Изложен взгляд автора на определение целевой направленности региональных программ развития жилищного строительства Санкт-Петербурга. Актуальность статьи заключается в исследовании целевой аудитории, целей и мероприятий текущих и ранее реализованных программ, которое позволило выявить нарушения принципов государственного стратегического планирования и определить причину их возникновения. В результате был разработан подход к разграничению целей и мероприятий региональных программ, заключающийся в определении основных элементов механизмов их создания и эффективной реализации в сфере жилищного строительства и позволяющий установить баланс между основными потребностями общества, бизнеса и государства.

Ключевые слова: государственное регулирование, региональные программы, развитие жилищного строительства, проблемно-ориентированное управление.

The author's view on determining the target orientation of regional programs for the development of housing construction in St. Petersburg is presented. The topicality of the study is in the research of the target audience, goals and activities of currently and previously implemented programs, which allowed identifying violations of the state strategic planning principles and revealing the cause of their occurrence. As a result, there has been worked out an approach enabling to differentiate the goals and activities of regional programs so that the main elements of mechanisms for their creation and effective implementation in the field of housing construction are specified, which allows establishing a balance between the basic needs of society, business and the state.

Keywords: state regulation, regional programs, housing construction development, problem-oriented management.

В современных рыночных условиях решение социально-экономических проблем в сфере жилищного строительства невозможно представить без применения инструментов государственного регулирования¹. Целеполагание представляет собой «краеугольный камень» любых государственных программ как федерального, так и регионального значения.

Но в настоящее время сознательно или непреднамеренно допускаются ошибки и неточности в выборе целей программы, в осознании

истинных потребностей² общества, бизнеса и государства и, как следствие, в использовании их формулировок [6]. В итоге это приводит к снижению результативности программ, к рассеиванию бюджетных средств за счет дублирования целей в различных программах, к развитию негативного восприятия государственного регулирующего воздействия за счет формального подхода к выполнению своих обязательств.

В результате анализа региональных программ Санкт-Петербурга, реализующих мероприятия

¹ Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 года №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (в ред. от 11.01.18) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 26 (ч. 1). Ст. 3378.

² Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22 декабря 2011 г. № 1583-ст «ГОСТ Р 54870-2011 Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов». М.: Стандартинформ, 2012.

по решению вопросов жилищного строительства, было выявлено, что они низко дифференцированы по их целевой направленности. В программах, сроки реализации которых пересекаются, цели, указанные в качестве ориентиров выполнения программных мероприятий и подразумевающие государственное финансирование из регионального бюджета, дублируются в 90 % случаев (рисунок).

Подобная ситуация является следствием нарушений требований государственного стратегического планирования к разработке и реализации региональных программ³, выраженных в его принципах, и требований, представленных в российском стандарте управления проектами и программами⁴.

Во-первых, был нарушен принцип детализации целей, при корректном исполнении которого при совпадении проблемной ситуации в разных программах и (или) причин ее возникновения в формулировке цели должно быть отражено однозначное и конкретное отличие цели от реализующихся в настоящее время программ в соответствии с предметной областью планируемых программных мероприятий.

Во-вторых, был нарушен принцип приоритетности целей, поскольку в ситуациях, когда цели программ совпадают, усложняется процесс

финансирования программных мероприятий по их достижению за счет их несогласованности и нарушения взаимной обусловленности. Это приводит к рассеиванию бюджетных средств и недостатку финансового обеспечения реализации мероприятий.

В-третьих, был нарушен принцип ответственности за результаты, предполагающий определение должностных лиц, несущих всю полноту ответственности за результаты достижения целей в пределах установленных полномочий и обязательств. В случае дублирования целей в программах, где задействованы разные исполнители и регулирующие органы, установить конкретное должностное лицо, ответственное за достижение поставленной цели, весьма затруднительно, поскольку общность формулировок не позволяет четко распределить зоны ответственности между должностными лицами, а при возникновении конфликтов интересов между программами — определить приоритетность действий для ее разрешения.

Анализ выявленных нарушений стратегического планирования при управлении портфелем региональных программ показал, что их первопричина — фиктивный баланс целевой направленности.

Сбалансированная система стратегического планирования региональных программ [1] предполагает при социально ориентированном управлении разделение функциональных и адресных действий, необходимых для общества, бизнеса и государства. Результатом разделения является определение механизмов создания и эффективной реализации программ. Таким образом, обеспечивается активное вовлечение заинтересованных сторон в процесс достижения целей и реализуется проблемно-ориентированное регулирующее воздействие.

³ На основе данных сайтов: Вся недвижимость Санкт-Петербурга и Ленобласти: сайт Restate.ru; Недвижимость Санкт-Петербурга и Ленинградской области: сайт БН.ру; Санкт-Петербургский центр доступного жилья (даты обращения: 16.04.2018, 24.07.2018, 17.12.2018, 15.01.19, 23.03.19, 27.10.19). Федеральный закон от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» (в ред. от 11.01.2018) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 30 (ч. 2). Ст. 3617.

⁴ На основе данных сайтов: Деловой Петербург. Новости, события, строительство в Петербурге; Единый ресурс застройщиков; Новости строительства и недвижимости; Профессиональный строительный форум: сайт Stroy-russia.ru; Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ (даты обращения: 16.04.2018, 26.07.2018, 17.12.2018, 15.02.19, 04.03.19).

Распределение по годам сроков реализации региональных программ в Санкт-Петербурге

Следовательно, для решения выявленных проблем в региональных программах Санкт-Петербурга, направленных на развитие жилищного строительства, необходимо: 1) уточнить общее понимание целевой направленности и содержания программы; 2) выявить основные интересы общества, бизнеса и государства; 3) определить основные элементы механизма создания и их успешной (результативной и эффективной) реализации.

В текущих социально-экономических условиях целевой блок региональных программ в жилищном строительстве должен включать разработку целевых ориентиров по следующим направлениям: формирование рынка доступного жилья, т. е. ориентация на конечный продукт строительного производства, и развитие жилищного строительства как сферы деятельности [7]. Цель первого направления — обеспечить доступность жилья, второго — поддержка процесса строительного производства с позиции развития производственной, информационной, рыночной и финансовой инфраструктуры. Таким образом, можно будет осуществлять проблемно-конкретизированное регулирование жилищного строительства, ориентированное на социальное и экономическое развитие определенного региона.

Региональные программы в сфере жилищного строительства, направленные на обеспечение доступности жилья, должны быть ориентированы на широкого потребителя (целевую аудиторию) не только с намерением выполнения государственных обязательств перед гражданами РФ, но и в целях установления прочных доверительных отношений с ними.

Для определения содержания региональной программы данного направления было проведено исследование отзывов, комментариев и ответов на социологические опросы посетителей сайтов недвижимости Санкт-Петербурга. В результате были определены потребности и ожидания целевой аудитории региональной программы, направленной на обеспечение доступности жилья (табл. 1).

Таким образом, программные мероприятия по формированию рынка доступного жилья должны заключаться⁵:

1) в стимулировании строительства жилых помещений, которые соответствуют условиям их отнесения к жилью экономического класса;

2) развитию деятельности по территориальному планированию, градостроительному

⁵ Федеральный закон от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» (в ред. от 11.01.2018) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 30 (ч. 2). Ст. 3617.

Таблица 1

Проблемное поле региональной программы обеспечения доступности жилья в Санкт-Петербурге*

1. Потребности	2. Ожидания
<ul style="list-style-type: none"> — приобретение жилой недвижимости в собственность; — увеличение общей жилой площади из расчета прописанных на ней человек в соответствии с действующими нормами и требованиями; — проживание в условиях, соответствующих современным санитарным нормам и требованиям безопасности 	<ul style="list-style-type: none"> — качественное жилье, соответствующее современным параметрам функциональности, экологичности, эстетичности, энергоэффективности и т. д.; — предоставление временного жилья на условиях социального найма на время ожидания получения жилищной субсидии от государства
3. Желания	4. Страхи / опасения
<ul style="list-style-type: none"> — иметь право на льготное приобретение жилой недвижимости в собственность; — материальное участие государства в покупке жилья или весомый финансовый вклад в погашение части кредита, предоставление условий беспроцентной рассрочки 	<ul style="list-style-type: none"> — долгий период ожидания своей очереди; — невыполнение данных обязательств; — высокая стоимость жилой недвижимости; — отсутствие необходимой инфраструктуры; — низкая транспортная доступность и большая удаленность от работы и центра города; — низкий уровень безопасности, экологичности и культуры района

* На основе данных сайтов: Вся недвижимость Санкт-Петербурга и Ленобласти: сайт Restate.ru; Недвижимость Санкт-Петербурга и Ленинградской области: сайт БН.ру; Санкт-Петербургский центр доступного жилья (даты обращения: 16.04.2018, 24.07.2018, 17.12.2018, 15.01.19, 23.03.19, 27.10.19).

зонированию, планировке территории и архитектурно-строительному проектированию;

3) обустройстве территорий посредством строительства объектов инфраструктуры.

Региональные программы в сфере жилищного строительства, направленные на развитие жилищного строительства как сферы экономической деятельности, должны быть ориентированы на субъектов рынка «исходных материалов» (поставщики строительных материалов, оборудования и конструкций и т. д.) и рынка «готовой продукции» (производители СМР, проектные организации и т. д.) [3].

В табл. 2 представлены потребности и ожидания организаций, производящих строительные работы и занимающихся разработкой проектной документации, полученные в ходе анализа вопросов и ответов на строительных форумах и сайтах недвижимости Санкт-Петербурга для

определения содержания программы данной направленности.

Таким образом, программные мероприятия должны отражать деятельность⁶:

1) по созданию благоприятных условий для развития предпринимательской деятельности в сфере жилищного строительства;

2) стимулированию развития энергоэффективных и экологически чистых технологий и материалов, по созданию условий для их использования в жилищном строительстве;

3) координации программ жилищного строительства, производства строительных материалов, изделий и конструкций для жилищного строительства;

4) согласованию развития жилищного строительства с программами: социально-экономи-

⁶ Федеральный закон от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» (в ред. от 11.01.2018) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 30 (ч. 2). Ст. 3617.

Таблица 2

Проблемное поле региональной программы развития строительной сферы в Санкт-Петербурге**

1. Потребности	2. Ожидания
<ul style="list-style-type: none"> – создание условий для сокращения издержек и использования экономии на масштабе; – быстрый доступ к оборотному капиталу; – предложение на рынок конкурентоспособной продукции; – распоряжение произведенной интеллектуальной собственностью; – быстрая адаптация к изменениям во внешней и внутренней среде; – сокращение административных барьеров 	<ul style="list-style-type: none"> – создание материально-технической и научно-технологической базы; – установление устойчивых долгосрочных взаимовыгодных связей с партнерами и инвесторами; – создание системы сбора и анализа информации о внешней среде, улучшения обработки данных; – разработка системы приобретения и применения новых знаний; – создание конкурентных преимуществ на основе издержек или дифференциации на рынке
3. Желания	4. Страхи / опасения
<ul style="list-style-type: none"> – обеспечение независимости, самодостаточности и самостоятельности строительного производства от зарубежных и внерегиональных партнеров; – способность прогнозировать изменения среды и быстро адаптироваться к ним; – способность управлять взаимодействием с внешней средой 	<ul style="list-style-type: none"> – повышение цен на ресурсы, необходимые для производства и реализации строительной продукции; – ограниченность ресурсов региональных поставщиков в объемах и во времени; – высокие издержки поиска и переключения на новых поставщиков; – частые изменения требований к строительной продукции; – высокая чувствительность к цене у потребителей; – повышение интенсивности конкуренции и ужесточение методов конкурентной борьбы; – снижение инвестиционной активности и привлекательности строительного рынка; – предрасположенность потребителей к негативной оценке качества строительной продукции, распространение мнение о ее низком качестве

** На основе данных сайтов: Деловой Петербург. Новости, события, строительство в Петербурге; Единый ресурс застройщиков; Новости строительства и недвижимости; Профессиональный строительный форум: сайт Stroy-russia.ru; Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ (даты обращения: 16.04.2018, 26.07.2018, 17.12.2018, 15.02.19, 04.03.19).

Таблица 3

Основные элементы региональной программы, ориентированной на обеспечение доступности жилья

Координатор	Правительство Санкт-Петербурга
Разработчик	Жилищный комитет Санкт-Петербурга
Целевая аудитория	1. Граждане, признанные нуждающимися в улучшении жилищных условий 2. Молодые семьи 3. Неполные семьи, имеющие несовершеннолетних детей, признанные нуждающимися в улучшении жилищных условий 4. Одиноким гражданам, признанным нуждающимися в улучшении жилищных условий и являющимися работниками учреждений бюджетной сферы не менее пяти лет 5. Одиноким молодые граждане в возрасте от 18 до 35 лет, состоящие на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма
Цели и задачи	1. Строительство жилья экономкласса, соответствующее: требованиям строительных норм и правил и других нормативных документов, устанавливающих правила проектирования и строительства; уровню платежеспособности населения; социальным и культурным нормам жилья конкретного региона [2] 2. Обеспечение жилых объектов инженерной, социальной и дорожной инфраструктурой, соответствующей требованиям нормативов и стандартов 3. Предоставление социальных выплат и субсидий на приобретение жилья 4. Гарантирование выполнения обязательств 5. Повышение уровня качества жизни населения за счет создания жилищных условий, соответствующих современным параметрам безопасности, экологичности, энергоэффективности, функциональности, эстетичности и т. д.
Основные целевые индикаторы	1. Уровень обеспеченности населения жильем, м ² /чел. 2. Коэффициент доступности жилья, лет [8] 3. Доля семей, имеющих возможность приобрести жилье, соответствующее стандартам обеспечения жилыми помещениями, с помощью собственных и заемных средств, % 4. Количество семей всех категорий граждан, улучшивших жилищные условия, тыс. семей 5. Количество семей, получивших свидетельства о праве на получение социальной выплаты на приобретение (строительство) жилого помещения, тыс. семей 6. Доля семей, обеспеченных жильем, в общем количестве семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, % 7. Количество объектов коммунальной инфраструктуры, строительство и реконструкция которых завершены, ед.
Ключевые мероприятия	1. Увеличение объемов строительства жилых помещений экономкласса 2. Разрешение проблем аудитории: поиск оптимального способа удовлетворения их потребностей на основе мониторинга состояния жилищного строительства 3. Строительство объектов коммунальной инфраструктуры в соответствии с принятыми нормами и стандартами 4. Поддержка информационной платформы оператора программы
Взаимодействие с целевой аудиторией	1. Персональная поддержка при подборе и организации сделки купли-продажи объекта недвижимости 2. Автоматизированное обслуживание при регистрации на сервисе оператора целевых жилищных программ АО «Санкт-Петербургский центр доступного жилья» 3. Самообслуживание при обращении в единый сервис недвижимости
Ключевые ресурсы [10]	1. Установленный в порядке приоритетности перечень лиц (целевой аудитории) 2. Федеральный и региональный бюджет 3. Надежные региональные застройщики 4. Ориентированные на целевой результат сотрудники органов исполнительной власти
Ключевые участники [11]	1. Комитет по строительству 2. Комитет по социальной политике 3. Комитет градостроительства и архитектуры 4. Комитет по развитию транспортной инфраструктуры 5. Комитет по энергетике и инженерному обеспечению 6. Региональные строительные организации
Ключевые ожидаемые результаты и показатели социально-экономической эффективности	1. Реализация объектов недвижимости за счет предоставления социальных выплат и займов 2. Обеспечение жильем граждан, выполнение социальных обязательств 3. Проверка добросовестности и правильности признания граждан нуждающимися в улучшении жилищных условий и порядка их приоритетности 4. Снижение социальной напряженности 5. Повышение уровня доверия граждан к органам власти за счет установления контакта и поддержки взаимодействия с целевой аудиторией

Таблица 4

Основные элементы региональной программы, направленной на развитие строительной деятельности

Координатор	Правительство Санкт-Петербурга
Разработчик	Комитет по строительству Санкт-Петербурга
Целевая аудитория	Организации, производящие строительные работы и занимающиеся разработкой строительной проектной документации
Цели и задачи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Создание условий для демополизации и развития конкуренции на рынке жилищного строительства [4] 2. Создание условий для привлечения кредитных средств и частных инвестиций для развития жилищного строительства [5] 3. Проведение эффективной градостроительной политики и обеспечение комплексного развития территорий в целях жилищного строительства 4. Создание эффективных и устойчивых организационных и финансовых механизмов обеспечения строительного производства ресурсами 5. Поддержка разработки и внедрения новых современных технологий и проектов при осуществлении жилищного строительства
Основные целевые индикаторы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Годовой объем ввода жилья, млн м² 2. Доля ввода жилья, соответствующего стандартам экономкласса, в общем объеме ввода жилья, % 3. Доля ввода малоэтажного жилья в общем объеме ввода жилья, % 4. Количество разработанных (актуализированных) национальных стандартов и сводов правил, ед. 5. Индикатор предпринимательской уверенности, %
Ключевые мероприятия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение уровня привлекательности делового окружения для субъектов предпринимательской деятельности [9] 2. Обновление морально устаревшей ресурсной базы строительного процесса, повышение конкурентоспособности факторов производства 3. Развитие инфраструктуры инвестиций и инноваций 4. Развитие инженерной инфраструктуры, повышение уровня обеспеченности территорий 5. Поддержка исследований и разработок
Взаимодействие с целевой аудиторией	<ol style="list-style-type: none"> 1. Консультирование по нормативно-правовым актам, стандартам и регламентам 2. Персональная поддержка при реализации строительной деятельности 3. Автоматизированное обслуживание при регистрации на портале госуслуг, предоставление электронных государственных услуг
Ключевые ресурсы [10]	<ol style="list-style-type: none"> 1. Федеральный и региональный бюджет 2. База надежных поставщиков, партнеров и инвесторов 3. Установленное взаимодействие между органами исполнительной власти
Ключевые участники [11]	<ol style="list-style-type: none"> 1. Региональные строительные организации 2. Комитет по промышленной политике и инновациям 3. Комитет по развитию предпринимательства и потребительского рынка 4. Комитет экономической политики и стратегического планирования 5. Комитет по инвестициям 6. Комитет по тарифам 7. Саморегулируемая организация Ассоциация «Объединение строителей Санкт-Петербурга» 8. Саморегулируемая организация Ассоциация «Объединение проектировщиков» 9. Ассоциация Саморегулируемая организация «Гильдия архитекторов и инженеров Петербурга» 10. Для снижения риска и неопределенности неправительственные организации, такие как Фонд «Институт экономики города» и т. д.
Ключевые ожидаемые результаты и показатели социально-экономической эффективности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие инфраструктуры строительной деятельности за счет установления взаимодействия с государственными органами и внешней средой 2. Упрощение административных процедур и сокращение сроков их прохождения 3. Обеспечение стабильности цен на группы товаров и услуг 4. Установление баланса между государственными программами и мероприятиями, обеспечение их согласованности по целям, срокам и ресурсам 5. Создание условий обеспечения независимости, устойчивого функционирования и долгосрочного развития региона за счет стимулирования развития строительства и смежных ему видов деятельности

ческого развития Санкт-Петербурга; комплексного социально-экономического развития муниципальных образований; комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципальных образований; развития объектов инфраструктуры.

Исходя из содержания региональных программ в сфере жилищного строительства по вышепредставленным целевым направлениям, можно определить основные элементы механизмов их создания и успешной реализации, представленные в табл. 3 и 4.

В заключение можно сказать, что реализация разграничения целевой направленности региональных программ развития жилищного строительства в Санкт-Петербурге позволит: 1) обеспечить прозрачность и ясность понимания целей и мероприятий региональных программ для заинтересованных сторон; 2) осуществить перераспределение бюджетных средств и, как следствие, снизить недостаточность финансового обеспечения реализации мероприятий; 3) четко определить должностных лиц, ответственных за достижение результатов и 4) повысить результативность реализации региональной программы.

Библиографический список

1. Громова Н. Н. Анализ методик оценки эффективности целевых программ субъектов Российской Федерации // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2012. № 1. URL: <http://puma/article/n/analiz-metodik-otsenki-effektivnosti-tselevykh-programm-subektov-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 29.11.2016).
2. Денисова И. П., Рукина С. Н. Оценка эффективности и результативности целевых программ при переходе к «программному бюджету» // Фундаментальные исследования. 2013. № 8-2. URL: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=31931> (дата обращения: 05.12.2016).
3. Данилова И. В., Годовых А. С. Оценивание политик и программ в системе государственного управления регионом: теоретические и методические подходы // Вестник ЮУрГУ. 2013. Серия: Экономика и менеджмент. Т. 7, № 4. С. 9–19.
4. Кузьмин А. И. Оценка программ: методология и практика / под ред. А. И. Кузьмина, Р. О'сullivan, Н. А. Кошелевой. М.: Изд-во «ПРЕСТО-РК», 2009. 396 с.
5. Минаева Е. А. Анализ факторов, влияющих на эффективность государственного финансового контроля за расходами бюджета на реализацию

целевых программ // Вестник Финансового университета. 2013. № 4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-faktorov-vliyayuschih-na-effektivnost-gosudarstvennogo-finansovogo-kontrolya-za-rashodami-byudzheta-na-realizatsiyu-tselevykh> (дата обращения: 18.04.2017).

6. Минченко О. С. Подходы к оценке целевых программ в российской практике // Вопросы управления. 2012. № 2 (2). URL: <http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2012/04/2/> (дата обращения: 01.12.2016).

7. Сбитнева Д. В. Методические рекомендации по выбору индикаторов и показателей региональных программ в сфере жилищного строительства // Экономика и предпринимательство. 2017. № 4 (ч. 1). С. 1051–1056.

8. Яндиев М. И. Оценка эффективности реализации целевых программ субъектов Российской Федерации. URL: http://istina.msu.ru/media/publications/articles/532/5d2/3665096/Otsenka_effektivnosti_realizatsii_tselevykh_programm.pdf (дата обращения: 05.12.2016).

9. Kellaghan T., Madaus G. F. Outcome evaluation. 2000. URL: http://stu.westga.edu/~bthibau1/MEDT%208480-Baylen/Evaluation_Models.pdf (дата обращения: 10.12.2016).

10. Kellogg W. K. Logic model development guide. 2000. URL: <http://www.smartgivers.org/uploads/logicmodelguidepdf.pdf> (дата обращения: 09.12.2016).

11. Patton M. Q. Utilization-focused evaluation fourth edition. 1997. URL: https://uk.sagepub.com/sites/default/files/upm-binaries/22859_Chapter_1.pdf (дата обращения: 09.12.2016).

12. Rogers P. J. Program theory: Not whether programs work but how they work. 2000. URL: https://books.google.ru/books?id=ALqZv6FMIY0C&pg=PA27&hl=ru&source=gbbs_toc_r&cad=3#v=onepage&q&f=false (дата обращения: 10.12.2016).

13. Rossi P. H., Lipsey M. W., Freeman H. E. Evaluation: A systematic approach. 2004. URL: https://uk.sagepub.com/sites/default/files/upm-binaries/3988_Chapter_1_overview.pdf (дата обращения: 10.12.2016).

14. Sylvia R. D., Sylvia K. M. Program planning and evaluation for the public manager. 2004. URL: <http://apdf357.ecoolbooks.com/book/978-1577667780> (дата обращения: 10.12.2016).

15. Weiss C. H. Theory-based evaluation: Past, present, and future. 1997. URL: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/cv.1086/pdf> (дата обращения: 11.12.2016).

References

1. Gromova N. N. *Analiz metodik otsenki effektivnosti tselevykh programm sub'ektov Rossiyskoy Federatsii* [Analysis of methods for evaluating the effectiveness of

target programs of the subjects of the Russian Federation]. *Vestnik LGU im. A. S. Pushkina – Bulletin of LSU named after A. S. Pushkin*, 2012, no.1. Available at: <http://puma/article/n/analiz-metodik-otsenki-effektivnosti-tselevykh-programm-subektov-rossiyskoy-federatsii> (accessed: 29.11.2016).

2. Denisova I. P., Rukina S. N. *Otsenka effektivnosti i rezul'tativnosti tselevykh programm pri perekhode k «programmnomu byudzhetu»* [Evaluating the effectiveness and effectiveness of targeted programs in the transition to the "program budget"]. *Fundamental'nye issledovaniya – Fundamental research*, 2013, no. 8 (2). Available at: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=31931> (accessed: 05.12.2016).

3. Danilova I. V., Godovykh A. S. *Otsenivanie politik i programm v sisteme gosudarstvennogo upravleniya regionom: teoreticheskie i metodicheskie podkhody* [Evaluation of policies and programmes in the system of state management of the region: theoretical and methodological approaches]. *Vestnik YuUrGU. Ser.: Ekonomika i menedzhment – Bulletin of SUSU. Ser.: Economics and Management*, 2013, vol. 7, no. 4, pp. 9–19.

4. Kuz'min A. I. *Otsenka programm: metodologiya i praktika* [Assessment of programmes: methodology and practice]. Ed. by Kuz'min A. I., Sullivan R. O., Kosheleva N. A.. Moscow, Presto Publ., 2009, 396 p.

5. Minaeva E. A. *Analiz faktorov, vliyayushchikh na effektivnost' gosudarstvennogo finansovogo kontrolya za rashodami byudzheta na realizatsiyu tselevykh programm* [Analysis of factors affecting the effectiveness of state financial control over budget expenditures for the implementation of target programs]. *Vestnik Finansovogo universiteta – Bulletin of Financial University*, 2013, no. 4. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-faktorov-vliyayushchikh-na-effektivnost-gosudarstvennogo-financevogo-kontrolya-za-rashodami-byudzheta-na-realizatsiyu-tselevykh> (accessed: 18.04.2017).

6. Minchenko O. S. *Podkhody k otsenke tselevykh programm v rossiyskoy praktike* [Approaches to the assessment of target programs in the Russian practice]. *Voprosy upravleniya – Management issues*, 2012, no. 2 (2). Available at: <http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2012/04/2/> (accessed: 01.12.2016).

7. Sbitneva D. V. *Metodicheskie rekomendatsii po vyboru indikatorov i pokazateley regional'nykh programm v sfere zhilishchnogo stroitel'stva* [Methodological recommendations for selecting features and indicators of regional programs in the field of housing construction]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo – Economy and entrepreneurship*, 2017, no. 4 (Pt. 1), pp. 1051–1056.

8. Yandiev M. I. *Otsenka effektivnosti realizatsii tselevykh programm sub'ektov Federatsii* [Evaluation of the implementation effectiveness of target programs of the subjects of the Russian Federation]. Available at: http://istina.msu.ru/media/publications/articles/532/5d2/3665096/Otsenka_effektivnosti_realizatsii_tselevykh_programm.pdf (accessed: 05.12.2016).

9. Kellaghan T., Madaus G. F. *Outcome evaluation*. 2000. Available at: http://stu.westga.edu/~bthibau1/MEDT%208480-Baylen/Evaluation_Models.pdf (accessed: 10.12.2016).

10. Kellogg W. K. *Logic model development guide*. 2000. Available at: <http://www.smartgivers.org/uploads/logicmodelguidepdf.pdf> (accessed: 09.12.2016).

11. Patton M. Q. *Utilization-focused evaluation*. Fourth edition. 1997. Available at: https://uk.sagepub.com/sites/default/files/upm-binaries/22859_Chapter_1.pdf (accessed: 09.12.2016).

12. Rogers P. J. *Program theory: Not whether programs work but how they work*. 2000. Available at: https://books.google.ru/books?id=ALqZv6FMIY0C&pg=PA27&hl=ru&source=gbs_toc_r&cad=3#v=onepage&q&f=false (accessed: 10.12.2016).

13. Rossi P. H., Lipsey M. W., Freeman H. E. *Evaluation: A systematic approach*. 2004. Available at: https://uk.sagepub.com/sites/default/files/upm-binaries/3988_Chapter_1_overview.pdf (accessed: 10.12.2016).

14. Sylvia R. D., Sylvia K. M. *Program planning and evaluation for the public manager*. 2004. Available at: <http://apdf357.ecoolbooks.com/book/978-1577667780> (accessed: 10.12.2016).

15. Weiss C. H. *Theory-based evaluation: Past, present, and future*. 1997. Available at: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ev.1086/pdf> (accessed: 11.12.2016).