УДК 911.375.631

© Н. С. Новоходская, доцент
© Т. А. Дацюк, д-р техн. наук, профессор
© Л. Н. Кондратьева, д-р техн. наук, профессор
© Р. А. Мангушев, д-р техн. наук, профессор
(Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет)
E-mail: novnatalie@gmail.com, tdatsuk@mail.ru,
kondratjevaln@yandex.ru, ramangushev@yandex.ru

DOI 10.23968/1999-5571-2019-16-6-44-52

© N. S. Novokhodskaya, Associate Professor
© T. A. Datsiuk, Dr. Sci. Tech, Professor
© L. N. Kondrat'eva, Dr. Sci. Tech, Professor
© R. A. Mangushev, Dr. Sci. Tech, Professor
(Saint Petersburg State University of Architecture
and Civil Engineering)
E-mail: novnatalie@gmail.com, tdatsuk@mail.ru,
kondratjevaln@yandex.ru, ramangushev@yandex.ru

СУДЬБА ЛАКУНЫ В КВАРТАЛЕ 2006 НА СТРЕЛКЕ ВАСИЛЬЕВСКОГО ОСТРОВА

THE FATE OF LACUNA IN THE QUARTER 2006 AT THE SPIT OF VASILIEVSKY ISLAND

Рассматривается эволюция застройки и современное состояние квартала 2006 в связи с возрастающей потребностью города в общественных пространствах на территории исторического центра Санкт-Петербурга. Проведен анализ эволюции внутриквартальной среды на протяжении двух столетий, который показал постепенную деградацию бывшей блестящей усадьбы влиятельного вельможи, обусловленную закрытым режимом эксплуатации и крайне незначительной функциональной нагрузкой. Учитываются уникальные характеристики соседнего здания Двенадцати коллегий, которое сейчас включено в состав квартала. Отмечается специфика формирования общественного пространства на внутриквартальной территории. Предполагается, что реконструкция квартала потребует решения не только архитектурно-градостроительных задач, но и организационно-юридических и экономических проблем.

Ключевые слова: исторический центр Санкт-Петербурга, общественные пространства, внутриквартальная среда, усадьба Меншикова, здание Двенадцати коллегий.

The article deals with the development evolution and the current state of the quarter 2006 located in the center in connection with the increasing need of the city for public spaces. There has been carried out an analysis of the intra-quarter environment evolution over two centuries, which shows a gradual degradation of the former brilliant estate of an influential nobleman, due to the closed mode of operation and extremely negligible functional load. The unique characteristics of the adjacent Twelve Colleges building, which is now included in the quarter, are taken into account. The specificity of the public space formation on the intra-district territory is pointed out. It is assumed that the reconstruction of the quarter will require not only solving architectural and urban planning problems, but also overcoming organizational, legal and economic problems.

Keywords: historical center of Saint-Petersburg, public spaces, intra-quarter environment, Menshikov Palace, Twelve Colleges building.

Недавно авторитетное издание Times Higher Education (THE), известное исследованиями качества высшего образования, расширило зону своего внимания и представило итоги смотра университетов Европы, выделяющихся архитектурой и зелеными зонами. Первое место занял старинный Болонский университет. В число лидеров попал главный корпус МГУ, который выделился 240-метровой высотой и 57-метровым шпилем с 12-тонной пятиконечной звездой.

Было учтено, что в здании 33 км коридоров и 5 тыс. комнат. Но, как заметили эксперты, попасть в здание могут только студенты и преподаватели, поэтому оно «хранит в себе особую тайну» [1].

Участником конкурса мог стать и Санкт-Петербургский государственный университет, который по основным показателям сопоставим с лидерами смотра. Как и МГУ, его характеризуют представительные габариты — главный

корпус имеет длину 392,6 м, а кампус раскинулся на площадке в 20 га. Вызывают уважение художественно-образные характеристики: подобно Болонскому университету, СПбГУ расположен в уникальном ландшафте, который охраняется ЮНЕСКО («Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников»), а для учебной деятельности использует выдающиеся здания-памятники зодчества. Однако, поскольку территория кампуса открыта только для студентов и преподавателей, она тоже «хранит в себе особую тайну», и оценка имеющихся ресурсов затруднена. Между тем интерес к потенциалу этого градостроительного объекта вызван и возрастающей урбанизационной нагрузкой на центральную зону 5-миллионного города, и потребностью в гуманизации сложившейся городской среды. Губернатор Санкт-Петербурга считает, что сейчас «нужно создавать как можно больше общественных пространств, делать город более комфортным и привлекательным» [2].

Можно полагать, что потенциал лакуны в квартале 2006 должен быть использован для решения такой задачи. Данная статья представляет собой краткий очерк градостроительного развития самого большого в городе квартала, который, согласно данным портала «Региональной геоинформационной системы» имеет площадь

в 328 781,87 кв. м. Он сопоставим по размерам со Старым городом Риги или парижским островом Сите в Париже (рис. 1). Здесь также сохранились памятники архитектуры, но квартал 2006 отличается от них закрытостью, безлюдьем, бессистемной застройкой — признаками невысокого коэффициента использования уникального потенциала.

XVIII – XX век. Усадьба Меншикова – Первый Кадетский корпус – Университет

Квартал 2006 можно считать одним из старейших в Санкт-Петербурге. Его основу составляет бывшая усадьба А. Д. Меншикова — первый и самый крупный градостроительный комплекс восточной части Васильевского острова. На фрагменте обмерной карты, выполненной майором Леспинасом в 1714 году (остров тогда еще не считался частью города), выделяются темные прямоугольники сада и прямолинейная трасса просеки, идущая к берегу Финского залива (рис. 2). Красными точками зафиксированы существовавший с 1710 года деревянный Посольский дом и расположенный на берегу каменный дворец, который с 1714 года стал резиденцией всемогущего генерал-губернатора (рис. 2, схема А). Эту карту использовали Петр I и Д. Трезини, которые считали Васильевский остров местом расположения селитебной зоны новой российской столицы, а его восточную оконечность

Рис. 1. Контуры квартала 2006 на фоне застройки центральной части Парижа (А) и Старого города Риги (В)

Рис. 2. Градостроительные преобразования территории Стрелки в XVIII – XX вв.

планировали превратить в городской центр [3]. Усадьба А. Д. Меншикова уже в первые десятилетия XVIII века была площадкой политической и светской жизни, царь постоянно использовал ее для дипломатических мероприятий. Д. Трезини наметил меры по превращению бывшей пригородной резиденции генерал-губернатора в одну из составных частей центральной зоны столичного города. Стремясь открыть городу его внутренние пространства, Д. Трезини сквозь территорию усадьбы продлевает главную магистраль города на базе существующей просеки. В 1722 году вдоль границы усадебного сада началось возведение административного здания для верховных органов государственного управления России (желтая полоса на схеме А рис. 2 показывает расположение здания Двенадцати коллегий).

Рис. 2 позволяет заключить, что основные стратегические установки Петра и Д. Трезини к нашему времени получили воплощение. На схеме В показано современное положение квартала 2006 в системе городской застройки, характер взаимодействия с уникальным ансам-

блем Стрелки, раскрыты основные этапы преобразования пустынного мыса в современную динамично пульсирующую ячейку центрального ядра многомиллионного города. Желтый контур показывает границы квартала 2006, расцветка выделяет этапы строительства объектов и сооружений, ныне определяющих образ этого места: алый цвет — постройки начала XVIII века, красный — конца XVIII – начала XIX века, синий — конца XIX – начала XX века. Черный цветом нанесено пятно застройки досугово-развлекательного комплекса, проект которого рассматривался в 1900-е годы. Тонкими черными линиями выделены наиболее крупные здания на внутриквартальной территории, построенные в последние десятилетия. Сопоставление схем дает представление об активных преобразованиях местной застройки за три столетия и позволяет оценить накопленный за прошедшие столетия потенциал.

Здание Двенадцати коллегий, возведенное в начале XVIII века вдоль восточной границы Меншиковской усадьбы, имеет большую протяженность прямолинейного фасада, что обе-

спечило его органичное взаимодействие с крупномасштабной композицией расстилавшегося перед ним регулярного барочного парка. Новая постройка по своим впечатляющим габаритам превосходила все существовавшие к тому времени гражданские сооружения Северной Европы. В ее внешнем облике находили сходство с копенгагенской биржей, но больше оснований имеет сравнение с застройкой парижской площади Вогезов или с приказными избами московского Кремля [4]. С московским прототипом петербургское строение объединяет и функциональная база — это здания, предназначенные для размещения аппарата высшего государственного управления. В здании на Стрелке каждая служба получала один из двенадцати самостоятельных повторяющихся унифицированных модульных блоков, что определило ее архитектурную композицию. На рис. 3 показано взаимодействие силуэта, подчеркивавшего функциональные членения 400-метрового здания, и открытой аркады, которая была проложена в нижнем ярусе здания и связывала между собой все модульные элементы строительного объема, создавала ощущение его слитности, единства. Следует обратить внимание на архитектурные формы этой аркады — уже вскоре они послужили образцом оформления галерей при реконструкции западного фасада.

Петр I и Д. Трезини рассчитывали, что доминирующее в этой части города здание не станет закрытой от горожан канцелярией, а будет создавать условия для активной повседневной жизни, которая развернется на центральной площади. Сохранилась запись Канцелярии императора, сделанная в 1724 году: «Намерение Е. И. В. было чтоб кругом той площади были лавки Гостиного двора, так и под коллегиями в нижнем апартаменте с наличной стороны» [3]. Галереи, показанные на рис. 3, должны были стать местом удобных прогулок, фланирования мимо торговых рядов.

В начале 1730-х годов, когда чиновники осваивали полученные помещения, выявилась функциональная необходимость обеспечить удобную связь между двенадцатью служебными корпусами (внутренних коридоров не было). В поисках решения Д. Трезини обратил внимание на западный фасад возведенного здания и на привлекательность прилегающей к нему территории. Ситуация тех времен представлена на рис. 4. Схема А показывает, что в начале строительства здания Двенадцати коллегий вдоль западного фасада этого корпуса намечали проложить канал, связывающий Большую Неву с Малой, а дальше простирался вызывавший восхищение Меншиковский сад. Специалисты считают, что его можно было считать соперником Летнего

Рис. 3. Использование аркады в архитектуре зданий в разные эпохи: А — модульный блок фасада Двенадцати коллегий (вариант с остекленными проемами первого этажа; В — ряд зданий на пл. Вогезов в Париже; С — группа приказных изб московского Кремля; внизу — фасад здания Двенадцати коллегий (вариант с открытой аркадой по первому этажу)

сада Петра I [5]. Предприимчивый А. Меншиков смог в короткий срок создать на пустынном Васильевском острове новый для российских условий регулярный барочный сад, который своими размерами существенно превосходил сад Петра I, что показывает сопоставление схем В и С, выполненных в одном и том же масштабе.

Парковый пейзаж, который расстился перед западным фасадом здания Двенадцати коллегий, обладал огромным художественным потенциалом, что и определило характер архитектурного решения, разработанного Д. Трезини. По его эскизу вдоль всего западного фасада была возведена протяженная двухъярусная пристройка, которая стала главным элементом композиции и полностью изменила характер архитектуры здания (рис. 5), хотя и была прорисована с использованием элементов аркады главного фасада (см. рис. 3). Зодчий использовал опыт формирования барочных дворцово-парковых ансамблей, где популярностью пользовались расположенные на высоте видовые площадки (балконы, террасы, платформы на насыпях), позволявшие лучше разглядеть узор партеров,

боскетов, колористику цветников. Панорамные виды открывались из галереи второго этажа — «коммуникации», связавшей между собой блоки всех 12 коллегий (как показывает схема С на рис. 3, аналогичные переходы для связи между отдельными помещениями использовали и в традиционных приказных избах). Как дополнительную обзорную платформу трактовали покрытие над аркадой — об этом говорят перильные ограждения, нарисованные Д. Трезини на отметке третьего этажа (см. рис. 5).

В 1737–1741 годах проект был реализован. Ширина здания Двенадцати коллегий возросла до 17 метров, а просторная галерея протянулась по всей длине западного фасада. В ходе работ решили дополнительно защитить галерею второго этажа от дождевой воды и снега, заносимых сильными западными ветрами. Для этого прозрачную балюстраду из балясин заменили на глухие филленки (этот этап зафиксировал чертеж Д. Трезини, относящийся к 1739 году и показанный на рис. 5). Впрочем, к этому времени в жизни соседней усадьбы уже произошли большие перемены.

Рис. 4. Формирование общественных пространств Санкт-Петербурга в первой трети XVIII века: А — проектный вариант развития стрелки Васильевского острова (Д. Трезини, 1722 г.); В — фиксационный чертеж бывшей усадьбы Меншикова (1737 г.); С — схема Летнего сада (Б. Растрелли, 1730–1740-е гг.)

Об оживленных светских раутах и торжественных дипломатических приемах времен Петра I и Д. Трезини не вспоминали, поскольку с 1732 года усадьба находилась в ведении Первого кадетского корпуса. Как показывает схема В на рис. 4, составленная на основе натурных обмеров, в 1737 году здесь сохранялось наследие Меншикова — красными точками обозначены сохранившиеся «Бывшие посольские хоромы» и корпуса каменного дворца. Существенные изменения пока не наступили, поскольку нагрузка на ее огромную территорию была минимальной (в июле 1732 в Кадетском корпусе обучались 282 человека, а число выпускников 1734 года составило 11 чел.)

В последующем ситуация в этой части Санкт-Петербурга радикально изменилась. Роль центра переместилась на Адмиралтейскую сторону. Васильевский остров, в соответствии с решением Комиссии о Санкт-Петербургском строении, был «для великого кошта и за многими затруднениями <...> обстроить оставлен и назначен предместьем города» [6]. Строительная активность затихла, периферийный район переживал не лучшие времена, и Кадетский корпус не был исключением. С территории Меншиковской усадьбы начали исчезать следы регулярного барочного сада, который был совершенно не нужен военно-учебному заведению. Часть земли отвели под плац, в 1743 году декоративные скульптуры и множество 50-летних деревьев перенесли в Летний сад. После 1767 года засыпали обмелев-

шие каналы. В 1790-е годы Кадетский корпус начал распродавать под частную застройку участки вдоль Биржевой линии [7].

Торговые помещения в первом этаже здания Двенадцати коллегий пустовали, поскольку покупателей не было, а чиновники постепенно перебирались в новые здания министерств, построенные на Адмиралтейской стороне. В 1835 году здание Двенадцати коллегий было передано Санкт-Петербургскому университету. Приспособление под учебные цели потребовало существенных перестроек, которые затронули и внешний облик постройки. Под руководством А. Ф. Щедрина остеклили открытые аркады главного фасада и галерею второго этажа на западном фасаде. Кроме того, изменили конструкцию кровли, что повысило ее практичность, но ликвидировало оригинальный силуэт. Эти мероприятия позволили решить утилитарные задачи, но полностью изменили местный ландшафт — нарушилось композиционное единство здания и прилегающего сада, где, как показывает план 1828 года, еще сохранялись обширные партеры и два больших бассейна. По воскресным дням в кадетском саду можно было гулять тем жителям города, «кои порядочно одеты» [8].

Эволюция территории к западу от Двенадцати коллегий шла медленно. Обширная площадка находилась в ведении военного ведомства, и городские правила застройки на нее не распространялись. Проект развития территории отсутствовал, и градостроительными процессами руко-

Рис. 5. Западный фасад здания Двенадцати коллегий: справа — проектный чертеж Д. Трезини; слева — фотография начала 2000-х годов

дили интенданты квартирно-эксплуатационной службы, для которых определяющими были хозяйственные соображения. В распоряжении Первого Кадетского корпуса было около 30 га земли, а соседний Морской кадетский корпус при сопоставимом числе обучающихся обходился 4–5 га, так что земли было в избытке. Северную часть сада разделили на участки, которые продали частным лицам. В восточной части территории стали постепенно передавать площадки университету — для разбивки ботанического сада, строительства учебно-лабораторных и хозяйственных корпусов.

Революция 1917 года перевернула основы градостроительной системы во всей Российской империи, но практически не затронула бывшую усадьбу Меншикова: концепция развития территории отсутствовала, продолжалось спорадическое уплотнение застройки случайными по назначению и по строительным характеристикам объектами. В наши дни этот обширный участок городской среды может рассматриваться как лакуна (самая большая в центре Санкт-Петербурга), т. е. территория, «подлежащая активному градостроительному вмешательству»¹.

Квартал 2006 в XXI веке

Уникальный потенциал этой депрессивной территории приобретает особое значение в связи с ее расположением в историческом ядре Санкт-Петербурга. 5-миллионная метрополия растет, развивается, урбанизационное давление на центр нарастает. Здесь все острее ощущается нехватка общественных пространств, и городские власти ведут поиск недостающих площадок. В 2010 году внимание специалистов привлекла бывшая Коллежская площадь. Обсуждалась возможность сноса клиники Отта и превращение освободившегося места в площадку, допускающую проведение массовых мероприятий. В 2014 году Администрация Санкт-Петербурга и ректорат Санкт-Петербургского университета сообщили о совместном решении создать здесь конгресс-центр, который должен укрепить материальную базу университета и стать «современной площадкой для проведения важных мероприятий... городского, государственного и

международного уровня» [9]. Пока информация о разработке каких-либо конкретных архитектурных проектов такого центра отсутствует.

Местом городской активности стала территория на востоке Васильевского острова. На площадке перед главным фасадом Биржи организуют массовые концерты, у Ростральных колонн устраивают танцевальные вечера. Проведение подобных мероприятий на территории с интенсивным транспортным потоком вызывает немалые затруднения. Между тем с пуском магистрали ЗСД организован маршрут транзитного движения из северных и южных районов к ядру городского центра. Это обострило вопросы безопасности пешеходов, но и повысило ценность местных территориальных ресурсов.

Очевидно, что уменьшению дефицита общественных пространств в центре Санкт-Петербурга будет способствовать арт-парк, который решили создать на месте снесенного ГИПХа. Однако всех проблем этот проект не решит. Помимо зон городской активности, действующих в системе открытых ландшафтов, городу необходимы площадки, имеющие достаточную степень изоляции. Петербургские эксперты еще в 2013 году заключали: «Главные резервы общественных пространств мы видим в системе наших дворов» [10]. Градостроительная практика показывает, как в больших исторических городах уже давно формируются и успешно функционируют, развиваются крупные общественные центры на внутриквартальных территориях (рис. 6).

Внутриквартальные пространства, по контуру изолированные от городской среды плотными ширмами парадных фасадов, можно считать наследниками уединенных монастырских клуатров. Известная автономия таких территорий позволяет производить здесь застройку и организовывать протекающие жизненные процессы иначе, чем на открытых городских пространствах:

- возможно регулировать режим доступа на всю огороженную территорию и на ее отдельные участки;
- обеспечивается многообразие видов функционального использования зданий и территорий, условий их эксплуатации;
- снимаются многие ограничения, продиктованные нормативами по охране исторического наследия;

¹ ТСН 30-306-2002 Санкт-Петербург (Территориальные строительные нормы. Реконструкция и застройка исторически сложившихся районов Санкт-Петербурга). URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200031464> (дата обращения 29.09. 2019).

Рис. 6. Общественные пространства на внутриквартальных территориях: А — Пале-Рояль в Париже в конце XVII века; В — Музейный квартал в Вене; С — квартал Ле-Аль в Париже; D — Гостиный двор на Ильинке в Москве

- улучшается защита от сильных ветров, транспортного шума и загазованности, что повышает санитарно-гигиенические и экологические качества микросреды.

Материалы первого раздела этой статьи свидетельствуют, что с 1732 по 1990-е годы застройка современного квартала 2006 развивалась как на отрезанной от городской жизни лакуне. Изоляцию создавал не жесткий контур застройки по периметру, а статус территории, находившейся в ведении военных ведомств. Отсутствовали стимулы, которые могли побуждать к ее интенсивному развитию. Эволюция градостроительного объекта сводилась к постепенной передаче отдельных участков частным застройщикам и (отчасти) университету.

Сейчас ситуация изменилась. С восстановлением рынка недвижимости земля обрела реальную, а в этой части города и высокую стоимость. Возрастающую роль экономического фактора демонстрирует схема В на рис. 2: в 1950-е годы

при строительстве институтского здания значительную часть участка оставили свободной (литера С), а в начале 2000-х годов плотно расположившиеся корпуса нового многофункционального комплекса заняли почти всю доступную территорию, использовали и подземное пространство (литера D).

В наши дни, как и на протяжении двух столетий, попасть на закрытую территорию бывшего Кадетского корпуса могут немногие. Иногда допускается посещение местного ботанического сада некоторыми горожанами — нечто подобное случалось и сто лет назад. Было бы наивностью ожидать, что в ближайшем будущем квартал 2006 откроется к городу, обретет оживленную жизнь и новый облик. Проблемы связаны не столько с поиском архитектурных решений, сколько со сложными вопросам землепользования и финансирования. Однако оставаться в хаотическом состоянии застройка квартала долго не сможет — перемен требует растущее давление градострои-

тельной эволюции Санкт-Петербурга, а первый шаг к переменам может быть сделан уже сейчас.

Южную часть территории бывшей усадьбы Меншикова можно считать самым крупным территориальным ресурсом для развития общественных пространств в историческом ядре Санкт-Петербурга. Современное состояние этой части городской среды не соответствует достигнутому в центре города уровню по определяющим показателям, не позволяет использовать его для общегородских целей и наносит ущерб образу города. Существует немало архитектурно-градостроительных решений, позволяющих преодолеть эти недостатки, но необходима предварительная подготовка организационно-юридических и финансовых условий.

Библиографический список

1. 10 самых красивых университетов Европы по версии Times. URL: <http://izbrannoe.com/news/eto-interesno/10-samykh-krasivyykh-universitetov-evropy-po-versii-times-higher-education/> (дата обращения: 07.10.2019).
2. Воскресенский М. В Петербурге появятся новые общественные пространства. URL: <https://realty.ria.ru/20190617/1555620168.html> (дата обращения: 09.10.2019).
3. Борисова Е. А. Работы Доменико Трезини по планировке и застройке Стрелки Васильевского острова в Петербурге // Русское искусство XVIII века. Материалы и исследования. М., 1973, С. 20–37.
4. Лисовский В. Г. Архитектура Петербурга. Три века истории. СПб.: Славия, 2004. 416 с.
5. Вергунов А. П., Горохов В. А. Регулярные сады петровского времени. Эволюция регулярного стиля и позднее барокко середины XVIII века // Русские сады и парки. Москва: Наука, 1987. 418 с.
6. Жуков К. С. Память места // Дом академиков. История и судьбы. СПб.: Принт, 2016. С. 380.
7. Никитенко Г. Ю., Соболев В. Д. Василеостровский район (Энциклопедия улиц Санкт-Петербурга). СПб.: Белое и Черное, 2002. 534 с.
8. Первый кадетский корпус. Меншиковский дворец — град Петров. URL: <http://www.grad-petrov.ru/broadcast/pervyy-kadetskij-korpus-menshikovski/> (дата обращения: 24.07.2018).
9. На Васильевском острове планируется создать уникальный конгресс-центр. URL: <https://spbu.ru/news-events/novosti/na-vasilevskom-ostrove-planiruetsya-sozdat-unikalnyy-kongress-centr> (дата обращения: 30.05.2019).
10. Общественные пространства Петербурга стали предметом дискуссии. URL: https://gov.spb.ru/gov/otrasl/c_econom/news/41207/ (дата обращения: 25.03.2017).
1. 10 самых красивых университетов Европы по версии Times [The ten most beautiful universities in Europe according to the Times]. Available at: <http://izbrannoe.com/news/eto-interesno/10-samykh-krasivyykh-universitetov-evropy-po-versii-times-higher-education/> (accessed: 07.10.2019).
2. Voskresenskiy M. V Peterburge poyavyatsya novye obshchestvennye prostranstva [New public spaces will appear in St. Petersburg]. Available at: <https://realty.ria.ru/20190617/1555620168.html> (accessed: 09.10.2019).
3. Borisova E. A. Raboty Domeniko Trezzini po planirovke i zastroyke Strelki Vasilevskogo ostrova v Peterburge [Works by Domenico Trezzini on planning and building of the Vasilievsky Island in St. Petersburg]. *Russkoe iskusstvo XVIII veka. Materialy i issledovaniya* [Russian art of the XVIII century. Materials and research]. Moscow, 1973, pp. 20–37.
4. Lisovskiy V. G. Arkhitektura Peterburga. Tri veka istorii [Architecture of St. Petersburg. Three centuries of history]. S. Petersburg, Slaviya Publ., 2004, 416 p.
5. Vergunov A. P., Gorokhov V. A. Regulyarnye sady petrovskogo vremeni. Evolyutsiya regulyarnogo stilya i pozdnee barokko serediny XVIII veka [Regular gardens of Peter's time. Evolution of the regular style and later Baroque of the mid-eighteenth century]. *Russkie sady i parki* [In: Russian gardens and parks]. Moscow, Nauka Publ., 1987, 418 p.
6. Zhukov K. S. Pamyat' mesta [Memory of the place]. *Dom akademikov. Istoriya i sud'by* [The House of Academicians. History and fate]. St. Petersburg, Print Publ., 2016, 380 p.
7. Nikitenko G. Yu., Sobol' V. D. Vasileostrovskiy rayon (Ehntsiklopediya ulits Sankt-Peterburga) [Vasilievsky Island district (Encyclopedia of streets of St. Petersburg)]. St. Petersburg, Beloe i Chernoe Publ., 2002, 534 p.
8. Pervyy kadetskij korpus. Menshikovskiy dvorets — grad Petrov [The first cadet corps. Menshikov's Palace — the city of Peter]. Available at: <http://www.grad-petrov.ru/broadcast/pervyy-kadetskij-korpus-menshikovski/> (accessed: 24.07.2018).
9. Na Vasilevskom ostrove planiruetsya sozdat' unikal'nyy kongress-tsentri [A unique Congress center is being planned to be created on Vasilievsky Island]. Available at: <https://spbu.ru/news-events/novosti/na-vasilevskom-ostrove-planiruetsya-sozdat-unikalnyy-kongress-centr> (accessed: 30.05.2019).
10. Obshchestvennye prostranstva Peterburga stali predmetom diskussii [Public spaces of St. Petersburg have become the subject of discussion]. Available at: https://gov.spb.ru/gov/otrasl/c_econom/news/41207/ (accessed: 25.03.2017).