УДК 338.001.36

© К. В. Малинина, д-р экон. наук, профессор

© А. А. Скидан, аспирант

(Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет)

E-mail: aleksanderskidan@mail.ru

© Р. А. Фалтинский, д-р экон. наук, профессор

советник ген. директора

(ПАО «Ленэнерго»)

DOI 10.23968/1999-5571-2019-16-6-344-350

© K. V. Malinina, Dr. Sci. Ec. Professor

© A. A. Skidan, post-graduate student

(Saint Petersburg State University of Architecture
and Civil Engineering)

E-mail: aleksanderskidan@mail.ru

© R. A. Faltinskiy, Dr. Sci. Ec., Professor,

Advisor to the General Director

(JSC «Lenenergo»)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ

STATE REGULATION OF INNOVATION ACTIVITIES IN THE INVESTMENT AND CONSTRUCTION SECTOR

Инновационная деятельность — основа прогресса в развитых странах в различных сферах деятельности. Опыт зарубежных стран показал, что для обеспечения конкурентоспособности на мировом рынке необходимо внедрять в процессы развития страны и регионов инновации. На сегодняшний день экономика Российской Федерации зависима от научных достижений и технологических прорывов. В работе предложен метод косвенного регулирования инновационной деятельности, разработанный на основе зарубежного опыта. Применение данного метода положительно сказывается на увеличении инновационной активности на территории Российской Федерации.

Ключевые слова: инновационная деятельность, государственное регулирование, налоговая политика.

Innovation activities are currently considered as the foundation of progress in developed countries in various fields. The experience of foreign countries has shown that in order to ensure competitiveness in the world market, it is necessary to introduce innovations into the processes of development of countries and regions. Today, the economy of the Russian Federation depends on scientific achievements and technological breakthroughs. The paper proposes a method of indirect regulation of innovation activities developed on the basis of foreign experience. Application of this method will have a positive effect on increasing innovation activities in the Russian Federation.

Keywords: innovation activities, state regulation, tax policy.

В настоящее время можно утверждать, что инвестиционно-строительной сфере необходимо развиваться более быстрыми темпами в текущих социально-экономических условиях путем перехода на инновационный путь развития. Также необходимо провести мероприятия по реализации приоритетных национальных инновационных проектов, повышению заинтересованности организаций по ведению инновационной деятельности и упрощению процедуры получения исключительного права на патенты по областям техники и технологии в инвестиционно-строительной сфере.

Цель настоящей работы — совершенствование уже существующих, а также разработ-

ка ряда новых механизмов государственного регулирования инновационной деятельности, поддержания инновационной деятельности в инвестиционно-строительной сфере при переходе на инновационный путь развития.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач, среди которых: изучение текущего государственного регулирования на территории Российской Федерации, анализ зарубежного опыта, а также разработка механизма совершенствования текущего регулирования инновационной деятельности.

Одними из эффективных мер государственного регулирования инновационной деятельности в мировой практике являются экономиче-

ские механизмы. Среди них принято разделение на прямые и косвенные экономические механизмы государственного регулирования инноваций. По ряду внешнеполитических причин в настоящее время государство недостаточно заинтересовано в спонсировании инноваций, поэтому, как считают С. А. Евтюков и Е. Ю. Матюсова [1], необходимо рассматривать косвенные методы совершенствования государственного регулирования.

Анализируя зарубежный опыт государственного регулирования инновационной деятельности можно утверждать, что косвенные методы экономического регулирования в развитых странах основываются на следующих методах: стимулирование инновационных процессов и создание благоприятных условий для научно-технического развития [2].

Применение данных методов состоит в том, что государство не ограничивает самостоятельность организаций, принимающих хозяйственные решения. Воздействие данных методов не способствует формированию индивидуальных условий ведения деятельности, а направлено на общественные меры [3].

На территории Российской Федерации, основываясь на Указе Президента РФ № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», инновационная деятельность осуществляется при использовании следующих инструментов: научно-исследовательские, опытно-конструкторские работы, программы инновационного развития, государственно-частное партнерство, технологические платформы, территориальные инновационные кластеры¹.

Реализация данных инструментов, а также других форм инновационной деятельности возможна при сотрудничестве государства, научных и образовательных организаций, а также предпринимателей в инвестиционно-строительной сфере [5].

Вместе с тем необходимо понимать, что существующая система налогообложения может способствовать как стимулированию, так и дестимулированию инновационной деятельности.

К сожалению, изменения, вносимые в налоговое законодательство, не всегда отражают специфику деятельности конкретного сектора экономики, что приводит к уравнительному подходу в процессе применения механизма налогообложения конкретной отрасли (торговли, промышленности, инновационной деятельности) [4].

Именно поэтому такой механизм косвенного регулирования инновационной деятельности как предоставление налоговых преференций и льгот позволит допустить инновационное развитие Российской Федерации, ее субъектов, которые осуществляют инновационную деятельность, и привлечь участников инвестиционно-строительной сферы.

Также необходимо обратить внимание на то, что раскрытие таких терминов, как инновации и инновационная деятельность, в разрезе налогового регулирования инновационной деятельности возможно только при анализе других сфер деятельности российского законодательства [6]. Вышесказанное указывает на то, что использование текущего механизма налогового стимулирования на территории Российской Федерации, происходит неэффективно, поскольку вышеописанные термины отсутствуют в налоговом законодательстве.

Для предложения механизма по косвенному экономическому стимулированию инновационной деятельности в инвестиционно-строительной сфере на основе предоставления налоговых льгот необходимо проанализировать величину начисленных и уплаченных налогов на территории Российской Федерации по виду деятельности «строительство».

Начисление и поступление налогов и сборов в консолидированный бюджет Российской Федерации по виду экономической деятельности «строительство» представлены в табл. 1, составленной по данным Федеральной налоговой службы.

Из данных таблицы видно, что происходит постепенное увеличение начисляемых налогов в консолидированный бюджет с каждым годом в среднем на 13 % с 2014 года. В 2016 году было резкое увеличение начисленных к уплате налогов в консолидированный бюджет на 34 %, вместе с тем произошел и рост платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации на 13 %.

¹ Указы Президента РФ от 7 мая 2012 года № 596–606. Собрание законодательства РФ, 08.01.2018, № 2, ст. 416.

Таблица 1

Начисление и поступление налогов и сборов в консолидированный бюджет Российской Федерации по виду экономической деятельности «строительство», млн руб.

Поступление налогов	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Начислено к уплате	499 808,7	505 253,4	678 484,4	733 985,2	804 776,9
Поступило платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации, всего	607 079,5	601 090,5	675 720,4	694 969,8	771 364,4
Федеральные налоги и сборы, всего	556 021,0	552 296,6	624 940,2	640 246,9	707 270,7
Налог на прибыль организаций	106 810,5	110 261,8	117 837,1	121 749,6	125 605
Налог на доходы физических лиц	140 258,1	139 423,2	153 988,7	162 872,3	180 945,9
Налог на добавленную стоимость	299 917,8	299 411,7	350 627,8	353 153,5	397 254,4
Региональные налоги и сборы, всего	24 851,2	21 058,9	20 384,2	19 711,2	21 739,7
Местные налоги и сборы	6 631,6	7 466,1	7 702,9	7 407,8	7 306,3
Налоги, предусмотренные специальными налоговыми режимами	19 575,7	20 268,9	22 693,1	27 603,7	35 047,5

Также можно наблюдать, что с 2016 года, величина начисляемых налогов к уплате переросла величину поступивших налогов.

Представленные показатели на конец 2018 года по начислению и поступлению налогов и сборов в консолидированный бюджет имеет положительный тренд. Начисленные к уплате налоги возросли на 10 % относительно предыдущего периода, поступления в консолидированный бюджет возросли на 11 %, среди них: федеральные налоги увеличились на 10 %, налог на прибыль организаций на 3 %, налог на доходы физических лиц на 11 %, поступление налога на добавленную стоимость возросло на 12 %. Вместе с этим наблюдается сокращение суммы местных налогов и сборов на 1 % относительно 2017 года. Среди всех поступлений на конец 2018 года большую часть составляют федеральные налоги и сборы. Из них самая значительная доля приходится на налог на добавленную стоимость — 56 % от общего объема, налог на доходы физических лиц — 25,6 % и налог на прибыль — 17,7 %.

Также необходимо проанализировать объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство». Приведенные в табл. 2 показатели основаны на данных Федеральной службы государственной статистики.

По представленным данным наблюдается увеличение объемов работ по виду экономической деятельности «строительство» в 2018 году на 812,7 млрд руб. (в фактически действующих ценах), что составляет 10,7 % от данных за 2017 год.

В целом наблюдается положительная тенденция к увеличению объемов работ в инвестиционно-строительной сфере.

На основе имеющихся данных можно рассчитать общий коэффициент налоговой нагрузки для инвестиционно-строительной сферы.

Данный коэффициент может быть рассчитан как за год, так и за каждый месяц по следующей формуле:

$$OK_{\text{нг}} = (C_{\text{н}}/B) 100 \%, \quad (1)$$

где $OK_{\text{нг}}$ — общий коэффициент налоговой нагрузки; $C_{\text{н}}$ — сумма налогов, исчисленных за отчетный период; B — выручка с НДС за отчетный период.

Стоит внести следующие значения критерия $OK_{\text{нг}}$. Если он составляет от 7 до 20 %, это означает, что система налогообложения, установленная законодательством, работает эффективно; если OK налогового планирования находится в диапазоне от 20 до 35 %, это означает, что система налогообложения работает недостаточно эффективно и необходимо пересмотреть политику начисления налоговых сборов на территории Российской Федерации.

Данные по расчету динамики общего коэффициента налоговой нагрузки представлены в табл. 3.

По полученным данным можем сделать вывод, что существующая система налогообложения работает эффективно на протяжении пяти лет. Для подтверждения эффективности можно

Таблица 2

Объем работ, выполненный по виду экономической деятельности «строительство» в Российской Федерации

Годы	Фактически действовавшие цены, млрд руб.,	Сопоставимые цены, %	
		к предыдущему году	к 1990 г.
2014	6125,2	97,7	87,3
2015	7010,4	96,1	83,9
2016	7213,5	97,9	82,2
2017	7573,0	98,8	81,2
2018	8385,7	105,3	85,5

Таблица 3

Динамика общего коэффициента налоговой нагрузки инвестиционно-строительной сферы

Общий коэффициент налоговой нагрузки	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
	9,99 %	8,57 %	9,37 %	9,18 %	9,2 %

рассчитать коэффициент эффективности налогообложения:

$$K_{\text{эн}} = (\text{ЧП}/C_{\text{н}}) 100 \%, \quad (2)$$

где $K_{\text{эн}}$ — коэффициент эффективности налогообложения; $C_{\text{н}}$ — сумма налогов, исчисленных за отчетный период; ЧП — чистая прибыль организаций в инвестиционно-строительной сфере.

Чем выше значение $K_{\text{эн}}$, тем эффективнее работает система налогообложения в указанной сфере, так как данный показатель увеличивается, если в результате налогового планирования поступает меньше налогов.

Для расчета данного показателя необходимо также проанализировать прибыль финансовых организаций в инвестиционно-строительной сфере. На основе данных Федеральной службы государственной статистики в табл. 4 представлены результаты финансовых организаций, осуществляющих строительную деятельность.

В данном случае строительная деятельность подразделяется на возведение зданий и сооружений, монтаж инженерного оборудования и отделочные работы.

На основе имеющихся данных рассчитаем $K_{\text{эн}}$ (табл. 5).

Таблица 4

Прибыль финансовых организаций, осуществляющих строительную деятельность, млн руб.

Показатель	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Сумма прибыли, млн руб.	242 484	265 701	308 801	265 762	294 198
в том числе по видам деятельности:					
Строительство зданий и сооружений	205 052	234 416	264 820	125 750	139 205
Монтаж инженерного оборудования	16 886	12 415	12 103	97 374	107 793
Производство отделочных работ	2462	1158	807	1182	1308
Удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций, %	68,1	67,2	68,9	67,2	67,9
Сумма убытка, млн руб.	317 534	320 030	268 223	296 139	298 861
Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций, %	31,9	32,8	31,1	32,8	32,1
Сальдированный финансовый результат, млн руб.	-75 050	-54 329	39 789	-30 377	-4663

Таблица 5

Динамика коэффициента налоговой эффективности

Коэффициент эффективности налогообложения	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
	22 %	26 %	28 %	19 %	21 %

Полученные данные указывают на то, что за отчетный период самое эффективное налогообложение с точки зрения строительных организаций наблюдалось в 2016 году, поскольку тогда был получен значительный объем прибыли в инвестиционно-строительной сфере.

После введения новых санкционных ограничений на ведение экономической деятельности

в 2017 году прибыль строительных организаций, как было указано выше, заметно сократилась, поэтому и эффективность налогообложения тоже спала. На сегодняшний момент наблюдается положительная тенденция к концу 2018 г. началу 2019 года.

Авторами предлагается сократить налог на прибыль строительных организаций, занимающихся разработкой и внедрением инноваций в инвестиционно-строительную сферу, как одного из значимых налогов в ведении предпринимательской деятельности с 20 до 19 %. Также строительным организациям, которые ведут инновационную деятельность, предлагается возвращать 20 % от налога на добавленную стоимость по внедренным инновациям. Предполагается, что это может значительно увеличить эффективность налогообложения строительных организаций, а как следствие, увеличить инновационную активность в инвестиционно-строительной сфере.

Для доказательства этого предположения необходимо пересчитать все показатели со значением налога на прибыль в 19 %, с сокращением части налога на добавленную стоимость, а также коэффициентом пересчета количества организаций, занимающиеся НИОКР в инвестиционно-строительной сфере на основании зарегистрированных распоряжений правом по областям техники и технологии.

Результат пересчета начисления и поступления налогов и сборов в консолидированный бюджет Российской Федерации после приме-

нения налоговых льгот для организаций, занимающихся научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими разработками в инвестиционно-строительной сфере, представлен в табл. 6.

Предполагается, что снятие части налогового бремени с организаций, ведущих научно-исследовательскую деятельность и опытно-конструкторские разработки в строительстве, увеличит инновационную активность сферы.

Результаты пересчета ОК_{нт} представлены в табл. 7.

Пересчет коэффициента налоговой нагрузки показал, что система налогообложения с измененной ставкой налога на прибыль и возвращением части налога на добавленную стоимость более эффективен.

Для наглядного результата необходимо рассчитать новое значение коэффициента налогообложения (табл. 8).

Из полученных данных видно, что снижение ставки налога на прибыль и возвращение части налога на добавленную стоимость для организаций, занимающихся инновационной деятельностью, благоприятно повлияет на стимулирование инновационной активности в инвестиционно-строительной сфере, а также поспособствуют улучшению механизма государственного регулирования инновационной деятельности.

Помимо предоставления вышеуказанных налоговых льгот, организациям, занимающимся инновационной и научной деятельностью

Таблица 6

Пересчет начисления и поступления налогов и сборов в консолидированный бюджет Российской Федерации по виду экономической деятельности «строительство», млн руб.

Поступление налогов	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Начислено к уплате	499 808,7	505 253,4	678 484,4	733 985,2	804 776,9
Поступило платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации, всего	554 200,66	546 474,75	614 635,6	628 833,8	694 793,7
Федеральные налоги и сборы, всего	529 349,46	525 415,85	594 251,4	609 122,6	673 054
Налог на прибыль организаций	99 333,7	102 543,4	109 588,5	113 227,1	116 812,6
Налог на доходы физических лиц	140 258,1	139 423,2	153 988,7	162 872,3	180 945,9
Налог на добавленную стоимость	280 723,06	280 249,35	328 187,6	330 551,7	371 830,1
Региональные налоги и сборы, всего	24 851,2	21 058,9	20 384,2	19 711,2	21 739,7
Местные налоги и сборы	6 631,6	7 466,1	7 702,9	7 407,8	7 306,3
Налоги, предусмотренные специальными налоговыми режимами	19 575,7	20 268,9	22 693,1	27 603,7	35 047,5

Таблица 7

Значение пересчитанного коэффициента налоговой нагрузки

Общий коэффициент налоговой нагрузки	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
	9,04 %	7,8 %	8,52 %	8,3 %	8,29 %
Изменение коэффициента	-0,95	-0,77	-0,85	-0,88	-0,91

Таблица 8

Значение пересчитанного коэффициента эффективности налогообложения

Коэффициент эффективности налогообложения	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
	25,8 %	29,8 %	32,4 %	21 %	22 %

в инвестиционно-строительной сфере, может быть предоставлен инвестиционный кредит налогоплательщикам. Инвестиционный налоговый кредит предоставляется по условиям договора, который был заключен с уполномоченным органом, а также согласован с финансовыми органами.

Однако инвестиционный налоговый кредит предусматривает лишь возможность переноса срока уплаты налога на более поздний срок без каких-либо существенных послаблений для налогоплательщика. Более того, в НК РФ установлено ограничение по суммам, на которые уменьшаются платежи по налогу. В пункте 3 ст. 66 НК РФ² указано, что данные платежи не могут превышать 50 % размеров соответствующих платежей по налогу, определенных по общим правилам без учета наличия договоров об инвестиционном налоговом кредите [5]. При этом накопленная в течение налогового периода сумма кредита не может превышать 50 % размеров суммы налога, подлежащего уплате организацией за этот налоговый период.

Таким образом, рассмотренный механизм косвенного совершенствования инновационной деятельности в инвестиционно-строительной сфере, заключающийся в предоставлении налоговых льгот субъектам инновационной деятель-

ности, является перспективным направлением государственной политики, поскольку способствует уменьшению налогового бремени указанных налогоплательщиков и привлечению новых субъектов в данную область [7].

Вместе с тем необходимо понимать, что вся система налогового стимулирования инновационной деятельности нуждается в регламентированном законодательстве [8]. Данное решение приведет к эффективному функционированию государственного регулирования, поскольку налоговая система не будет носить противоречивый характер.

Налоговые льготы могут распространяться лишь на четко регламентированных субъектов инновационной деятельности, также льготы имеют ряд дополнительных ограничений, из-за чего могут быть неэффективными [9].

Необходимо понимать, что дальнейшее применение вышеописанных механизмов косвенного регулирования инновационной деятельности не является решением всех проблем государственного регулирования, необходимо разрабатывать мероприятия, которые будут непосредственно влиять на поддержание инноваций в стране. При этом инновационная деятельность на территории Российской Федерации должна стремиться к регулированию рыночными механизмами с предоставлением свободы предпринимательской мысли.

Государство осуществляет управленческие функции, в его распоряжении находится бремя разработки институтов и механизмов, необходимых для развития науки и создания условий для повышения ее экономической отдачи.

Библиографический список

1. Асаул В. В., Гордеев Д. А. Российские локальные инновационные системы: проблемы и перспектив. СПб.: Издание Института проблем экономического возрождения, 2008. 213 с.
2. Кошечев В. А., Нектов В. В., Песоцкая Е. В., Петров А. А. Возможности и пути решения жилищной проблемы в России на основе опыта стран с развитой рыночной экономикой // Вестник гражданских инженеров. 2016. № 6 (59). С. 302–306.
3. Бекниязова Д. С. Зарубежный опыт государственного регулирования инновационной деятель-

² Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 15.02.2016). Собрание законодательства РФ, 22.04.2019, № 16, ст. 2894.

ности // Сибирский торгово-экономический журнал. 2016. № 1 (22). С. 44–46.

4. Мошкова Д. М. Особенности налогового стимулирования инновационной деятельности в РФ // Вестник университета имени О. Е. Кутафина. 2018. № 3. С. 110–116.

5. Гончаренко Л. П., Арутюнов Ю. А. Инновационная политика. М.: КноРус, 2012. 50 с.

6. Грибанов Д. В. Проблемы правового регулирования инновационной деятельности в национальном и международном законодательстве // Бизнес, Менеджмент и Право. 2016. № 1-2. С. 12–15.

7. Журавлев И. В. Основные направления государственного регулирования инновационной деятельности. М.: Труды вольного экономического общества России. Т. 179. 2013. С. 117.

8. Зайдуллина Ч. Н. Роль государства в области поддержки инноваций // Управление инновациями: теория, методология, практика. 2012. № 2. С. 28–36.

9. Удальцова Н. Л. Государственное регулирование инновационной деятельности за рубежом // Креативная экономика. 2013. № 8 (80). С. 3–9.

References

1. Asaul V. V., Gordeev D. A. *Rossiyskie lokal'nye innovatsionnye sistemy: problemy i perspektivy* [Russian local innovation systems: problems and prospects]. St. Petersburg, Institut problem ehkonomicheskogo vrozozhdeniya Publ., 2008, 213 p.

2. Koshcheev V. A., Nektov V. V., Pesotskaya E. V., Petrov A. A. *Vozmozhnosti i puti resheniya zhilishchnoy problemy v Rossii na osnove opyta stran s razvitoy rynochnoy ehkonomikoy* [Possibilities and ways of solving the housing problem in Russia based on the experience of countries with developed market economy]. St. Petersburg, Vestnik

grazhdanskikh inzhenerov – Bulletin of Civil Engineers, 2016, no. 6 (59), pp. 302–306.

3. Bekniyazova, D. S. *Zarubezhnyy opyt gosudarstvennogo regulirovaniya innovatsionnoy deyatel'nosti* [Foreign experience of state regulation of innovative activities]. *Sibirskiy torogovo-ehkonomicheskij zhurnal – Siberian trade-economic journal*, 2016, no. 1 (22), pp. 44–46.

4. Moshkova D. M. *Osobennosti nalogovogo stimulirovaniya innovatsionnoy deyatel'nosti v RF* [Features of tax incentives for innovation in the Russian Federation]. *Vestnik universiteta imeni O. E. Kutafina – Bulletin of the University named after O. E. Kutafin*, 2018, no. 3, pp. 110–116.

5. Goncharenko, L. P., Arutyunov Yu. A. *Innovatsionnaya politika* [Innovation policy]. Moscow, KnoRus Publ., 2012. 50 p.

6. Gribanov, D. V. *Problemy pravovogo regulirovaniya innovatsionnoy deyatel'nosti v natsional'nom i mezhdunarodnom zakonodatel'stve* [Problems of legal regulation of innovative activity in national and international legislation]. *Biznes, Menedzhment i Pravo – Business, Management and Law*, 2016, no. 1–2, pp. 12–15.

7. Zhuravleva I. V. *Osnovnye napravleniya gosudarstvennogo regulirovaniya innovatsionnoy deyatel'nosti* [The main directions of state regulation of innovative activity]. Moscow, *Trudy vol'nogo ehkonomicheskogo obshchestva Rossii – Proceedings of the Free Economic Society of Russia*, 2013, vol. 179, 117 p.

8. Zaydullina Ch. N. *Rol' gosudarstva v oblasti podderzhki innovatsiy* [The role of the state in supporting of innovation activities]. *Upravlenie innovatsiyami: teoriya, metodologiya, praktika – Innovation Management: theory, methodology, practice*, 2012, no. 2, pp. 28–36.

9. Udaltsova N. L. *Gosudarstvennoe regulirovanie innovatsionnoy deyatel'nosti za rubezhom* [Government control of innovative activities abroad]. *Kreativnaya ehkonomika – Creative economy*, 2013, no. 8(80), pp. 3–9.