УДК 711.4: 331.5

© М. Ю. Виленский, канд.архит., доцент

© Г. Е. Русанов, д-р архит., профессор

© В. И. Волков, д-р архит., профессор

(Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет)

E-mail: vilenm@list.ru, risunok@spbgasu.ru, egi@energaziz.ru

© Ю. Н. Лобанов, д-р архит., профессор

(ООО «Архитектурная мастерская Ю. Н. Лобанова»)

E-mail: spbgrado@spbgasu.ru

DOI 10.23968/1999-5571-2019-16-6-27-35

© М. Yu. Vilenskii, PhD in Arch., Associate Professor

© G. E. Rusanov, Dr. Arch., Professor

© V. I. Volkov, Dr. Arch., Professor

(Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering)

E-mail: vilenm@list.ru, risunok@spbgasu.ru, egi@energaziz.ru

© Yu. N. Lobanov, Dr. Arch, Professor

(LLC «Architectural Workshop of Yu. N. Lobanov»)

E-mail: spbgrado@spbgasu.ru

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО КАК ОБЛАСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

URBAN PLANNING AS A PROFESSIONAL ACTIVITY AREA

Рассмотрены основные проблемы и противоречия при подготовке кадров в области градостроительства. Даны предложения по корректировке системы подготовки специалистов-градостроителей с учетом градостроительной политики РФ, изменений в профессиональных стандартах, материалов веб-аналитики вакансий в области градостроительной деятельности (2018–2019 гг.). Выявлены основные тенденции, связанные с потребностью в градостроителях с учетом сферы деятельности, образования, территориального распределения, характера работодателей, требований к компетенциям специалистов.

Ключевые слова: градостроитель, архитектор-градостроитель, компетенции, вакансии, подготовка специалистов, научно-методические основы градостроительного образования.

The main problems and contradictions in the training of personnel in the field of urban development are considered. Suggestions are offered for adjusting the training system for specialists in urban planning taking into account the following: urban planning policy of the Russian Federation, changes in professional standards, and web-analytics materials for vacancies in the field of urban development (2018–2019). The main trends are identified associated with the need for urban planners, taking into account the scope of activity, education, territorial distribution, the nature of employers, the requirements for the competencies of specialists.

Keywords: urban planner, urban architect, competencies, vacancies, specialist training, scientific and methodological foundations of urban education.

Введение

Градостроительство как область профессиональной деятельности в рамках стандартов подготовки (ФГОС)¹ и профессиональных стандартов (ФПС) базируется на понятии «градостроительной деятельности», устанавливаемой в Градостроительном кодексе РФ (ст. 1 п. 1)², которое сводит воедино все виды деятельности, связанные как с планированием и развитием территорий, так и с проектированием, строительством, капитальным ремонтом и т. д. зданий, строе-

ний и сооружений. В такой ситуации возникает противоречие между представлением о характере профессии «градостроителя» со стороны федеральных органов, формирующих требования образовательных стандартов, и требований, которые к ней предъявляются работодателями. Федеральный стандарт «Градостроитель»³, утвержденный Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 17 марта 2016 г. № 110-н, определил цель профессиональной деятельности: «Организация, планирование и осуществление разработки градостроительной документации» (включая документы территори-

¹ URL: <http://fgosvo.ru/news/5/1806>

² Градостроительный кодекс РФ 2018. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71270110/#ixzz5UFAb06JU> (дата обращения: 10.05.2019).

³ URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71270110/> (дата обращения: 10.05.2019).

ального планирования, градостроительного зонирования и документацию по планировке территорий), использование такой документации в процессе градостроительной деятельности для пространственного обустройства территорий». В нем раскрыт широкий спектр обобщенных трудовых функций и профессий, которые относятся к данному стандарту. Данный документ был подготовлен с участием представителей профессиональных некоммерческих организаций и СРО. Таким образом, профессиональный стандарт предлагает широкий спектр направлений подготовки градостроителя, в то время как ФГОС «градостроительство» не предполагает вариативного образования в рамках подготовки специалистов-градостроителей и не отражает всей полноты требований ФПС.

Необходимо также учитывать, что текущие изменения, происходящие в градостроительном законодательстве, напрямую влияют на роль градостроителя в процессе преобразований территорий, а также определяют его профессиональный профиль. Задачи по совершенствованию подготовки градостроителей были определены правительством РФ как одни из приоритетных на уровне государственной политики в области градостроительства⁴. Эта позиция связана с переосмыслением советской градостроительной политики в условиях новых экономических обстоятельств: «градостроительная политика советского периода не была идеальной, но она в любом случае перестала работать, поскольку изменились требования и хозяйственные условия. И сейчас создание новой градостроительной политики, подготовка современных команд — это исключительно важная тема»⁵.

Работодатели, как представители бизнеса, так и государственные и муниципальные органы власти в лице подведомственных учреждений, наиболее остро реагируют на все происходящие изменения и задачи отрасли. Они формируют свое представление о профессиональных требованиях к вакансиям, которые отличаются от заложенных в образовательную систему подготовки специалистов-градостроителей. Теоретики и практики современного российского градостроительства также сходятся во мнении,

что необходимо корректировать существующую систему подготовки градостроителей в стране в целом. Так, по мнению М. Я. Вильнера, «необходимое качество градостроительных решений и уровень квалификации их разработчиков также не поддерживается действующей системой их подготовки» [3].

Таким образом, работодатели: представители бизнеса, профессиональные сообщества, государственные и муниципальные органы, осуществляющие градостроительную деятельность, — создают предпосылки к изменению всей организации профессионального сообщества градостроителей, включая образовательные программы. Такого рода ситуации, связанные с новыми задачами градостроительства в новом общественном пространстве, схожи в разных странах [1] и, в частности, имеют глубокие исторические параллели [6]. Во многом проблематика подготовки высокопрофессиональных кадров градостроителей связана с новыми задачами трансдисциплинарности профессии. По мнению профессора Ю. П. Бочарова: «...в подготовке специалистов — градоустроителей городов — имеются стратегические недостатки. В их числе — слабая подготовка в сфере городского менеджмента, рыночной экономики и градостроительного права, инженерно-транспортных проблем современного города» [4].

В данной статье проанализирована востребованность специальности «градостроитель» российским рынком труда с учетом квалификационных требований, предъявляемых к специалистам, и определены пути совершенствования системы градостроительного образования на основе полученных результатов. Изучение спроса является важной задачей, поскольку рынок труда способен более быстро реагировать на изменяющиеся требования, чем образовательная система. Обучение специалиста занимает значительный период времени и необходим достаточно точный и долговременный прогноз при определении требований к его подготовке. Однако долгосрочные прогнозы в области образования оказываются в значительной степени неэффективны вследствие отсутствия баланса между интересами рынка, меняющимися правовыми нормами и требованиями образовательных и профессиональных стандартов.

⁴ URL: <http://government.ru/orders/selection/401/37437/>

⁵ URL: <http://government.ru/news/37654/>

Результаты первого этапа исследования были представлены на VI Международной научно-практической конференции 25 октября – 2 ноября 2018 года «Педагогические параллели» в СПбГАСУ [5]. Настоящая статья продолжает данное исследование, показывая изменение динамики за год и уточняя соответствующие результаты, а также раскрывает используемую методику исследования.

Методы исследования

Основным методом исследования профессиональных требований к градостроителю послужил анализ спроса на рынке труда в России. Выборка вакансий осуществлена путем отбора актуальных вакансий. Исследование проводилось в течение года (2018–2019 гг.) в три этапа с периодичностью раз в квартал. В качестве фильтров были приняты размещение вакансии на территории России и уникальность данной вакансии. В качестве баз данных использованы основные сайты в сфере интернет-рекрутмента: агрегаторы и джоб-сайты, на которых размещаются вакансии в сфере градостроительства в Рунете (headhunter.ru, trudvsem.ru, vacant.ru, gorodrabot.ru, rabota.ru, superjob.ru, zarplata.ru, ru.jooble.org), а также сайт социальной сети LinkedIn.

Для выборки сайтов использовался опрос экспертов рынка и специалистов в области градостроительства (представителей работодателя) и выпускников СПбГАСУ (соискателей), а также специалистов рекрутинговых агентств.

Представленные в исследовании вакансии были отсортированы с учетом их совпадения и по результатам составлен перечень уникальных вакансий.

Основой для формирования запросов были выбраны определения сферы деятельности градостроителя (названия возможных вакансий). Они были получены на основе опроса экспертов рынка. Для уточнения пропорционального количества запросов по ключевым словам в Рунете был проведен анализ популярности данных запросов через аналитику посредством использования приложений Google trends⁶ и wordstat.yandex⁷. В качестве экспертов были опрошены руководители девелоперских, проектных и кон-

салтинговых компаний, представители органов государственной власти — всего 10 экспертов.

Экспертами были определены позиции, характерные для градостроительства как сферы деятельности: архитектор-градостроитель, инженер-градостроитель, экономист-градостроитель, эксперт-аналитик, специалист по городскому планированию, урбанист, специалист по земельному регулированию, финансовый аналитик в области городского планирования, архитектор-планировщик, специалист по разработке градостроительной документации, руководитель проектов. Все они в целом соответствуют требованиям профессионального стандарта «градостроителя». По мнению экспертов, такие вакансии предполагают различный уровень квалификационных требований и особенности подготовки в зависимости от задач, которые ставятся перед специалистами. При этом от всех специалистов требуются, по мнению экспертов, общее базовое понимание градостроительных процессов, умение работать как с градостроительной, так и с проектной документацией, решать вопросы согласования и, как правило, специальная профессиональная подготовка на основе базового образования.

Были выбраны следующие поисковые запросы: градостроитель, архитектор-градостроитель, специалист по городскому планированию, урбанист, специалист по управлению градостроительными проектами, специалист по согласованиям в градостроительстве. Для дополнительного поиска в описании вакансий использовались поисковые выражения, определенные экспертным сообществом: градостроительство, градостроительный кодекс, документы территориального планирования, генеральный план, проект планировки, правила землепользования и застройки, ГПЗУ, эскиз застройки, концепция застройки, ГИС.

Анализ динамики популярности данных запросов через аналитику «Google trends» и «Wordstat.Yandex» позволил выявить наиболее популярные определения для понятия «градостроитель». Для русскоязычной части интернета наиболее часто используемые запросы вакансий в градостроительстве по уровню популярности следующие: урбанист, градостроитель, архитектор-градостроитель.

⁶ URL: <https://trends.google.ru/trends/?geo=RU>

⁷ URL: <https://wordstat.yandex.ru/>

Все отобранные вакансии были проанализированы по следующим характеристикам: региональное и территориальное распределение вакансий, основные работодатели и их особенности, опыт, квалификация и образование, основные компетенции.

Обзор результатов

Согласно полученным и уточненным данным в течение месяца количество одновременно размещенных работодателями вакансий составляет от 100 до 150 по РФ. С учетом результатов мониторинга рынка предложения в течение года можно констатировать, что в среднем по России одновременно размещается не более 130 уникальных вакансий в сфере градостроительства, при этом ежемесячно — не более 30 новых вакансий. Срок экспозиции вакансии в среднем составляет 1–3 месяца.

Таким образом, в год на всех основных веб-площадках размещается примерно 300–400 уникальных вакансий. Эти данные получены за период исследования 2018–2019 гг. и, безусловно, не могут быть спроецированы на оценку спроса в рамках долгосрочной динамики развития отрасли, но при этом отражают текущее состояние вопроса.

Насколько объективна оценка спроса через интернет-ресурсы? Наиболее распространенные способы, применяемые при поиске сотрудников, — это размещение вакансий на специализированных интернет-сайтах, собственных сайтах компаний, в социальных сетях, а также «сарафанное радио» и ярмарки специализированных вакансий (в основном для выпускников вузов).

В настоящее время форма размещения вакансий на сайтах компаний, занимающихся интернет-рекрутментом, является основной для поиска специалистов. Ею пользуются как органы исполнительной власти, так и государственные и частные компании; по мнению А. Облова, ведущего эксперта компании HeadHunter, их значение в ближайшее время будет только усиливаться⁸.

Безусловно, часть предложений не размещается в сети интернет, однако можно предположить, что их доля составляет незначительную часть от общего объема предложений. Согласно

экспертным оценкам по большинству регионов она составляет от 15 до 20 %, в то же время в ряде отдельных регионов может значительно отличаться.

Все вакансии можно условно разделить на блоки по видам градостроительной деятельности: государственная и муниципальная служба, государственная и негосударственная экспертиза проектов, в том числе судебная экспертиза, разработка градостроительной документации, архитектурно-градостроительное проектирование, администрирование и управление, согласование проектов, градостроительный консалтинг. Это позволяет выделить следующие укрупненные группы вакансий:

- градостроитель как специалист по планированию и разработке документации;
- градостроитель-урбанист как специалист по пространственному развитию крупных территорий и развитию административно-территориальных образований;
- специалист по согласованиям в области градостроительной деятельности;
- архитектор-градостроитель в рамках разработки планировочных решений и реализации проектов застройки территории;
- специалист в области городского планирования как администратор, работающий с принятыми документами, и как технический планировщик;
- специалист в области управления градостроительными проектами (руководство девелоперскими проектами);
- градостроитель как эксперт-аналитик — специалист по работе с информацией, анализу проектов, разработке прогнозов.

Территориальное распределение

В результате исследования выявлено, что только в 55 % всех субъектов РФ представлены вакансии в профессиональном сегменте «градостроительство». Это значит, что минимум в 40 % субъектов такие вакансии отсутствуют на основных ресурсах, включая сайт trudvsem.ru, который создан и регулируется Федеральной службой по труду и занятости (Роструд)⁹ и находится в ведении Министерства труда и социальной защиты. Согласно проведенному исследованию с учетом распределения вакансий по федераль-

⁸ URL: <https://www.vedomosti.ru/management/blogs/2015/08/03/603239-internet-rekrutment>

⁹ URL: <https://www.rostrud.ru/>

ным округам (далее ФО) в процентном соотношении вакансии распределяются следующим образом (см. таблицу).

Очевидно, что перераспределение числа вакансий, т. е. фактического спроса на специалистов в области градостроительства, происходит в основном за счет роста доли Москвы и Московской области, при этом общее количество вакансий в целом не показывает какой-либо значимой динамики за период исследования. Анализ соотношения вакансий с численностью населения в соответствии с данными Росстата показывает, что численность жителей в ФО влияет на картину потребности в специалистах в области градостроительства, но это не является определяющим. Ключевой фактор — высокая урбанизация и наличие крупных городских агломераций (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Краснодар и ряд других). При этом далеко не все высокоурбанизированные регионы имеют вакансии (публичные) в сфере градостроительной деятельности. На всех этапах исследования в более чем 40 % городов-миллионников публичные вакансии в области градостроительства отсутствовали или составляли 1–2 вакансии. Был выявлен ряд городов с населением свыше одного миллиона, в которых наличие профильных вакансий не было зафиксировано во всех точках исследования. Исключение составляют Москва, Санкт-Петербург и Екатеринбург, где число вакансий

стабильно высокое. Количество профильных вакансий в Москве и Московской области, Санкт-Петербурге и Ленинградской области, Екатеринбурге и Свердловской области составляло или превышало 15 вакансий ежемесячно. Подобный рост в отдельные периоды также наблюдался в Севастополе и Республике Крым, Сочи и Краснодарском крае.

Максимальное ежемесячное количество уникальных вакансий в градостроительстве наблюдается в Москве и Московской области и стабильно составляет от 30 до 50. Максимальное количество разово зафиксированных вакантных позиций также относится к Москве и составило 65 мест.

Распределение вакансий по работодателям

Распределение вакансий по работодателям позволяет констатировать, что основным работодателем в сфере градостроительства выступает государство в лице государственных или муниципальных органов или компаний. Государство предоставляет порядка 75 % вакантных мест в сфере градостроительной деятельности. При этом вакансии государственных организаций, занимающихся непосредственно градостроительным проектированием, в частности разработкой документации, составляют не более 15 %. Основными работодателями выступают крупные государственные и муниципальные организации: «НИПЦ Генплана Санкт-Петербурга»,

Распределение вакансий градостроителей по ФО РФ

№ п/п	Федеральный округ	Период исследования		Численность населения, млн жителей*
		2018 год	2019 год	
1	Центральный ФО (в том числе г. Москва и Московская область)	31 %	40 %	39,3
2	Южный ФО (в том числе г. Севастополь и Республика Крым)	16 %	13 %	16,4
3	Уральский ФО (в том числе г. Екатеринбург)	15 %	13 %	12,3
4	Северо-Западный ФО (включает г. Санкт-Петербург и Ленинградскую область)	14 %	16 %	13,9
5	Приволжский ФО	10 %	10 %	29,4
6	Сибирский ФО	7 %	4 %	17,1
7	Дальневосточный ФО	7 %	4 %	8,1
8	Северо-Кавказский ФО	Меньше 1 %	Меньше 1 %	9,8
	ИТОГО	100 %	100 %	146,3

* URL: <https://www.gks.ru/compendium/document/13283?print=1>

МБУ Мастерская Генерального Плана Екатеринбург, ГАУ НИ и ПИ Градплан г. Москвы, «МПГО «Город Чита», «Проектно-производственное архитектурно-планировочное бюро «Геоплан», ГБУ Нижегородской области «Институт развития агломерации Нижегородской области» и т. д. Все эти вакансии предлагаются в основном в крупных и крупнейших городах. При этом на них приходится только порядка 50 предложений в год по РФ в целом. Для этих вакансий характерны высокие профессиональные требования к соискателям, в том числе требования по опыту работы не менее 2 лет, а в среднем не менее 5 лет, при этом предпочтение отдается опыту работы в регионе. Вакансии для молодых специалистов без опыта работы в этом сегменте практически не предлагаются. В то же время в данных организациях имеется устойчивый спрос на руководителей среднего звена (уровень начальников отделов и департаментов). Основной запрос в рамках данного работодателя — на разработку градостроительной документации, а в ряде регионов — на разработку проектной документации.

Оставшиеся 60 % от всего объема государственных вакансий распределяются следующим образом: 30 % — должности государственной и муниципальной службы, в рамках которых, кроме администрирования, от соискателя требуется непосредственное участие в разработке градостроительной, а часто и проектной документации, и 30 % — должности государственной и муниципальной службы, требующие только администрирования. Вакансии, предоставленные субъектами РФ (кроме городов федерального значения), составляют 5 % от общего числа вакансий.

Соответственно 25 % вакансий — это предложения частных компаний, которые распределяются на вакансии проектных организаций, девелоперских и инвестиционных компаний, компаний, связанных с согласованием проектов, в том числе с землеустроительными и кадастровыми работами, строительных компаний и компаний, оказывающих консультационные услуги. Вакансии распределяются следующим образом: проектные компании — 8 %, инвестиционные и девелоперские компании — 5 %, согласования — 10 %, остальные — менее 5 %.

Опыт, квалификация и образование

С точки зрения квалификационных требований вакансии для начинающих специалистов без опыта работы составляют менее 10 % от предложения на рынке. При этом основное предложение — это административные вакансии в малых и средних городах. Специалисты со стажем работы от 2 до 5 лет — основной запрос на рынке, при этом от кандидатов требуется опыт профильной работы. Достаточно высокий спрос на руководителей среднего звена и выше среднего с опытом работы от 10 лет.

Российский работодатель на данном этапе не ограничивается какими-либо образовательными требованиями (по уровню высшего образования), в отличие от американских или европейских рынков, где для каждой вакансии предусматривается определенная степень (бакалавриат, магистратура, MBA, ученая степень) или замещающий ее опыт профессиональной деятельности. Исследование показывает, что только в 25 % всех вакансий с требованием высшего образования указывается его уровень (специалитет или магистратура). При этом в большинстве агрегаторов и джоб-сайтов отсутствует изначальная выборка по уровню высшего образования. Также крайне низкий уровень вакансий с конкретными вузами, выпускников которых работодатель хотел бы видеть в качестве соискателей — 5 % вакансий, при этом такие требования чаще всего встречаются в Москве, Санкт-Петербурге и Екатеринбурге с указанием местных профильных вузов. Необходимо отметить, что до 5 % вакансий в регионах (муниципальная служба) предусматривают наличие среднего профессионального образования для получения должности, в том числе уровня главного или ведущего специалиста.

Основные направления подготовки, заявляемые работодателями как требования к вакансии, включают девять позиций: градостроительство, архитектура, строительство, государственное и муниципальное управление, землеустройство и кадастры, городское строительство и хозяйство, финансы, юриспруденция, менеджмент.

Особо необходимо отметить, что, в отличие от европейских или североамериканских «градостроителей», в запросах, предъявляемых работодателями как на позициях государственных и муниципальных служащих, так и на позициях

частных компаний, отсутствуют требования по сертификации и членству в профессиональных организациях и сообществах (таких как АРА) [2]. Ни в одной из вакансий, рассмотренных в результате исследования, не требовалось членство в профессиональных организациях (Союз архитекторов, Союз реставраторов и т. д.), в Национальном реестре специалистов или наличие членства PMI, т. е. что значение таких внутри-профессиональных сообществ, их сертификатов и членства в них для рынка труда в данной сфере несущественно. Хотелось бы отметить, что в США подобное условие требуется в более чем 60 % вакансий как обязательное, подтверждающее профессиональную квалификацию.

Задачи и компетенции

Задачи, которые ставятся перед специалистами в рамках рассмотренных вакансий, имеют крайне широкий диапазон. К ним относятся: выполнение эскизных проектов и архитектурных концепций, градостроительный анализ территории, разработка всех видов градостроительных документов, разработка проектной документации и технических заданий, сопровождение в экспертизе, выполнение архитектурно-градостроительных расчетов, сбор и анализ ИРД, оформление и формирование земельно-градостроительных и правовых документов, выполнение экономических обоснований и расчетов, программирование для разработки градостроительного моделирования и прогнозирования, формирование бюджетов проектов, расчет смет проектов, формирование и управление командой проекта, управление инвестиционным проектом, взаимодействие с органами власти, работа с клиентами, работа с международными компаниями.

Компетенции, которые затребованы работодателями с учетом анализа вакансий, можно разделить на семь групп: технические, коммуникационные, проектно-профессиональные, профессионально-правовые, творческие, аналитические, финансово-математические. Все они по-разному сочетаются в рамках требований к специалистам, однако для руководителей подразделений разного уровня появляются требования, включающие высокое владение от трех до пяти групп компетенций, а для руководителей

более высокого звена пять групп компетенций является стандартным требованием.

В вакансиях с разной степенью детализации раскрываются требуемые компетенции, ниже приведены их основные характеристики. Далее рассмотрен ряд требований, предъявляемых к отдельным группам компетенций «градостроителей».

Технические компетенции в первую очередь определены владением программными продуктами. Всего работодателями было заявлено 40 различных программ. Все программы можно разделить на следующие блоки: офисные программы, программы ГИС проектирования, программы для проектировщиков 2D проектирование, программы визуализации и графические пакеты, программы BIM проектирования, узко-профильные специализированные программы. Требования включают обычно программы из разных блоков, но не обязательно из всех. Для примера можно рассмотреть программы ГИС проектирования — ArcView, Qgis, ArcGIS, ГИС ИнГЕО и т.д. Всего порядка десяти различных программных продуктов, при этом спрос зависит от регионов. Однако основной программный продукт в рамках ГИС, знание которого требуется в 60 % случаев, — MapInfo. В целом можно констатировать, что знание ГИС требуется в 70 % вакансий. Узкоспециализированные программы, такие как Piton, R, Excel (программирование), Альт-Инвест, Тэо-ИНВЕСТ и ряд других, требующих особой подготовки, оказываются востребованы в 20 % случаев. Визуализация и BIM проектирование необходимы менее чем в 15 % вакансий, а проектные программы, в первую очередь Autocad, в том или ином объеме требуются в 80 % вакансий. Только в 40 % вакансий востребовано 3D проектирование.

Коммуникационные компетенции включают коммуникативные способности, знания, умения и навыки, а также социальный опыт в сфере делового общения.

Профессионально-правовые компетенции связаны со знанием правовой базы градостроительства и умением ее применять для решения различных задач на разных уровнях, в том числе работы с экспертным сообществом, государственными органами, судебными инстанциями. Предполагается широкое знание всех направле-

ний деятельности в части нормативно-правовых и процедурных вопросов от реализации проектов в рамках развития застроенных территорий (реновация), работы в рамках КУРТ до работы по объектам, требующим проведения историко-культурной экспертизы.

Творческие компетенции в основном определяются требованиями к разработке современных градостроительных концепций и проектов крупных комплексов и работе с международными проектными компаниями.

Выводы

Данное исследование выявляет основные проблемы и противоречия при подготовке кадров в области градостроительства.

Количество специалистов, затребованных в текущий период на рынке труда, позволяет говорить о необходимости увеличения объема выпуска магистров-градостроителей, обладающих соответствующими компетенциями, в том числе с учетом долгосрочных прогнозов [4]. Выпускники-бакалавры не обладают в достаточной мере комплексными знаниями и опытом практической деятельности. На уровне магистратуры необходимо расширить специальную подготовку градостроителей, в первую очередь направленную на технические, коммуникационные, проектно-профессиональные, профессионально-правовые, аналитические, финансово-математические компетенции, которые должны найти свое отражение в рамках учебных программ и в итоговой квалификационной работе. В этой связи возможна и необходима более широкая трактовка тематики и содержания итоговых квалификационных работ по направлению «градостроительство».

Подготовка кадров градостроителей в рамках федерального профессионального стандарта «градостроитель», с учетом повышения роли архитектора-градостроителя при осуществлении градостроительной деятельности, в частности «определения понятия и правового статуса архитектурно-градостроительной концепции при осуществлении градостроительной деятельности»¹⁰, требует корректировки системы подготовки градостроителей, в том числе как специалистов широкого профиля, так и узких специалистов.

¹⁰ URL: <http://government.ru/orders/selection/401/37437/>

Необходимо в значительной степени скорректировать образовательный стандарт подготовки градостроителя, разделив подготовку на архитекторов-градостроителей и градостроителей специализированного профиля по отдельным техническим, социологическим, экономическим и иным направлениям, при этом базовая подготовка технических специалистов должна проходить на базах архитектурных вузов и факультетов, с учетом необходимости как в рамках обучения, так и с учетом практической деятельности совместной командной работы.

Необходимо расширить привлечение для обучения в магистратуре специалистов, имеющих опыт практической работы, в частности посредством введения систем удаленного образования.

Важно отметить, что необходимо учитывать универсальность подготовки кадров вне ориентации на конкретные узкорегиональные задачи, тем самым подготавливая специалистов для отрасли в целом. При этом в процессе обучения требуется рассматривать широкий набор региональных кейсов в рамках специализированных курсов и выполняемых курсовых работ.

Необходимо формирование профессиональной сертификации для градостроителей в рамках системы непрерывного обучения, что позволит поддерживать высокий профессиональный уровень и установить соответствующие квалификационные требования для государственных и муниципальных должностей, связанных с градостроительной деятельностью [2, 9]. Такая схема может быть связана с негосударственным внутрипрофессиональным лицензированием специалистов в области градостроительства [7, 8].

Отдельно можно констатировать необходимость создания программы подготовки специалистов градостроителей в рамках целевой подготовки специалистов для муниципалитетов, что позволит решить вопрос отсутствия высококвалифицированных кадров в ряде регионов.

Библиографический список

1. Gleye P. H. City Planning versus Urban Planning: Resolving a Profession's Bifurcated Heritage // J. Plan. Lit. 2014. № 10. Pp. 1–15. DOI: 10.1177/0885412214554088
2. Кияненко К. В. Аккредитация, лицензирование и непрерывное образование — три кита архитектур-

ной профессии в США // Аккредитация в образовании. 2011. № 4. С. 44–46.

3. Вильнер М. Я. Об актуальности и мерах поднятия престижа профессии градостроителя в России. // Природные и техногенные риски. Безопасность сооружений. 2014. № 2. С. 21–25.

4. Бочаров Ю. П. К возрождению профессионального градостроения в России // Demoscope Weekly. 2009. № 363–364, 2–15 февр. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2009/0363/analit05.php>

5. Виленский М. Ю. Актуальные вопросы подготовки квалифицированных кадров в области градостроительства // Педагогические параллели: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. 25 октября – 2 ноября 2018 года. СПб., 2018. С. 180–184.

6. Боберко В. Профили специалистов-планировщиков // Планировка и строительство городов. 1933. № 8.

7. Положение о федеральном регистре независимых экспертов в градостроительстве. Проект // Природные и техногенные риски. Безопасность сооружений. 2014. № 2. С. 51–60.

8. Вильнер М. Я., Акбиев Р. Т., Рогожин Е. А., Беляев Д. В. Предложения по концепции формирования единой системы менеджмента саморегулирования в области градостроительства с позиций устойчивого развития // Природные и техногенные риски. Безопасность сооружений. 2012. № 1. С. 48–57.

9. Моисеев Ю. М., Крашенинников А. В. Перспективы непрерывного образования для градостроителей // Архитектура и строительство России. 2009. № 10. С. 12–25.

References

1. Gleye P. H. City planning versus urban planning: resolving a profession's bifurcated heritage. *J. Plan. Lit.*, 2014, no. 10, pp. 1–15. DOI: 10.1177/0885412214554088

2. Kiyanenko K. V. *Akkreditatsiya, litsenzirovanie i nepreryvnoe obrazovanie – tri kita arkhitekturnoy professii v SShA* [Accreditation, licensing and continuing education – three pillars of the architectural profession in the United States]. *Akkreditatsiya v obrazovanii – Accreditation in education*, 2011, no. 4, pp. 44–46.

3. Vil'ner M. Ya. *Ob aktual'nosti i merakh podnyatiya prestizha professii gradostroitel'ya v Rossii* [About the relevance and measures to raise the prestige of the urban planner profession in Russia]. *Prirodnye i tekhnogennyye riski. Bezopasnost' sooruzheniy – Natural and technogenic risks. Safety of structures*, 2014, no. 2, pp. 21–25.

4. Bocharov Yu. P. *K vozrozhdeniyu professional'nogo gradostroeniya v Rossii* [To the issue of revival of professional town-planning in Russia]. *Demoscope Weekly*, 2009, no. 363–364, February 2–15. Available at: <http://demoscope.ru/weekly/2009/0363/analit05.php>.

5. Vilenskii M. Yu. *Aktual'nye voprosy podgotovki kvalifitsirovannykh kadrov v oblasti gradostroitel'stva* [Actual issues of training qualified personnel in the field of urban planning]. *Trudy VI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. 25 oktyabrya – 2 noyabrya 2018 goda «Pedagogicheskie paralleli»* [Proc. of the VI International sci.-pract. conf. “Pedagogical Parallels” October 25 – November 2, 2018]. St. Petersburg, 2018, pp. 180–184.

6. Boberko V. *Profili spetsialistov-planirovshchikov* [Profiles of professional urban planners]. *Planirovka i stroitel'stvo gorodov – Planning and construction of cities*, 1933, no. 8.

7. *Polozhenie o federal'nom registre nezavisimyykh ehkspertov v gradostroitel'stve. Proekt* [Regulations on the Federal register of independent experts in urban planning. Project]. *Prirodnye i tekhnogennyye riski. Bezopasnost' sooruzheniy – Natural and technogenic risks. Safety of structures*, 2014, no. 2, pp. 51–60.

8. Vil'ner M. Ya., Akbiev R. T., Rogozhin E. A., Belyaev D. V. *Predlozheniya po kontseptsii formirovaniya edinoy sistemy menedzhmenta samoregulirovaniya v oblasti gradostroitel'stva s pozitsiy ustoychivogo razvitiya* [Proposals on the concept of formation of a unified management system of self-regulation in the field of urban development from the standpoint of sustainable development]. *Prirodnye i tekhnogennyye riski. Bezopasnost' sooruzheniy – Natural and technogenic risks. Safety of structures*, 2012, no. 1, pp. 48–57.

9. Moiseev Yu. M., Krashenninikov A. V. *Perspektivy nepreryvnogo obrazovaniya dlya gradostroiteley* [Prospects of continuous education for urban planners]. *Arkhitektura i stroitel'stvo Rossii – Architecture and construction in Russia*, 2009, no. 10, pp. 12–25.