УДК 711.4.01; 72.009 (2019)

© А. Г. Вайтенс, д-р архит., доцент

© Ю. С. Янковская, д-р архит., профессор

© Г. Е. Русанов, д-р архит., профессор

(Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет)

E-mail: avaytens@gmail.com, jul3203226@gmail.com,

rusanpovge@yandex.ru

© Ю. Н. Лобанов, д-р архит., профессор

(ООО «Архитектурная мастерская Ю. Н. Лобанова»)

E-mail: zod-37@yandex.ru

DOI 10.23968/1999-5571-2019-16-6-12-26

© A. G. Vaytens, Dr. Arch., Associate Professor

© Y. S. Yankovskaja, Dr. Arch., Professor

© G. E. Rusanov, Dr. Arch., Professor

(Saint Petersburg State University of Architecture
and Civil Engineering)

E-mail: avaytens@gmail.com, jul3203226@gmail.com,

rusanpovge@yandex.ru

© Yu. N. Lobanov, Dr. Arch., Professor

(LLC «Architectural Workshop of Yu. N. Lobanov»)

E-mail: zod-37@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ ИВАНГОРОДА)

PROBLEMS AND PROSPECTS OF ARCHITECTURAL AND TOWN-PLANNING TRANSFORMATIONS OF BORDER TERRITORIES (ON THE EXAMPLE OF IVANGOROD)

Статья посвящена специфике развития приграничного Ивангорода как наиболее показательного объекта сотрудничества России и Эстонии. Важным моментом является то, что в Ивангороде размещен пешеходный пункт пропуска, который в комплексе с прилегающей территорией во многом определяет зрительное восприятие и эмоциональное впечатление у пересекающих границу наших сограждан и иностранцев. Статья является обобщающим материалом по итогам двух лет научно-проектных работ кафедры градостроительства СПбГАСУ, выполненных при участии смежных кафедр и привлечении администрации КГА Ленинградской области и ведущих архитекторов-практиков.

Ключевые слова: архитектурно-градостроительные преобразования, приграничные территории, исторический город, малый город, проектно-исследовательские работы, архитектурно-градостроительное наследие.

The article is devoted to the specifics of the development of the border town of Ivangorod as the most significant object of cooperation between Russia and Estonia. There is a pedestrian checkpoint in Ivangorod, which is important, since in combination with the adjacent territory, it determines the visual perception and emotional impression of Russian citizens and foreigners crossing the border. The article submits a generalizing material based on the results of two years of research and design work carried out at the Department of Urban Planning of Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering (SPSUACE) with the participation of related departments and involving the Committee on architecture and town-planning policy of Leningrad region and leading architects.

Keywords: architectural and town-planning transformations, border territories, historical city, small town, design and research works, architectural and town-planning heritage.

Основные проблемы и перспективы развития приграничного Ивангорода

Многочисленные проблемы приграничного сотрудничества на Северо-Западе России, в частности в Ленинградской области, обусловлены не только особенностями межгосударственных отношений, но и проблемами развития

приграничных населенных пунктов. Актуальность этой тематики определена Федеральным законом № 179 ФЗ «Об основах приграничного сотрудничества», который частично делегировал полномочия федеральных органов государственной власти органам местного самоуправления в части регулирования внешнеэкономических

ческой деятельности. Города с пограничными пунктами пропуска создают первое впечатление о стране. Применительно к Ленинградской области для исследований был выбран Ивангород. Следует отметить, что Ивангород и Нарва в различные исторические периоды развивались как противоборствующие города, так и как единые поселения.

Тема приграничного сотрудничества между Эстонией и Россией непростая в связи с достаточно сложными отношениями между этими государствами. Тем не менее, общая история Нарвы и Ивангорода, устойчивые социокультурные связи населения, экономическая взаимозависимость делают необходимыми преобразование и развитие Ивангорода, а также поиск компромиссов и установление сотрудничества между городами-соседями.

В настоящее время Ивангород находится не в самом лучшем положении и для него характерно большинство проблем малых городов России — территориальных, функционально-планировочных, экономических, природных и рекреационных [1, с. 8–9]. К проблемам функционально-планировочной организации относятся: моноцентрическая структура города, функциональная и планировочная разобщенность его районов, дефицит социальной инфраструктуры, износ и моральное старение жилого фонда. К транспортным проблемам относятся: интенсивные транзитные потоки грузового автотранспорта, следующего через центр города, отсутствие разграничений автомобильных и пешеходных пространств, смешение грузового и пассажирского видов транспорта на Международном автомобильном пропускном пункте (МАПП), отсутствие парковочных мест и благоустройства прилегающих к МАПП территорий [1, с. 8]. К экономическим проблемам Ивангорода относятся отсутствие инвестиционной привлекательности в связи с неясным правовым землепользованием, экстенсивный характер экономики, существенный спад промышленного и сельскохозяйственного производства, как следствие — отток трудоспособной молодежи.

В то же время анализ современного состояния Ивангорода позволил сделать вывод, что город имеет не только указанные проблемы, но и преимущества приграничного положения, ко-

торые могут быть предпосылками и условиями его развития. Прежде всего, это наличие уникальных памятников истории и архитектуры (Ивангородская крепость), относительно низкая стоимость земли, возможности развития приграничного сотрудничества в сферах торговли и культуры, отличная транспортная доступность, использование транзитных потоков в сочетании с выгодным для города размещением логистики [1, с. 9].

Стратегии развития Ивангорода

Каковы возможные стратегии развития Ивангорода? Что можно сделать для трансграничного взаимодействия и сотрудничества жителей Ивангорода с его соседями как основы его развития?

На кафедре градостроительства СПбГАСУ в 2017–2019 годах выполнены три научно-исследовательские работы, результаты которых отражены в выпускных квалификационных магистерских диссертациях: «Устойчивое развитие приграничного малого города Ивангорода» (автор В. Л. Мусеева, рук. проф. А. Г. Вайтенс), «Формирование объемно-пространственной структуры приграничных территорий на примере Ивангорода» (автор Л. В. Литвинова, рук. проф. Ю. С. Янковская), «Развитие туристического кластера на основе Ивангорода и прилегающих поселений» (автор Е. С. Сметанкина, рук. проф. Ю. С. Янковская и доц. М. В. Лушников). В работах показано, что приграничность ориентирует экономику поселения на экспорт–импорт, что обязывает это поселение (Ивангород) трансформировать транспортную инфраструктуру и логистику таким образом, чтобы рационально обслуживать внешние и внутренние транспортные потоки.

Как для Ивангорода, так и для Нарвы туризм — это способ и организация новых мест приложения труда, привлечения инвесторов и создания качественной туристической инфраструктуры. Таким образом, приграничное сотрудничество может способствовать реализации производственной, социальной, культурной деятельности между приграничными районами соседних государств. С другой стороны, такое сотрудничество может содействовать совместному решению многих общих проблем соседних городов. Поэтому необходимо, чтобы в стратегиях

Рис. 1. Устойчивое развитие приграничного малого города Ивангорода (автор В. Л. Мусеева, рук. проф. А. Г. Вайтенс) (начало)

развития приграничных территорий России нашло отражение трансграничное взаимодействие, способствующее достижению общих стратегических целей по формированию устойчивого развития. Для решения этих проблем был проанализирован восточноевропейский опыт развития приграничных территорий [2].

В исследовании В. Л. Мусеевой (рис. 1) были рассмотрены пути и средства достижения устойчивого развития Ивангорода как малого города на основе использования преимуществ приграничного расположения. Эта работа носила программный и стратегический характер, служа отправной точкой для более камерных исследований.

Рис. 1. Устойчивое развитие приграничного малого города Ивангорода (автор В. Л. Мусеева, рук. проф. А. Г. Вайтенс) (продолжение)

Для достижения устойчивого развития Ивангорода были определены миссия и видение территории этого города, стратегические приоритеты и цели долгосрочного развития. Для реализации этих целей и задач предложены шесть стратегий (рис. 2): развитие природно-рекреационного каркаса; сохранение и использо-

вание историко-культурного наследия и ценных природных территорий; развитие социальной среды; инфраструктурное и пространственное развитие; использование территориального и инфраструктурного потенциала; совершенствование системы управления [1].

Рис. 1. Устойчивое развитие приграничного малого города Ивангорода (автор В. Л. Мусеева, рук. проф. А. Г. Вайтенс) (окончание)

В каждой стратегии определены программные мероприятия, этапы и инструменты для сбалансированного развития Ивангорода [1, с. 13]. Целью этих мероприятий должно стать превращение Ивангорода в самодостаточный приграничный малый город, использующий различные уровни сотрудничества со своим зарубежным соседом — Нарвой. К стратегическим приоритетам Ивангорода отнесены экология, общество, экономика, городская среда [1, с. 14]. В рамках каждого приоритета автором научной работы сформулированы цели долгосрочного развития, направленные на решение одной из главных проблем

города, — падению численности населения из-за его миграции. Таким образом, успешное приграничное сотрудничество жителей Ивангорода и Нарвы может осуществляться лишь при достижении целей устойчивого развития Ивангорода.

Реализации Стратегии использования территориального и инфраструктурного потенциала, предложенной в работе В. Л. Мусеевой, посвящена научно-проектная работа Л. В. Литвиновой «Формирование объемно-пространственной структуры приграничных территорий на примере Ивангорода» (рис. 3). На основе анализа существующих проблем центральной истори-

Рис. 2. Стратегии развития Ивангорода (фрагмент работы В. Л. Мусеевой)

Рис. 3. Формирование объемно-пространственной структуры приграничных территорий на примере Ивангорода (автор Л. В. Литвинова, рук. проф. Ю. С. Янковская) (начало)

Рис. 3. Формирование объемно-пространственной структуры приграничных территорий на примере Ивангорода (автор Л. В. Литвинова, рук. проф. Ю. С. Янковская) (окончание)

ческой части Ивангорода автором предложены конкретные мероприятия по архитектурно-художественному преобразованию этих территорий как для усиления туристической привлекательности, так и для улучшения международного транзита путем разведения транспортных потоков и улучшения приграничной логистики [3].

В работе предложена программа градостроительных преобразований на уровне города (рис. 4): строительство нового автовокзала рядом с железнодорожной станцией, благоустройство главных магистралей, двухуровневая развязка в месте пересечения железнодорожного и автомобильного транспорта, развитие международного пункта пропуска, увеличение и благоустройство набережной р. Наровы, вынос движения грузового транспорта и логистики за пределы города [3, с. 11]. Эти мероприятия будут способствовать созданию новых рабочих мест и достижению устойчивого развития города.

Комплексному развитию туристического потенциала и решению проблемы занятости населения Ивангорода, созданию его позитивного имиджа как исторического города и повышению историко-культурной значимости прилегающих к нему приграничных территорий посвящено научное исследование Е. С. Сметанкиной «Развитие туристического кластера на основе Ивангорода и прилегающих поселений» (рис. 5).

В данной работе уточнен термин «туристический кластер» в контексте градостроительного развития исторического приграничного города и прилегающих к нему поселений (рис. 6). Автор предлагает формирование туристического кластера на базе Ивангорода как комплекса территорий и объектов, связанных общей инфраструктурой и используемых предприятиями и организациями по предоставлению туристических услуг, для создания общего туристического продукта. Цели кластера: повышение конкурентоспособности территории на рынке туризма, сохранение и развитие туристически значимых объектов (природных, исторических) [5].

Также автором предложена проектно-теоретическая модель стратегических преобразований Ивангорода и прилегающих территорий. Макроуровень представлен объединенной сетью объектов туристского интереса. В рамках исследования туристского потенциала территории выведена

система идентификации объектов, привлекательных с туристической точки зрения по следующей системе критериев: состояние, интересность, историческая значимость, посещаемость.

На мезоуровне предлагается концепция распределения туристской инфраструктуры в границах Ивангорода, а также концепция пешеходного маршрута по Ивангороду, который станет центром туристического кластера. Такая функция будет достигнута с помощью создания символической связи выбранных крупных объектов с элементом планировочной структуры, а именно — пешеходной улицей и объектами, расположенными вдоль или вблизи нее. Каждый из этих объектов в городе будет отражать функцию или историческую значимость соответствующего объекта макроуровня. Для посетителя это будет означать возможность ознакомиться с наполнением и инфраструктурой кластера, выбрать подходящие маршруты и способ передвижения.

Микроуровень представлен в границах города отдельными узлами, а в границах всего кластера территориями объектов туристского интереса [6]. Предложена этапность реализации проекта туристического кластера, которая обеспечит в перспективе как занятость жителей Ивангорода и прилегающих территорий, так и приток отечественных и зарубежных туристов и в перспективе устойчивое развитие Ивангорода и прилегающих территорий.

Все научно-исследовательские работы и проектные предложения были представлены администрации Ивангорода, получили положительные заключения и приняты к дальнейшему развитию. Кроме того, представленные в статьях разработки прошли апробацию на профессиональных конкурсах Всероссийского и Международного уровня и отмечены дипломами и наградами. Работа В. Л. Мусеевой «Устойчивое развитие приграничного малого города Ивангорода» отмечена как одна из лучших Огркомитетом IV Всероссийского фестиваля «Драйверы развития современного города» в номинации «Градостроительство, планирование и планировка». Научно-исследовательская работа Е. С. Сметанкиной «Развитие туристического кластера на основе Ивангорода и прилегающих поселений» дважды (на уровне разработки концепции и на уровне проектных предложений) была представ-

Рис. 4. Концепция преобразований объемно-пространственной структуры приграничных территорий Ивангорода (фрагмент работы Л. В. Литвиновой)
(начало)

Рис. 4. Концепция преобразований объемно-пространственной структуры приграничных территорий Ивановгорода (фрагмент работы Л. В. Литвиновой) (окончание)

Рис. 5. Развитие туристического кластера на основе Ивангорода и прилегающих поселений (автор Е. С. Сметанкина, рук. проф. Ю. С. Янковская и доц. М. В. Лушников) (начало)

Рис. 5. Развитие туристического кластера на основе Ивангорода и прилегающих поселений (автор Е. С. Сметанкина, рук. проф. Ю. С. Янковская и доц. М. В. Лушников) (окончание)

лена на XVII и XVIII Международных молодежных архитектурно-художественных фестивалях «Золотая АрхИдея» в 2018 и 2019 годах и оба раза награждена дипломами первой степени. Проектная разработка Л. В. Литвиновой отмечена Национальным объединением изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ) дипломом второй степени в профессиональном конкурсе на лучший проект в номинации «Проекты, представленные студентами, аспирантами вузов и молодыми архитекторами».

Выводы

Теоретические и практические результаты представленных научно-исследовательских работ апробированы в экспериментальном и конкурсном проектировании и могут быть использованы в рамках программ федерального развития по установлению сотрудничества Эстонии и России и расширены для сходных городов и программ международного сотрудничества Финляндии и России.

Библиографический список

1. Мусеева В. Л. Устойчивое развитие приграничного малого города Ивангорода : автореф. дис. ... магистра градостроительства. СПб.: СПбГАСУ, 2019.
2. Мусеева В. Л., Вайтенс А. Г. Восточноевропейский опыт преобразования и развития приграничных территорий // Проблемы «зеленой архитектуры» и устойчивого развития городов: материалы Всерос. науч.-практ. конф. СПб.: СПбГАСУ, 2018. С. 106–111.
3. Литвинова Л. В. Формирование объемно-пространственной структуры приграничных территорий на примере Ивангорода: автореф. дис. ... магистра градостроительства. СПб.: СПбГАСУ, 2019.
4. Литвинова Л. В., Янковская Ю. С. Ивангород и Нарва: история и градостроительные проблемы межгосударственного сотрудничества приграничных городов // Проблемы «зеленой архитектуры» и устойчивого развития городов: материалы Всерос. науч.-практ. конф. СПб.: СПбГАСУ, 2018. С. 97–101.
5. Сметанкина Е. С. Развитие туристического кластера на основе Ивангорода и прилегающих поселений: автореф. дис. ... магистра градостроительства. СПб.: СПбГАСУ, 2019.
6. Сметанкина Е. С., Янковская Ю. С. Стратегии развития туристского кластера на приграничной территории, прилегающей к Ивангороду // Проблемы «зеленой архитектуры» и устойчивого развития городов: материалы Всерос. науч.-практ. конф. СПб.: СПбГАСУ, 2018. С. 162–167.

References

1. Museeva V. L. *Ustoychivoe razvitie prigranichnogo malogo goroda Ivangoroda. Avtoref. diss. magistra gradostroitel'stva* [Sustainable development of the border small town of Ivangorod. Author's thesis of MSci. in Urban Planning diss.]. St. Petersburg, SPbGASU Publ., 2019.
2. Museeva V. L., Vaytens A. G. *Vostochno-evropeyskiy opyt preobrazovaniya i razvitiya prigranichnykh territoriy* [East-European experience of transformation and development of border territories]. *Trudy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Problemy «zelenoy arkhitektury» i ustoychivogo razvitiya gorodov»* [Proc. of the All-Russian scientific and practical conference "Problems of "green architecture" and sustainable urban development"]. St. Petersburg, SPbGASU Publ., 2018, pp. 106–111.
3. Litvinova L. V. *Formirovanie ob'emno-prostranstvennoy struktury prigranichnykh territoriy na primere Ivangoroda. Avtoref. diss. magistra gradostroitel'stva* [Formation of volume-spatial structure of border territories on the example of Ivangorod. Author's thesis of MSci. in Urban Planning diss.]. St. Petersburg, SPbGASU Publ., 2019.
4. Litvinova L. V., Yankovskaya Yu. S. *Ivangorod i Narva: istoriya i gradostroitel'nye problemy mezhgosudarstvennogo sotrudnichestva prigranichnykh gorodov* [Ivangorod and Narva: the history and town-planning problems of interstate cooperation of the border cities]. *Trudy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Problemy «zelenoy arkhitektury» i ustoychivogo razvitiya gorodov»* [Proc. the All-Russian scientific and practical conference "Problems of "green architecture" and sustainable urban development"]. St. Petersburg, SPbGASU Publ., 2018, pp. 97–101.
5. Smetankina E. S. *Razvitie turisticheskogo klastera na osnove Ivangoroda i prilgayushchikh poseleniy. Avtoref. diss. magistra gradostroitel'stva* [Development of tourist cluster on the basis of Ivangorod and adjacent settlements. MSci. in Urban Planning diss.]. St. Petersburg, SPbGASU Publ., 2019.
6. Smetankina E. S., Yankovskaya Yu. S. *Strategii razvitiya turistskogo klastera na prigranichnoy territorii, prilgayushchey k Ivangorodu* [Strategies for the tourist cluster development in the border area adjacent to Ivangorod]. *Trudy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Problemy «zelenoy arkhitektury» i ustoychivogo razvitiya gorodov»* [Proc. the All-Russian scientific and practical conference "Problems of "green architecture" and sustainable urban development"]. St. Petersburg, SPbGASU Publ., 2018, pp. 162–167.