УДК 330.341.42

© М. Ю. Мишланова, канд. техн. наук, доцент
(Национальный исследовательский Московский
государственный строительный университет)

E-mail: mishlanova_m@mail.ru

© Е. В. Чернышова, канд. техн. наук, доцент
(Брянский государственный инженерно-
технологический университет)

E-mail: chernyshov@mail.bio.msu.ru

DOI 10.23968/1999-5571-2019-16-4-173-180

© М. Yu. Mishlanova, PhD in Sci. Tech., Associate Professor
(National Research Moscow State University
of Civil Engineering)

E-mail: mishlanova_m@mail.ru

© E. M. Chernyshova, PhD in Sci. Tech., Associate Professor
(Bryansk State Technological University of Engineering)

E-mail: chernyshov@mail.bio.msu.ru

СТРУКТУРНАЯ РОЛЬ СТРОИТЕЛЬСТВА В РАЗВИТИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

STRUCTURAL ROLE OF CONSTRUCTION IN THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ECONOMY

Рассмотрены приоритеты направлений экономического роста и экономические секторы, располагающие потенциалом роста. Определена общая роль строительства и вклад различных видов строительной деятельности в развитие российской экономики. Рассмотрены состояние и потенциал строительного сектора, оценена возможность вклада в экономический рост. Выполнен анализ роли строительства в системе национальных проектов. Представлена оценка современного состояния и перспектив инвестирования в основные фонды. Рассмотрен комплекс факторов, ограничивающих инвестиционно-строительную деятельность, и пути реализации структурной роли строительства.

Ключевые слова: структурно-инвестиционная политика, секторальный подход, потенциал роста, строительный сектор, мультипликативный эффект, национальные проекты.

The article discusses the priorities of economic growth directions and economic sectors with growth potential. The general role of construction and contribution of various types of construction activities in the development of the Russian economy are determined. The construction sector condition and potential are analyzed, and the possibility of contribution to economic growth is estimated. There has been made an analysis of the role of construction in the system of national projects. An assessment of the current condition and prospects of investing in fixed assets is presented. A complex of factors limiting investment-construction activities and the ways of realizing the structural role of construction are considered.

Keywords: structural-investment policy, sector-wide approach, growth potential, construction sector, multiplicative effect, national projects.

Обзор актуальных информационных источников [1–4, 6, 10, 12–15 и др.], посвященных анализу императивов развития российской экономики, позволяет сделать вывод о том, что приоритет в выборе направлений интенсификации экономического роста и, шире, социально-экономического развития, должен принадлежать структурно-инвестиционной политике — комплексу мер, нацеленных на сглаживание диспропорций, в частности, отраслевого характера. От сложившейся структуры экономики зависит качество экономического роста, так как она определяет возможности в части формирования

и перераспределения ресурсов, в том числе и на повышение эффективности, что выдвигает в пресловутые «драйверы роста» инвестиционно обеспеченный секторальный подход и отраслевую политику.

Полемика о несовершенстве структуры отечественной экономики [2, 5, 10, 14, 15 и др.] давно стала общим местом макроэкономической аналитики. Например, в заключении на проект федерального закона № 556362-7 «О федеральном бюджете на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов» [5] в системных рисках проекта федерального бюджета на второй позиции указана

неэффективная отраслевая структура. В настоящее время научное сообщество не пришло к единому пониманию этих проблем, поэтому рассмотрение влияния секторов (отраслей) на развитие отечественной экономики бесспорно является актуальным. Методы подобных исследований предполагают системный подход, индуктивно-дедуктивный метод, анализ статистических данных и наблюдений, балансовый подход, элементы трендового анализа.

Среди секторов экономики, располагающих потенциалом роста в краткосрочной перспективе, возможно выделить топливно-энергетический комплекс — 1–2 % в год, сельское хозяйство и агропромышленный комплекс — 1,4–3 %, сектор услуг — 3,3–4 %, химический комплекс — 4–5 %, машиностроительный комплекс — 7–8 % [14]. Строительный сектор, где, по разным источникам, можно ожидать поддержание темпов роста на уровне 4–5,1 % в год, занимает в этом списке значимую позицию. При этом достижение максимального ежегодного темпа прироста производства строительного сектора прогнозируется в период 2021–2025 гг. Исходя из типичной динамики (за период 2015–2017 гг. удельный вес строительства в ВВП составлял 6,3–6,4 %), мы можем предполагать среднегодовое приращение ВВП на 0,5 % за счет использования потенциала экономического роста строительного сектора в краткосрочном периоде.

Роль строительства в интенсивном экономическом развитии имеет отношение ко всем видам строительной деятельности: жилищное, промышленное, инфраструктурное строительство и прочее. Рассматривая сбалансированную числовую модель экономической части послания Президента РФ (2018 г., март), научный руководитель ИНП РАН академик РАН, д-р экон. наук проф. В. В. Ивантер выделяет значительный потенциал жилищного строительства [4]. Ученый предполагает, что в возможных с его точки зрения 5,3 % среднегодовых темпах прироста российской экономики базовыми составляющими являются: 2 % — экономическая инерция, 1 % — инфраструктура, 0,8 % — развитие машиностроительных производств, 0,8 % — увеличение ввода жилья (с выходом на необходимый уровень до 120 млн кв. м или увеличение ввода жилья до 0,8 кв. м в год на человека), 0,7 % — повышение

эффективности экспорта. В ближайшие годы развитие транспортной инфраструктуры может добавить к среднегодовым темпам роста один процентный пункт, модернизация машиностроительного производства — 0,8 процентного пункта [6]. Эти данные подтверждают приведенные выше предположения по возможному вкладу строительства в экономический рост, что сможет создать базу дальнейшего устойчивого развития российской экономики на основе имеющегося потенциала строительного сектора.

В характеристике современного состояния строительного сектора России можно выделить общеизвестные показатели, характеризующие его структурный потенциал. Удельный вес занятых в российском строительстве в последнее время составляет порядка 8,6–8,8 % [16]. Строительные компании отличаются приемлемой технической обеспеченностью, что можно оценить наличием (рис. 1) и степенью износа (рис. 2) основных фондов и инвестициями (см. рис. 1) в основной капитал [16]. Одновременно наблюдаются (рис. 1 и 2) устойчивые тенденции создания добавленной стоимости и вклада строительства в ВВП [16].

В ходе исследования механизмов экономического роста необходимо уделить внимание одной из важнейших характеристик изменения показателей экономической эффективности — снижению затрат сырья и материалов. В работе [14] рассмотрен определенный сценарий развития, в котором прирост продуктивности использования первичных ресурсов (2035 года к 2015 году) по экономике целом прогнозируется в размере 39 %. В строительстве данный показатель

Рис. 1. Экономические показатели строительства: основной капитал – добавленная стоимость, млрд руб.

Рис. 2. Соотношение износа основных фондов и удельного веса строительства в ВВП, %

может достичь 43 % (для справки: наибольший прогнозный показатель в рамках данного сценария — 44 % прироста в обрабатывающей промышленности).

Следует подчеркнуть, что сектор строительства обладает существенным мультипликативным эффектом: непосредственные эффекты, связанные с ростом производства в секторе, дополнительные эффекты за счет межотраслевых связей, эффекты от распределения доходов и повышения качества жизни. Выполненные в работах [8, 9] расчеты показывают, что на каждый рубль прироста производства в строительном секторе Москвы прямые эффекты в отраслях ее экономики возрастают на 29,2 коп., а эффекты распределения доходов составляют дополнительно 32,2 коп. Именно строительство формирует каркас жизнедеятельности — материальную структуру капитальных фондов, создаваемую обществом в пределах государственных границ [7, 12], что служит фондовым каркасом национальной экономики, обеспечивает конкурентоспособность капитальных фондов страны.

Инвестиционно-строительная деятельность не может рассматриваться вне стратегических установок развития национальной экономики. Она обеспечивает приведение структурного каркаса капитальных фондов в состояние, требуемое для реализации национальных приоритетов развития. Данный безальтернативный постулат отражен в системе национальных проектов [11], показатели результативности которых мы приводим в натуральных единицах вклада строительства именно в целях иллюстрации структурной роли и ожидаемого эффекта за счет строительства (таблица).

Строительство может инициировать последовательное повышение темпов и качества экономического роста, способствовать совершенствованию и сбалансированности цепочек создания добавленной стоимости. Однако в настоящее время стратегическая расфокусированность, снижение платежеспособного спроса, ослабление инвестиционной и деловой активности вынуждают строительные организации замораживать производственные мощности, имеющийся потенциал строительного сектора [16] реализуется неэффективно (рис. 3–5).

Структурно-инвестиционная политика включает систему целенаправленных действий по развитию механизмов финансирования инвестиций в основной капитал: основные фонды, незавершенное строительство и долгосрочные инвестиции. По мнению академика РАН, д-ра экон. наук, проф. А. Г. Аганбегяна, «прежде всего необходимо привести в действие основные источники социально-экономического роста, для чего обеспечить форсированные приросты инвестиций в основной капитал и вложений в «экономику знаний» до 8–10 % в год... Это, по нашим расчетам, обеспечит около 3 % среднегодового роста российской экономики» [1]. Инвестиции в основные фонды в значительной степени относятся к строительному сектору. Основные фонды коммерческих организаций на конец 2017 года с учетом переоценки имеют структурный состав [16]: здания — 14,4 %, сооружения — 49,0 %, машины и оборудования — 28,1 %, транспортные средства — 5,9 %, производственный и хозяйственный инвентарь и прочие виды основных средств — 2,6 %. Следует обратить внимание на высокую долю в основных фондах объектов недвижимости — 63,4 %. Таким образом, инвестиции в основной капитал могут привести к значительному увеличению доли добавленной стоимости, создаваемой строительным сектором.

Однако развитие строительства, как и иных секторов экономики, сдерживается несовершенством финансовой системы, рост эффективности производства напрямую связан с направлениями вложения средств по секторам. В комплексе факторов, ограничивающих производственную деятельность строительных организаций [16], можно выделить значимый (34–35 %) блок: высокий уровень налогов, недостаток фи-

Строительство в системе национальных проектов

Национальный проект	Некоторые крупные проектные составляющие, создаваемые строительством
Здравоохранение (1725,8 млрд руб.)	40 детских больниц/отделений будет построено/реконструировано к концу 2024 г. 95 % детских поликлиник/детских поликлинических отделений и медицинских организаций реализуют организационно-планировочные решения внутренних пространств
Образование (784,5 млрд руб.)	25 школ будет построено и введено в эксплуатацию к концу 2024 г.
Демография (3105,2 млрд руб.)	50 крытых катков и 4 региональных центра для организации спортивной подготовки по хоккею построят в 2019–2024 гг. 25 футбольных манежей построят в 2022–2024 гг.
Культура (113,5 млрд руб.)	39 центров культурного развития в городах с количеством жителей до 300 тыс. человек будет построено в 2022–2024 гг. 526 сельских культурно-досуговых объектов будет построено/реконструировано/капитально отремонтировано в 2019–2024 гг. 40 региональных и муниципальных театров юного зрителя и театров кукол будет реконструировано в 2019–2024 гг.
Безопасные и качественные автомобильные дороги (4779,7 млрд руб.)	До 50,9 % увеличится доля автомобильных дорог регионального значения, соответствующих нормативным требованиям (относительно их протяженности по состоянию на 31 декабря 2017 г. — 43,1 %)
Жилье и городская среда (10, 2 млрд руб.)	Не менее чем до 120 млн кв. м в год увеличится объем жилищного строительства
Экология (4041 млрд руб.)	37,1 млн т мощностей по обработке ТКО и 23,1 млн т мощностей по утилизации отходов и фракций после обработки ТКО будет введено в промышленную эксплуатацию к концу 2024 г. На 2,12 куб. км в год будет сокращено отведение в р. Волгу загрязненных сточных вод в результате строительства/реконструкции/модернизации очистных сооружений к концу 2024 г. 350 тыс.куб.м в сутки составит мощность модернизированных и построенных очистных сооружений, необходимых для очистки загрязненных сточных вод, поступающих в Байкал, к концу 2024 г. 18 км составит общая протяженность построенных сооружений инженерной защиты к концу 2024 г.
Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года (6 348,1 млрд руб.)	958,8 км составит длина построенных/реконструированных участков автомобильных дорог федерального значения до конца 2023 г. 729 км новых автомобильных дорог 1-й категории в составе международного транспортного маршрута «Европа – Западный Китай» будет построено к концу 2024 г. 32 автодорожных моста на автомобильных дорогах федерального значения для обеспечения круглогодичной транспортной связи будут построены до конца 2024 г. 51,6 млн т составит суммарная мощность введенных в эксплуатацию мультимодальных транспортно-логистических центров На 19 млн т увеличится пропускная способность внутренних водных путей за счет строительства Багаевского гидроузла на р. Дон и на 36,6 млн т — за счет строительства Нижегородского низконапорного гидроузла. 11 ГВт составит установленная мощность объектов электроэнергетики, включенных в инвестиционные проекты по модернизации генерирующих мощностей до конца 2024 г.

Рис. 3. Средний уровень использования производственных мощностей строительных организаций, %

нансирования, высокий процент коммерческого кредита. Данные ограничения имеют преимущественно институциональный, организационно-управленческий и правовой характер и могут быть преодолены при реализации последовательной структурно-инвестиционной политики.

На пленарном заседании Московского академического экономического форума (май 2019 г.)

ректор РАНХиГС д-р экон. наук, проф. В. А. Май подчеркнул, что у России есть два пути: «Развивающиеся страны развиваются за счет увеличения инвестиций, развитые — за счет существенного улучшения институтов. По большому счету нам нужно и то и другое. У нас не может быть роста инвестиций без качественного улучшения институтов. ... Задача — не залить деньгами эко-

Рис. 4. Уровень использования производственных мощностей организаций по выпуску отдельных видов продукции для строительной отрасли, %

Рис. 5. Уровень использования производственных мощностей организаций по выпуску отдельных видов машин и оборудования, %

номику, а заинтересовать тех, кто готов инвестировать, в инвестировании. Это задача качества институтов» [15], которые по своей функциональной сущности структурируют среду деятельности.

Для соответствующих структурных изменений и развития прогрессивных финансовых механизмов должен существовать основополагающий базис — настройка финансовой и банковской системы на режим поддержки роста. Советник Президента РФ академик РАН, д-р экон. наук, проф. С. Ю. Глазьев подчеркивает, что «кризис, который мы сегодня переживаем, — это прямой результат деятельности Центрального банка по повышению процентных ставок и изменению условий кредита» [2]. Поэтому существенным компонентом данной настройки в отношении секторов экономики, включая строительство, является формирование конкурентной доступности кредита и гармонизация уровня процентных ставок с параметрами отраслевой рентабельности.

Исходя из рассмотренной структурной роли строительства в экономическом развитии, можно предположить перспективность тренда «традиционные финансовые институты и механизмы → специальные каналы финансирования с учетом структурно-взвешенного ресурсного обеспечения». Рассматривая инвестиционные функции банков, советник Президента РФ академик РАН, д-р экон. наук, проф. С. Ю. Глазьев подчеркивает необходимость «перейти к такой

системе финансирования развития экономики, которая предполагает целевую кредитную эмиссию по секторам...» [2]. Кроме того, в направлении специализации методов финансирования можно выделить отраслевые фонды — направление финансовых ресурсов по нерыночным ставкам в ключевые сектора. Так, например, имеет место предложение инвестиционного обеспечения инфраструктуры — создать фонд инфраструктурных инвестиций и привлечь в него не менее 3 трлн руб, в основном за счет выпуска облигаций федерального займа [15]. Предлагается использовать механизм инвестиционного кредита на транспортную инфраструктуру с элементами стимулирования и проведением структурных реформ.

В работе [17] приведено мнение А. А. Аузына, что важнее институциональных возможностей проектные методы, в отношении которых мы разделяем позицию программного перехода на инновационные принципы финансирования инвестиционных проектов и в итоге — к проектному государственному управлению. Национальные проекты могут связать макроэкономику и развитие отдельных секторов экономики. Проектное финансирование значимо, но по итогам 2018 года составляет в общем объеме инвестиций порядка 0,2–0,5% [4], данные реалии можно «переломить», концентрируясь на ограниченном количестве приоритетных проектов на основе секторальных приоритетов. В отношении инвестиционно-строительных проектов активизация финансовых инструментов поддержки предполагает прямое субсидирование из бюджета, государственное гарантирование, налоговые освобождения, компенсации, льготные программы и др.

Достижение устойчивого развития отечества бесспорно должно реализовываться системно и быть основано на структурной оптимизации, где строительство играет макроэкономическую роль. Строительство создает и поддерживает функционирование капитальных фондов, способствует развитию общественного пространства и общественного производства. Для эффективной реализации структурной роли строительства в развитии российской экономики актуальной является необходимость разработки и внедрения секторальной программы разви-

тия строительства в рамках гармонизированной структурно-инвестиционной политики.

Библиографический список

1. Аганбегян А. Г. На пути к цивилизованному рынку // Вестник ИЭ РАН. 2018. № 1. С. 7–26.
2. Глазьев С. Ю. Актуальные проблемы развития российской экономики. СПб.: СПбГУП, 2017. 48 с
3. Ивантер В. В. Механизмы экономического роста // Мир новой экономики. 2018. № 3. С. 24–35.
4. Ивантер В. В. О проблеме экономического роста // Экономическое возрождение России. 2018. № 2 (56). С. 14–16.
5. Заключение на проект федерального закона № 556362-7 «О федеральном бюджете на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов». URL: <https://financetp.fa.ru/jour/article/view/748/511>
6. Как придать импульс развитию российской экономики: приоритеты действия (предложения к Основным направлениям деятельности Правительства РФ до 2024 г.): аналитический доклад // Руководители авторского коллектива Ивантер В. В., Порфирьев Б. Н., Сорокин Д. Е. // Финансы: теория и практика. 2018. Спецвыпуск. Июль. С. 4–15.
7. Каменецкий М. А., Яськова Н. Ю. Строительство и рынок недвижимости: от кризиса к росту // Проблемы прогнозирования. 2018. № 1 (166). С. 48–55.
8. Киевский Л. В. Мультипликативные эффекты строительной деятельности // Интернет-журнал «Науковедение». 2014. Вып. 3. С. 104.
9. Киевский Л. П., Киевский И. Л., Абянов Р. Р. Вклад строительного комплекса Москвы и России в экономику. Германия, 2015. 92 с.
10. Клепач А. Н. Структурные факторы экономического роста // Аналитические материалы научных дискуссий Вольного экономического общества России. Труды ВЭО России. Т. 203. С. 21.
11. Национальные проекты: ключевые цели и ожидаемые результаты. URL: <http://government.ru/projects/selection/741/35675/>
12. Производственная реструктуризации. Новые смыслы и правила инвестиционно-строительной деятельности / под общ. ред. проф. Н. Ю. Яськовой. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. 456 с.
13. Система мер по восстановлению экономического роста в России / под рук. В. В. Ивантера // Проблемы прогнозирования. 2018. № 1 (166). С. 3–9.
14. Структурно-инвестиционная политика в целях обеспечения экономического роста в России / под науч. ред. акад. В. В. Ивантера. М.: Научный консультант, 2017. 196 с.
15. Сайт Вольного экономического общества России. URL: <http://www.veorus.ru/события/хроника->

мероприятий/klyuch-k-operezhayushchemu-razvitiyu-chto-obsuzhdali-na-plenarykh-sessiyakh-maef/

16. Строительство в России: стат. сб. М.: Росстат 2018. 119 с. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/stroit-2018.pdf

17. Яськова Н. Ю. Строительство в контексте новых взглядов на цели экономического развития // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2018. Т. 8. № 1. С. 133–141.

References

1. Aganbegyan A. G. *Na puti k tsivilizovannomu rynku* [On the way to the civilized market]. *Vestnik IEh RAN – Bulletin of the Institute of economics RAS*, 2018, no. 1, pp. 7–26.
2. Glaz'ev S. Yu. *Aktual'nye problemy razvitiya rossiyskoy ehkonomiki* [Actual problems of the Russian economy development]. St. Petersburg, SPbGUP Publ., 2017, 48 p.
3. Ivanter V. V. *Mekhanizmy ehkonomicheskogo rosta* [Mechanisms of economic growth]. *Mir novoy ehkonomiki – World of New Economy*, 2018, no. 3, pp. 24–35.
4. Ivanter V. V. *O probleme ehkonomicheskogo rosta* [On the problem of economic growth]. *Ehkonomicheskoe vozrozhdenie Rossii – Economic Revival of Russia*, 2018, no. 2 (56), pp. 14–16.
5. *Zaklyuchenie na projekt federal'nogo zakona no. 556362-7 «O federal'nom byudzhete na 2019 god i planovyy period 2020 i 2021 godov»* [Conclusion on the draft Federal law no. 556362-7 “On the Federal budget for 2019 and the planning period 2020 and 2021”]. Available at: <https://financetp.fa.ru/jour/article/view/748/511>
6. Ivanter V. V., Porfir'ev B. N., Sorokin D. E. *Kak pridat' impul's razvitiyu rossiyskoy ehkonomiki: prioritety deystviya (predlozheniya k Osnovnym napravleniyam deyatel'nosti Pravitel'stva RF do 2024 g.): analiticheskiy doklad* [How to give impetus to the development of the Russian economy: priorities of action (proposals to the Main activities of the Government of the Russian Federation until 2024): analytical report]. *Finansy: teoriya i praktika – Finance: theory and practice*, 2018, July (special issue), pp. 4–15.
7. Kamenetskiy M. A., Yas'kova N. Yu. *Stroitel'stvo i ranok nedvizhimosti: ot krizisa k rostu* [Construction and real estate: from crisis to growth]. *Problemy prognozirovaniya – Forecasting Problems*, 2018, no. 1 (166), pp. 48–55.
8. Kievskiy L. V. *Mul'tiplikativnye ehffekty stroitel'noy deyatel'nosti* [Multiplier effects from construction activities]. *Internet-zhurnal «Naukovedenie» – Internet-journal “Science of Science”*, 2014, no. 3, 104 p.
9. Kievskiy L. P., Kievskiy I. L., Abyanov R. R. *Vklad stroitel'nogo kompleksa Moskvyy i Rossii v ehkonomiku*

[Contribution of the construction complex of Moscow and Russia in the economy]. Germany, 2015, 92 p.

10. Klepach A. N. *Strukturnye faktory ehkonomicheskogo rosta* [Structural factors of economic growth]. *Analiticheskie materialy nauchnykh diskussiy Vol'nogo ehkonomicheskogo obshchestva Rossii* [Analytical materials of scientific discussions of the Free Economic Society of Russia]. Vol. 203, p. 21.

11. *Natsional'nye proekty: klyuchevye tseli i ozhidaemye rezul'taty* [National projects: key objectives and expected results]. Available at: <http://government.ru/projects/selection/741/35675/>

12. *Proizvodstvennaya restrukturizatsii. Novye smysly i pravila investitsionno-stroitel'noy deyatel'nosti* [Industrial restructuring. New notions and rules of investment and construction activities]. Ed. by Yas'kova N. Yu. Moscow, Delo RANKhiGS Publ., 2019, 456 p.

13. Ivanter V. V. *Sistema mer po vosstanovleniyu ehkonomicheskogo rosta v Rossii* [The system of measures aimed at restoring economic growth in Russia]. *Problemy prognozirovaniya – Problems of Forecasting*, 2018, no. 1 (166), pp. 3–9.

14. *Strukturno-investitsionnaya politika v tselyakh obespecheniya ehkonomicheskogo rosta v Rossii* [Structural and investment policy in order to ensure economic growth in Russia]. Ed. by Ivanter V. V. Moscow, Nauchnyy konsul'tant Publ., 2017, 196 p.

15. *Sayt Vol'nogo ehkonomicheskogo obshchestva Rossii* [Website of the Free Economic Society of Russia]. Available at: <http://www.veorus.ru/события/хроника-мероприятий/klyuch-k-operezhayushchemu-razvitiyu-chto-obsuzhdali-na-plenarnykh-sessiyakh-maef/>

16. *Stroitel'stvo v Rossii* [Construction in Russia]. Coll. of works on statistics. Moscow, Rosstat Publ., 2018, 119 p. Available at: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/stroit-2018.pdf

17. Yas'kova N. Yu. *Stroitel'stvo v kontekste novykh vzglyadov na tseli ehkonomieckogo razvitiya* [Construction in the context of new views on economic development]. *Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost' – News of higher schools. Investment. Construction. Realty*, 2018, vol. 8, no. 1, pp. 133–141.