УДК 539.4

© В. П. Офин, канд. экон. наук, начальник отдела
экономики
(АО «Петербург – Дорсервис»)
E-mail: ofinv@mail.ru

DOI 10.23968/1999-5571-2019-16-3-228-233

© V. P. Ofin, PhD., Head of Department of economy
(JSC "Petersburg – Dorservice")
E-mail: ofinv@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ПРОЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

PROBLEMS OF RAISING FOREIGN INVESTMENTS IN THE PROJECTS OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP

Для исключения несоответствия между значительными финансовыми потребностями сфер экономической деятельности РФ и неудовлетворительной структурой экономики (что приводит к нестабильности реализации ГЧП-проектов) необходима активизация инвестиционной деятельности, направленной на модернизацию отраслей экономики и социальной сферы. С этой точки зрения иностранные инвестиции могли бы сыграть важную роль, обеспечивая дополнительный приток капитала и технологий. Среди мер, применяемых в РФ для развития взаимодействия бизнеса и государства в ходе реализации ГЧП-проектов, нет направленных именно на иностранных участников. Участникам ГЧП-проектов необходима разработка методологического обеспечения эффективности ГЧП-проектов с иностранным участием. Разработка методологии реализации ГЧП-проектов с иностранным участием априори предполагает изучение тенденций по привлечению иностранных инвестиций в экономику страны.

Ключевые слова: ГЧП-проекты, иностранные инвестиции.

To eliminate the discrepancy between the significant financial needs of the spheres of economic activity of the Russian Federation and the unsatisfactory structure of the economy (which leads to instability in the implementation of PPP projects), it is necessary to intensify investment activities aimed at modernizing the sectors of the economy and the social sphere. From this perspective, foreign investment could play an important role providing additional capital and technology flows. Among the measures applied in the Russian Federation for the development of interaction between business and the state in the course of implementation of PPP projects, there are no measures aimed at foreign participants. Participants of PPP projects need to develop methodological support for ensuring efficiency of PPP projects with foreign participation. Development of the methodology for implementation of PPP projects with foreign participation a priori involves the study of trends in raising foreign investment in the country's economy.

Keywords: PPP projects, foreign investments.

Рассмотрим преимущества иностранных инвестиций перед другими видами международно-экономического взаимодействия:

- являются дополнительным источником капитала, обеспечивающим подъем и развитие национальной экономики;
- «служат источником средств для внедрения прогрессивных технологий, методов управления и маркетинга» [1, 2];
- «часто сопровождаются обучением персонала, эффективно использующего новые технологии, рыночные механизмы» [1, 2];

- «способствуют развитию эффективных интеграционных процессов, включению национальной экономики в мировое хозяйство» [1, 2];

- «в отличие от займов и кредитов, не увеличивают внешнего долга страны, а напротив, способствуют получению средств для его погашения» [1, 2].

«В РФ проводится целенаправленная политика по улучшению инвестиционного климата страны. Это дало эффект, проявившийся в увеличении потока иностранного капитала в стране» [1, 2].

Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»¹, регламенти-

¹ Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» от 09.07.1999 № 160-ФЗ.

рующий основные принципы привлечений иностранного капитала в страну, подвергался существенным изменениям, одной из целей которых была либерализация действующих положений. Помимо этого документа, определяющего основные понятия, связанные с иностранными инвестициями, в РФ был принят ряд программ, содержащих в себе данную категорию. Так, Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика»² в качестве одного из ориентиров развития страны включает в себя создание благоприятного инвестиционного климата. Немаловажной задачей этого документа является привлечение иностранного капитала в страну, в частности, в нем в качестве целевых показателей закладываются доля прямых иностранных инвестиций к ВВП и объем прямых иностранных инвестиций.

Федеральный закон «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» (с изменениями и дополнениями) имеет ограничительную функцию, он содержит в себе перечень видов деятельности, в которые не может быть вложен иностранный капитал.

В декабре 2013 года создано Российское инвестиционное агентство «Инвестируйте в Россию»³. Агентство начало свою деятельность, несмотря на то, что в нашей стране с 1994 года действует «Консультативный совет по иностранным инвестициям (КСИИ)»^{4,5}. В функции Консультативного совета входит налаживание взаимодействия между крупнейшими зарубежными компаниями, действующими на территории РФ, и правительством страны. Проводимые под руководством председателя Правительства РФ ежегодные встречи в рамках данной организации позволяют наладить взаимодействие и об-

судить накопившиеся проблемы и вектор дальнейшего сотрудничества.

Политика по повышению привлекательности РФ для инвестирования получила дополнительный импульс после начала функционирования «Агентства стратегических инициатив»⁶. Во многом благодаря проводимой в рамках этой организации политике по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности позиции РФ в рейтинге «Ведение бизнеса (Doing Business)»⁷ существенно улучшились.

Работа по привлечению иностранных инвесторов активно проводится и на региональном уровне в рамках деятельности советов по улучшению инвестиционного климата в субъекте РФ. Для этого в регионах создаются сайты на русском и английском языках, ведется работа с «якорными» инвесторами. Модельный план по улучшению инвестиционного климата в регионах (Агентство стратегических инициатив) предполагает «...стратегию на привлечение иностранных инвестиций как комплексного решения вопросов получения технологий, финансирования, современного управления, спроса, развития рынка труда, развития спроса на полуфабрикаты и комплектующие». Такая работа была проведена в ряде регионов страны и в некоторых случаях дала позитивный результат.

До середины 2014 года статистические данные по иностранным инвестициям в РФ можно было получить из трех источников: Росстат, Банк России, ЮНКДАТ.

Методология подсчета инвестиций из-за рубежа, применяемая Росстатом⁸, существенно отличается от методологий других организаций. Она основывается исключительно на данных, которые подают организации в Росстат. В результате значение иностранных инвестиций получается в несколько раз меньше, чем по данным Банка России и ЮНКДАТ. Для того чтобы избежать неточностей счета, в 2014 году функции статистического учета иностранных инвестиций в РФ перешли к Банку России. Методология офи-

² Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 316 (ред. от 29.12.2016) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика».

³ Инвестиционное агентство «Инвестируйте в Россию» [Электронный ресурс]. URL: <http://invest-rf.com/ru/>.

⁴ Консультативный совет по иностранным инвестициям [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fiac.ru/ru/>.

⁵ Постановление Правительства РФ от 30.12.2009 № 1141 «О Консультативном совете по иностранным инвестициям в России» (вместе с «Положением о Консультативном совете по иностранным инвестициям в России»).

⁶ Агентство стратегических инициатив [Электронный ресурс]. URL: <https://asi.ru>.

⁷ Проект «Ведение бизнеса» Всемирного Банка [Электронный ресурс]. URL: <http://russian.doingbusiness.org/about-us>.

⁸ «Методологические положения по организации статистического наблюдения за движением иностранных инвестиций в соответствии с руководством по платежному балансу». Утверждены Постановлением Госкомстата России от 28.10.02 № 204.

Рис. 1. Накопленные прямые инвестиции по состоянию на начало года, млн долл. США

циального статистического учета прямых иностранных инвестиций Банка России разработана на основе «Эталонного определения ОЭСР для иностранных прямых инвестиций»⁹ и особенностей российского законодательства.

Данные Банка России по накопленным прямым иностранным инвестициям в РФ в 2010–2017 гг. на начало года (рис. 1) показывают существенный рост иностранных инвестиций в период с 2010 по начало 2014 года на 1 882 800 млн долл. США и падение накопленных прямых иностранных инвестиций в РФ в 2014–2017 гг. На 1 января 2016 года размер инвестиций уменьшился более чем на 300 000 млн долл. США по сравнению с 2014 годом. Вместе с тем на начало 2017 года наблюдается существенный рост накопленных иностранных инвестиций по сравнению с предыдущим годом (более чем на 105 000 млн долл.), что позволяет сделать вывод о постепенном возврате на существующую до 2014 года траекторию развития данного показателя.

Объективная оценка деятельности иностранных инвесторов и размера поступления иностранных инвестиций невозможна без учета отечественных особенностей, связанных с тем, что значительная часть средств из-за рубежа поступает из офшоров. В последние годы появились

исследования¹⁰ прямых иностранных инвестиций, которые дают оценку без учета вложений из офшорных зон. Это позволяет получить объективное представление об активности иностранных инвесторов в регионах.

В РФ наблюдается так называемый «круговорот капитала». Российские организации выводят средства в страны со льготными условиями налогообложения, после чего возвращают их в страну. Принятие закона о деофшоризации экономики РФ¹¹ не позволило в корне изменить ситуацию. С точки зрения методологии, принятой в нашей стране, эти вложения относятся к иностранным инвестициям, однако по сути ими не являются. На рис. 2 показаны данные по привлеченным в РФ иностранным инвестициям по странам-инвесторам, позволяющие судить о качестве привлекаемого зарубежного капитала.

Результат анализа данных показывает, что лидером по привлекаемым в РФ инвестициям на протяжении рассматриваемого периода остается Кипр со средней долей за 2010–2017 годы в 33,64 %. Несколько лет назад Кипр на законодательном уровне в нашей стране перестал отно-

¹⁰ Прямые иностранные инвестиции в России: региональный аспект. Аналитический обзор, апрель 2014. Национальное рейтинговое агентство. 15 с.

¹¹ Федеральный закон от 24.11.2014 № 376-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации (в части налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний и доходов иностранных организаций)».

⁹ Эталонное определение ОЭСР для иностранных прямых инвестиций — окончательный вариант. 4-е издание. Апрель 2008 г. 277 с.

Рис. 2. Приток прямых инвестиций по странам-инвесторам, %

ситься к офшорам. Однако ряд научных деятелей, в том числе и автор исследования, придерживаются противоположного мнения. Помимо Кипра, лидерами по притоку капитала в РФ являются Багамы, Бермуды, Виргинские Острова и Гибралтар. В среднем за тот же период из этих государств в нашу страну поступило 20,5 % инвестиций (почти пятая часть). Общая доля иностранных инвестиций, которые возвращаются в РФ из офшоров, находится в диапазоне 50–63 % (с максимумом 63,5 % в 2011 году).

В связи с ухудшением геополитической обстановки возникают сложности привлечения инвестиций из стран Европы. Существует мнение, что РФ целесообразно наращивать взаимодействие в форматах РИК (РФ, Индия и Китай) и БРИКС (Бразилия, РФ, Индия, Китай и ЮАР). Перечисленные страны не являются крупными инвесторами. Несмотря на то что, например, совместно

с Китаем запланирован к реализации целый ряд проектов, объективно важным будет восстановление утраченных позиций в отношении стран, являющихся крупными инвесторами в нашу страну на протяжении последних десятилетий.

Для привлечения иностранных инвестиций в РФ выделим период до 2014 года, когда их объем увеличивался, и период 2014–2017 годов, когда наблюдается снижение притока иностранного капитала в страну. Рассмотрим, насколько это согласуется с общемировыми тенденциями, для чего использованы данные ЮНКТАД.

В мире наблюдаются процессы миграции капиталов, они перетекают в более выгодные с инвестиционной точки зрения регионы. На протяжении длительного времени прямые иностранные инвестиции увеличиваются (в 2016 году их рост составил 9 %). В предкризисный 2013 год приток прямых иностранных инвестиций в экономику

РФ вырос на 55 % по сравнению с предыдущим годом (до 79 млрд долл. США), однако в значительной степени этот рост был обеспечен покупкой британской ТНК-ВР активов «Роснефти».

Такую позицию РФ можно было бы признать позитивным результатом проводимой политики по привлечению инвестиций в страну, однако помимо указанной выше проблемы, связанной с высокой долей капитала из офшоров, в стране наблюдается значительный отток капитала.

«Решение задач, связанных с оценкой эффекта от привлечения иностранных инвестиций, имеет важное значение для участников ГЧП-проектов по повышению качества управленческих решений при отборе приоритетных направлений реализации инвестиционной политики, корректировки системы отраслевых приоритетов привлечения иностранных инвестиций» [3]. Помимо различных положительных эффектов, привлечение иностранных инвестиций может привести к негативным последствиям ввиду увеличения вероятности оттока капитала из страны и возникновения проблем экономической безопасности. Следует принимать во внимание особенность экономики РФ в плане отрицательного баланса оттока/притока капитала в страну практически в каждом году существования страны. С этой точки зрения ГЧП-проекты могут сыграть важнейшую роль в изменении этих тенденций.

«ГЧП-проекты являются одним из основных методов привлечения иностранного капитала

в мире. В РФ первые попытки привлечь иностранных инвесторов в мегапроекты строительства объектов дорожного хозяйства нельзя признать успешными. Это привело к тому, что впоследствии данному направлению не уделялось должного внимания в научных работах, несмотря на то, что ряд подобных ГЧП-проектов был реализован» [4].

«Важными критериями выбора подхода к развитию инфраструктуры является не только оценка возможностей привлечения иностранных инвестиций, но и оценка угроз экономической безопасности государства, которые являются неизбежным следствием прихода в страну иностранного капитала» [5]. «Вопросы экономической безопасности РФ приобретают первостепенное значение ввиду обострения геополитической обстановки в Украине и санкций со стороны зарубежных стран. Экономическая безопасность РФ актуальна в связи с вступлением в ВТО, новый виток напряженности в мире делает этот вопрос первостепенным» [1, 2, 4].

ГЧП-проекты в большинстве случаев рассматриваются как инструмент привлечения инвестиций, при этом не учитывается, что сохранение контроля над инфраструктурными объектами — важнейший инструмент обеспечения национальной экономической безопасности, особенно в условиях реализации за счет иностранных инвестиций. Находясь в собственности государства, объект концессии не может быть продан,

Рис. 3. Относительный уровень производительности труда по странам мира в 2017 году, %

его предназначение не может быть изменено. Это намного уменьшает риски нецелевого использования по сравнению с приватизацией.

Одной из целей реализации ГЧП-проектов с иностранным участием является привлечение на стадии строительства иностранных организаций с более высокой производительностью труда. Официальные материалы Росстата говорят о значительном отставании РФ от показателей зарубежных стран (рис. 3).

В результате стоимость строительства объектов ГЧП существенно превышает зарубежные аналоги, что отражается на экономических показателях проектов. Привлечение иностранных фирм на стадии строительства позволит использовать более производительные системы, что создаст благоприятные условия для снижения стоимости строительства [6].

В странах с рыночной экономикой реализуются различные схемы ГЧП. Выбор схемы реализации ГЧП с иностранным участием должен осуществляться с учетом синхронизации законодательной базы и наличия стабильного и сбалансированного развития экономики в странах-участниках проекта.

Реализация ГЧП-проектов имеет важное значение для российской экономики в связи с дефицитом средств для долгосрочного инвестирования, недостаточными оборудованием и технологиями. Такие проекты найдут применение прежде всего в приграничных территориях, имеющих опыт международного сотрудничества и обладающих необходимым потенциалом с обеих сторон, имеющих позитивный опыт сотрудничества и заинтересованных в долгосрочном сотрудничестве.

Библиографический список

1. Офин В. П. Особенности реализации проектов государственно-частного партнерства в транспортной инфраструктуре // Известия СПбГЭУ. 2016. № 5 (101). С. 50–54.
2. Офин В. П., Провоторов И. А. Структурирование проектов государственно-частного партнерства с иностранным участием в дорожном хозяйстве // Известия СПбГЭУ. 2018. № 2 (110). С. 63–68.
3. Кириченко И. А., Смирнов А. В., Наумов С. Н. Анализ динамики и оценка перспектив иностранных

инвестиций в экономику России в современных условиях // сборник научных трудов ИМЭИ. 2015. № 2. С. 86–105.

4. Офин В. П., Провоторов И. А. Особенности реализации проектов государственно-частного партнерства с иностранным участием // Известия СПбГЭУ. 2016. № 6 (102). С. 19–23.

5. Кожин С. В. Концессия как инструмент национальной безопасности [Текст] // Государственное управление. Электронный вестник. Выпуск № 33. 2012 г. 8 с.

6. Панибратов Ю. П., Фалтинский Р. А., Конева К. А., Малинина К. В. Деятельность зарубежных строительных организаций на российском рынке // Вестник гражданских инженеров. 2016. № 6 (59). С. 314–320.

References

1. Ofin V. P. *Osobennosti realizatsii projektov gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v transportnoy infrastructure* [Features of implementation of public-private partnerships in transport infrastructure]. *Izvestiya SPbGEhU – Bulletin of UNECON*, 2016, no. 5 (101), pp. 50–54.
2. Ofin V. P., Provotorov I. A. *Strukturirovanie projektov gosudarstvenno-chastnogo partnerstva s inostrannym uchastiem v dorozhnom khozyaystve* [Structurization of public-private partnerships with foreign participation in the road construction sector]. *Izvestiya SPbGEhU – Bulletin of UNECON*, 2018, no. 2 (110), pp. 63–68.
3. Kirichenko I. A., Smirnov A. V., Naumov S. N. *Analiz dinamiki i otsenka perspektiv inostrannykh investitsiy v ekonomiku Rossii v sovremennykh usloviyakh* [Analysis of dynamics and assessment of prospects of foreign investments in the Russian economy in modern conditions]. *Sbornik nauchnykh trudov IMEhI – Bulletin of IMEI*, 2015, no. 2, pp. 86–105.
4. Ofin V. P., Provotorov I. A. *Osobennosti realizatsii projektov gosudarstvenno-chastnogo partnerstva s inostrannym uchastiem* [Features of realization of projects of public-private partnerships with foreign participation]. *Izvestiya SPbGEhU – Bulletin of UNECON*, 2016, no. 6 (102), pp. 19–23.
5. Kozhin S. V. *Kontsessiya kak instrument natsional'noy bezopasnosti* [Concession as an instrument of national security]. *Gosudarstvennoe upravlenie – State administration*, no. 33, 2012.
6. Panibratov Yu. P., Faltinskiy R. A., Koneva K. A., Malinina K. V. *Deyatel'nost' zarubezhnykh stroitel'nykh organizatsiy na rossiyskom rynke* [Activities of foreign construction companies on the Russian market]. *Vestnik grazhdanskikh inzhenerov inzhenerov – Bulletin of Civil Engineers*, 2016, no. 6 (59), pp. 314–320.