УДК 338.242.2

© С. А. Шишелова, соискатель
(Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет)
E-mail: s.shishelova@yandex.ru

DOI 10.23968/1999-5571-2019-16-2-188-195

© S. A. Shishelova, competitor
(Saint Petersburg State University of Architecture
and Civil Engineering)
E-mail: s.shishelova@yandex.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕРЕЧНЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ИНДИКАТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

THEORETICAL BASES OF FORMING THE LIST OF INDICATORS SHOWING FAVORABLE LIVING CONDITIONS IN THE SYSTEM OF THE STATE ECONOMIC SECURITY INDICATORS

Излагается перечень показателей обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности населения в системе индикаторов экономической безопасности страны в соответствии с основными принципами формирования системы показателей состояния экономической безопасности. Сформулирован перечень источников информации для анализа указанных показателей. Предложено дополнить систему показателей целевыми индикаторами для каждого показателя в целях оценки состояния экономической безопасности страны.

Ключевые слова: экономическая безопасность государства, благоприятные условия жизнедеятельности, объекты социальной инфраструктуры.

The article presents a list of indicators that ensure favorable living conditions of the population in the system of the economic security indicators of the country in accordance with the basic principles of forming the system of economic security indicators. The list of information sources for the analysis of these indicators is formed. In addition, it is proposed to supplement the system of indicators with target indicators for each indicator in order to assess the state of economic security of the country.

Keywords: economic security of the state, favorable living conditions, social infrastructure objects.

Стратегические документы, содержащие направления государственной политики в сфере экономической безопасности страны, являются полноценным инструментом стратегического планирования, позволяющим обеспечить комплексный подход к созданию и обеспечению эффективной системы экономической безопасности государства. Повышение уровня и улучшение качества жизни населения — одна из целей государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности, установленных рассматриваемыми документами¹.

Одно из основных направлений государственной политики, направленной на повышение качества жизни населения, — решение вопроса обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности человека с использованием всех доступных механизмов и способов. Отметим, что определение приоритетных направлений государственной политики в указанной части возможно только при тщательном, научно обоснованном анализе уровня состояния экономической безопасности государства. Анализ уровня состояния экономической безопасности государства, а также состояния экономической системы страны в целом, ее устойчивости проводится по определенным показателям. Как отмечается в научной литературе, «показатели экономической безопасности — это индикаторы

¹ Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 2016, № 1 (часть II), ст. 212; Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ, 2017, № 20, ст. 2902.

выполнения задач социально-экономической политики» [2]. В этой связи формированию системы показателей уровня обеспеченности экономической безопасности, а также пороговым (индикативным) значениям таких показателей должно уделяться значительное внимание [9, 11].

В настоящее время перечень показателей экономической безопасности, по которым оценивается ее состояние и определяются дальнейшие меры по ее обеспечению, содержится в основном стратегическом документе в указанной сфере². В настоящей статье автором предлагается дополнить указанный перечень показателями в обеспечении благоприятных условий жизнедеятельности населения, позволяющими оценить качество жизни, достижение социально-экономических параметров развития регионов и страны в целом, влияющими на уровень состояния экономической безопасности государства.

Построение системы показателей, которые позволяют проводить достоверный и полноценный анализ состояния экономической безопасности страны, должно, на наш взгляд, базироваться на основе важнейших принципов, позволяющих оценить необходимость и возможность включения тех или иных показателей в систему оценки и анализа экономической безопасности государства.

1. *Принцип верификации информации.* Данный принцип означает, что используемая при анализе состояния экономической безопасности страны информация должна быть объективной, актуальной, достоверной и доступной. Такая информация должна достоверно отражать ситуацию в указанной сфере, соответствовать целям оценки показателей, размещаться в открытых источниках информации (за исключением информации, относящейся к государственной тайне), быть независимой от субъективного мнения. От реализации указанного принципа зависят, в конечном итоге, важнейшие решения, направленные на обеспечение экономической безопасности в стране. Таким образом, анализ состояния экономической безопасности должен базироваться прежде всего на статистической информации; порядок подготовки, размещения и ана-

лиза регламентируется различными правовыми актами. В качестве основы для такого анализа в сфере обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности человека могут использоваться следующие материалы: данные, собираемые и представляемые Росстатом и его территориальными органами, данные мониторинга документов территориального планирования и анализа достижения показателей, содержащиеся в нормативах градостроительного проектирования, а также показатели обеспечения целевых показателей государственных (федеральных и региональных) и муниципальных программ.

2. *Принцип сбалансированности показателей.* Реализация указанного принципа предполагает включение в систему только тех показателей, которые отвечают стратегическому характеру принимаемых на основе их анализа решений, соотносящихся с заявленными стратегическим целями и задачами политики в сфере экономической безопасности, а также позволяющих оценить уровень угрозы экономической безопасности.

Недостаточное количество включенных в систему показателей экономической безопасности может повлечь за собой неэффективность мониторинга экономической безопасности, однако их не должно быть и в избытке.

Практическая реализация указанного принципа должна быть сведена к тщательному, научно обоснованному подходу выбора показателей экономической безопасности.

В настоящее время Стратегия экономической безопасности Российской Федерации (далее Стратегия) содержит 40 показателей, на основе которой осуществляется мониторинг достижения заявленных в ней целей, в то время как Стратегия национальной безопасности — всего 10 показателей, Стратегия экологической безопасности — 16 показателей. При этом, например, один из основоположников научного подхода к изучению экономической безопасности В. К. Сенчагов предлагал ввести не менее 100–120 показателей, отражающих уровень экономической безопасности страны [13]. Некоторые специалисты отмечают, что в настоящее время полный перечень показателей экономической безопасности государства составляет более 150 [5].

Включение в систему показателей, характеризующих благоприятные условия жизнедеятель-

² Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ, 2017, № 20, ст. 2902.

ности человека, также должно быть основано на вышеуказанном принципе: в систему должны быть включены только те показатели, оценка которых позволит принимать стратегические решения в данной области, реализуя при этом важнейшие цели и задачи государственной политики в социально-экономической сфере.

3. *Принцип системного подхода.* Применение данной методологии научного познания, рассматривающей экономическую безопасность страны как целостной, многоаспектной, иерархичной системы взаимосвязанных элементов, позволит сформировать объективную картину ее состояния. Реализация данного принципа обеспечивает выбор таких показателей экономической безопасности, которые наибольшим образом позволят определить результат реализации стратегических документов в сфере экономической безопасности. Для этого необходима оценка влияния того или иного показателя не только на состояние экономической безопасности, но и на экономическое и социальное развитие страны в целом. Кроме того, следование данному принципу предполагает необходимость оценки степени такого влияния (максимальное, умеренное, минимальное).

Определение показателей обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности населения, подлежащих включению в систему показателей экономической безопасности государства, в полной мере отвечает этому принципу, поскольку при устойчивом состоянии экономической безопасности страны должны обеспечиваться не только экономический рост и защита экономических интересов государства и общества, но и оптимальное удовлетворение общественных потребностей, обеспечение гарантированного соблюдения государством прав человека во всех областях, создания условий для их реализации, в том числе права на общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях, право на охрану здоровья, социальное обеспечение³ посредством создания системы учреждений, оказывающих

образовательные, медицинские услуги, социальную помощь и т. д.

Перечень показателей уровня обеспеченности экономической безопасности содержатся в п. 27 Стратегии. Отметим, что данный перечень не является исчерпывающим, он может меняться по результатам проведенного мониторинга Стратегии. Все показатели, утвержденные Стратегией, могут быть сгруппированы по принципу влияния на те или иные группы общественных отношений (сферы экономики, социальной политики и жизни населения), характеризующие состояние уровня экономической безопасности.

Утвержденные в Стратегии показатели должны быть, несомненно, увязаны с установленными в ней угрозами и вызовами экономической безопасности. Для определения корреляции утвержденных показателей с установленными угрозами и вызовами экономической безопасности предлагаемые угрозы и вызовы также должны быть сгруппированы по тем же видам общественных отношений, что и показатели уровня обеспечения экономической безопасности. Конечно, классификация угроз гораздо более разнообразна [14], однако в целях соотнесения с показателями экономической безопасности автором предлагается укрупненный подход к классификации по видам общественных отношений в следующих сферах:

- реальная экономика;
- региональная и отраслевая сфера, в том числе сфера инноваций;
- финансовая сфера;
- социальная сфера;
- внешнеэкономическая сфера.

В контексте настоящей статьи нами выявлены те показатели и угрозы экономической безопасности, которые так или иначе влияют на обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека.

Результаты соотношения текущих показателей и угроз экономической безопасности в сфере обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности человека приведены в табл. 1.

Представленное выше сопоставление наглядно показывает, что зачастую показатели состояния экономической безопасности не соотносятся напрямую с введенными угрозами и вызовами экономической безопасности страны.

³ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собрание законодательства РФ, 2014, № 31, ст. 4398.

Таблица 1

Перечень существующих показателей уровня обеспеченности экономической безопасности, утвержденных Стратегией, в части обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности человека

Показатель уровня обеспеченности экономической безопасности	Вызовы и угрозы экономической безопасности
Региональная и отраслевая сфера, в том числе сфера инноваций и жилищно-гражданского строительства	
Уровень экономической интеграции субъектов РФ	Неравномерность уровня и темпов социально-экономического развития и жилищно-гражданского строительства регионов и муниципальных образований
Социальная сфера	
Доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения	Недостаточность трудовых ресурсов

И наоборот, не все угрозы и вызовы экономической безопасности, содержащиеся в Стратегии, могут быть оценены непосредственно с использованием содержащихся в ней показателей. Полагаем, это вызвано в первую очередь тем, что иерархическая система экономической безопасности достаточно сложная. В ней одни показатели (из одной сферы) могут влиять на другие (из другой сферы) так же, как одни вызовы и угрозы экономической безопасности могут влиять на другие, в связи с чем прямой корреляции между установленными показателями и угрозами может и не быть.

Кроме того, проведенный анализ всех существующих показателей в сфере экономической безопасности показал, что количество показателей, позволяющих оценить достижение целей государственной политики в этой сфере в части обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности человека, незначительно.

Таким образом, представляется, что установление в Стратегии конкретных показателей, позволяющих оценить уровень экономической безопасности страны в сфере обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности населения, является важным этапом развития системы управления в области экономической безопасности, поскольку состояние ее должно раскрываться через полноценное удовлетворение потребностей общества. Последние могут и должны быть зафиксированы в стратегических документах как цели и задачи государственной политики в сфере экономической безопасности. Соответственно, оценка достижения целей и задач такой по-

литики при наличии соответствующего перечня индикаторов и их параметров позволит сделать вывод об эффективности (неэффективности) удовлетворения общественных интересов в тех или иных сферах.

К таким индикаторам предлагается отнести показатели, сгруппированные по укрупненным сферам общественной жизни (табл. 2). При подготовке данного перечня автор руководствовался как вышеуказанными основными принципами формирования системы показателей в сфере экономической безопасности, так и соотношением предлагаемых показателей с вызовами и угрозами экономической безопасности, сформулированными в Стратегии.

Указанные показатели обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности человека в полной мере коррелируют не только с вызовами и угрозами экономической безопасности, но и с целями государственной политики в сфере экономической безопасности, к которым относится, в частности, повышение уровня и улучшение качества жизни населения (подп. 6 п. 14 Стратегии).

Как видно из табл. 2, основное место в системе показателей автором отводится показателям региональной сферы, тем самым подтверждая мнение ряда российских ученых о необходимости анализа состояния экономической безопасности регионов в составе мониторинга экономической безопасности страны в целом [1, 4, 12, 13, 15]. Такая необходимость возникает в связи с тем, что из-за особенностей географического положения, дифференциации уровня развития регионов, особенностей их демографической ситуации, каждый

Таблица 2

Перечень показателей обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности человека, предлагаемых для включения в систему индикаторов уровня обеспечения экономической безопасности

Показатель обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности человека	Вызовы и угрозы экономической безопасности, содержащиеся в Стратегии
Финансовая сфера	
Расходы консолидированного бюджета на строительство, реконструкцию объектов социальной, транспортной и коммунальной инфраструктуры федерального, регионального и местного значения в общем объеме расходов бюджета	Недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики. Снижение качества и доступности образования, медицинской помощи
Объем внебюджетных инвестиций, затраченных на строительство, реконструкцию объектов социальной, транспортной и коммунальной инфраструктуры федерального, регионального и местного значения	Недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики, обусловленный неблагоприятным инвестиционным климатом, высокими издержками бизнеса, избыточными административными барьерами, неэффективной защитой права собственности
Региональная и отраслевая сфера, в том числе сферы инноваций и жилищно-гражданского строительства	
Норматив жилищной обеспеченности (по регионам)	Неравномерность уровня и темпов социально-экономического развития и жилищно-гражданского строительства регионов и муниципальных образований
Ввод жилья (по регионам)	Неравномерность уровня и темпов социально-экономического развития и жилищно-гражданского строительства регионов и муниципальных образований
Обеспеченность населения субъекта РФ, муниципального образования объектами социальной, транспортной и коммунальной инфраструктуры регионального и местного значения (по видам объектов)	Неравномерность уровня и темпов социально-экономического развития и жилищно-гражданского строительства регионов и муниципальных образований. Снижение качества и доступности образования, медицинской помощи и, как следствие, снижение качества человеческого потенциала
Доступность объектов социальной, транспортной и коммунальной инфраструктуры регионального и местного значения населению субъекта РФ, муниципального образования (по видам объектов)	Неравномерность уровня и темпов социально-экономического развития и жилищно-гражданского строительства регионов и муниципальных образований. Снижение качества и доступности образования, медицинской помощи и, как следствие, снижение качества человеческого потенциала
Социальная сфера	
Прирост численности населения	Недостаточность трудовых ресурсов

регион отличается от других субъектов РФ в первую очередь уровнем социально-экономического развития, развития тех или иных отраслей народного хозяйства, темпами жилищного строительства и, как следствие, темпами развития социально-экономических аспектов экономической безопасности. То есть оценивать предложенные показатели обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности населения необходимо прежде всего по регионам.

Принципиально важным является установление обоснованных пороговых (минимальных и максимальных) значений показателей обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности, что позволит принимать более обоснованные решения о достижении (не достижении) целей политики в сфере экономической безопасности, корректировки мер, направленных на достижение указанных целей. Данный вопрос активно обсуждался в научной среде [1, 8, 13].

На сегодняшний день предельные параметры закрепленных в Стратегии показателей официально не утверждены, что, на наш взгляд, является существенным недостатком в механизме мониторинга и реализации Стратегии. В частности, как отмечается некоторыми исследователями [13], использование метода сравнения текущих значений показателей состояния экономической безопасности с параметрами за предыдущие периоды, применяемого в настоящее время в мониторинге экономической безопасности, позволяет оценить ухудшение или улучшение состояния экономической безопасности по сравнению с предыдущим периодом, однако полученной информации недостаточно для того, чтобы сделать вывод о назревании критической ситуации в указанной сфере. В этой связи недостаточно информативным также будет применяемый в ряде исследований [10] метод сопоставления индикаторов экономической безопасности социальной сферы в отдельных регионах с показателями, сложившимися в целом по стране в определенные периоды.

Разработка пороговых значений для показателей состояния экономической безопасности требует серьезного научного обоснования, анализа большого количества стратегических, программных документов, слаженной работы всех органов власти всех уровней (федерального, регионального и местного), что особенно актуально для показателей обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности населения, поскольку такие показатели в своем абсолютном большинстве относятся к сфере региональной экономической безопасности. Источником информации для разработки пороговых значений показателей обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности населения могут стать данные, содержащиеся в основных стратегических документах страны, государственных программах, нормативах градостроительного проектирования.

Таким образом, в современных условиях развития государства и общества в целом и экономической безопасности, в частности, становится очевидным, что одним из важнейших аспектов системы экономической безопасности является социально-экономическая безопасность, связанная с «наиболее важной социальной категорией,

которая характеризует структуру потребностей человека и возможности их удовлетворения» [3] — уровнем качества жизни населения, обеспечением жителей жильем и необходимым количеством социальных услуг (в первую очередь в области здравоохранения, образования, социальной помощи, физической культуры и спорта). Как отмечено в работе С. А. Ершовой [7], «обеспечение потребности в жилье — важнейшее условие развития общества и необходимое условие существования человека», при этом важное значение для улучшения качества жизни населения имеет не только само жилье, но и комфортные и благоприятные условия проживания человека в таком жилье.

Предложенные автором для включения в систему индикаторов экономической безопасности показатели обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности человека позволят в необходимой и достаточной мере оценить возникновение угроз экономической безопасности и принять меры по их предотвращению. Поскольку качество жизни человека — одна из приоритетных целей государственной политики в области экономической безопасности, актуален вопрос о включении в систему индикаторов экономической безопасности показателей, позволяющих оценить возникновение угрозы экономической безопасности или критического его состояния при определенном уровне обеспеченности населения комфортными условиями проживания.

Библиографический список

1. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России // Вестник Российской академии наук. 1997. Т. 67. № 9. С. 773.
2. Васильев В. Л. Показатели экономической безопасности как основа формирования социально-экономической политики // Теория и практика управления в строительстве: темат. сб. науч. тр.; под ред. д-ра экон. наук, профессора А. А. Петрова. СПб. : СПбГАСУ, 2014. Вып. 5. 191 с.
3. Глуштенков И. В. Качество жизни как показатель оценки экономической безопасности страны // Вестник Академии. 2015. № 3. С. 209–211.
4. Горохова С. С. Сбалансированное пространственное и региональное развитие как одно из направлений обеспечения экономической безопасности РФ // Российская юстиция. 2018. № 10. С. 22–25.

5. Григорьева В. В., Струков Г. Н., Слепокурова Ю. И., Слепокурова А. А. Экономическая безопасность Российской Федерации: современное состояние, уровень и угрозы // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2017. № 3 (73). С. 238–252.

6. Дубровина Е. Н. Анализ влияния социальных факторов на экономическую безопасность региона (на примере Владимирской области) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 8 (293). С. 58–66.

7. Ершова С. А. Комплексная жилая застройка: сущность и тенденции // Вестник гражданских инженеров. 2017. № 1 (60). С. 294–302.

8. Казанцев С. В. О методике оценки уровня безопасности // Мир новой экономики. 2016. № 3. С. 3–9.

9. Калина А. В., Савельева И. П. Формирование пороговых значений индикативных показателей экономической безопасности России и ее регионов // Вестник Южно-Уральского гос. ун-та. Сер.: «Экономика и менеджмент». 2014. № 4. С. 15–24.

10. Круглова И. А., Борzych Л. А. Исследование индикаторов экономической безопасности социальной сферы региона // Ученые записки Международного банковского института. 2017. № 21. С. 85–99.

11. Петухова А. А. Методы определения пороговых значений экономической безопасности региона // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. № 1. С. 94–100.

12. Раевский С. В. Оценка социально-экономической безопасности муниципальных образований // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 6. С. 143–161.

13. Сенчагов В. К., Иванов Е. А. Структура механизма современного мониторинга экономической безопасности России. М.: Ин-т экономики РАН, 2016. 46 с.

14. Трошин Д. В. Подход к типологии и классификации угроз и рисков экономической безопасности Российской Федерации // Безопасность бизнеса. 2018. № 1. С. 18–24.

15. Шох М. А., Зенова Е. Н. Региональная экономическая безопасность как фактор экономической безопасности государства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Т. 7, № 10А. С. 74–81.

References

1. Abalkin L. I. *Ehkonomicheskaya bezopasnost' Rossii* [Economic security of Russia]. *Vestnik rossiyskoy akademii nauk – Bulletin of the Russian Academy of Sciences*, 1997, vol. 67, no. 9, 773 p.

2. Vasil'ev V. L. *Pokazateli ehkonomicheskoy bezopasnosti kak osnova formirovaniya sotsial'no-ehkonomicheskoy*

politiki [Indicators of economic security as a basis for the formation of socio-economic policy]. *Temat. sb. nauch. tr. «Teoriya i praktika upravleniya v stroitel'stve»* [Them. coll. of works "Theory and practice of management in construction"]. Ed. Petrov A. A. St. Petersburg, SPbGASU Publ., 2014, iss. 5, 191 p.

3. Glustenkov I. V. *Kachestvo zhizni kak pokazatel' otsenki ehkonomicheskoy bezopasnosti strany* [Quality of life as a measure of estimating the economic safety of the country]. *Vestnik Akademii – Bulletin of the Academy*, 2015, no. 3, pp. 209–211.

4. Gorokhova S. S. *Sbalansirovannoe prostranstvennoe i regional'noe razvitie kak odno iz napravleniy obespecheniya ehkonomicheskoy bezopasnosti RF* [Balanced spatial and regional development as one of the directions of economic security of the Russian Federation]. *Rossiyskaya yustitsiya – Russian justice*, 2018, no. 10, pp. 22–25.

5. Grigor'eva V. V., Strukov G. N., Slepokurova Yu. I., Slepokurova A. A. *Ehkonomicheskaya bezopasnost' Rossiyskoy Federatsii: sovremennoe sostoyanie, uroven' i ugrozy* [Economic security of the Russian Federation: current state, level and threats]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta inzhenernykh tekhnologiy – Bulletin of the Voronezh State University of Engineering Technologies*, 2017, no. 3 (73), pp. 238–252.

6. Dubrovina E. N. *Analiz vliyaniya sotsial'nykh faktorov na ehkonomicheskuyu bezopasnost' regiona (na primere Vladimirskoy oblasti)* [Analysis of the impact of social factors on the economic security of the region (on the example of the Vladimir region)]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' – National interests: priorities and security*, 2015, no. 8 (293), pp. 58–66.

7. Ershova S. A. *Kompleksnaya zhilaya zastroyka: sushchnost' i tendentsii* [Complex residential development: its nature and trends]. *Vestnik grazhdanskikh inzhenerov – Bulletin of Civil Engineers*, 2017, no. 1 (60), pp. 294–302.

8. Kazantsev S. V. *O metodike otsenki urovnya bezopasnosti* [On the method of assessing the level of security]. *Mir novoy ehkonomiki – World of the new economy*, 2016, no. 3, pp. 3–9.

9. Kalina A. V., Savelyeva I. P. *Formirovanie porogovykh znacheniy indikativnykh pokazateley ehkonomicheskoy bezopasnosti Rossii i ee regionov* [Formation of threshold values of indicative indicators of economic security of Russia and its regions]. *Vestnik Yuzhno-ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: «Ehkonomika i menedzhment» – Vestnik Bulletin of the South Ural State University. Series: "Economics and management"*, 2014, no. 4, pp. 15–24.

10. Kруглова И. А., Борzych Л. А. *Issledovanie indikatorov ehkonomicheskoy bezopasnosti sotsial'noy sfery regiona* [Study of indicators of economic security of the region social sphere]. *Uchenye zapiski Mezhdunarodnogo*

Bankovskogo Instituta – Scientific notes of the International Banking Institute, 2017, no. 21, pp. 85–99.

11. Petukhova A. A. *Metody opredeleniya porogovykh znachenii ehkonomicheskoy bezopasnosti regiona* [Methods for determining the threshold value of the region economic security]. *Ehkonomika i upravlenie: problemy, resheniya – Economy and management: problems, solutions*, 2018, no. 1, pp. 94–100.

12. Raevskiy S. V. *Otsenka sotsial'no-ehkonomicheskoy bezopasnosti munitsipal'nykh obrazovaniy* [Assessment of socio-economic security of municipalities]. *Regional'naya ehkonomika: teoriya i praktika– Regional economy: theory and practice*, 2016, no. 6, pp. 143–161.

13. Senchagov V. K., Ivanov E. A. *Struktura mekhanizma sovremennogo monitoringa ehkonomicheskoy*

bezopasnosti Rossii [Structure of the economic security monitoring mechanism in Russia]. Moscow, In-t ehkonomiki RAN Publ., 2016, 46 p.

14. Troshin D. V. *Podkhod k tipologii i klassifikatsii ugroz i riskov ehkonomicheskoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii* [Approach to the typology and classification of threats and risks to economic security of the Russian Federation]. *Bezopasnost' biznesa – Business security*, 2018, no. 1, pp. 18–24.

15. Shokh M. A., Zenova E. N. *Regional'naya ehkonomicheskaya bezopasnost' kak faktor ehkonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva* [Regional economic security as a factor of economic security of the state]. *Ehkonomika: vchera, segodnya, zavtra – Economy: yesterday, today, tomorrow*, 2017, vol. 7, no. 10A, pp. 74–81.