УДК 332.834.2

© Е. В. Балабенко, доцент
(Донбасская национальная академия
строительства и архитектуры)
E-mail: balabenko_e@mail.ru

DOI 10.23968/1999-5571-2018-15-4-215-222

© E. V. Balabenko, Associate Professor
(Donbas National Academy of Civil Engineering
and Architecture)
E-mail: balabenko_e@mail.ru

НЕОБХОДИМОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО И МУНИЦИПАЛЬНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ЖИЛИЩНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

THE NEED OF USING PUBLIC-PRIVATE AND MUNICIPAL-PRIVATE PARTNERSHIPS IN HOUSING CONSTRUCTION

Изучены ключевые проблемы развития жилищного строительства, констатирована необходимость привлечения в строительную отрасль частного капитала. Сделан акцент на необходимость развития сотрудничества государства/муниципалитета и предпринимательских структур. Проведено сравнение основных нормативно-правовых актов по вопросам государственно-частного и муниципально-частного партнерства (далее — ГЧП и МЧП) в Украине, Российской Федерации и Донецкой Народной Республике (далее — ДНР). На основе этого сравнения выявлены тенденции, одинаковые для трех государств. Дополнен перечень объектов соглашения ГЧП и МЧП в ДНР, что станет предпосылкой дальнейшего развития нормативно-правовой базы партнерских отношений в жилищном строительстве.

Ключевые слова: жилищное строительство, государственно-частное партнерство, муниципально-частное партнерство.

The article presents the results of studying several key problems of housing construction development substantiating the necessity of raising private capital in construction industry. The author emphasizes the importance of developing cooperation between the state-municipality and business structures. The principal normative-legal acts on the issues of public-private and municipal-private partnerships (hereinafter PPPs and MPPs) in Ukraine, the Russian Federation and the Donetsk People's Republic (hereinafter DPR) were compared. On the basis of this comparison, there were identified common trends for the three states. The list of objects of the PPP and MPP agreement in the DNR has been supplemented, which will become a precondition for further development of the legal framework for partnerships in housing construction.

Keywords: housing construction, public-private partnership, municipal-private partnership.

Жилье — необходимая составляющая существования каждого человека, которая обеспечивает нормальные условия существования. Жилищное строительство является одной из приоритетных отраслей государственного управления, а также залогом развития частного сектора и развития населенных пунктов. В период становления рыночных отношений на Украине произошло сокращение жилищного строительства и старения имеющегося жилищного фонда, что

стало следствием ухода от ранее существующей государственной плановой системы жилищного строительства и последующего отстранения государства от управления процессом обеспечения населения жильем [1, с. 372].

Жилищное строительство — отрасль, одна из первых ощущающая влияние мировых экономических колебаний, а в Донецком регионе — еще и геополитических явлений. В силу сложившейся социально-экономической ситуации финансо-

вые институты и частные инвесторы резко сократили вложения в данную сферу экономики, что привело к снижению платежеспособного спроса на жилье и ухудшению жилищной ситуации на территории страны.

Это также стало причиной собственных финансовых проблем строительных компаний, таких как сокращение участия в долевом строительстве и уменьшение кредитных ресурсов (несвоевременность перечислений кредитных средств). Вышеуказанные проблемы стали предпосылкой к сокращению объемов ввода жилья в эксплуатацию, что привело к снижению темпов строительства.

Исходя из опыта многих стран, в период экономического коллапса ключевым игроком на рынке всегда выступает государство. Поэтому залогом развития жилищного строительства (в рамках как страны в целом, так и Донецкого региона в частности) в настоящее время могут стать, с одной стороны, государственная поддержка, с другой — участие частных лиц.

Создание эффективной модели развития партнерских отношений государства и частного сектора в части жилищного строительства на данном этапе экономического развития территории заключается в мультипликационном эффекте средств, вложенных в строительство, что повлияет на развитие многих отраслей народного хозяйства, роста экономики, социальной стабильности. Учитывая вышесказанное, считаем целесообразным обобщить проблемы жилищного строительства Донецкого региона и остановиться на таких аспектах, как привлечение инвестиций, активизация финансовых учреждений, состояние строительных компаний и др.

В отечественной науке вопросам, связанным с развитием жилищного строительства, уделено достаточное количество работ. На данную тему высказывались такие ученые, как Т. Сидорченко [2], А. Удовенко [3], Р. Подольский [4], М. Иванов [5]. Все они исследовали проблемы, связанные с инновационно-инвестиционным обеспечением развития строительного комплекса региона, эффективными сдвигами структуры строительного комплекса в условиях трансформации экономики Украины, а также вопросы интеграции строительного комплекса в мировое хозяйство и организационно-экономического обеспечения

конкурентоспособности строительного комплекса региона.

Р. Ю. Подольским [4] сделан анализ эффективности функционирования строительных организаций, осуществлено диагностирование управления факторами внутрифирменной среды на строительных предприятиях. На основании результатов данного исследования нами предложен комплекс показателей для расчета степени инвестиционной привлекательности, использованный в разработанном механизме ее оценки, а также методический подход по повышению эффективности процесса управления иностранными инвестиционными ресурсами на предприятиях строительного комплекса Донецкого региона в условиях его интеграции в мировое хозяйство.

Проблемам именно жилищного строительства посвящены труды таких ученых, как В. Севка, А. Амоша [6], А. Сударенко [7], В. Любарова [8] и Е. Шевчук [9], исследовавших правовое регулирование финансирования жилищного строительства в регионе, гражданско-правовое регулирование отношений в сфере жилищного строительства, государственную политику в отношении стратегии развития отрасли на примере строительных материалов и жилищного строительства и экономический механизм страхования рисков ипотечного кредитования инвестиций в жилищное строительство. При этом указанные авторы осуществляли мониторинг развития жилищного строительства в регионе.

Теоретические и прикладные проблемы развития партнерских отношений государства/муниципалитета и предпринимательских структур исследовали В. Геец [10], К. Павлюк [11], Р. Климов [12], С. Сильвестров [13] и др.

Трактовка понятия ГЧП включает взаимодействие государства, частного сектора, общественных институтов в экономической, политической, социальной и других сферах общественной деятельности. В связи с этим мы разделяем точку зрения К. В. Павлюк [11], полагая, что ГЧП можно рассматривать как общественно-частное партнерство, определяя его как конструктивное сотрудничество государства, субъектов предпринимательской деятельности и общественных институтов в целях реализации общественно значимых проектов на принципах приоритетно-

сти интересов государства, консолидации ресурсов сторон, эффективного распределения рисков между ними, равноправия и прозрачности отношений, что обеспечит поступательное развитие общества.

Основное внимание ученых сосредоточено на необходимости формирования механизмов определения взвешенных пропорций и эффективного распределения функций государства и частного предпринимательства в экономической среде [14].

Несмотря на значительные достижения в исследовании отдельно жилищного строительства и ГЧП и МЧП, многочисленные вопросы остаются дискуссионными, а противоречия — нерешенными. Следует отметить, что вопросам развития института жилищного строительства в рамках ГЧП и МЧП уделено недостаточно внимания.

Строительная отрасль является одной из основных отраслей экономики Донецкого региона. Именно ее развитие обеспечивает выполнение социально-экономических показателей развития территории. За последние годы, после начала финансово-экономического кризиса и военно-политических действий, в строительстве произошел спад.

В условиях нестабильной финансовой ситуации, в силу масштабности вложения капи-

тала и продолжительности срока исполнения жилищных проектов, возникшие финансовые проблемы привели к корректировке возможностей государственного бюджета, региональных и местных бюджетов по строительству и вводу в эксплуатацию запланированных объектов жилищного строительства. Как следствие, сегодня особую актуальность приобретает задача по привлечению в сферу жилищного строительства частного капитала. Это позволит решить основные проблемы отрасли, которые условно можно разделить на три группы экономического, организационного и социального характера (рисунк).

Привлечение частного капитала в создание объектов жилищного строительства позволит существенно ускорить сроки строительства и последующий ввод в эксплуатацию, а также повысит степень удовлетворенности потребителей услуг.

Также привлечение частных инвестиций в жилищное строительство повлияет на сокращение расходов со стороны государственного бюджета, региональных и местных бюджетов, что особенно важно в условиях финансовой нестабильности и военно-политических действий в Донецком регионе. Существование потребностей в ускорении ввода объектов жилищного строительства в эксплуатацию и одновременном

Основные проблемы развития жилищного строительства

Экономические:	Организационные:	Социальные:
<ul style="list-style-type: none"> – недостаточность собственных и бюджетных финансовых ресурсов; – отсутствие действенного механизма привлечения средств из внебюджетных источников (средства частных инвесторов, межгосударственных фондов и т. д.); – неэффективная финансовая политика, способствующая убыточности предприятий отрасли и т. д. 	<ul style="list-style-type: none"> – высокий уровень конкуренции отрасли; – несовершенство нормативной базы, в том числе подходов к формированию партнерских взаимоотношений; – неэффективная система управления (отсутствие адекватных институциональных основ); – слабая активность властных структур в территориальном развитии и т. д. 	<ul style="list-style-type: none"> – несовершенство территориального планирования жилищного строительства; – необеспеченность населения жильем; – низкий уровень жизни населения и т. д.

Ключевые проблемы развития жилищного строительства

снижении бюджетной нагрузки обуславливает необходимость разработки действенного механизма партнерских отношений государства/муниципалитета и частных инвесторов.

Современный этап стабильности и благополучия общества зависит от создания эффективной системы взаимодействия государства и частного сектора. Налаживание механизма ГЧП в рамках реализации инвестиционных проектов в жилищное строительство может послужить залогом как развития социальной составляющей, так и достижения финансовой стабильности отдельно взятой территории и государства в целом.

Жилищное строительство — одно из наиболее привлекательных объектов сотрудничества с точки зрения всех участников партнерского процесса, поскольку правовое регулирование ГЧП получило в первую очередь отраслевую специфику.

В странах постсоветского пространства механизм ГЧП является относительно новым подходом хозяйствования. При этом существуют особенности как в трактовке данного экономического термина, так и в подходах к использованию механизма на Украине, Российской Федерации и ДНР (таблица).

Рассмотрение основных характеристик нормативно-правового определения государственно-частного и муниципально-частного партнерства свидетельствует о следующих тенденциях, одинаковых для трех государств:

1) отсутствие четкого разграничения между формами договоров на реализацию проектов ГЧП;

2) регламентация четкости процедуры конкурсного отбора при выборе частного партнера;

3) установление базовых принципов предоставления государственной поддержки, использование ограниченных форм и методов государственной поддержки, в том числе в бюджетной сфере;

4) определение базовых условий прекращения договора (соглашения) и ответственности сторон за нарушение условий договора;

5) отсутствие подходов к регулированию цен на продукцию предприятий, относящихся к сфере ГЧП;

6) отсутствие четко утвержденных форм осуществления партнерства;

7) несогласованность сфер/объектов осуществления государственно-частного, муниципально-частного партнерства.

Анализ основных характеристик нормативно-правового определения и использования государственно-частного и муниципально-частного партнерства на Украине, в Российской Федерации и ДНР позволяет говорить о схожести подходов при определении состава участников, в формах партнерства, предоставлении государственной поддержки и гарантий для частных партнеров, в критериях эффективности проектов. Однако следует обратить внимание, что на Украине отдельные характеристики партнерства регулируются подзаконными актами в большей степени, чем в Российской Федерации. Так, порядок определения частного партнера регламентируются Постановлением Кабинета министров Украины № 384 от 11 апреля 2011 г.¹ Возможности, процедура и формы предоставления государственной поддержки рассматриваются Постановлением № 279 от 17 марта 2011 г. «Об утверждении Порядка предоставления государственной поддержки осуществлению государственно-частного партнерства»². Вопросы контроля деятельности частного партнера регламентируются Постановлением № 81 от 9 февраля 2011 г. «Об утверждении Порядка предоставления частным партнером государственному партнеру информации о выполнении договора, заключенного в рамках государственно-частного партнерства»³. В ДНР данное явление находится в зачаточном состоянии и должно отталкиваться от положительного опыта стран-партнеров.

На сегодняшний день основной поправкой в действующем на территории Донецкой Народной Республики Законе ДНР «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве»

¹ Постановление Кабинета министров Украины № 384 от 11 апреля 2011 г. «Некоторые вопросы организации осуществления государственно-частного партнерства». URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30974271

² Постановление № 279 от 17 марта 2011 г. «Об утверждении Порядка предоставления государственной поддержки осуществлению государственно-частного партнерства». URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1.html

³ Постановление № 81 от 9 февраля 2011 г. «Об утверждении Порядка предоставления частным партнером государственному партнеру информации о выполнении договора, заключенного в рамках государственно-частного партнерства». URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1.html

Особенности нормативно-правового определения государственно-частного и муниципально-частного партнерства в Украине, Российской Федерации и Донецкой Народной Республике

Закон Украины «О государственно-частном партнерстве» от 01.07.2010 г. № 2404-VI ⁴	Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.15 г. № 224-ФЗ ⁵	Закон ДНР «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве» от 11.08.2017 г. № 188-ІНС ⁶
1	2	3
Сущность термина		
Государственно-частное партнерство — сотрудничество между государством Украины, Автономной Республикой Крым, территориальными общинами в лице ответственных государственных органов и органов местного самоуправления (государственными партнерами) и юридическими лицами, кроме государственных и коммунальных предприятий, а также физическими лицами-предпринимателями (частными партнерами), которое осуществляется на основе договора в порядке, установленном законом и другими законодательными актами	Государственно-частное партнерство, муниципально-частное партнерство — юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера — с другой, которое осуществляется на основании соглашения о ГЧП, соглашения о МЧП, заключенных в соответствии с федеральным законодательством в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества	Государственно-частное партнерство, муниципально-частное партнерство — юридически оформленное на определенный срок взаимовыгодное сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера — с другой, которое осуществляется на основании договора в порядке, определенном настоящим законом или иными законами Донецкой Народной Республики
Объекты соглашения о ГЧП (относящиеся к сфере жилищного строительства)		
Строительство и капитальный ремонт жилых домов, полностью или частично разрушенных вследствие боевых действий на территории проведения антитеррористических операций	—	Сферы, связанные с производством товаров, выполнением работ, оказанием услуг
Формы партнерства		
Договоры (соглашения как форма гражданско-правового договора) по поводу строительства или реконструкции; финансирования объекта; технического обслуживания или эксплуатации		
Показатели эффективности реализации партнерства		
Экономические, финансовые и социальные показатели проекта партнерства		

⁴ Закон Украины «Про державно-приватне партнерство» від 1 липня 2010 року № 2404-VI // Офіційний вісник України. 2010. № 58. Ст. 1988.

⁵ Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.15 г. № 224-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39948>

⁶ Закон ДНР «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве» Принят Постановлением Народного Совета 11 августа 2017 года: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatel'naya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoy-narodnoj-respubliki-o-gosudarstvenno-chastnom-i-municipalno-chastnom-partnerstve/>

Окончание таблицы

Закон Украины «О государственно-частном партнерстве» от 01.07.2010 г. № 2404-VI ⁴	Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.15 г. № 224-ФЗ ⁵	Закон ДНР «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве» от 11.08.2017 г. № 188-ПНС ⁶
1	2	3
Критерии эффективности проекта партнерства		
Используется подход сравнения показателей при использовании партнерства с показателями осуществления такой деятельности в других условиях	Применяется методика оценки эффективности проекта ГЧП, проекта МЧП и определения их сравнительного преимущества в соответствии с определенными критериями и показателями	Используется подход оценки эффективности проекта и определения его сравнительного преимущества на основании критериев финансового, социально-экономического и экологического эффекта
Источники финансирования проекта партнерства		
Средства (финансовые ресурсы) частного партнера; бюджетные финансовые ресурсы; заемные финансовые средства; другие источники, не запрещенные законодательством		
Порядок определения частного партнера проекта		
Конкурсная основа. Информация о выборе партнера находится в открытом доступе (на веб-сайте государственного партнера; для Украины и ДНР — также в официальных изданиях)		
Указываются принципы выбора частного партнера. Порядок его осуществления регламентируется дополнительными нормативными актами, разработанными Кабинетом министров Украины	Более полная информация о разработке предложения проекта партнерства (содержание, сроки предоставления, причины отказа и т. д.); формах проведения конкурса (открытый и закрытый); порядке проведения конкурса; функциях конкурсной комиссии; заключении соглашения и т. д.	Без проведения конкурса. Указываются принципы выбора частного партнера
Государственная поддержка и гарантии для частных партнеров		
Защита прав и интересов частного партнера, обеспечиваемая в соответствии с действующим законодательством; невозможность вмешательства государственных органов власти в деятельность частного партнера; возмещение убытков, причиненных в результате незаконных действий (бездействия) государственных или местных органов власти		
Контроль частных партнеров со стороны государства		
Контроль соблюдения частным партнером условий договора (соглашения). Результаты контроля оформляются соответствующим актом		
Проведение мониторинга эффективности государственных и местных органов власти, участвующих в партнерстве	—	—

является расширение перечня объектов соглашения ГЧП и МЧП, что повлияет на дальнейшее развитие нормативно-правовой базы партнерских отношений в жилищном строительстве. Речь идет о дополнении к статье 6 «Сферы осуществления государственно-частного партнерства, муниципально-частного партнерства» пунктом 14 «Строительство и капитальный ремонт жилых домов, полностью или частично разрушенных вследствие боевых действий на территории проведения антитеррористических операций». Данный корректив основного закона позволит разработать последующие мероприятия развития жилищного строительства на территории Донецкого региона.

Внесение корректива в Закон ДНР «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве» в части расширения сферы осуществления государственно-частного и муниципально-частного партнерства (за счет строительства и капитального ремонта жилых домов) позволит разработать нормативно-правовую базу регулирования партнерских отношений в жилищном строительстве и проектных подходов к реализации государственно-частного и муниципально-частного партнерства в жилищном строительстве, что послужит основой дальнейшего научного развития данного направления.

Библіографічний список

1. Балабенко Е. В., Стукалова О. А. Обеспечение развития сферы жилищного строительства: генерация новых идей // Инвестиции, строительство и недвижимость как материальный базис модернизации и инновационного развития экономики: материалы Четвертой Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, 27–28 февраля 2014 г. / Под ред. Т. Ю. Овсянниковой. Томск: Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-та, 2014. С. 372–376.

2. Сидорченко Т. Ф. Інвестиційно-будівельний комплекс як механізм активізації інвестиційної діяльності в регіоні // Соціально-економічні дослідження в перехідний період. Регіональна політика: досвід Європейського Союзу та його адаптація до умов України (Збірник наукових праць). Випуск 5 (XLIII) / НАН України. Інститут регіональних досліджень. [Редкол.: відповідальний редактор академік НАН України М.І.Долішній]. Львів, 2003. С. 357–366.

3. Удовенко О. М. Трансформація будівельного комплексу України // Київ: Парламентське видавництво, 2001. 235 с.

4. Подольский Р. Ю. Вплив факторів ринкового середовища на ступінь інвестиційної привабливості будівельного комплексу України // Вісник Донецького національного університету. (Серія В: «Економіка і право».) 2009. № 1. С. 165–169.

5. Иванов М. Ф. Логико-формальные и методологические подходы к разработке стратегий развития и активизации инноваций и инвестиций на региональном уровне // Промышленная экономика. 2014. № 1. С. 82–90.

6. Амоша О. І., Сєвка В.Г. та ін. Розвиток економіки будівництва та міського господарства Донецької області в контексті трансформаційних перетворень в Україні. Донецьк: ТОВ «Друкінфо», 2011. 316 с.

7. Сударенко В. Концепции и принципы государственных жилищных кредитов // Финансовое право. Киев, 2013. № 3 (9). С. 28–35.

8. Любаров В. Державна політика що до стратегії розвитку галузі (на прикладі підприємств будівельних матеріалів та житлового будівництва): автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр.: спец. 25.00.05 «Галузеве управління». Київ, 2000. 17 с.

9. Криводубский А., Шевчук А. Логико-формальные модели финансового планирования в строительных организациях // Системы обработки информации. 2011. Вып. 4 (94). С. 240–244.

10. Геец В. Трансформационные преобразования в Украине: переосмысливая пройденное и думая о будущем // Общество и экономика. 2006. № 3. С. 23–53.

11. Павлюк К. В., Павлюк С. М. Сутність і роль державно-приватного партнерства в соціально-економічному розвитку держави // Наукові праці КНТУ. Економічні науки. 2010. Вип. 17. С. 25–35.

12. Климов Р. Е. Государственно-частное партнерство как механизм финансирования модернизации инфраструктуры // Управление экономическими системами (35) УЭКС, 11/2011. URL: <http://www.uecs.ru/uecs-35-352011/item/791-2011-11-17-06-04-34>

13. Государственно-частное партнерство в инновационных системах: сборник / Российская акад. наук, Ин-т экономики, Вольное экономическое общество; под общ. ред. С. Н. Сильвестрова. М.: URSS, 2008. 310 с.

14. Беззубко Л. В., Ильяшевич С. А. Опыт государственно-частного партнерства в Украине // Проблемы и перспективы развития предпринимательской деятельности: материалы и доклады II Междунар. студенч. науч.-практ. конф. (Самара, 13–14 мая 2011 г.) / Под общ. ред. А. Н. Сорочайкина. Самара: Глагол, 2011. С. 117–122.

15. Вольская Е. М., Веретенникова О. В., Балабенко Е. В. [и др.] Решение стратегических задач развития территорий: современные подходы / Makeevka: ООО «Цифровая типография», 2016. 262 с.

References

1. Balabenko E. V. *Obespechenie razvitiya sfery zhilishchnogo stroitel'stva: generatsiya novykh idey* [Development of the housing construction field: generating new ideas]. *Trudy IV Vserossiyskoy nauch.-prakt. konf. s mezhd. uchastiem, 27–28 fevralya 2014 g «Investitsii, stroitel'stvo i nedvizhimost' kak material'nyy bazis modernizatsii i innovatsionnogo razvitiya ehkonomiki»* [Proc. of the IV All-Russia sci.-pract. conf. with international participation, 27–28 February 2014 "Investment, construction and property as the material basis of modernization and innovative development of economy"]. Ed. by Ovsyannikova T. Yu. Tomsk, Tomsk State University Publ., 2014, pp. 372–376.
2. Sidorchenko T. F. *Investitsiyno-budivel'niy kompleks yak mekhanizm aktivizatsii investitsiynoi diyal'nosti v regioni. Sotsial'no-ekonomichni doslidzhennya v perekhidniy period. Regional'na politika. Lviv. Evropeys'kogo Soyuzu ta yogo adaptatsiya do umov Ukraïni (Zbirnik naukovikh prats')*, 2003, iss. 5, pp. 357–366.
3. Udovenko O. M. *Transformatsiya budivel'nogo kompleksu Ukraïni. Parlaments'ke vidavnitstvo*, 2001, 235 p.
4. Podol'skiy R. Yu. *Vpliv faktoriv rinkovogo seredovishcha na stupin' investitsiynoi privablivosti budivel'nogo kompleksu Ukraïni. Visnik Donets'kogo natsional'nogo universitetu. Seriya V "Ekonomika i pravo". Donets'k, DonNU Publ.*, 2009, no. 1, pp. 165–169.
5. Ivanov M. F. *Logiko-formal'nye i metodologicheskie podkhody k razrabotke strategiy razvitiya i aktivizatsii innovatsiy i investitsiy na regional'nom urovne* [Logical-formal and methodological approaches to the development of strategies for the development and activation of innovation and investment at the regional level]. *Promyshlennaya ehkonomika – Industrial economy*, Kiev, 2014, no. 1, pp. 82–90.
6. Amosha O. I., Sevka V. G. *Rozvitok ekonomiki budivnitstva ta mis'kogo gospodarstva Donets'koï oblasti v konteksti transformatsiynikh peretvoren' v Ukraïni. Donets'k, Drukinfo Publ.*, 2011, 316 p.
7. Sudarenko V. *Kontseptsii i printsipy gosudarstvennykh zhilishchnykh kreditov* [Concepts and principles of state housing loans]. *Finansovoe pravo – Financial law*, Kiev, 2013, no. 3(9), pp. 28–35.
8. Lyubarov V. *Derzhavna politika shchodo strategii rozvitku galuzi (na prikla- di pidpriemstv budivel'nikh materialiv ta zhitlovogo budivnitstva). Avtoref. PhD in Sci. Ec.*, Kiev, 2000, 17 p.
9. Krivodubskiy A., Shevchuk A. *Logiko-formal'nye modeli finansovogo planirovaniya v stroitel'nykh organizatsiyakh* [Logical-formal models of financial planning in construction organizations]. *Sistemy obrabotki informatsii* [Systems of information processing]. Khar'kov, KUAF Publ., 2011, iss. 4 (94), pp. 240–244.
10. Geets V. *Transformatsionnye preobrazovaniya v Ukraine: pereosmyslivaya proydennoe i dumaya o budushchem* [Transformational changes in Ukraine: rethinking about the past and thinking about the future]. *Obshchestvo i ehkonomika – Society and economy*, 2006, no.3, pp. 23–53.
11. Pavlyuk K. V., Pavlyuk S. M. *Sutnist' i rol' derzhavno-privatnogo partnerstva v sotsial'no-ekonomichnomu rozvitku derzhavi. Naukovi pratsi KNTU. Ekonomichni nauki*, 2010, iss. 17, pp. 25–35.
12. Klimov R. E. *Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak mekhanizm finansirovaniya modernizatsii infrastruktury* [Public-private partnership as a mechanism of financing infrastructure modernization]. *Upravlenie ehkonomicheskimi sistemami* [Management of economic systems]. 2011. Available at: <http://www.uecs.ru/uecs-35-352011/item/791-2011-11-17-06-04-34>
13. *Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v innovatsionnykh sistemakh* [Public-private partnership in innovation systems]. Coll. of works. Russian Academy of Sciences, Institute of Economics, Free economic society Publ. Moscow, URSS, 2008, 310 p.
14. Bezzubko L. V., Il'yashevich S. A. *Opyt gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v Ukraine* [Experience of public-private partnership in Ukraine]. *Trudy II mezhd. studencheskoy nauch.-prakt. konf. (Samara, 13-14 maya, 2011 g.) «Problemy i perspektivy razvitiya predprinimatel'skoy deyatel'nosti»* [Proc. of the II International scientific-practical conference (Samara, 13-14 may, 2011) "Problems and prospects of development of business activities"]. Ed. by Sorochaykin A. N. Samara, Glagol Publ., 2011, pp. 117–122.
15. Vol'skaya E. M., et al. *Reshenie strategicheskikh zadach razvitiya territoriy: sovremennye podkhody* [Solving of strategic tasks of development of territories: modern approaches]. Makeevka, Tsifrovaya tipografiya Publ., 2016, 262 p.