УДК 338.43;69:33

© М. В. Аверина, аспирант
(Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет)
E-mail: masorok@yandex.ru

DOI 10.23968/1999-5571-2017-14-6-295-301

© М. V. Averina, post-graduate student
(Saint Petersburg State University of Architecture
and Civil Engineering)
E-mail: masorok@yandex.ru

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ И РАЗРАБОТКА ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ИХ РЕШЕНИЯ

ANALYSIS OF THE PROBLEMS OF SMALL ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT IN CONSTRUCTION AND ELABORATION OF THE MAIN DIRECTIONS OF SOLVING THESE PROBLEMS

Рассмотрены проблемы развития малого предпринимательства в строительстве, выявленные на основании изучения актуальных статистических данных, работ авторов по данной тематике, государственных программ развития малого предпринимательства. Проведен анализ приоритетности проблем развития малого предпринимательства при помощи метода расстановки приоритетов. На основании полученных данных предложены основные направления решения проблем.

Ключевые слова: малое предпринимательство в строительстве, проблемы малого предпринимательства в строительстве, ранжирование проблем, направления решения проблем развития малого предпринимательства в строительстве.

The paper considers the problems of small entrepreneurship development in construction revealed on the basis of studying relevant statistical data, scientific works devoted to this subject, state programs of small business development. The prioritization analysis of the problems of small business development has been carried out by means of the priority setting method. On the basis of the obtained data, the main directions of solving these problems are proposed.

Keywords: small entrepreneurship in construction, problems of small entrepreneurship in construction, ranging of problems, the directions of solving the problems of small entrepreneurship development in construction.

По данным Федеральной службы государственной статистики в 2016 г. продолжился номинальный рост числа малых предприятий. Что же касается доли малого предпринимательства в ВВП Российской Федерации, то значение данного показателя продолжает оставаться низким по сравнению с развитыми странами — 20–21 %. В Германии¹ и Великобрита-

нии² данный показатель составляет около 50 %, в США³ — порядка 46 %.

Количество малых строительных предприятий в процентном отношении находится на 3-м месте (примерно 12 %) после малых предприятий таких видов экономической деятельности,

² Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Соединенного королевства Великобритании и Северной Ирландии в 2014 году. Торговое представительство РФ в Соединенном королевстве Великобритании и Северной Ирландии. 2015. Лондон. С. 59–63.

³ Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности США в 2014 году. Торговое представительство РФ в США. 2015. Вашингтон. С. 74–78.

¹ Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Федеративной Республики Германия в 2015 году. Торговое представительство РФ в Федеративной Республике Германия. 2016. Берлин. С. 283–289.

как оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий, предметов личного пользования и операций с недвижимым имуществом⁴.

Данные ежегодно проводимого Федеральной службой государственной статистики опроса представителей малых строительных предприятий, опубликованные в сборниках с 2012 по 2016 г., позволяют выделить следующие факторы, ограничивающие производственную деятельность малых строительных предприятий:

- неплатежеспособность заказчиков;
- высокий уровень налогов;
- недостаток заказов на работы;
- высокая стоимость материалов, конструкций, изделий;
- конкуренция со стороны других строительных фирм;
- высокий процент коммерческого кредита;
- нехватка и изношенность строительных машин и механизмов;
- недостаток квалифицированных рабочих;
- погодные условия;
- недостаток материалов;
- недостаток финансирования.

Наибольшее ограничивающее влияние на производственную деятельность малых строительных предприятий, по мнению опрошенных представителей малого предпринимательства, оказывает такой фактор, как высокий уровень налогов (табл. 1). Несмотря на все усилия, предпринимаемые государством по упрощению налогообложения для малого предпринимательства, выплаты по налогам, как и прежде, отнимают большую часть дохода.

Второй по значимости фактор — высокая стоимость материалов, конструкций и изделий. На 31 декабря 2016 г. этот фактор был назван ключевым 31 % от числа опрошенных представителей малых строительных предприятий. Столь негативное влияние данного фактора обусловлено скачками курсов валют, так как зачастую мате-

риалы, применяемые в строительстве, производятся за рубежом.

Следующим по значимости фактором, препятствующим производственной деятельности, является неплатежеспособность заказчиков. На 31 декабря 2016 г. этот фактор отметили 30 % представителей малых строительных предприятий. Негативное влияние этого фактора на производственную деятельность в период с 2012 по 2016 г. отмечало достаточно большое количество представителей малых строительных предприятий, что обусловлено затянувшимся экономическим кризисом и, как следствие, кризисом в строительной сфере.

Недостаток заказов на работы как фактор, ограничивающий производственную деятельность, в 2016 г. отметили 29 % опрошенных, что является наибольшим значением за весь период исследования. Специалисты строительной отрасли связывают рост значения данного фактора с продолжающимся процессом «монополизации строительного рынка крупными инвестиционно-строительными компаниями, которые превратились в вертикально интегрированные системы замкнутого цикла, включающие в себя специализированные мощности и все функции девелопмента» [1].

Следующий по значимости фактор, ограничивающий производственную деятельность малых строительных предприятий, — недостаток финансирования и конкуренция со стороны других строительных фирм. Недостаток финансирования как фактор появился в статистической отчетности с 2015 г. и, судя по проценту представителей малых строительных предприятий, считающим его ограничителем производственной деятельности, имеет немалое значение. Это обусловлено неэффективными государственными программами поддержки малого предпринимательства, не учитывающими специфику малых предприятий, относящихся к разным видам экономической деятельности. По мнению представителей предпринимательства, занятых в строительстве, выделяемые объемы бюджетного финансирования ничтожно малы. Проанализировав стратегию развития малого и среднего предпринимательства, можно отметить несовершенство механизма финансовой поддержки малого предпринимательства (МПИ). В стратегии

⁴ Малое и среднее предпринимательство в России. 2012: стат. сб. / Росстат. М., 2012. 96 с.

Малое и среднее предпринимательство в России. 2013: стат. сб. / Росстат. М., 2013. 96 с.

Малое и среднее предпринимательство в России. 2014: стат. сб. / Росстат. М., 2014. 96 с.

Малое и среднее предпринимательство в России. 2015: стат. сб. / Росстат. М., 2015. 96 с.

Центральная база статистических данных.

Таблица 1

Факторы, ограничивающие производственную деятельность малых строительных предприятий (в процентах от числа обследованных организаций на конец года)

Наименование фактора	Годы				
	2012	2013	2014	2015	2016
Неплатежеспособность заказчиков	29	27	27	31	30
Высокий уровень налогов	50	42	39	20	36
Недостаток заказов на работы	19	17	17	16	29
Высокая стоимость материалов, конструкций, изделий	38	25	24	33	31
Конкуренция со стороны других строительных фирм	34	28	30	27	24
Высокий процент коммерческого кредита	12	14	15	20	19
Нехватка и изношенность строительных машин и механизмов	3	2	2	1	3
Недостаток квалифицированных рабочих	22	21	20	14	13
Погодные условия	15	12	14	12	12
Недостаток материалов	—	—	—	3	5
Недостаток финансирования	—	—	—	27	24

четко прописаны задачи развития последнего, однако в качестве субъектов, осуществляющих финансовую поддержку МП, были выделены только Правительство РФ, АО «МСП Банк» и АО «Корпорация «МСП». Частные инвесторы не получили никаких стимулов для участия в финансировании МП.

Высокие проценты по кредитам в качестве фактора, ограничивающего производственную деятельность, выделили 19 % от опрашиваемых представителей малых предприятий.

Следующий по значимости фактор — недостаток квалифицированных рабочих. Его отметили 13 % опрашиваемых представителей малых строительных предприятий в 2016 г. Однако представители предпринимательства в строительстве называют ключевыми проблемы кадрового обеспечения и подготовки специалистов, прежде всего начального и среднего профессионального образования.

Такой фактор, как погодные условия, также оказывает негативное влияние на производственную деятельность. Его отметили 13 % опрашиваемых представителей малых предприятий в строительстве.

Нехватка материалов и изношенность машин и механизмов отметили наименьшее количество представителей малых строительных предприятий: 5 и 3 % соответственно.

Анализ работ, посвященных проблемам развития МП в строительстве [2–5], а также нормативно-правовой документации, федеральной и региональной программ поддержки МП позволил сформировать перечень проблем развития МП в строительстве для их дальнейшего ранжирования (табл. 2).

Для определения значимости влияния каждой из перечисленных в табл. 2 проблем на развитие МП в строительстве воспользуемся методом расстановки приоритетов [6, 7]. Данный метод является экспертным и дает возможность с помощью определения веса факторов получить количественную оценку, позволяющую сравнивать их друг с другом.

Была построена квадратичная матрица смежности показателей (табл. 3).

В данной работе были определены приоритетность рассматриваемых проблем и их значимость (табл. 4).

Завершающий этап анализа проблем развития МП в строительстве — сопоставление их значимости (важные, достаточно значимые, прочие), осуществляемое при помощи графика (рисунки).

В табл. 5 показаны (с учетом вышеприведенных данных) важные, достаточно значимые и прочие проблемы, влияющие на развитие МП в строительстве, а также основные направления решения данных проблем.

Таблица 2

Проблемы развития малых строительных предприятий

№ п/п	Наименование проблемы	Обозначение
1	Неплатежеспособность заказчиков	X1
2	Высокий уровень налогов	X2
3	Недостаток заказов на работы	X3
4	Высокая стоимость материалов, конструкций, изделий	X4
5	Конкуренция со стороны других строительных фирм	X5
6	Недостаток объема субсидий в государственных программах поддержки МП	X6
7	Нехватка и изношенность строительных машин и механизмов	X7
8	Недостаток квалифицированных рабочих	X8
9	Погодные условия	X9
10	Административные барьеры, коррупция и криминал	X10
11	Слабая кооперация малого, среднего и крупного строительного предпринимательства	X11
12	Трудности в осуществлении инновационных проектов в сфере строительства	X12
13	Недостаток материалов	X13
14	Высокая процентная ставка по кредитам	X14
15	Отсутствие учета специфики строительной деятельности в государственных программах поддержки МП	X15
16	Нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	X16
17	Сложность получения доступа к земельным участкам	X17
18	Ограничения/сложность доступа к государственным заказам	X18
19	Неэффективность работы антимонопольной службы в части приема и рассмотрения жалоб и обращений представителей МП	X19

Таблица 3

Матрица смежности показателей

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	Σa_{ij}	$P_{i \text{ отн}}(1)$	$P_i(2)$	$P_{i \text{ отн}}(2)$
X1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	27	0,075	470	0,0754
X2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	26	0,072	447	0,0717
X3	1	1	1	2	2	1	2	1	2	0	1	2	2	1	1	1	2	2	2	27	0,075	467	0,0749
X4	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	7	0,019	81	0,0130
X5	0	1	0	2	1	0	2	0	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	19	0,052	288	0,0462
X6	0	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	24	0,066	418	0,0670
X7	0	0	0	1	0	0	1	0	2	1	0	1	2	0	0	0	1	0	2	11	0,030	125	0,0200
X8	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	23	0,064	379	0,0608
X9	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	4	0,011	34	0,0055
X10	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	22	0,061	376	0,0603
X11	1	0	1	2	1	0	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	24	0,066	391	0,0627
X12	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	2	2	1	1	1	1	2	18	0,050	301	0,0483
X13	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	5	0,014	59	0,0095
X14	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	0	2	1	1	1	1	0	1	21	0,058	342	0,0549
X15	0	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	0	0	1	20	0,055	673	0,1079
X16	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	21	0,058	353	0,0566
X17	1	0	0	2	1	1	1	1	2	1	0	1	2	1	2	1	1	0	1	19	0,052	292	0,0468
X18	1	1	0	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	29	0,080	503	0,0807
X19	1	0	0	1	1	1	0	1	2	1	0	0	2	1	1	1	1	0	1	15	0,041	236	0,0379
Σ																				362	1,000	6235	

Таблица 4

Ранжированные проблемы развития МП в строительстве

№ п/п	Наименование проблемы	Оценка значимости
1	Отсутствие учета специфики строительной деятельности в государственных программах поддержки МП	0,1079
2	Ограничения/сложность доступа к государственным заказам	0,0807
3	Неплатежеспособность заказчиков	0,0754
4	Недостаток заказов на работы	0,0749
5	Высокий уровень налогов	0,0717
6	Недостаток объема субсидий в государственных программах поддержки МП	0,0670
7	Слабая кооперация малого, среднего и крупного строительного предпринимательства	0,0627
8	Недостаток квалифицированных рабочих	0,0608
9	Административные барьеры, коррупция и криминал	0,0603
10	Нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	0,0566
11	Высокая процентная ставка по кредитам	0,0549
12	Трудности в осуществлении инновационных проектов в сфере строительства	0,0483
13	Сложность получения доступа к земельным участкам	0,0468
14	Конкуренция со стороны других строительных фирм	0,0462
15	Неэффективность работы антимонопольной службы в части приема и рассмотрения жалоб и обращений представителей МП	0,0379
16	Нехватка и изношенность строительных машин и механизмов	0,0200
17	Высокая стоимость материалов, конструкций, изделий	0,0130
18	Недостаток материалов	0,0095
19	Погодные условия	0,0055
Σ		1

Ранжирование проблем развития МП в строительстве

Таблица 5

Проблемы развития МП и основные направления их решения

№ п/п	Наименование проблемы	Оценка значимости	Направление решения
А. Важные проблемы			
1	Отсутствие учета специфики строительной деятельности в государственных программах поддержки МП	0,1079	Разработка на федеральном и региональном уровнях государственных программ поддержки МП в строительстве, учитывающих все особенности функционирования строительной сферы деятельности
2	Ограничения/сложность доступа к государственным заказам	0,0807	Разработка мер по контролю за исполнением доли государственного заказа для МП
3	Неплатежеспособность заказчиков	0,0754	Совершенствование договорной деятельности
4	Недостаток заказов на работы	0,0749	Совершенствование государственной антимонопольной системы
5	Высокий уровень налогов	0,0717	Совершенствование государственной системы налогообложения
Б. Достаточно значимые проблемы			
6	Недостаток объема субсидий в государственных программах поддержки МП	0,0670	Разработка механизма распределения субсидий из регионального бюджета малым предприятиям с учетом специфики их деятельности
7	Слабая кооперация малого, среднего и крупного строительного предпринимательства	0,0627	Разработка мер, направленных на повышение мотивации представителей крупных и средних строительных предприятий расширять кооперацию с малыми строительными предприятиями
8	Недостаток квалифицированных рабочих	0,0608	Разработка мероприятий по совершенствованию системы подготовки строительных кадров, основанной на кооперации государственных органов, учебных заведений и представителей МП
9	Административные барьеры, коррупция и криминал	0,0603	Разработка системы снижения административного давления на малые строительные предприятия. Разработка системы контроля и снижения уровня коррупции и криминала
10	Нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	0,0566	Разработка мер, стабилизирующих законодательную деятельность, регулируемую МП
11	Высокая процентная ставка по кредитам	0,0549	Разработка мероприятий финансово-кредитной поддержки МП в строительстве
12	Трудности в осуществлении инновационных проектов в сфере строительства	0,0483	Разработка системы поддержки инновационных проектов МП в строительстве
13	Сложность получения доступа к земельным участкам	0,0468	Разработка мер по совершенствованию порядка предоставления участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, субъектам МП
14	Конкуренция со стороны других строительных фирм	0,0462	Совершенствование мер по борьбе с недобросовестной конкуренцией
15	Неэффективность работы антимонопольной службы в части приема и рассмотрения жалоб и обращений представителей МП	0,0379	Разработка мер по контролю за работой антимонопольной службы, осуществляемая представителями МП
С. Прочие проблемы			
16	Нехватка и изношенность строительных машин и механизмов	0,0200	—
17	Высокая стоимость материалов, конструкций, изделий	0,0130	
18	Недостаток материалов	0,0095	
19	Погодные условия	0,0055	

Проведенный анализ проблем МП в строительстве позволил выявить важные, достаточно значимые и прочие проблемы и разработать основные направления их решения. В настоящей работе не рассматриваются направления решения прочих проблем.

Из представленного в табл. 5 перечня проблем и с учетом их значимости можно сделать вывод о том, что, по мнению экспертов, на сегодняшний момент основным направлением решения проблем развития МП в строительстве является разработка программ поддержки развития МП в строительстве на федеральном и региональном уровнях, которые включали бы в себя мероприятия, разработанные с учетом специфики такого вида деятельности, как строительство.

Библиографический список

1. Каплан Л. М. Квартиры и так покупают. URL: <https://ok-inform.ru/stroitelstvo/company/60390-lev-kaplan-kvartiry-i-tak-pokupayut.html>
2. Иваненко Л. В., Петров С. М. Основные проблемы малого и среднего предпринимательства в строительстве и пути их решения // Основы экономики, управления и права. 2012. № 1 (1). С. 71–76.
3. Петухова Ж. Г. Развитие форм микрофинансирования как необходимый элемент поддержки малого и среднего предпринимательства // Вестник гражданских инженеров. 2016. № 3 (56). С. 298–303.
4. Петухова Ж. Г. Нестабильность бюджетного финансирования федеральной и региональных программ поддержки малого предпринимательства в строительстве // Вестник гражданских инженеров. 2015. № 6 (53). С. 272–275.
5. Михайлова А. О., Петухова Ж. Г. Несовершенство системы налогообложения как один из факторов, сдерживающих развитие предпринимательства // Вестник гражданских инженеров. 2015. № 3 (50). С. 274–281.
6. Блюмберг В. А., Глуценко В. Ф. Какое решение лучше: метод расстановки приоритетов. Л.: Лениздат, 1982. 160 с.

7. Смирнов Е. Б., Дацюк Т. А., Таурит В. Р. Оценка экологической безопасности проектируемых зданий // Вода и экология. 2017. № 3. С. 82–98.

References

1. Kaplan L. M. *Kvartiry i tak pokupayut*. [Apartments are bought anyway]. Accessed: <https://ok-inform.ru/stroitelstvo/company/60390-lev-kaplan-kvartiry-i-tak-pokupayut.html>
2. Ivanenko L. V., Petrov S. M. *Osnovnye problemy malogo i srednego predprinimatel'stva v stroitel'stve i puti ikh resheniya* [The main problems of small and average-sized businesses in construction and the way of solving these problems]. *Osnovy ehkonomiki, upravleniya i prava – Basics of economy, management and law*, 2012, no. 1(1), pp. 71–76.
3. Petukhova Zh. G. *Razvitie form mikrofinansirovaniya kak neobkhodimyy ehlement podderzhki malogo i srednego predprinimatel'stva* [The development of micro-financing forms as an essential element of supporting of small- and medium-sized enterprises]. *Vestnik grazhdanskikh inzhenerov – Bulletin of Civil Engineers*, 2016, no. 3 (56), pp. 298–303.
4. Petukhova Zh. G. *Nestabil'nost' byudzhnogo finansirovaniya federal'noy i regional'nykh programm podderzhki malogo predprinimatel'stva v stroitel'stve* [Instability of the budget financing of federal and regional programs for supporting small businesses in construction industry]. *Vestnik grazhdanskikh inzhenerov – Bulletin of Civil Engineers*, 2015, no. 6(53), pp. 272–275.
5. Mikhaylova A. O., Petukhova Zh. G. *Nesovershenstvo sistemy nalogooblozheniya kak odin iz faktorov, sderzhivayushchikh razvitie predprinimatel'stva* [Imperfection of the tax system as one of the factors hampering the development of entrepreneurship]. *Vestnik grazhdanskikh inzhenerov – Bulletin of Civil Engineers*, 2015, no. 3 (50), pp. 274–281.
6. Blyumberg V. A., Glushchenko V. F. *Kakoe reshenie luchshe: metod rasstanovki prioritetov* [What decision is better: a method of setting the priorities]. Leningrad, Lenizdat Publ., 1982, 160 p.
7. Smirnov E. B., Datsyuk T. A., Taurit V. R. *Otsenka ehkologicheskoy bezopasnosti proektiruemykh zdaniy* [Assessment of ecological safety of designed buildings]. *Voda i ehkologiya – Water and Ecology*, 2017, no. 3, pp. 82–98.