УДК 72.01/.03(510)

© Цюй Жулань, аспирант
(Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет)
E-mail: qgulan@mail.ru

DOI 10.23968/1999-5571-2017-14-5-24-32

© Qu Rulan, post-graduate student
(Saint Petersburg State University of Architecture
and Civil Engineering)
E-mail: qgulan@mail.ru

ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ПРЕДЫСТОРИЯ КИТАЙСКОГО ГОРОДА АНЬЯНА

THE BACKGROUND OF EMERGENCE AND PREHISTORY OF THE CHINESE CITY OF ANYANG

Статья является первой частью исследования, посвященного формированию и развитию пространственно-планировочной структуры древнего города Аньяна — первой столицы Китая. Акцентируются основные линии влияния ландшафтных и историко-политических факторов на становление первичной структуры города в период с XIV в. до н. э. вплоть до 580 г. н. э. Этот период обозначен в статье как предыстория Аньяна — города, который, формируясь в течение почти двух тысячелетий, изначально не имел единой территории, менял свое месторасположение и включал в свою территорию соседние села и даже город на другом берегу реки Хуаньхэ.

Ключевые слова: город Аньян, столица Инь (Иньсуй), структура города, предыстория.

The article is the first part of the study devoted to the formation and development of the spatial planning structure of the ancient city of Anyang, the first capital of China. The main aspects of the influence imposed by the landscape, historical, and political factors on the formation of the initial structure of the city in the period from the XIV century BC up to 580 A D are highlighted. This period is designated as the prehistory of Anyang, the city which was formed in the course of two millennia, but it did not have an initially unified territory, continually changing its location, including the neighboring settlements and even a town on the opposite bank of the Yellow River.

Keywords: the city of Anyang, Yinxu capital, the city structure, prehistory.

Название «Аньян» впервые документально упомянуто в III в. (275 г.) до н. э. («ань» означает «спокойствие»). Однако за тысячу лет до этого город уже существовал. Более того, с XIV в. до н. э. до 1047 г. до н. э. он был столицей Китая, после чего стал приходить в упадок, чтобы потом вновь возродиться. Сложная история города тесно связана с общей историей Китая и его зодчеством.

Планы исторических столиц Инь и Хуаньбэй изучались многими китайскими историками, археологами и некоторыми архитекторами: например, Хэ Ецзюй, который провел анализ зонирования города Инь. Антропогеографические факторы роста и упадка столицы Инь выявил социолог Чжоу Шуцань. Хронологически последовательные планы Хуаньбэй и Инь составлены по результатам раскопок археологической

комиссией Академии общественных наук КНР (результаты представлены в публикациях Тан Цзигэнь, Цзинь Чжичунь и др.). Исторические связи между столицами Ечжэном и Аньяном выявлены в работах историка Ян Фэй. Однако ни одна из существующих публикаций не освещает тему настоящей статьи в соответствии с ее рабочей гипотезой, предполагающей, что основой пространственной и планировочной структуры Аньяна является совокупность отдельных поселений, объединяемых транзитным торговым путем и ландшафтно-топографическими условиями местности. Недостаточная изученность «феномена Аньяна» в указанном аспекте определяет актуальность настоящей статьи.

Возникновению и развитию Аньяна способствовал целый ряд «внешних» факторов. Первичными среди них были факторы ландшафтно-

климатические, характерные для западной части Великой равнины, в бассейне рек Хуаньхэ (бассейн реки Хуаньхэ является частью бассейна реки Хайхэ) у подножия горы Тайханшань. Территорию будущего города с трех сторон окружали холмы высотой от 100 до 200 м, защищавшие ее от холодных ветров. Они же помогали обороняться от врагов. Местоположение города соответствовало традиции фэншуй, утверждающей, что город должен располагаться перед горой и рядом с рекой (рис. 1).

Благоприятным фактором для формирования поселений в этом районе было множество рек (помимо Хуаньхэ), что привело к распространению плодородных аллювиальных почв. Это важное обстоятельство, а также полувлажный климат с регулярными субтропическими дождями создали благоприятные условия для

сельского хозяйства и виноделия. Кроме того, Западные горы были богаты минеральными ресурсами (в их числе уголь, железная руда, известняк, медь).

Все это способствовало тому, что именно здесь более 25 тысяч лет назад возникли первые поселения и начала формироваться самобытная культура. Восемь тысяч лет назад в этом регионе уже изготавливали керамику [1]. Развитию перспективного региона способствовало и то, что он был расположен в средней части древнего меридионального пути вдоль Западных гор, возникшего еще в эпоху неолита несмотря на множество препятствий в виде маленьких и крупных рек. Вдоль этого пути и реки Хуаньхэ возникали многочисленные поселения (рис. 2). Этот процесс исторически проходил в два этапа.

Рис. 1. Ландшафтно-топографические особенности округа Аньян

Рис. 2. Исходная ландшафтная ситуация Аньяна

Первый период предистории

Исторические события XIV в. до н. э. привели к тому, что именно в этом поселении началось формирование столицы: около 1300 г. до н. э. шанский правитель Пан Гэн переместил столицу из Янь (нынешний Цюйфу, провинция Шаньдун) в другое место, рядом с будущим Аньяном, конкретные координаты которого требуют последующего изучения [2].

Анализ исторических документов [3] позволяет с уверенностью утверждать, что одним из самых ранних было большое поселение (будущая столица Хуаньбэй), которое находилось севернее будущего Аньяна, на плоском северном берегу Хуаньхэ. Одновременно на южном берегу располагалось поселение Бэймэн.

В XIV в. до н. э. шанский правитель построил в Хуаньбэй городскую стену таким образом, что большие дворцовые здания и храм оказались в центре. При этом северные и северо-западные села и поселение Бэймэн получили импульс к развитию. Вскоре началось строительство внешнего города Хуаньбэй, защищенного стенами по прямоугольному периметру размером 2,2×215 км. Археологические данные [4] свидетельствуют, что процесс строительства внешнего города внезапно прекратился, а основные постройки были

сожжены (рис. 3). После этого поселение Бэймэн стало новым политическим центром древнего Китая вплоть до XIII в. до н. э. В этом поселении началось формирование династии Инь, но ее столица (г. Инь) располагалась юго-западнее Хуаньбэй. По территории новой столицы, кроме сухопутной дороги, проходили и водные пути сообщения, связанные с рекой Хуаньхэ. При этом были рационально использованы излучина реки и другие природные особенности, что позволило создать оптимальную систему защиты и контроля наводнений.

В XIII в. до н. э. г. Инь активно развивался, его площадь увеличилась в три раза (до 36 км²). [5]. Новый центр города состоял из двух зон: 1) храмово-дворцовой; 2) зоны царских гробниц (рис. 4).

Зона дворцов и храмов предков вытянулась в меридиональном направлении почти на километр по самым высоким участкам южного берега Хуаньхэ. Здесь всегда было солнечно; горы защищали от ветра, а высота местности предотвращала наводнения. В то же время обеспечивалась близость к воде. К юго-западу от дворцовой зоны был вырыт ров в целях обороны и для водоотвода. С другой стороны дворцовую площадь огибала река Хуаньхэ [6] (см. рис. 4). Из-за отно-

Рис. 3. Расположение столицы Хуаньбэй и окружающих поселений с XIV до XIII в. до н. э.

Рис. 4. Расположение столицы Инь

сительного экономического благополучия именно здесь появились типичные периметральные здания, замыкающие внутри себя прямоугольный двор.

Симметричная планировка дворцовой зоны Инь заложила основу структуры последующего дворцового комплекса, включавшего в себя собственно дворец, жилые корпуса, храм для культа предков, а также алтарь Шэцзитай (алтарь земли и зерна) для культа Бога природы [7].

Зона гробниц находилась на более высоком северном берегу Хуанхэ. К северо-западу от нее располагались большие культовые площади, где были раскопаны 13 больших и средних гробниц и более двух тысяч жертвенных ям и захоронений [8].

Кроме указанных выше зон, существовали также жилые кварталы, кварталы кустарных мастерских и внешние жилые зоны. В период Инь структура городской планировки была в основном свободной, но отчасти носила характер радиально-кольцевой, что обеспечивало определенное функциональное зонирование. Город, таким образом, был сформирован комплексными структурными единицами, что отличало его от традиционных неструктурированных городов.

По территории столицы Инь проходили дороги и каналы, особенно в дворцовой ее части (рис. 5). Там археологические раскопки обнаружили следы пяти главных дорог: двух меридиональных и трех широтных.

Место, близкое к крутой излучине реки Хуанхэ, было ядром города. При этом река Хуанхэ всегда оставалась главным структурирующим элементом города. В период династии Инь Хуанхэ не только обеспечивала водой водосистему, но и являлась частью ландшафта, созданного в дворцовой зоне.

Вокруг центральной дворцовой зоны располагались плотно застроенные поселения, среди которых были даже дома кольцевой формы. В этой обширной зоне рядом с домами нередко находились могилы. В границах этой зоны находились немногочисленные ремесленные мастерские — косторезные, керамические и др. По мере удаления от центра застройка становилась более разреженной. Менялось и расстояние между жилыми домами и сельхозпостройками [9] (рис. 6).

В эпоху правителя Вудин (1250–1192 гг. до н. э.) территория страны (владения Шанского правителя) занимала северную и центральную части современной провинции Хэнань. В эпоху Инь из-за длительной войны с окружающими государствами в городе стала быстро развиваться дорожная сеть. Существовало несколько дорог от дворца до границ окружающих государств. Они оказали влияние на формирование радиальной планировки древней столицы (г. Инь). Следы загородных дорог от столицы еще не найдены археологами; согласно письменным источникам, вокруг города были широкие и плоские дороги для конных повозок в западном, юго-западном,

Рис. 5. Дворцовые участки города Инь

Рис.6. Схема зонирования столицы Инь

восточном, южном, юго-восточном, северном, северо-восточном и других направлениях [10]. Можно предположить, что важный государственный путь (постепенно ставший и торговым) шел через столицу или близко к ней вдоль Западных гор. Он соединял северные и южные районы Китая, содействуя развитию будущего Аньяна. Эта меридиональная дорога (ось) в целом сохранилась и повлияла на планировку города.

Город Инь, в отличие от Хуаньбэй, не имел городской стены и имел радиально-кольцевую планировку. При этом его планировка уже имела принципиальное функциональное зонирование: выделялись главные оси, в соответствии с которыми прокладывались дороги и дренажные сети.

В Инь дворцовая зона традиционно располагалась в центре, но, в отличие от других городов династии Шан, здесь была независимая комплексная зона, со всех сторон охранявшая

дворцовую. В определенной степени это заменяло дворцовые стены. Различные районы были сформированы из жилых зон, мастерских и захоронений, служивших в качестве полнофункциональных единиц. Однако между ними не было регулярной дорожной связи: Инь был открытой градостроительной структурой с дворцом в центре, обращенной во все стороны. Кроме того, город располагался на обоих берегах Хуаньхэ; так же распределялись и культовые объекты. Поэтому оба берега реки имеют одинаковый статус в компоновке плана. Такая открытая структура с неполной зависимостью от крепостных стен открывала большие перспективы для развития города. Эта модель сформировалась после шанского правителя Удин, после чего постепенно обогащалась и расширялась. До конца династии Шан город не переносили, не сносили, не перестраивали и не дополняли наружными пристройка-

ми. В этом проявлялось преимущество модели открытой планировки структуры, оказавшей значительное влияние на будущее капитальное строительство.

В поздние времена правления династии Шан река Хуанхэ («Желтая река») значительно изменила свое русло и очень далеко отошла от Инь-суй (рис. 7) [11]. В 1046 до н. э. чжоуский правитель уничтожил династию Шан, ее столица г. Инь была разрушена и со временем превратилась в руины. Несуществующий город последующие поколения предпочитали называть Иньсуй («руины Инь»).

Второй период предыстории

Однако и в разрушенном городе часть жителей еще оставалась вплоть до VII в. до н. э., хотя в 20 км к северу от него (на территории современного уезда Линьчжан провинции Хэбэй) вскоре был построен город Ечжэн. Это изменило политический статус территории Инь. В 412 г. до н. э.

здесь началось строительство ирригационных сооружений [1].

Важным для истории региона оказался 221 г. до н. э., когда Цинь Шихуанди объединил разрозненный Китай и создал уезд Аньян (в древнем Китае не существовало понятия «город»: страна делилась на провинции и уезды). Исторические данные позволяют предположить, что город Аньян тогда уже существовал (возможно, недалеко от руины Инь), но точных сведений о местоположении уезда пока не обнаружено.

Во времена династии Хань (202 г. до н. э. — 220 н. э.) Аньян принадлежал провинции Хэнэй. В то время уезд представлял собой поселок. Хотя в процессе археологических раскопок в этих местах были найдены остатки предметов быта, которые подтвердили расположение города во времена династии Хань, но городская стена так и не была найдена.

Рис. 7. Изменение русла реки Хуанхэ рядом с городом Аньяном

После 191 г н. э. город Ечжэн стал постепенно превращаться в политический центр территории и в III веке н. э. стал столицей. Начал развиваться водный и сухопутный транспорт. Была построена почтовая станция, были вырыты несколько каналов. Поэтому между реками Чжанхэ, Цихэ и рекой Хуаньхэ появилась связь.

Существует запись о местонахождении Аньяна во времена династии Цзинь (266–420 г): документ 398 г. свидетельствует о построенной крепости. Однако современные специалисты считают, что запись ошибочна. Последние исследования показывают, что свое значительное развитие Аньян получил с III в. до н. э. Размер крепости в разное время отличался, но местоположение принципиально не менялось: 1,5–2 км южнее реки Хуаньхэ (малая часть нынешней территории Аньяна). Это объясняется тем, что среднее и верхнее течения реки Хуаньхэ с древних времен почти не менялись. Так «по привязке» к реке и было определено примерное местоположение раннего Аньяна [12].

К середине VI в. Аньян был присоединен к южному Ечжэну. Древние Ечжэн и Аньян на тот момент продолжали играть важную роль среди прочих городов бассейнов рек Чжанхэ и Хуаньхэ. В 580 г. Ечжэн был почти полностью сожжен, после чего его жители и правительство переехали в Аньян, который с этого времени вновь стал политическим, экономическим и культурным центром региона и начал быстро развиваться [13].

На этом предыстория Аньяна завершилась, после чего начался этап формирования его современной объемно-планировочной структуры с включением в нее соседних городов и поселков и таких природных факторов, как окрестные гористые холмы, система водных протоков «во главе» с рекой Хуаньхэ и система сложившихся основных сухопутных магистралей.

Заключение

Проведенное исследование выявило наличие особого периода истории древнего китайского города Аньяна. Этот период обозначен автором как предыстория города, поскольку дальнейшее развитие его структуры проходило относительно независимо от этапа предыстории. Тем не менее именно на этом этапе определилось принципиальное месторасположение будущего Аньяна на благоприятной местности под защитой высоких

гор, на берегу полноводной реки Хуаньхэ. Тогда же возникли многочисленные поселки и два города, которые позже войдут в состав «большого» Аньяна.

Анализ значительного количества археологического и литературного материала позволил обосновать и уточнить конкретные этапы и переломные даты формирования структуры будущего Аньяна, а именно:

• Первый период предыстории:

– около 1300 г. до н. э. — начало XII в. до н. э. — существование столичного города Хуаньбэй и поселения Бэймэн, будущих районов Аньяна;

– XII в. до н. э. — превращение поселения Бэймэн в столичный город Инь;

– 1046 г. до н. э. — разрушение города Инь.

• Второй период предыстории:

– VII в. до н. э. — возникновение города Ечжэна вблизи района будущего г. Аньяна;

– 221 г. до н. э. — появление уезда Аньян;

– 204 г. — превращение Ечжэна в столицу Китая;

– 580 г. — уничтожение Ечжэна с последующим превращением Аньяна в политический и экономический центр региона.

Из представленной хронологии становления Аньяна как города видно, что его структура формировалась постепенно как очаговая. Самыми крупными «очагами» были города Хуаньбэй, Ечжэн и Инь (бывший поселок Бэймэй). Каждый из этих городов имел свою планировочную специфику, из которых наиболее изучена планировка г. Инь.

Таким образом, максимально подробное (насколько это позволили имеющиеся литературные и археологические источники) изучение предыстории Аньяна подтверждает гипотезу об очаговой основе структуры города и объединяющей роли торгового пути и таких природных факторов, как река Хуаньхэ и окаймляющая цепь высоких холмов.

Библиографический список

1. Ван Инси. Общая история Аньяна / Чжэнчжоу: Изд-во древних книг Чжунчжоу, 2003. 641 с.
2. Лучкова В. И. История китайского города. Градостроительство, архитектура, садово-парковое искусство. Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2011. 422 с.

3. Тан Цзигэнь, Цзинь Чжичунь, Сюй Гуандэ. Археологические исследования в бассейне реки Хуанхэ // Археология. 1998. № 10. С. 13–22.

4. Тан Цзигэнь, Цзинь Чжичунь, Юе Хунбинь. Дорожные и водные сети города Хуаньбэй и Инь // Acta Archaeologica Sinica. 2016. № 3. С. 319–352.

5. Кузнецова-Фетисова М. Е. Реконструкция отдельных сторон функционирования столицы Инь (дин. Шан, XVI–XI вв. до н. э.) // Общество и государство в Китае: материалы XLII науч. конф. «Ученые записки Отдела Китая». 2012. Вып. 6. Т. 1. С. 89–107.

6. Гэ Линь. Исследование дворцов в столице династии Шан: дис. ... магистра археологии. Чжэнчжоу, 2014. 165 с.

7. Ду Цзиньпэн. Исследование дворцовых участков столицы Иньшуй. Пекин, 2010. 445 с.

8. Кузнецова-Фетисова М. Е. [и др.] Исследование структуры «царского некрополя» близ Великого города Шан (XIV–XI вв. до н. э.) // Синологи мира к юбилею Станислава Кучеры: собр. трудов. М.: Ин-т востоковедения Российской академии наук (ИВ РАН), 2013. С. 100–108.

9. Хэ Ецзюй. Планирование Шанской столицы Инь // City Planning Review. 1990. № 2. С. 56–63.

10. Описание путей сообщения Аньяна: редакционная комиссия «Описание путей сообщения Аньяна». Пекин: Китайское изд-во связи, 1990. 351 с.

11. Сюй Сяолян. Взаимодействия водной среды и городского развития: дис. ... магистра истор.-геогр. наук / Шэньсийский педагог. ун-т. Сиань, 2008. 54 с.

12. Сюй Цзюминь. Город Аньян в истории // Исторические записки. 2005. № 19. С. 95–100.

13. Yang Fei. Ye City. Anyang City and Argument between Them / F Yang, Y. J. Liu, LI Gui-Chang // Yindu Journal. 2004. № 3. С. 26–28.

References

1. Van Insi. *Obshchaya istoriya An'yan* [General history of Anyang City]. Zhengzhou, Ancient Books Publ., 2003, 641 p.

2. Luchkova V. I. *Istoriya kitayskogo goroda. Gradostroitel'stvo, arkhitektura, sadovo-parkovoe iskusstvo* [The history of the Chinese city. Town planning, architecture, landscape gardening art]. Khabarovsk, Pacific National University Publ., 2011, 422 p.

3. Tan Tszigehn', Tszin' Chzhichun', Syuy Guandeh. *Arkheologicheskie issledovaniya v bassejne reki Khuan'kheh* [Archaeological investigations in the Yellow River basin]. *Arkheologiya – Archeology*, 1998, no. 10, pp. 13–22.

4. Tan Tszigehn', Tszin' Chzhichun', Yue Khunbin'. *Dorozhnye i vodnye seti goroda Khuan'behy i In'* [Road and water networks of the cities of Huanbei and Yin]. *Acta Archaeologica Sinica – Chinese Archaeology*, 2016, no. 3, pp. 319–352.

5. Kuznetsova-Fetisova M. E. *Rekonstruktsiya otdel'nykh storon funktsionirovaniya stolitsy In'* (din. Shan, XVI–XI vv. do n. eh.) [Reconstruction of the separate aspects of the Yin capital functioning (Shang Dynasty, XVI - XI century BC)]. *Trudy XLII nauch. konf. (Uchenye zapiski Otdela Kitaya) «Obshchestvo i gosudarstvo v Kitae»* [Proc. of the XLII sci. conf (Society and the State in China) "Scientific works of Department of China"]. Moscow, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences Publ., 2012, iss. 6, vol. 1, pp. 89–107.

6. Geh Lin'. *Issledovanie dvortsov v stolitse dinastii Shan. Diss. magistra arkheologii* [Research of palaces in the capital of the Shang Dynasty. MSC in Archeology diss.]. Zhengzhou, 2014, 165 p.

7. Du Tszin'pehn. *Issledovanie dvortsovykh uchastkov stolitsy In'syuy* [Research of palace sites of the Yinxu capital]. Beijing, 2010, 445 p.

8. Kuznetsova-Fetisova M. E., et al. *Issledovanie struktury «tsarskogo nekropolia» bliz Velikogo goroda Shan (XIV–XI vv. do n. eh.)* [Research of the structure of the "imperial necropolis" near the Great city of Shang (the XIV – XI century BC)]. *Sinologi mira k yubileyu Stanislava Kuchery. Sobr. trudov* [Coll. of works "Sinologists of the world to Stanislav Kuchera's anniversary"]. Moscow, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences Publ., 2013, pp. 100–108.

9. Kheh Etszyuy. *Planirovanie Shanskoy stolitsy In'* [Planning of the Shang capital of Yin]. *City Planning Review*, 1990, no. 2, pp. 56–63.

10. *Opisanie putey soobshcheniya An'yan: redaktsionnaya komissiya «Opisanie putey soobshcheniya An'yan»* [Description of the means of communication in Anyang. Editorial commission "Description of means of communication of Anyang"]. Beijing, Chinese Communication Publ., 1990, 351 p.

11. Syuy Syaolyan. *Vzaimodeystviya vodnoy sredy i gorodskogo razvitiya. Diss. magistra istor.-geogr. nauk* [Interactions of the water environment and city development. MSc in Hist-Geogr. Sci. diss.]. Shaanxi Normal University Publ., Xi'an, 2008, 54 p.

12. Syuy Tszomin'. *Gorod An'yan v istorii* [The city of Anyang in the history]. *Istoricheskie zapisi – Historical records*, 2005, no. 19, pp. 95–100.

13. Yang Fei. Ye City. Anyang City and Argument between Them. *Yindu Journal*, 2004, no. 3, pp. 26–28.