УДК 728

© Ю. А. Обласов, аспирант
(Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет)
E-mail: archrick@yandex.ru

DOI 10.23968/1999-5571-2017-14-2-41-49

© Yu. A. Oblasov, post-graduate student
(Saint Petersburg State University of Architecture
and Civil Engineering)
E-mail: archrick@yandex.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМОВ НЕОКЛАССИЦИЗМА В ФАСАДНОЙ И ОБЪЕМНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЕ ЖИЛОЙ АРХИТЕКТУРЫ ЛЕНИНГРАДА 1930–1950-х гг.

USING THE TECHNIQUES OF NEO-CLASSICISM IN THE FACADE AND SPACE- PLANNING STRUCTURE OF RESIDENTIAL ARCHITECTURE OF 1930-s – 1950-s IN LENINGRAD

Рассмотрены архитектурные особенности жилых зданий Ленинграда середины XX в. Проведен сравнительный анализ фасадной и объемно-планировочной структуры жилой застройки. Выявлены основные этапы развития неоклассического стиля в архитектуре Ленинграда 1930–1950-х гг., разработана его периодизация и предложена теоретическая модель характерного архитектурного облика жилых зданий.

Ключевые слова: жилые здания, архитектура, фасадная структура, жилой фонд, жилищный массив.

The article considers the architectural features of residential buildings in Leningrad referring to the middle of the XX century. The author presents a comparative analysis of the facade and space-planning structure of residential architecture. The main stages of neo-classical style in architecture of Leningrad of the 1930-s – 1950-s are determined, its periodization is developed and a theoretical model of characteristic architectural appearance of residential buildings is offered.

Keywords: residential buildings, architecture, facade structure, housing stock, complex of apartment buildings.

Изучение советской архитектуры позволяет оценить значимость ее вклада в формирование современной архитектурной школы. Наиболее активно в городах Советского Союза развивалась жилая архитектура. Объектом настоящего исследования является жилая архитектура Ленинграда периода 1930–1950-х гг., когда формировался новый тип жилого здания, получивший развитие на всех уровнях проработки: жилой ячейки, жилой секции и внутридворового пространства жилищного массива [7]. Предмет исследования — особенности архитектурной стилизации в фасадной и объемно-планировочной структуре жилых зданий Ленинграда в 1930–1950-х гг. — включает анализ особенностей развития характерного стиля и общий обзор архитектурных решений. Предлагается разделить этот период на основные этапы, охватывающие наиболее значимые изменения процесса формирования жилой архитектуры. Актуаль-

ность темы обусловлена необходимостью сохранить архитектурное наследие рассматриваемой эпохи. Кроме того, проведенное исследование может послужить базой для дальнейшего развития архитектурной среды современных жилищных массивов.

В период существования СССР государственное управление непосредственно влияло на архитектуру, причем особое внимание в ходе реформ строительной отрасли уделялось жилищной проблеме. Можно утверждать, что формирование жилищных массивов на территории города было основным направлением архитектурной практики в Ленинграде с 1918 г. вплоть до 1980-х гг. Жилищные массивы застраивались по принципу ансамблей — на основе формировавшегося генерального плана города, увязываемого с историческим генеральным планом.

В рассматриваемый временной период перед архитекторами ставились следующие задачи:

1) обеспечить постоянное увеличение жилищного фонда и площади жилой ячейки;

2) заложить основы постепенного развития функциональной структуры жилой ячейки;

3) благоустроить формирующиеся общественные зоны для удобной и комфортной жизнедеятельности;

4) включить облик строящихся жилых зданий в контекст городской среды при развитии городского пространства;

5) сохранить исторически сложившиеся композиционные оси города при создании новых магистралей [8].

Изучая жилую застройку Ленинграда 1930–1950-х гг., можно выявить две основные особенности формирования жилой архитектуры данного периода:

1) повышенное внимание к композициям фасадов спальных районов и новых городских артерий — фасады жилых зданий создавали внешний облик как крупных кварталов, так и мелких градостроительных образований, ограниченных внутриквартальными проездами;

2) создание композиционной связи внутренних дворов кварталов с уличным пространством — применение арочных проходов, колоннад и пропилеев для объединения домов в единый квартальный комплекс.

В целях исследования предлагается провести периодизацию рассматриваемого временного промежутка.

Период с 1918 по 1932 г. характеризуется развитием архитектуры конструктивизма (в данной статье не рассматривается). Архитектура 1932–1955 гг., как указывает А. В. Иконников в работе «Историзм в архитектуре», была составной частью общеевропейской волны неоклассицизма [25]. Опираясь на это утверждение, в статье данный период будем называть периодом неоклассицизма.

Архитектура Ленинграда формировалась в ходе общего развития советской архитектуры, на которое оказывали прямое влияние плановые экономические установки руководства СССР. В исследованиях Н. П. Былинкина и А. В. Рябушина [8, 22] предлагается обобщенная периодизация советской архитектуры: деление на три этапа — довоенный, послевоенный и этап индустриального строительства. С 1932 по 1955 г. за-

конопроекты в отрасли жилищного строительства, в соответствии с которыми осуществлялись формирование нового генерального плана города и жилая застройка, принимались согласно экономической программе пятилетних планов [26]. Опираясь на предписывающие и проектные документы рассматриваемой эпохи, мы предлагаем выделить пять основных этапов, непосредственно охватывающих период неоклассицизма в Ленинграде [9]. Каждый этап имеет характерное отражение в архитектуре жилых зданий. Причиной такого своеобразия стало быстрое развитие отрасли жилищного строительства, возведенное в приоритет руководством страны. Особое внимание при этом уделялось следующим областям: формированию строительной базы, реорганизации строительства и проектирования, изменению нормативных требований к жилой ячейке.

Этап I — переходный (1932–1935 гг.) (рис. 1). Проведение конкурсов на Дворец Советов СССР в Москве с 1931 по 1933 г. и начало его строительства 28 февраля 1932 г. считаются поворотным моментом во всей архитектуре Советского Союза. Происходит решительный отказ от конструктивизма и плавный переход в неоклассицизм. Строительство жилых районов Ленинграда в этот период велось согласно план-схеме, разработанной авторским коллективом под руководством Л. А. Ильина, которая предусматривала развитие города в равной степени в южном и северном направлениях за пределами промышленного кольца (структура центра при этом сохранялась) [26].

Данный этап характеризуется изменением конструктивистских форм под влиянием неоклассицизма. Основные черты архитектуры этого периода — простота и лаконичность фасадных элементов, дополненных классическими архитектурными деталями. С точки зрения исследования этот этап интересен своеобразием преобразования форм.

Этап II — ранний неоклассицизм (1935–1941 гг.) (рис. 2). Постановление Ленсовета от 26 августа 1935 г. определило застройку согласно новой градостроительной концепции: город следовало развивать преимущественно в южном направлении. Застройка жилищных массивов велась в крупных масштабах, охватывая до 50 гектаров. Генеральный план города не-

Рис. 1. Этап I — переходный (1932–1935 гг.), Кронверкский пр., 45

Рис. 2. Этап II — ранний неоклассицизм (1935–1941 гг.), Краснопутиловская ул., 15

сколько раз претерпевал изменения и до начала Великой Отечественной войны не получил официального утверждения. В 1938 г. главным архитектором Ленинграда (после Л. А. Ильина) был назначен Н. В. Баранов, занимавший этот пост до 1950 г., который и возглавил разработку генерального плана [27].

Основной характеристикой данного этапа можно считать сложившийся ранний неоклассический стиль. Благодаря масштабной застройке формировались крупные кварталы с единообразной пластикой фасадов и схожими объемно-планировочными решениями. Архитектура жилых зданий создавала градостроительную среду, предусматриваемую новым генеральным планом города.

Этап III — блокадный (сентябрь 1941–1944 гг.). В результате блокады Ленинграда и бомбардировок было разрушено в два раза больше жилых зданий, чем построено после революции. В ходе ремонтно-восстановительных работ, которые велись по всем местам разрушений вплоть до снятия блокады в 1944 г., удалось восстановить пятую часть жилой площади [26].

Нанесенные городу разрушения опустошили пространства, ранее являвшиеся частью исторической застройки, в том числе территории на границах Невского и Московского районов.

Здесь восстановление велось с учетом сложившейся архитектуры. В результате третий этап характеризуется проникновением неоклассицизма в историческую среду с иными типами застройки и архитектурной стилистикой. В качестве примеров можно привести перестроенное здание дома № 4 на улице Гоголя (Малая Морская ул.) и обновленный фасад дома № 68 по Невскому проспекту [26]. Фасады новых домов, возводившихся на месте разрушенных, контекстуально вписывались в существующую застройку.

Этап IV — восстановительный (1944–1950 гг.) (рис. 3). После снятия блокады появилась возможность эффективнее восстанавливать жилой фонд и перестраивать разрушенные кварталы. В 1948 г. был утвержден Генеральный план восстановления и развития Ленинграда, разработанный под руководством Н. В. Баранова и А. И. Наумова и рассчитанный на 10–12 лет [12].

В данный период продолжались восстановительные работы, начатые на третьем этапе, однако отличительной чертой четвертого этапа можно считать форму неоклассицизма, возникшую в период дефицита экономических и строительных ресурсов. При строительстве новых кварталов применялись обломки разрушенных домов, а застройка велась по типовым проектам в стилистике загородных классических усадеб.

Рис. 3. Этап IV — восстановительный (1944–1950 гг.), Калязинская ул., 3

Эта архитектурная особенность подчеркивалась низкой этажностью возводимых домов, в результате чего в жилых кварталах складывалась уникальная атмосфера пригорода. Ее возникновению способствовало и предусматриваемое новым генеральным планом формирование больших озелененных пространств, прилегающих к новой застройке.

Этап V — поздний неоклассицизм (1950–1955 гг.) (рис. 4) — кульминационный и последний этап формирования советского неоклассицизма в Ленинграде. Согласно новому генеральному плану проектировались архитектурные ансамбли и сеть магистралей, связывающих старые и новые районы города [12]. Конец периоду неоклассицизма положило опубликование Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 ноября 1955 г. № 1871 «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве». С этого момента строительство жилых зданий практически сразу ведется исключительно с использованием индустриального производства.

Классические формы исключаются из архитектуры по всей стране.

Данный этап раскрыл все своеобразие советского неоклассицизма в Ленинграде. Архитектурные формы получили иные масштабы, новые композиционные и художественные решения. Велось крупноблочное строительство, этажность которого возросла до 6–8 этажей, что также изменило характер архитектуры. Композиционная связь центра города с новой архитектурной средой создавалась осями магистральных улиц. Триумфальная парадная архитектура символизировала возрождение города после тяжелой осады. Пятый этап сформировал Ленинград как новый архитектурный памятник.

На основе анализа особенностей всех рассмотренных этапов создана сводная таблица, где в качестве сравнительных характеристик предложены наиболее специфические черты архитектуры каждого этапа: структура формирования кварталов, особенности строительства, члене-

Рис. 4. Этап V — поздний неоклассицизм (1950–1955 гг.)

Теоретическая модель фасадной и объемно-планировочной структуры жилых зданий Ленинграда 1930–1950-х гг.

Архитекторы	Территории застройки	Сравнительные характеристики		
		Структура кварталов	Особенности строительства	Членения фасадов
Этап I — переходный (1932–1935 гг.)				
А. К. Барутчев, А. С. Никольский, Г. А. Симонов, Б. Р. Рубаненко, К. Д. Халтурин, Я. О. Рубанчик	Лесной пр.; Кондратьевский пр.; Турбинная ул.; Троицкое поле; Автово; Щемилевка; о-в Декабристов; Московский р-н [9]	1. Открытая и замкнутая структура (соединенные корпусы). 2. Локальная застройка	1. Массивы средней этажности (5–7 этажей). 2. Оштукатуривание фасадов. 3. Строительство из кирпича	1. Вертикальные ниши на всю высоту фасад здания. 2. Выделение цокольного этажа. 3. Фасады гладкие и с расшивкой под руст. 4. Устройство карнизов
Этап II — ранний неоклассицизм (1935–1941 гг.)				
П. В. Абросимов, С. Е. Бровцев, С. И. Евдокимов, Е. А. Левинсон, Г. А. Симонов, Б. Р. Рубаненко, К. Д. Халтурин	Пр. Стачек; Автово; Московский пр.; Щемилевка; Малая Охта [9]	1. Открытая структура отдельных корпусов. 2. Соединение корпусов арками	1. Массивы средней этажности (5–7 этажей). 2. Оштукатуривание фасадов. 3. Строительство из кирпича. 4. Применение рельефной штукатурки	1. Выделение 1-го и 2-го этажей в цоколь. 2. Применение рустов на фасадах. 3. Устройство карнизов 4. Применение колонн и пилястр
Этап III — блокадный (сентябрь 1941–1944 гг.)				
И. И. Фомин, Б. Р. Рубаненко, Б. Н. Журавлев, В. А. Каменский	Постепенное восстановление жилого фонда в доступных районах города	Восстановление зданий в контексте среды	—	Ионический и тосканский ордера
Этап IV — восстановительный (1944–1950 гг.)				
Н. В. Баранов, О. И. Гурьев, А. И. Гегелло, А. В. Жук, В. А. Каменский, Я. О. Рубанчик	Кировский р-н; Старая деревня; Новая деревня; Лесное; Большая Охта [9]	1. В основном открытая структура с обширной придомовой территорией. 2. Соединение корпусов арками. 3. Применение низких стенок для ограждения дворовых пространств	1. Этажность 2–5 этажей. 2. Строительство из материалов разрушенных зданий. 3. Толстый слой штукатурки	1. Ионический и тосканский ордера. 2. Металлические ограждения балконов. 3. Применение колонн и пилястр. 4. Оформление оконных и дверных проемов
Этап V — поздний неоклассицизм (1950–1955 гг.)				
Н. В. Баранов, А. К. Барутчев, С. В. Васильковский, А. В. Жук, Г. А. Симонов, И. И. Фомин, Ю. Я. Мачерет, А. Я. Мачерет	Московский пр.; Автово [26]	1. В основном открытая структура массивов. 2. Соединение корпусов арками	1. Этажность 5–9 этажей. 2. Использование крупных блоков. 3. Оштукатуривание фасадов. 4. Применение рельефной штукатурки. 5. Имитация каменной кладки цоколя	1. Композитный ордер и гигантский ордер на весь фасад. 2. Массивные балконы с балюстрадами. 3. Металлические ограждения балконов. 4. Применение колонн и пилястр

ние фасадов, применяемые ордера и некоторые типичные фасадные детали.

Следует отметить, что особое своеобразие отличает архитектуру всех этапов советского неоклассицизма. При этом можно относительно точно определить начало этапа, но его окончание, как правило, размыто из-за долговременности строительного процесса (строительство некоторых зданий завершалось в более поздний этап, и в результате постройка обретала черты, соответствующие времени). Кроме того, формированию тех или иных архитектурных особенностей способствовали также архитектурные коллективы, чей творческий почерк мог стать основополагающим.

Выводы

На основании сказанного выше можно сделать заключение, что все этапы советского неоклассицизма тесно связаны между собой, так как архитектура жилых зданий продолжала развиваться в течение всего стилистического периода. Первый и второй этапы объединены процессом развития ранних форм неоклассицизма; для второго и пятого этапов характерны сходная фасадная пластика, общий подход к формированию жилых кварталов, возведение крупноблочных построек. Четвертый этап по композиции кварталов и цветовым решениям фасадов приближается к периоду конструктивизма, соприкасаясь с ним так же тесно, как и первый этап. При этом на всех этапах неоклассицизма, включая самый сложный для его становления — третий, перед архитекторами ставилась задача связать новые жилые районы с историческим центром города [18, 23].

В целом неоклассическая архитектура Ленинграда 1930–1950-х гг. сформировала единую узнаваемую среду, что можно считать выдающимся достижением советских архитекторов. Следует также отметить, что постреволюционная школа классических архитектурных форм в Ленинграде была достаточно сильна и советский неоклассицизм развивался здесь в самостоятельном направлении, хотя общие черты жилой архитектуры данного стилистического периода и прослеживаются во всех городах Советского Союза.

Экономическая политика СССР была направлена на урбанизацию городов, что значительно усилило роль жилой архитектуры. Развитие жи-

лищных массивов Ленинграда как в сложившейся исторической застройке, так и за ее пределами предоставило возможности для создания крупных ансамблевых образований нового типа. Таким образом, уникальная архитектура советского неоклассицизма продолжила развитие архитектурной среды Ленинграда и дополнила его исторически сложившийся облик.

Библиографический список

1. СП 137.13330.2012. Жилая среда с планировочными элементами, доступными инвалидам. Правила проектирования. П. 3.2 / ООО «Институт общественных зданий», ОАО «ЦНИИЭП жилища». М.: Госстрой; ФАУ «ФЦС», 2013.
2. Грудцына Л. Ю. Жилищная энциклопедия. М.: Система ГАРАНТ, 2008. 298 с.
3. Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. М.: Русский язык, 1998.
4. Философия: энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. М.: Гардарики, 2004. 1072 с.
5. Большой энциклопедический словарь [электронный ресурс]. М.: dicView, 2000.
6. Большая советская энциклопедия: в 30 т. / гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1969–1978.
7. Эстетика массового индустриального жилища: сб. стат. / гл. ред. Б. Р. Рубаненко. М., 1985.
8. История советской архитектуры / Н. П. Былинкин [и др.]. М.: Стройиздат, 1985.
9. Лисаевич И. И. Санкт-Петербург. Архитектурный портрет. 1703–2003. СПб.: Logos, 2002. 526 с.
10. Караваев Г. К. Строительство в СССР. М.: Наука, 1967.
11. О жилищно-коммунальном хозяйстве Ленинграда: обращение Центрального комитета ВКП(б), Совета народных комиссаров СССР от 3 дек. 1931 г. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3808.htm (дата обращения: 24.03.2017).
12. Вайтенс А. Роль главных архитекторов в градостроительном развитии Ленинграда в 1920–1980-х годах // Архитектура. Строительство. Дизайн. 2006. № 3. С. 49–57.
13. Курбатов Ю. И. Петроград – Ленинград – Санкт-Петербург: Архитектурно-градостроительные уроки. СПб.: Искусство-СПб, 2008. С. 35–37.
14. Зодчие Санкт-Петербурга: XIX – начало XX века / сост. В. Г. Исаченко; под ред. Ю. В. Артемьевой, С. А. Прохвятиловой. СПб.: Лениздат, 1998. 1070 с.
15. Зодчие Санкт-Петербурга: XX век / сост. В. Г. Исаченко. СПб.: Лениздат, 2000. С. 60–85.

16. Исаченко В. Г. Зодчий и гражданин // САЛ. 1979. № 3. С. 36–38.
17. Курбатов Ю. И. Зодчие Санкт-Петербурга. XX век. СПб.: Лениздат, 1999. С. 390–399.
18. Архитекторы блокадного Ленинграда: каталог выставки / авт.-сост. Ю. Ю. Бахарева, Т. В. Ковалева; науч. ред. Б. М. Кириков, М. Л. Макогонова. СПб., 2005.
19. О плане восстановления Ленинграда. Из доклада главного архитектора Ленинграда Н. В. Баранова на расширенном заседании правления ССА с активом московских архитекторов 10-X-1944 г. // Архитектура Ленинграда. 1945. № 1. С. 3–9.
20. Проспект Стачек / авт.-сост. О. С. Гринцевич. Сер.: Архитектурные ансамбли Ленинграда. Л.; М.: Гос. изд-во литературы по строительству и архитектуре, 1954. 24 с.
21. Яковченко Р. Н. Московский проспект. Л.: Лениздат, 1986. 142 с.
22. Современная советская архитектура / Н. П. Былинкин [и др.]. М.: Стройиздат, 1985. 224 с.
23. Комаровский А. Н. Записки строителя. М.: Военное изд-во министерства обороны СССР, 1972. 264 с.
24. Добренков В. И., Кравченко А. И. Социология. М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2003–2004.
25. Иконников А. В. Историзм в архитектуре. М.: Стройиздат, 1997.
26. Лисовский В. Г. Санкт-Петербург: очерки архитектурной истории города: в 2 т. От классики к современности. СПб.: Коло, 2009. Т. 2.
27. Баранов Н. Н., Исаченко В. Г. Главный архитектор Ленинграда Николай Баранов: творческий путь и судьба. СПб.: Стройиздат–СПБ, 2001. 127 с.

References

1. SP 137.13330.2012. *Zhilaya sreda s planirovochnymi ehlementami, dostupnymi invalidam. Pravila proektirovaniya* [SP 137.13330.2012. The inhabited environment with the planning elements available to disabled people. Rules of design]. Art. 3.2. Institut obshchestvennykh zdaniy Publ., OAO TsNIEhP zhilishcha Publ., Moscow, Gosstroy Publ., FAU FTsS Publ., 2013.
2. Grudtsyna L. Yu. *Zhilishchnaya ehntsiklopediya* [Housing encyclopedia]. Moscow, Sistema GARANT Publ., 2008, 298 p.
3. Krysin L. P. *Tolkovyy slovar' inoyazychnykh slov* [Explanatory dictionary of foreign-language words]. Moscow, Russkiy yazyk Publ., 1998.
4. *Filosofiya. Ehntsiklopedicheskiy slovar'* [Philosophy. Encyclopedic dictionary]. Ed. by Ivin A. A. Moscow, Gardariki Publ., 2004. 1072 p.

5. *Bol'shoy Ehntsiklopedicheskiy slovar'* [Big Encyclopaedic dictionary]. Electronic resource. Moscow, DicView Publ., 2000.
6. *Bol'shaya sovetskaya ehntsiklopediya: v 30 t.* [Big Soviet encyclopedia: in 30 vols.]. Ed. by Prokhorov A. M. The 3-rd edition. Moscow, Sovetskaya ehntsiklopediya Publ., 1969–1978.
7. *Ehstetika massovogo industrial'nogo zhilishcha: sb. stat.* [Esthetics of the mass industrial dwelling. Coll. of works]. Ed. by Rubanenko B. R. Moscow, 1985.
8. Bylinkin N. P., et al. *Istoriya sovetskoy arkhitektury* [The history of the Soviet architecture]. Moscow, Stroyizdat Publ., 1985.
9. Lisaevich I. I. *Sankt-Peterburg. Arkhitekturnyy portret 1703–2003* [Saint-Petersburg. Architectural portrait of 1703–2003]. Saint-Petersburg, Logos Publ., 2002, 526 p.
10. Karavaev G. K. *Stroitel'stvo v SSSR* [Construction in the USSR]. Moscow, Nauka Publ., 1967.
11. *O zhilishchno-kommunal'nom khozyaystve Leningrada. Obrashchenie Tsentral'nogo komiteta VKP(b), Soveta narodnykh komissarov SSSR ot 3 dek. 1931 g.* [About housing and communal services of Leningrad. Appeal of the Central Committee of the All-Union Communist Party, Council of People's Commissars of the USSR of Dec 3. 1931]. Available at: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3808.htm (accessed: 24.03.2017).
12. Vaytens A. *Rol' glavnykh arkhitektorov v gradostroitel'nom razvitii Leningrada v 1920–1980-kh godakh* [The role of the chief architects in town-planning development of Leningrad in the 1920–1980-s]. *Arkhitektura. Stroitel'stvo. Dizayn – Architecture. Construction. Design*, 2006, no. 3, pp. 49–57.
13. Kurbatov Yu. I. *Petrograd – Leningrad – Sankt-Peterburg. Arkhitekturno-gradostroitel'nye uroki* [Petrograd – Leningrad – St. Petersburg: Lectures on architecture and town planning]. Saint-Petersburg, Iskustvo-SPB Publ., 2008, pp. 35–37.
14. *Zodchie Sankt-Peterburga. XIX vek – nachalo XX veka* [Architects of St. Petersburg in the XIX – the beginning of the XX century]. Compiled by Isachenko V. G., ed. by Artem'eva Yu. V., Prokhvatilova S. A. Saint-Petersburg, Lenizdat Publ., 1998, 1070 p.
15. Isachenko V. G. *Zodchie Sankt-Peterburga. XX vek* [The architects of St. Petersburg in the XX century]. Saint-Petersburg, Lenizdat Publ., 2000, pp. 60–85.
16. Isachenko V. G. *Zodchii i grazhdanin* [The architect and the citizen]. SAL, 1979, no. 3, pp. 36–38.
17. Kurbatov Yu. I. *Zodchie Sankt-Peterburga. XX vek* [The architects of St. Petersburg. The XX century]. St. Petersburg, Lenizdat Publ., 1999, pp. 390–399.
18. *Arkhitektory blokadnogo Leningrada. Katalog vystavki* [The architects of besieged Leningrad. Exhibition catalog]. Compiled by Bakharev Yu. Yu., Kovalev T. V. Ed. by Kirikov B. M. Saint-Petersburg, 2005.

19. *Oplane vosstanovleniya Leningrada. Iz doklada glavnogo arkhitekтора Leningrada N. V. Baranova na rasshirennom zasedanii pravleniya SSA s aktivom moskovskikh arkhitektorov 10-X-1944 g.* [About the plan of restoration of Leningrad. Report of the chief architect of Leningrad N. V. Baranov at the enlarged meeting of SSA Board with participation of Moscow architects from 10.10.1944]. *Arkhitectura Leningrada – Architecture of Leningrad*, 1945, no. 1, p. 3–9.
20. Grintsevich O. S. *Prospekt Stachek* [Stacheck prospect]. *Arkhiteturnye ansambli Leningrada* [Architectural ensembles of Leningrad]. Leningrad, Moscow, Publ. House of literature on construction and architecture, 1954, 24 p.
21. Yakovchenko P. N. *Moskovskiy prospekt* [Moscow Avenue]. Leningrad, Lenizdat Publ., 1986, 142 p.
22. Bylinkin N. P., et al. *Sovremennaya sovetskaya arkhitektura* [Modern Soviet architecture]. Moscow, Stroyizdat Publ., 1985, 224 p.
23. Komarovskiy A. N. *Zapiski stroitelya* [Notes of the builder]. Moscow, Voennoe izd-vo ministerstva oborony SSSR Publ., 1972, 264 p.
24. Dobren'kov V. I., Kravchenko A. I. *Sotsiologiya* [Sociology]. Moscow, Moscow State University named after M. V. Lomonosov Publ., 2003–2004.
25. Ikonnikov A. V. *Istorizm v arkhitekture* [Historicism in architecture]. Moscow, Stroyizdat Publ., 1997.
26. Lisovskiy V. G. *Sankt-Peterburg. Ocherki arkhitekturnoy istorii goroda: v 2 t. T. 2. Ot klassiki k sovremennosti* [St. Petersburg. Sketches of architectural history of the city: in 2 vols. Vol. 2. From classics to the present]. Saint-Petersburg, Kolo Publ., 2009.
27. Baranov N. N., Isachenko V. G. *Glavnyy arkhitektor Leningrada Nikolay Baranov: tvorcheskiy put' i sud'ba* [Chief architect of Leningrad Nikolay Baranov: career and destiny]. Saint-Petersburg, Stroyizdat-SPB Publ., 2001, 127 p.