РАЗВИТИЕ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК СТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В КОНТЕКСТЕ ТРЕБОВАНИЙ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ

DEVELOPMENT OF METHODS FOR ASSESSING THE EFFICIENCY OF PUBLIC PROCUREMENT OF CONSTRUCTION PRODUCTS IN THE CONTEXT OF THE CONTRACT SYSTEM REQUIREMENTS

Проанализированы методы оценки эффективности государственных закупок строительной продукции, применяющиеся государственными заказчиками в Российской Федерации, в результате которого установлено их несоответствие положениям законодательства о контрактной системе применительно к закупкам строительной продукции. Сформулированы требования к составу и содержанию основных показателей оценки эффективности государственных закупок, выполнение которых позволит сформировать эффективный методический подход к оценке эффективности закупок строительных работ для государственных нужд.

Ключевые слова: эффективность, государственные закупки, контрактная система, строительная продукция.

The paper presents an analysis of methods of assessing the efficiency of government procurement in construction used by the state customers in the Russian Federation, due to of which their discrepancy to the provisions of the legislation on contract system in relation of procurement in construction is revealed. There are formulated requirements to the composition and content of the main indicators for assessing the efficiency of public procurement, implementation of which will form an effective methodological approach to assessing the efficiency of the procurement of construction works for the state needs.

Keywords: efficiency, public procurement, contract system, construction products.

Главная цель и магистральное направление развития института государственных закупок в Российской Федерации в новейшее время — повышение эффективности расходования бюджетных средств. Важнейшим этапом на этом пути явилось формирование контрактной системы в сфере государственных закупок для государственных и муниципальных нужд, которое началось со вступлением в силу в 2014 году Федерального закона № 44 [17] и завершается введением в действие в 2017 году последних отсроченных законодательных норм в этой сфере. Вопросам методического обеспечения оценки эффективности государственных закупок посвящено большое количество исследований, из которых назовем работу научного коллектива ИЭ РАН во главе со Смотрицкой И. И. [16], ис-

следования Якобсона Л. И. [19], Гущина А. Ю. [4], Перова К. А. [13], Киселевой О. В. и Антонова В. И. [6], Юрченко Е. В. [18], а также методические разработки Минфина, Минэкономразвития, ФАС [2, 14] и профессиональных сообществ в лице Национального объединения строителей НОСТРОЙ [15].

Анализ публикаций показал, что среди исследователей пока не сформировалось единой точки зрения на то, что именно понимать под эффективностью применительно к сфере государственных закупок. Дискуссия ведется между приверженцами двух противоположных точек зрения.

1. Понятие эффективности рассматривается в классическом узкоэкономическом контексте как связь между достигнутым результатом и исполь-

зованными ресурсами [3] и, в частности, как отношение эффектов к стоимости их получения. Критерием эффективности при оценке государственных закупок в этом случае выступает экономия государственных средств.

Критики такой трактовки эффективности указывают на ее отрыв от оцениваемой деятельности и недостаточное внимание достижению соответствия получаемых эффектов целевым показателям. При чисто экономической оценке эффективности один и тот же ее уровень может быть продемонстрирован как при высоких, так и при низких результатах деятельности, т. е. деятельность, результат которой с точки зрения целеполагания менее значим, может быть оценена как более эффективная.

2. Понятие эффективности толкуется расширительно через перечень количественно измеримых показателей, отражающих степень достижения поставленной цели. Противники этой точки зрения утверждают, что в этом случае понятие «эффективность» необоснованно используется для обозначения результативности деятельности, понимаемой как степень достижения запланированных результатов [3]. Тем не менее, этот подход нашел отражение и в нормативно-методических документах, в частности в «Методических рекомендациях по оценке эффективности инвестиционных проектов (ИП)» (утв. Минэкономки РФ, Минфином РФ, Госстроем РФ 21.06.1999), где содержится следующее определение: «Эффективность ИП — категория, отражающая соответствие проекта, порождающего данный ИП, целям и интересам его участников» [7, с. 84]. Экономический интерес (экономическая и бюджетная эффективность как отношение эффектов к стоимости) в этом случае рассматривается как частный случай в более широком контексте, характеризуемым «общественной эффективностью» [7, с. 5].

На практике широко используется конвергентный подход, объединяющий две указанные точки зрения [13, 16, 18]. Пример определения: содержание эффективности как управленческой категории определяется результатами действия, соотношенными с целью и затратами [5]. Конвергентный подход в определенной степени инициирован рассмотренными «Методическими рекомендациями...», в которых сформули-

рован принцип положительности и максимума эффекта, гласящий: «для того чтобы ИП, с точки зрения инвестора, был признан эффективным, необходимо, чтобы эффект реализации порождающего его проекта был положительным; при сравнении альтернативных ИП предпочтение должно отдаваться проекту с наибольшим значением эффекта [7, с. 88].

Интересно проследить развитие конвергентного подхода к определению эффективности в бюджетной сфере на примере содержания поправок в Бюджетный кодекс РФ, внесенных в последние годы.

Статья 34 БК в редакции Федерального закона от 26.04.2007 года № 63-ФЗ называлась так:

«Статья 34. Принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств. Принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств» [1, с. 28].

Как видно из определения, понятия «результативность» и «эффективность» расходования бюджетных средств разделены, а значит соответствующие показатели также должны оцениваться отдельно в рамках разных процедур.

Статья 34 БК в редакции Федерального закона от 07.05.2013 года № 104-ФЗ называется так:

«Статья 34. Принцип эффективности использования бюджетных средств. Принцип эффективности использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности) [1, с. 28].

Как видно из ныне действующего определения, понятие «результативность» расходования бюджетных средств поглощено понятием «эф-

эффективность», а это значит, что соотнесение показателей полученных результатов с целевыми показателями в рамках установленных бюджетных лимитов следует включать в оценку эффективности расходования бюджетных средств.

Указанный подход также рекомендован к применению при проведении аудита государственных закупок в рамках контрактной системы в соответствии со статьей 98 ФЗ № 44. В Методических рекомендациях по проведению аудита в сфере закупок по данному закону, утвержденных коллегией Счетной палаты Российской Федерации, под эффективностью расходов на закупки понимается эффективное применение имеющихся ресурсов, а также обеспечение с учетом соблюдения принципов контрактной системы в сфере закупок лучших условий исполнения контракта (по сравнению с другими участниками закупок) на основе критериев, указанных в документации о закупке, при одновременном достижении запланированных целей осуществления закупок [8, с. 4].

Описанный подход близок к методам оценки эффективности государственных закупок, применяющимся в зарубежных странах. Как отмечают В. В. Панков и В. Л. Кожухов в работе «Методология аудита государственных закупок: международный аспект» в основу оценки эффективности государственных закупок за рубежом положен принцип «value for money», который дословно переводится как «ценность за деньги» [12] или более описательно «оптимальная стоимость» (еще вариант: «эффективное расходование средств») [66]. Этот принцип положен во главу угла оценки эффективности закупок в Великобритании, Канаде, США и Европейском

Союзе. Как отмечают специалисты, использование принципа «оптимальной стоимости» знаменует отход от «бухгалтерского» подхода к аудиту эффективности в пользу учета более широкого круга показателей, характеризующих экономичность, эффективность и результативность бюджетных расходов. Содержание принципа оценки эффективности закупок на основе принципа «оптимальной стоимости» представлено в табл. 1.

Таким образом, аудит эффективности закупок в соответствии с современной зарубежной практикой проводится на основе комплексных оценок результатов закупочной деятельности и может охватывать различные уровни управления закупками.

Изучение нормативно-правой и методической документации в сфере государственных закупок в Российской Федерации показало, что в качестве объектов оценки эффективности закупок могут рассматриваться:

1. *Отдельная закупка.* Оценка проводится в рамках самоконтроля заказчика и контрольных мероприятий со стороны органа исполнительной власти — распорядителя бюджетных средств.

2. *Закупки, совершенные одним заказчиком за определенный период времени.* Оценка может проводиться в рамках контрольных мероприятий со стороны органа исполнительной власти — распорядителя бюджетных средств и в рамках аудита Счетной палаты.

3. *Закупки, совершенные на отдельной электронной площадке,* — аудит Счетной палаты, сбор и анализ статистических данных.

Таблица 1

Оценка эффективности государственных закупок с использованием принципа «оптимальной стоимости» (value for money)

Предмет оценки	Содержание предмета оценки	Нацеленность аудита
Экономичность (Economy)	Закупка по наилучшей цене	Начальная цена. Конкурентность процедуры
Эффективность (Efficiency)	Соотношение затрат и полученного эффекта	Сравнение разных вариантов реализации закупки
Результативность (Effectiveness)	Достижение намеченных целей	Степень достижения целевых показателей

Составлено автором на основе источников [11, 12].

4. *Закупки, совершенные в сфере ответственности определенного органа исполнительной власти — распорядителя бюджетных средств* — аудит Счетной палаты, сбор и анализ статистических данных.

5. *Закупки в разрезе по видам деятельности, отраслям и регионам* — аудит Счетной палаты, сбор и анализ статистических данных.

В настоящее время в реальной практике оценки эффективности государственных закупок используются методические рекомендации, разработанные в разные годы различными ведомствами: Минфином [2], Минэкономразвития [14], Федеральной службой статистики. Эти ведомственные разработки положены в основу региональных и муниципальных методик оценки эффективности, имеющих целью обеспечить контроль эффективности расходования бюджетных средств региональными и муниципальными органами исполнительной власти.

Рассмотрим методические подходы, используемые в данных документах.

1. «Методические рекомендации по оценке эффективности проведения конкурсов на размещение заказов на поставки товаров для государственных нужд» (Минэкономразвития РФ, 2003 год) [14].

Данный документ содержит методику оценки разовой закупки, проведенной в форме конкурса, и не касается оценки эффективности системы государственных закупок в целом. Оценка эффективности закупки осуществляется с использованием двух показателей:

- экономия бюджетных расходов (абсолютная, оцениваемая в тыс. руб., и относительная, оцениваемая в %);
- сравнительная эффективность.

Показатель экономии бюджетных расходов рассчитывается как разница между начальной (максимальной) ценой и суммой показателей договорной цены заключенного контракта и затрат на организацию и проведение конкурса либо как отношение между этими величинами. Следует учесть, что данные методические рекомендации вышли в свет до введения в действие контрактной системы в сфере государственных закупок, поэтому в расходную часть включены только затраты заказчика на организацию и проведение конкурса и не предусмотрен учет затрат

на управление строительством на этапе выполнения контракта.

Показатель сравнительной эффективности представляет собой результат сопоставления договорной цены государственного контракта, заключенного по результату конкурса, с рыночными ценами на аналогичный товар или договорными ценами на закупку аналогичного товара по результатам других конкурсов. При оценке показателя сравнительной эффективности закупки работ (а не товаров) методикой рекомендуется учитывать способ формирования договорной цены и в качестве объекта для сравнения выбирать сходную по данному критерию закупку. Методикой выделяются три способа формирования цены:

- фиксированная (твердая без права корректировки) цена;
- твердая цена с правом корректировки на уровень инфляции;
- приблизительная цена, рассчитываемая на основе фактических объемов произведенных работ.

Указанный подход свидетельствует о рудиментарной попытке учета специфики закупки строительной продукции при проведении сравнительной оценки эффективности, имеющей целью обеспечить сравнимость предметов и условий анализируемых закупок. Однако подрядные торги как объект оценки не выделяются. Как справедливо отмечают исследователи [6, 18], рассматриваемая методика оценки эффективности основывается исключительно на ценовых показателях и не учитывает результативность закупок.

2. Методические рекомендации по осуществлению государственных и муниципальных закупок для субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (Минфин РФ, 2003 год) [2].

Данный документ содержит методику многофакторной оценки эффективности деятельности государственных заказчиков, которая может применяться для оценки деятельности муниципальных и региональных органов исполнительной власти — распорядителей бюджетных средств. Методика оценки эффективности основывается на оценке двадцати показателей, характеризующих не только финансовые эффекты и бюджетную эффективность государственных

закупок за определенный период, но и их результативность, а также степень соответствия специальным требованиям, таким как привлечение субъектов малого предпринимательства и пр.

Оценка, в частности, предусматривает подробный анализ закупочных процедур на основе таких индикаторов, как доли различных форм закупок в их общем количестве, уровни конкурентности процедур определения поставщиков, а также ряда качественных параметров выполнения государственных контрактов. Перечень показателей эффективности государственных закупок в соответствии с методикой Минфина РФ представлен в табл. 2.

В соответствии с методикой при проведении оценки фактические значения показателей, полученные в результате анализа закупочной деятельности, сравниваются с референсными значениями, которые могут представлять собой:

- максимальные значения оцениваемого показателя;
- плановые значения оцениваемого показателя;
- нормативные значения оцениваемого показателя, полученные эмпирическим путем, либо с использованием метода экспертных оценок:

$$E_i = \frac{K_i^{fact}}{K_i^{plan} (K_i^{total})} 100, \quad (1)$$

где K_i^{fact} — фактическое значение i -го показателя;

K_i^{plan} — плановое (нормативное) значение i -го показателя;

K_i^{total} — максимальное значение i -го показателя.

Показатель комплексной оценки рассчитывается как сумма значений всех показателей в баллах с учетом весовых коэффициентов,

Таблица 2

Показатели оценки эффективности государственных и муниципальных закупок для субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (Минфин РФ) [2]

№ п/п	Показатель
<i>Ценовые показатели</i>	
1	Экономия бюджетных средств (на 1 руб. затрат на организацию конкурсов)
2	Затраты на 1 руб. экономии бюджетных средств
3	Затраты на организацию конкурса (на 1 руб. контрактной цены)
4	Эффективность планирования расходной части бюджета
5	Эффективность использования бюджетных средств
<i>Показатели оценки закупочной системы в целом</i>	
6	Среднее количество поставщиков, участвующих в одном конкурсе
7	Количество поставщиков, участвующих в закупках методом запроса котировок
8	Доля конкурсов в общем объеме закупок
9	Доля открытых конкурсов в общем объеме закупок
10	Доля открытых конкурсов в общем количестве проведенных конкурсов
11	Доля закрытых конкурсов в общем объеме закупок
12	Доля закупок у единственного источника в общем объеме закупок
13	Доля закупок методом запроса котировок в общем объеме закупок
14	Отношение внеконкурсных способов закупок к общему количеству конкурсов
15	Удельный вес поставщиков-субъектов малого предпринимательства
16	Доля контрактов, заключенных с субъектами малого предпринимательства
17	Доля обжалований в общем количестве проведенных контрактов
18	Удельный вес расторгнутых контрактов в общем числе заключенных контрактов
<i>Показатели результативности исполнения контракта</i>	
19	Исполнение условий контракта по поставке
20	Исполнение условий контракта по качеству продукции

характеризующих их сравнительную значимость (формула 2)

$$E = \sum_{i=1}^N E_i P_i, \quad (2)$$

где

E_i — значение i -го показателя;

P_i — весовое значение значимости i -го показателя;

N — количество показателей.

Аналогичный комплексный подход используется в системах оценки эффективности государственных закупок в муниципальных образованиях и субъектах Федерации. Как правило, применяется комбинированный подход, включающий как ценовые показатели, так и индикаторы результативности закупочной деятельности. Оценка происходит в два этапа. На первом этапе оценивается эффективность расходования бюджетных средств в результате каждой из произведенных закупок в соответствии с рассмотренными выше методическими рекомендациями Минэкономразвития РФ [14].

На втором этапе производится комплексная оценка закупочной деятельности по установленной системе показателей. Например, в Мурманской области используется система оценки, включающая пять основных показателей, часть из которых является групповыми, включающими показатели второго уровня:

- соответствие закупки законодательству;
- конкурентность процедуры (доля конкурентных закупок в их общем числе);
- привлечение малого бизнеса (доля закупок, размещенных среди субъектов малого предпринимательства);
- качество планирования (отклонения количества фактически проведенных закупок от плана, наличие незапланированных закупок, непроведение плановых закупок, нарушение сроков проведения, частота внесения изменений в документацию и пр.);
- дисциплина исполнения контрактов (соблюдение сроков исполнения, количество дополнительных соглашений и пр.) [9].

В Санкт-Петербурге в настоящее время действует методика оценки эффективности закупок, утвержденная постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 22 апреля 2015 года. Эффективность оценивается по восемнадцати

показателям, по результатам чего каждому заказчику и исполнительному органу присваивается соответствующий рейтинг, на основании которого делается вывод об уровне эффективности его деятельности в сфере государственных закупок [10].

Наиболее полно специфика и требования контрактной системы в сфере государственных закупок учтены в «Методических рекомендациях по проведению аудита в сфере закупок», разработанных Счетной палатой Российской Федерации [8]. Однако данные рекомендации применительно к оценке эффективности закупок носят рамочный характер и потому сами по себе имеют невысокую методическую ценность. Тем не менее их целесообразно использовать как основу для дальнейших методических разработок.

В методических рекомендациях Счетной палаты впервые в полной мере учтен многоэтапный характер закупки, проводимой в рамках контрактной системы. Предметами оценки в ходе аудита в соответствии с рекомендациями являются:

1. Планирование закупки — от обоснования ее потребности для конкретного государственного заказчика до официального размещения информации о закупке в информационной системе. Аудит на этом этапе имеет целью обеспечение соответствия планов закупок реальным потребностям заказчиков, контроль качества разрабатываемой документации и правильности стоимостных расчетов, в результате которых формируется инвесторская смета (НМЦК).

2. Определение поставщика.

3. Выполнение контракта.

Такой методический подход создает хорошую основу для учета специфики закупок строительной продукции для государственных нужд.

Рассматриваемые методические рекомендации выделяют два поля оценочных критериев:

- показатели эффективности расходов на закупки, включающие экономичность, которая, в отличие от метода оценки на основе принципа «value for money», не выделена в отдельный предмет оценки;
- показатели результативности закупки, характеризующие степень соответствия полученных эффектов поставленным целям и включающие, наряду с другими, показатели социальных

эффектов (в терминологии Методических рекомендаций по оценке эффективности инвестиционных проектов [7] — «общественной эффективности»).

Проверка, анализ и оценка эффективности расходов на закупки осуществляются в отношении как отдельной закупки, так и закупающего органа, являющегося объектом аудита, при этом используются следующие показатели:

- потенциальная экономия бюджетных средств (сравнение инвесторских смет с ценами аналогичных предложений и среднерыночными ценами);

- экономия бюджетных средств в ходе определения поставщика за счет снижения цены, а также дополнительная экономия бюджетных средств в качестве дополнительной выгоды за счет дополнительных сервисных услуг, более высоких качественных характеристик продукции, экономии на эксплуатационных расходах и др.;

- экономия бюджетных средств при исполнении контрактов (снижение цены контракта без изменения количества и качества товара, объема работы или услуги за счет применения методик функционально-стоимостного анализа (ФСА).

В рамках оценки эффективности расходов на закупки рекомендуется рассчитать общую экономию бюджетных средств на всех этапах закупки, начиная с планирования и заканчивая исполнением контрактов путем суммирования указанных показателей [8].

Оценка результативности расходов на закупки в соответствии с описываемой методикой включает в себя как определение экономической результативности, так и достигнутого социально-экономического эффекта. Экономическая результативность определяется сравнением достигнутых и запланированных экономических результатов использования бюджетных средств, выступающих в виде конкретных товаров, работ, услуг. Социально-экономический эффект использования бюджетных средств определяется анализированием степени удовлетворения государственных нужд и достижения установленных целей осуществления закупок, на которые были использованы бюджетные средства [8].

Из проведенного анализа можно сделать вывод о том, что в настоящее время в Российской Федерации отсутствует единая методика оценки

эффективности закупок для государственных и муниципальных нужд. На практике используется несколько вариантов методических рекомендаций, разработанных Минэкономразвития и Минфином РФ еще до введения в действие контрактной системы и потому не учитывающих особенности понятия «закупка», как она сформулирована в Федеральном законе № 44, применительно к строительству для государственных и муниципальных нужд. Процитируем соответствующие формулировки закона, характеризующие разницу между закупкой и процедурой определения поставщика:

- «Определение поставщика начинается с размещения извещения об осуществлении закупки и завершается заключением контракта»;

- «Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта» [17, с. 4].

Применительно к строительству это означает, что оценка эффективности государственной закупки должна включать, наряду с показателем эффективности самой процедуры определения поставщика (в нашем случае подрядных торгов), и эффективность инвестиционно-строительного проекта по сооружению объекта, являющегося предметом закупки, отражающую, как указано в «Методических рекомендациях по оценке эффективности инвестиционных проектов [7], соответствие проекта интересам государственного заказчика.

Ряд методических положений применительно к контрактной системе содержится в документе «Методические рекомендации по проведению аудита в сфере закупок», утвержденном Коллегией Счетной палаты Российской Федерации в 2014 году, но документ [8] носит рамочный характер и не содержит исчерпывающего перечня оцениваемых показателей, а также методики определения и интерпретации их значений.

В связи с этим представляется важным сформулировать требования к составу и содержанию основных показателей оценки эффективности государственных закупок, которые обеспечивали бы учет специфики закупки строительных работ, с одной стороны, и содержания положений Федерального закона № 44 и разъясняющих документов, с другой стороны. Эти требования предлага-

ется сформулировать следующим образом:

1. Эффективность расходования бюджетных средств следует определять сравнением начальной цены контракта с фактической стоимостью завершеного строительства и принятого заказчиком объекта (а не с договорной ценой заключенного государственного контракта, как делается сейчас). Это, возможно, потребует отказа от использования применительно к закупке строительной продукции понятия «экономии» в пользу понятия «рационализации» использования бюджетных средств, так как условия подрядных договоров на строительство крупных и сложных объектов (в частности, типовые формы международных строительных контрактов, разработанные ФИДИК) ориентированы на качество строительства объектов и предусматривают распределение рисков между заказчиком и подрядчиком, влияющих на цену и сроки производства работ.

2. Большое значение в определении эффективности закупки строительной продукции имеет оценка временных параметров проекта, так как нарушение сроков строительства, являющееся, к сожалению, больше нормой, чем исключением, влечет существенные издержки государственного заказчика в финансовом, политическом и репутационном планах. В связи с этим соблюдение сроков выполнения закупки целесообразно включить в состав показателей ее эффективности.

3. Одной из наиболее актуальных проблем, стоящих на повестке дня в связи с развитием контрактной системы в сфере государственных закупок, является обеспечение качества строительства объектов для государственных нужд. Это определяет необходимость включения в состав показателей оценки эффективности закупок строительной продукции показателей, характеризующих качество завершеного строительством объектов.

4. В соответствии с Федеральным законом № 44 в понятие и содержание закупки строительной продукции входит, наряду с этапом определения поставщика, также этап выполнения строительных работ вплоть до передачи завершеного строительством объекта заказчику. В связи с этим следует учитывать, что управление строительством объекта требует значитель-

но больших затрат, чем организация проведения подрядных торгов. Также более высокими являются требования к управленческим компетенциям государственных заказчиков и привлекаемых инжиниринговых организаций. В связи с этим, несмотря на то что эффективность управления строительством объекта является предметом оценки в рамках дисциплины «управление проектами», этот показатель также должен учитываться при оценке эффективности государственных закупок в сфере строительства.

Библиографический список

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 Ст. 34. URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (дата обращения: 19.10.2016).
2. Временные методические рекомендации по осуществлению государственных и муниципальных закупок для субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Москва, 2003 год. URL: http://minfin.ru/ru/document/?id_4=623&order_4=M_DATE&dir_4=DESC&page_4=77 (дата обращения: 19.10.2016).
3. ГОСТ ISO 9000–2011. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-iso-9000-2011>. (дата обращения: 23.11.2016).
4. Гуцин А. Ю. Определение эффективности и способы ее оценки в системе государственного заказа // Фундаментальные исследования. 2012. № 9-1. С. 204–208.
5. Даныко Н. И., Довгаль Г. В. Обоснование хозяйственных решений и оценивание рисков: учеб. пособие. Харьков: Изд-во НУА, 2010. 192 с.
6. Киселева О. В., Антонов В. И. Эффективность размещения государственного и муниципального заказов: подходы к оценке и перспективы федеральной контрактной системы // Стратегия развития экономики. 2012. № 21 (162).
7. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов (утв. Минэкономки РФ, Минфином РФ, Госстроем РФ 21.06.1999 № ВК 477). URL: investrostov.ru/Upload/files/fed_podd/metod_rekomend_477_ot_21061999.doc. (дата обращения: 19.10.2016).
8. Методические рекомендации по проведению аудита в сфере закупок утверждены Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 21 марта 2014 г. № 15К (961) Москва 2014 год. URL: http://naiz.org/fz44/templates/metodika_audit_zakupok.pdf (дата обращения: 19.10.2016).

9. Методика комплексной системы оценки эффективности деятельности заказчиков в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Мурманской области. URL: goszakaz.gov-murman.ru. Документы\npa224/metodika-2016.doc. (дата обращения: 19.10.2016).

10. Об утверждении Порядка проведения анализа эффективности деятельности заказчиков Санкт-Петербурга в 2014–2016 годах. URL: <http://docs.cntd.ru/document/822404765> (дата обращения: 12.10.2015).

11. Отчет о научно-исследовательской работе «Разработка методики расчета экономической эффективности размещения заказов на поставки товаров и выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Тема № 2.7.2. ЗАО «Институт конкурсных технологий». М., 2006.

12. Панков В. В., Кожухов В. Л. Методология аудита государственных закупок: международный аспект // Учет. Анализ. Аудит. 2015. № 4.

13. Перов К. А. Оценка эффективности размещения заказов: общие подходы // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. 2007. № 7. С. 77–82.

14. Письмо Минэкономразвития РФ от 27.03.2003 № АШ-815/05 «О методических рекомендациях по оценке эффективности проведения конкурсов на размещение заказов на поставки товаров для государственных нужд». URL: zakonbase.ru/content/part/318395 (дата обращения: 19.10.2016).

15. Проблемные вопросы практики применения Федерального закона № 44-ФЗ (справка НО-СТРОЙ). URL: [sskural.ru/Техническое регулирование и СМК.../20141013/23.doc](http://sskural.ru/Техническое_регулирование_и_СМК.../20141013/23.doc) (дата обращения: 23.01.2017).

16. Смотрицкая И. И., Черных С. И., Шувалов С. С. Контрактная система закупок в российской экономике: перспективы и ограничения развития. Научный доклад. М.: ИЭ РАН, 2014.

17. Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/document/view.html> (дата обращения: 19.10.2015).

18. Юрченко Е. В. Методика оценки эффективности контрактной системы Российской Федерации. Научно-образовательный центр исследования эффективности и результативности управления. М., 2014.

19. Якобсон Л. И. Эффективность государственных закупок. Ч. I и II // Конкурсные торги. Июль–август 2000 и июль–август 2001.

Federation from 31.07.1998. Art. 34]. Available at: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (accessed: 19.10.2016).

2. Vremennye metodicheskie rekomendatsii po osushchestvleniyu gosudarstvennykh i munitsipal'nykh zakupok dlya sub'ektov Rossiyskoy Federatsii i munitsipal'nykh obrazovaniy [Temporary methodical recommendations about implementation of the government and municipal procurement for subjects of the Russian Federation and municipalities]. Moscow, 2003. Available at: http://minfin.ru/ru/document/?id_4=623&order_4=M_DATE&dir_4=DESC&page_4=77 (accessed: 19.10.2016).

3. GOST ISO 9000–2011. Sistemy menedzhmenta kachestva. Osnovnye polozeniya i slovar' [GOST ISO 9000–2011. Quality management system. Basic provisions and dictionary]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/gost-iso-9000-2011>. (Accessed: 23.11.2016).

4. Gushchin A. Yu. Opredelenie ehffektivnosti i sposoby ee otsenki v sisteme gosudarstvennogo zakaza [Assessing the efficiency and the ways of evaluating it in the system of the state order]. Fundamental'nye issledovaniya-Fundamental research, 2012, no. 9-1, pp. 204–208.

5. Dan'ko N. I., Dovgal' G. V. Obosnovanie khozyaystvennykh resheniy i otsenivanie riskov. Ucheb. posobie [Substantiation of economic solutions and estimation of risks]. Khar'kov, NUA Publ., 2010, 192 p.

6. Kiseleva O. V., Antonov V. I. Ehffektivnost' razmeshcheniya gosudarstvennogo i munitsipal'nogo zakazov. Podkhody k otsenke i perspektivy federal'noy kontraktnoy sistemy [Efficiency of placement of the state and municipal orders. Approaches to assessment and prospects of federal contract system]. Strategiya razvitiya ehkonomiki - Strategy of development of economy, 2012, no. 21 (162).

7. Metodicheskie rekomendatsii po otsenke ehffektivnosti investitsionnykh proektov [Methodical recommendations about assessment of efficiency of investment projects]. Available at: [investrostov.ru/Upload/files/fed_podd/metod_rekomend_477_ot_21061999.doc](http://investrostov.ru/Upload/files/fed_podd_metod_rekomend_477_ot_21061999.doc). (accessed: 19.10.2016).

8. Metodicheskie rekomendatsii po provedeniyu audita v sfere zakupok utverzhdeny Kollegiy Schetnoy palaty Rossiyskoy Federatsii [Methodical recommendations about carrying out audit in the sphere of purchases approved by the Board of Audit Chamber of the Russian Federation]. Protocol of March 21, 2014, no. 15K (961) Moscow 2014. Available at: http://naiz.org/fz44/templates/metodika_audit_zakupok.pdf (accessed: 19.10.2016).

9. Metodika kompleksnoy sistemy otsenki ehffektivnosti deyatel'nosti zakazchikov v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennykh nuzhd Murmanskoy oblasti [Technique of complex system of assessing the efficiency of customers' activity in the sphere of procurement of goods, works, services for ensuring the

References

1. Byudzhетный кодекс Rossiyskoy Federatsii ot 31.07.1998 St. 34. [The Budgetary Code of the Russian

state needs of Murmansk region]. Available at: goszakaz.gov-murman.ru> Dokumenty>npa224/metodika-2016.doc. (Accessed: 19.10.2016).

10. *Ob utverzhdenii Poryadka provedeniya analiza ehffektivnosti deyatel'nosti zakazchikov Sankt-Peterburga v 2014–2016 godakh* [About the confirming of the Order of carrying out the efficiency analysis of customers' activities in St. Petersburg in 2014 - 2016]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/822404765> (accessed: 12.10.2015).

11. *Otchet o nauchno-issledovatel'skoy rabote «Razrabotka metodiki rascheta ehkonomicheskoy ehffektivnosti razmeshcheniya zakazov na postavki tovarov i vypolnenie rabot, okazanie uslug dlya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd»*. Tema no. 2.7.2 [Report on research work "Development of the method of calculating the economic efficiency of placing orders for deliveries of goods and performance of work, rendering services for the state and municipal needs". Subject no. 2.7.2.]. CJSC Institute of Competitive Technologies Publ., Moscow, 2006.

12. Pankov V. V., Kozhukhov V. L. *Metodologiya audita gosudarstvennykh zakupok: mezhdunarodnyy aspekt* [Methodology of audit of government procurement: international aspect]. *Uchet. Analiz. Audit – Account. Analysis. Audit*, 2015, no. 4.

13. Perov K. A. *Otsenka ehffektivnosti razmeshcheniya zakazov. Obshchie podkhody* [Assessment of efficiency of placing orders. General approaches]. *Goszakaz: upravlenie, razmeshchenie, obespechenie – State order: management, placement, providing*, 2007, no. 7, pp. 77–82.

14. *Pis'mo Minehkonmrazvitiya RF ot 27.03.2003 no. ASH-815/05 «O metodicheskikh rekomendatsiyakh po otsenke ehffektivnosti provedeniya konkursov na razmeshchenie zakazov na postavki tovarov dlya gosudarstvennykh nuzhd»* [The letter of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation of 27.03.2003 no. ASH-815/05 "About methodical

recommendations about assessment of efficiency of holding competitions on placing orders for deliveries of goods for the state needs"]. Available at: zakonbase.ru/content/part/318395 (accessed: 19.10.2016).

15. *Problemnye voprosy praktiki primeneniya Federal'nogo zakona no. 44-FZ (spravka NOSTROY)* [Problematic issues of the practice of application of the Federal law no. 44-FZ (reference of NOSTROY)]. Available at: [sskural.ru>Tekhnicheskoe regulirovanie i SMK>.../20141013/23.doc](http://sskural.ru/Tekhnicheskoe_regulirovanie_i_SMK.../20141013/23.doc) (accessed: 23.01.2017).

16. Smotritskaya I. I., Chernykh S. I., Shuvalov S. S. *Kontraktnaya sistema zakupok v rossiyskoy ehkonomike. Perspektivy i ogranicheniya razvitiya* [Contract system of procurement in the Russian economy. Prospects and restrictions of development]. Scientific report. Moscow, IE RAS Publ., 2014.

17. *Federal'nyy zakon ot 5 aprelya 2013 goda no. 44-FZ «O kontraktnoy sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd»* [The Federal Law of April 5, 2013 no. 44-FZ "About contract system in the sphere of purchases of goods, works, services for ensuring the state and municipal needs"]. Available at: <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/document/view.html> (accessed: 19.10.2015).

18. Yurchenko E. V. *Metodika otsenki ehffektivnosti kontraktnoy sistemy Rossiyskoy Federatsii* [Technique of assessing the efficiency of contract system of the Russian Federation]. *Nauchno-obrazovatel'nyy tsentr issledovaniya ehffektivnosti i rezul'tativnosti upravleniya* [Scientific and educational center of a research of efficiency and effectiveness of management]. Moscow, 2014.

19. Yakobson L. I. *Ehffektivnost' gosudarstvennykh zakupok. Ch. I i II* [Efficiency of government procurement. Pt. I, II]. *Konkursnye Torgi – Tenders*, July-August, 2000 and July-August, 2001.