ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОСТНОЙ ЗНАЧИМОСТИ И СОДЕРЖАНИЯ ЦЕННОСТЕЙ

DETERMINATION OF PERSONAL SIGNIFICANCE AND CONTENT OF VALUES

Лесин А.М.

Рязанский государственный медицинский
университет имени академика И.П. Павлова

Lesin A.M.

Ryazan State Medical University

Аннотация:

В данной статье обозначена проблема, связанная с трудностями изучения и выявления мотивационного потенциала ценностной сферы, а также несовпадением содержания одних и тех же ценностей у разных людей или у одних и тех же, но в разное время. Описаны результаты теоретического поиска, связанного с различными подходами к пониманию и изучению ценностей в разных науках и научных школах. Также определены основные варианты классификаций ценностей и пути их формирования в направленности личности в процессе онтогенеза. Описаны сложности, связанные с изучением ценностей с помощью тестов с учетом социальной желаемости и ожидаемости ответов или недостаточной способности к саморефлексии респондентов. Проанализированы современные нетестовые методы и подходы к изучению ценностной сферы, которые позволяют выявить собственно личностно значимые ценности и уровень их мотивационного потенциала. Предложен способ определения личностной значимости ценностей, в противовес их рефлексивной представленности, с помощью величины конфликта между значимостью и осуществлением ценностей. Описан многолетний опыт применения этого метода среди различных респондентов. Продемонстрированы варианты деструктивного уровня личностной значимости некоторых ценностей. Показаны возможности и примеры исследования ценностей во взаимосвя-

Abstract:

This article poses a problem associated with the difficulties of studying and identifying the motivational potential of the value sphere, as well as the discrepancy between the content of the same values in different people or in the same, but at different times. The article describes the results of a theoretical search associated with different approaches to understanding and studying values in different sciences and scientific schools. Also, the main variants of classifications of values and the ways of their formation in the direction of the personality in the process of ontogenesis are determined. The difficulties associated with the study of values with the help of tests, taking into account the social desirability and expectation of answers or the lack of self-reflection ability of the respondents, are described. The modern non-test methods and approaches to the study of the value sphere are analyzed, which make it possible to identify personally significant values and the level of their motivational potential. A method is proposed for determining the personal significance of values, as opposed to their reflective representation, using the magnitude of the conflict between the significance and the implementation of values. The long-term experience of using this method among various respondents is described. Variants of the destructive level of personal significance of some values are demonstrated. The possibilities and examples of the study of values in relation to the psychological structure of initiative

зи с психологической структурой инициативности. Проиллюстрированы возможности контент-анализа в определении содержания, приведены примеры разного смыслового наполнения одних и тех же ценностей. Сделан вывод о необходимости применения помимо классических тестовых методик также таких методов, которые помогут разграничить ценностные представления и собственно личностные ценности, а также определить их содержание.

Ключевые слова:

ценности, ценностная сфера, личностная значимость ценностей, конфликт между значимостью и осуществлением ценностей, ценностные представления, содержание ценностей, терминальные ценности, инструментальные ценности.

are shown. The possibilities of content analysis in determining the content are illustrated, examples of different semantic content of the same values are given. It is concluded that, in addition to classical test methods, it is necessary to apply such methods as well, which will help to distinguish between value ideas and personal values proper, as well as to determine their content.

Keywords:

values, value sphere, personal significance of values, conflict between significance and realization of values, value ideas, content of values, terminal values, instrumental values.

The problem of the formation of the personal value sphere is often of interest to scientists from the standpoint of philosophical, sociological, psychological and other sciences. This is due to the fact that it is values that largely determine human existence, its meanings, motives, being actually a condensed program of life [1], the main derivative of a person's relationship with the world and sources of activity, ideal embodiments of ideas about beauty [2]. However, many researchers have long noticed that the reflexive, perceived and accepted values of some people can be active sources of motives and meanings in some people, while in others they practically do not affect life [3]. In addition, there are studies that describe phenomena when values may not even be represented in consciousness, due to weak reflection or the work of psychological defense mechanisms, but they have a fairly stable motivational potential [4]. It is obvious that such a rich field of different phenomena and views on the problem of values determines the relevance of research, study and identification of practical mechanisms for determining motivational saturation and the content of the value structure of a person.

Aim of this work is to describe the possibility of studying the personal values of an individual using the conflict between the significance and implementation of values and their content through content analysis, in conjunction with the psychological structure of initiative.

To achieve this goal, we applied a theoretical-analytical method, i.e. the analysis of works devoted to the stated topic, as well as the synthesis and annotation of their own research experience on this issue is carried out.

Moving on to the results, starting with the question of defining the circle of definitions, we, like all researchers of values, will inevitably face the problem of the impossibility of giving one specific definition.

Values can be seen as some social ideals that are universal for people; as a direct embodiment of these ideals in their deeds; as the actions themselves for this incarnation; as motive-forming elements of the personality structure; as a characteristic of the attitude towards oneself and the world around [4]; as a moral position and criteria for moral assessment [5]; as wind principles [6]; as a measure of the significance of objects and a set of assessments [7]; as a multidimensional space of dimensions of attributiveness [8], objectivity and individuality [9]; as a set of goals and certain approved behaviors [10]; as a general category that allows you to connect the time continuum and the semantic field of the personality [11]; as semantic universals; as a way to satisfy needs [12]; and even as an otherworldly entity [13]. We are still supporters of describing values as meaning-generating and motive-forming elements of the structure of a person's orientation, which may have different potential [1].

At the same time, there are a large number of approaches to the classification of various groups of values. One of the most common divisions is biological, interpersonal and group [14]. You can also highlight theoretical, economic, social, political, religious, aesthetic [15] and professional values [16]. In psychological science, it is traditionally accepted to single out terminal values-goals and instrumental values-means [17], as well as their subgroups: concrete, abstract, values of professional self-realization, personal life, ethical, individualistic, conformist, altruistic, self-affirmation, acceptance of others, and also the values of communication and business [18]. There are still a large number of classifications, however, in accordance with the logic of our further presentation, it is necessary to distinguish internal (associated with personal growth and care for other people and the environment) and external (associated with the need to externally demonstrate their well-being to other people) values [19].

When we consider the description in the scientific literature of the process of the formation of the value sphere in ontogenesis, we also come across different approaches. On the one hand, this process is associated with the formation and assimilation at the first stages of development of certain attitudes [20], which later become values, on the other hand, an important defining moment is this or that act of moral choice, which a teenager inevitably faces in the process of growing up [7]. In addition, values can be assimilated and lost by a person in the process of interiorization and exteriorization [13] with the child's close interaction with social institutions [21], cultural products [22] and works of art [23]. Interests, the search for meaning [5] and manifestations of spirituality [24] can act as a basis for the formation of values. Values are also formed in the process of progressive intellectual, emotional [25] and physical development [26], and can also be the result of actualization of value concepts dormant in each person [27]. Values can be the result of internal subjective work, regardless of external conditions [28], or, conversely, the result of inclusion in collective activity and orientation towards the values of the reference group. In addition,

there is a description of the step-by-step formation of values by transforming social ideals into personal “models of what should be”, then into efforts to implement them, then into new social ideals, and so on in an endless circle [29].

Based on the analysis of the above approaches to describing the process of forming the personal significance of values, a natural question arises related to the difference between value concepts and personally significant values [4]. The former are a reflexive conscious socially approved understanding of the importance of certain values, and the latter are values deeply internalized by the personality, which have a great motivational potential and which can be presented in consciousness or even displaced from it [1]. This difference is inextricably linked to the difficulty in the psychodiagnostics of the value sphere, since there is a high probability of socially approved answers in conventional test methods, as well as with possible difficulties in reflection and demarcation by people of their own personal values and reflexive value ideas [3] or the so-called “nominative values”, devoid of a semantic relationship to life [30]. Another problem, which is rather difficult to solve by direct test methods, is that the same values can have different content and meaning [31].

There are options for solving the problems described above. For example, it is possible to explore values through actual fears associated with personality, others, nature, culture, technology, mysticism [32]. There are group game methods for determining the significance of values, in which the participants “change” the “currency” (time) for certain values [33]. Attempts are being made to study the value sphere by analyzing the choice of certain popular TV series for viewing by young people [34]. It is possible to study the value sphere through metaphors that allow one to simultaneously evaluate both its emotional and semantic components [35], as well as by analyzing the respondents' feelings about the value of the associated “others” and themselves [36]. The possibilities of using projective drawing techniques for children who are not suitable for conventional tests are described [37]. Methods of content analysis of speech utterances are widely known, allowing to identify the structure of the value sphere and having great scientific potential when studying values using social networks and when working with large amounts of data [31].

We have also proposed a method for identifying the significance of personal values proper, which is associated with the well-known thesis that values in themselves can act as motivating elements along with needs [38]. However, not all values can be equally sources of motives. Some values can only be represented in consciousness as reflexive value concepts that do not have motivational potential. In order to assess the degree of this potential, it is necessary to turn to the main characteristics of personal values: they must be sufficiently stable and universal, non-situational, social in origin, and the most important thing, in our opinion, must be a priori unattainable and unsatisfactory. If one or another declared value can be realized in full, even for a short period of time, then such a value can

rather be attributed either to a need [29] or to a value representation without significant motivational potential. They can short-term “push” a person to implement them as needed, but they are not able to constantly “attract”, like beacons in the semantic field of the personality. As a result, it seems to us possible to use the gap or conflict between the significance and the implementation of values [39] to determine their personal significance.

We have demonstrated the capabilities of this method in a number of studies. So, in 2019, we showed that among medical students, the internal socially approved value of self-development usually had high indicators of significance and conflict between the significance and realization of this value, while external and not always socially approved values of high social status and material well-being had high rates of such a conflict, which indicates their undeclared personal significance. And, for example, the approved value of helping people, which has a high indicator of declared significance, while having a low indicator of such conflict, which characterized it as a socially positive value concept [3]. This also correlates with the 2017 research, when we identified the greatest conflict between the significance and realization of the values of material well-being and a luxurious life among humanitarian students. At the same time, the first, as a more socially approved value, had a high declared value, and the second, as a socially condemned value, had a low one [40]. However, in 2014 we showed that an excessive increase in such conflict can violate the principle of optimum motivation. Too high motivation is capable of frustrating a person, which was more characteristic of people who were directed at themselves, while people who were rationally and meaningfully aimed at things approached the process of conscious use and construction of a conflict between the significance and the realization of values for effective self-motivation and self-realization [41]. In addition to specific values, this method can be used to identify the leading groups of values: internal or external. So, in 2015, we determined that, on the whole, the group of students' external values had a higher level of conflict between significance and realization, which indicated their greater focus in their lives on the values of visible well-being [42].

For a more accurate analysis of the personal significance of values, given their motivational role, it is advisable to study the relationship between the value sphere and human activity [43]. As you know, the most generalized polymodal characteristic of activity, penetrating all layers of the personality, actually acting as “pure activity”, is initiative [44]. In this regard, it makes sense to consider initiative from the standpoint of a system-functional approach to the study of personality traits [45], which allows one to single out various psychological variables of this trait [46]. Analyzing the relationship between the significance of values and initiative, it was possible to find out which values determine the activity and activity of a person, in particular, in our case, concrete values contributed to egocentrism and externality, and abstract ones – internality [47] in the

implementation of initiative, as well as to determine various value and psychological factors that can characterize the initiative and subjectivity of the individual [48].

We have described situations when the same values for different people or for the same people, but at different times, had different content, often the opposite in meaning. For example, the importance of the terminal value of the family for some students could be interrelated mainly with the instrumental values of honesty, loyalty, respect, sensitivity, responsibility and acceptance, while for others - with the terminal values of a materially secured and luxurious life [31]. With the traditionally high popularity of the value of the family among most people, its perception is ambiguous [49]. To determine the semantic content of such values, we proposed the use of various modifications of the content analysis of the speech utterances of the respondents on the topic "What is the most valuable thing for you in life?" [31] or the compilation of the so-called conceptual dictionary [50], which makes it possible to study the value sphere of the individual from different positions. Indeed, as you know, in speech activity, as in others, various facets of the personality are reflected, including the value sphere [51].

Thus, we can conclude that the problem of determining the personal significance of values is quite acute in the study of the value sphere, to overcome which we proposed a method for studying the level of conflict between the significance and the implementation of values, as an indicator of their motivational potential, by analogy with the potential difference in physics... We believe that this gap determines and characterizes personal values, which cannot always be declared for one reason or another. In addition, for a more accurate analysis, it is necessary to conduct a study of the value sphere in conjunction with the psychological structure of the main characteristic of activity - initiative, which will make it possible to determine which values can motivate a person to a particular activity. At the same time, it is important to correlate terminal and instrumental values with the help of content analysis of speech utterances, since this can help determine their semantic content and true content.

There is no conflict of interest.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Лесин А.М. Особенности ценностных ориентаций студентов-первокурсников // *Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие*. 2018. Т.6, №4(23). С.672-682. Доступно по: <http://humjournal.rzgmu.ru/art&id=347>. Ссылка активна на 06 ноября 2020. doi:10.23888/humJ20184672-682
2. Тарасьян Н.А. Проблема ценностной сферы личности в психологии и социологии // *Гумани-*

REFERENCES:

1. Lesin AM Peculiarities of first-year students' value orientations. *Personality in a changing world: health, adaptation, development*. 2018;6(4):672-682. Available at: <http://humjournal.rzgmu.ru/art&id=347>. Accessed: 06 Nov 2020. (In Russ). doi:10.23888/humJ20184672-682
2. Tarasian NA Problem of valuable sphere of the person in psychology and sociology. *Humanities*,

тарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. №3. С. 72-76.

3. Лесин А.М. К вопросу о ценностных представлениях студентов. В сб.: Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием памяти академика РАО А.В. Петровского «Социальная психология и общество: история и современность»; 15-16 Октября 2019. М.; 2019. С. 144-146.

4. Леонтьев Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени // Психологическое обозрение. 1998. №1. С. 13-25.

5. Уталиева Ж.Т., Айжанова Г.К. Проблема ценностей и ценностных ориентаций в кросс-культурных исследованиях. In: International Scientific Conference «Global Challenges – Scientific Solutions»; 12 May 2020; Varna, Bulgaria; 2020. P. 209-212.

6. Романов И.А., Каплина С.Е. Архитектоника ценностных ориентиров студентов, обучающихся по направлению «Русский язык и литература» // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2020. Т. 8, №3 (30). С. 349-357. Доступно по: <http://humjournal.rzgmu.ru/art&id=448>. Ссылка активна на 06 ноября 2020. doi:10.23888/humJ20203349-357

7. Аскарова Г.Б., Сабекия Р.Б. Системообразующие компоненты ценностной ориентации личности // Современные проблемы науки и образования. 2014. №6. Доступно по: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=16886>. Ссылка активна на 06 ноября 2020.

8. Грязнова Е.В., Афанасьев С.В. О соотношении понятий «ценности», «духовные ценности» и «культурные ценности» // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. №5 (39). С. 38-44.

9. Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. 1996. №4. С. 15-26.

10. Ярина Е.В. Теоретический анализ понятий «ценности» и «ценностные ориентации» // Ученые записки Орловского государственного университета. 2014. №5 (61). С. 160-162.

11. Тазов П.Ю. Временная перспектива в нравственном воспитании студентов // Современные проблемы науки и образования. 2020. №1. Доступно по: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=29585>. Ссылка доступна на 07 ноября 2020. doi: 10.17513/spno.29585

12. Сизганова Е.Ю., Кайдашова А.К., Чикова И.В. Анализ ценностных ориентаций студентов –

social-economic and social sciences. 2016;(3):72-6. (In Russ).

3. Lesin AM K voprosu o tsennostnykh predstavleniyakh studentov. In: *Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya s mezhdunarodnym uchastiem pamyati akademika RAO A.V. Petrovskogo "Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo: istoriya i sovremennost'"; 15-16 Oct 2019.* Moscow; 2019. P. 144-6. (In Russ).

4. Leont'ev DA Tsennostnye predstavleniya v individual'nom i gruppovom soznanii: vidy, determinanty i izmeneniya vo vremeni. *Psikhologicheskoe obozrenie.* 1998;(1):13-25. (In Russ).

5. Utalieva ZhT, Ayzhanova GK. Problema tsennostey i tsennostnykh orientatsiy v kross-kul'turnykh issledovaniyakh. In: *International Scientific Conference "Global Challenges – Scientific Solutions"; 12 May 2020; Varna, Bulgaria; 2020. P. 209-212.* (In Russ).

6. Romanov IA, Kaplina SE. The architectonics of values of the students learning Russian language and literature. *Personality in a changing world: health, adaptation, development.* 2020;8(3):349-357. Available at: <http://humjournal.rzgmu.ru/art&id=448>. Accessed: 2020 November 06. (In Russ). doi:10.23888/humJ20203349-357

7. Askarova GB, Sabekiya RB Systemically important components of value orientations of the personality. *Modern Problems of Science and Education.* 2014;6. Available at: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=16886>. Accessed: 06 Nov 2020. (In Russ).

8. Gryaznova EV, Afanas'ev SV O sootnoshenii ponyatiy "tsennosti", "dukhovnye tsennosti" i "kul'turnye tsennosti". *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya.* 2019;(5):38-44. (In Russ).

9. Leont'ev DA Tsennost' kak mezhdistsiplinarnoe ponyatie: opyt mnogomernoy rekonstruktsii. *Voprosy Filosofii.* 1996;(4):15-26. (In Russ).

10. Yarina EV The oretical analysis of "values" and "valuable orientations" concepts. *Scientific notes of Orel State University.* 2014;(5):160-2. (In Russ).

11. Tazov PYu Temporary perspective in moral education of students. *Modern Problems of Science and Education.* 2020;1. Available at: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=29585>. Accessed: 07 Nov 2020. (In Russ). doi: 10.17513/spno.29585

12. Sizganova EYu, Kaydashova AK, Chikova IV

будущих государственных и муниципальных служащих в контексте вызовов современности // Перспективы науки и образования. 2020. №1 (43). С. 258-270. doi:10.32744/pse.2020.1.18

13. Федосова И.В. Проблема ценностных ориентаций в научной литературе // Ценности и смыслы. 2009. №2 (2). С. 75-92.

14. Schwartz S., Bilsky W. Toward A Universal Psychological Structure of Human Values // Journal of Personality and Social Psychology. 1990. №58. P. 878-891.

15. Oles Piotr K., Hermans Hubert J.M. Allport-Vernon Study of Values. In: Corsini Encyclopedia of Psychology; 30 Jan 2010. P. 67-68. doi:10.1002/9780470479216.corpsy0038

16. Жданко Т.А., Ларионова Л.А. Результаты исследования эффективности формирования профессиональных ценностей студентов в «профессиональном инкубаторе» // Современные проблемы науки и образования. 2020. №1. Доступно по: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=29563>. Ссылка доступна на 07 ноября 2020. doi:10.17513/spno.29563

17. Леонов Г.А., Соломатина А.С. Исследование ценностных ориентаций студентов 6 курса лечебного факультета РязГМУ // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2018. Т. 6, №4 (23). С. 683-695. Доступно по: <http://humjournal.rzgmu.ru/art&id=348>. Ссылка доступна на 07 ноября 2020. doi:10.23888/humJ20184683-695

18. Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. М.: Смысл; 1992.

19. Мотков О.И. Как устроена личность. М.: Издательство Института психологии им. Л.С. Выготского РГГУ; 2005.

20. Пухарева Т.С. Взаимосвязь ценностных установок и доверия к себе у студенческой молодежи // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2018. Т. 6, №3 (22). С. 541-552. Доступно по: <http://humjournal.rzgmu.ru/art&id=338>. Ссылка доступна на 07 ноября 2020. doi:10.23888/humJ20183541-552

21. Тувышева Д.А., Атаманова Г.И. Эмпирическое исследование взаимосвязи качеств жизнестойкости и ценностно-смысловых ориентиров личности // Ярославский педагогический вестник. 2020. №1 (112). С. 155-163. doi:10.20323/1813-145X-2020-1-112-155-163

22. Бужор Е.С. Значение ценностей высокой культуры в процессе формирования глобального общества // Манускрипт. 2020. Т. 13, №2. С. 131-137. doi:10.30853/manuscript.2020.2.23

Analysis of the value orientations of students – future state and municipal employees in terms of modern challenges. *Perspectives of Science & Education*. 2020;(1):258-70. (In Russ). doi:10.32744/pse.2020.1.18

13. Fedosova IV The problem of axiological orientations in science literature. *Tsennosti i smysly*. 2009;(2):75-92. (In Russ).

14. Schwartz S, Bilsky W Toward A Universal Psychological Structure of Human Values. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1990;(58):878-91.

15. Oles Piotr K, Hermans Hubert JM Allport-Vernon Study of Values. In: *Corsini Encyclopedia of Psychology*; 30 Jan 2010. 2010. P. 67-68. doi:10.1002/9780470479216.corpsy0038

16. Zhdanko TA, Larionova LA. Results of research of efficiency of formation of professional values of students in the “professional incubator”. *Modern Problems of Science and Education*. 2020; (1). Available at: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=29563>. Accessed: 2020 November 07. (In Russ). doi:10.17513/spno.29563

17. Leonov GA, Solomatina AS Study of value orientations of students of the 6th course in Ryazan Statemedical University. *Personality in a changing world: health, adaptation, development*. 2018;6(4):683-695. Available at: <http://humjournal.rzgmu.ru/art&id=348>. Accessed: 2020 November 07. (In Russ). doi:10.23888/humJ20184683-695

18. Leont'ev DA. *Metodika izucheniya tsennostnykh orientatsiy*. Moscow: Smysl; 1992. (In Russ).

19. Motkov OI. *Kak ustroena lichnost'*. Moscow: Izdatel'stvo Instituta psikhologii im. L.S. Vygotskogo RGGU; 2005. (In Russ).

20. Pukhareva TS The relationship of values and confidence in students. *Personality in a changing world: health, adaptation, development*. 2018;6(3):541-52. Available at: <http://humjournal.rzgmu.ru/art&id=338>. Accessed: 2020 November 07. (In Russ). doi:10.23888/humJ20183541-552

21. Tuvysheva DA, Atamanova GI. Empirical study of relationship between quality of life-resistance and value-sense orientations of the person. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*. 2020;(1):155-63. (In Russ). doi:10.20323/1813-145X-2020-1-112-155-163

22. Buzhor ES. Role of High Culture Values in the Process of Global Community Formation. *Manuscript*. 2020;13(2):131-7. (In Russ). doi:10.30853/manuscript.2020.2.23

23. Кулешов В.Е., Царева Н.А. Художественная литература как фактор социализации человека // Манускрипт. 2020. Т. 13, №1. С. 144-149. doi:10.30853/manuscript.2020.1.29
24. Леонтьев Д.А. Духовность, саморегуляция и ценности // Известия ТРТУ. 2005. №7(51). С. 16-21.
25. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово: Кузбассвуиздат; 2000.
26. Усольцева С.Л. Формирование нравственности студентов средствами физической культуры (методология, теория, методы и средства) // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2020. №4(182). С. 474-478. doi:10.34835/issn.2308-1961.2020.4.p474-479
27. Маслоу А. Психология бытия. М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер; 1997.
28. Олпорт Г. Личность в психологии. М.: КСП+; СПб.: Ювента; 1998.
29. Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 1996. №4. С. 35-44.
30. Братусь Б.С. Аномалии личности. М.: Мысль; 1988.
31. Лесин А.М. Соотношение инициативности и ценностной сферы личности студентов гуманитарных специальностей. Дис. ... канд. психол. наук. М.; 2018.
32. Пищик В.И. Ценностные измерения поколений через актуализируемые страхи // Социальная психология и общество. 2019. Т. 10, №2. С. 67-81. doi:10.17759/sps.2019100206
33. Тихомиров М.Ю. Опыт применения активных групповых методов в изучении и развитии ценностных ориентаций // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2015. Т. 4, №3 (15). 247-250. doi:10.18500/2304-9790-2015-4-3-247-250
34. Шадров К.Н., Попова (Смолик) С.Ю. Апробация методики изучения ценностных ориентаций популярных молодежных сериалов. В сб.: Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы модернизации науки»; 22 Мая 2014. Уфа; 2014. С. 237-238.
35. Сорокоумова Е.А., Фадеев Д.С. Изучение ценностных ориентаций посредством метафоры // Известия самарского научного центра российской академии наук. 2015. Т. 17, №1-1. С. 106-109.
23. Kuleshov VE, Tsareva NA. Fiction as a Factor of Individual's Socialization. *Manuscript*. 2020; 13(1):144-9. (In Russ). doi:10.30853/manuscript.2020.1.29
24. Leont'ev DA. Dukhovnost', samoregulyatsiya i tsennosti. *Izvestiya TRTU*. 2005;(7):16-21. (In Russ).
25. Yanitskiy MS. Tsennostnye orientatsii lichnosti kak dinamicheskaya sistema. Kemerovo: Kuzbas-svuzizdat; 2000. (In Russ).
26. Usoltseva SL. Formation of morality of students by means of physical culture (methodology, theory, methods and means). *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*. 2020;(4): 474-8. (In Russ). doi:10.34835/issn.2308-1961.2020.4.p474-479
27. Maslow A. *Psikhologiya bytiya*. Moscow: Refl-buk; Kiev: Vakler; 1997. (In Russ).
28. Allport G. *Lichnost' v psikhologii*. Moscow: KSP+; Saint Petersburg: Yuventa; 1998. (In Russ).
29. Leont'ev DA. Ot sotsial'nykh tsennostey k lichnostnym: sotsiogenez i fenomenologiya tsennostnoy regul'yatsii deyatel'nosti. *Moscow University Psychology Bulletin. Series 14. Psychology*. 1996;(4):35-44. (In Russ).
30. Bratus' BS. *Anomalii lichnosti*. Moscow: Mysl'; 1988. (In Russ).
31. Lesin AM. Sootnoshenie initsiativnosti i tsennostnoy sfery lichnosti studentov gumanitarnykh spetsial'nostey [dissertation]. Moscow; 2018. (In Russ).
32. Pishchik VI Value measurements of generations through actualized fears. *Social psychology and society*. 2019;10(2):67-81. (In Russ). doi:10.17759/sps.2019100206
33. Tikhomirov MYu Experience of Application of Active Group Methods in Studying and Development of Valuable Orientations. *Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy*. 2015;4(3):247-250. (In Russ). doi:10.18500/2304-9790-2015-4-3-247-250
34. Shadrov KN, Popova (Smolik) SYu Aprobatsiya metodiki izucheniya tsennostnykh orientatsiy populyarnykh molodezhnykh serialov. In: *Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya "Aktual'nye voprosy modernizatsii nauki"*; 22 May 2014. Ufa; 2014. P. 237-8. (In Russ).
35. Sorokoumova EA, Fadeev DS The study of value orientations by means of metaphors. *Izvestia of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*. 2015;17(1-1):106-109. (In Russ).

36. Николаева И.А. Новый метод исследования личностных ценностей. Часть I. Изучение содержания личностных ценностей // Сибирский психологический журнал. 2010. №38. С. 70-76.
37. Валявко С.М., Аверьянова Е.В. Методика исследования ценностных ориентаций дошкольников: опыт конструирования // Экспериментальная психология. 2012. Т. 5, №2. С. 83-95.
38. Патяева Е.Ю. Культурно-исторический анализ развития мотивации личности. Дис. ... канд. психол. наук. М.; 2010.
39. Мотков О.И., Огнева Т.А. Методика «Ценностные ориентации». М.; 2006. Доступно по: <https://www.psychology-online.net/articles/doc-1128.html>. Ссылка активна на 07 ноября 2020.
40. Фомина Н.А., Лесин А.М. Значимость различных терминальных ценностей для современных студентов и их осуществление // Психолого-педагогический поиск. 2017. №2 (42). С. 109-119.
41. Лесин А.М., Фомина Н.А. Типы направленности личности и особенности ценностных ориентаций студентов // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2014. №4. С. 34-38.
42. Гребенкина Л.К., Лесин А.М. Некоторые особенности направленности и ценностной сферы личности студентов-первокурсников высшей школы // Российский научный журнал. 2015. №1(44). С. 88-94.
43. Лесин А.М., Фомина Н.А. Связь между особенностями инициативности и различными ценностями студентов. В кн.: Системные исследования свойств личности: к 30-летию научной школы А.И. Крупнова в РУДН. М.: РУДН; 2014. С. 276-280.
44. Лесин А.М. Психологическая структура инициативности студентов гуманитарных специальностей // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2019. Т. 7, №1(24). С. 111-129. Доступно по: <http://humjournal.rzgmu.ru/art&id=365>. С. 111-129. Ссылка доступна на 06 ноября 2020. doi:10.23888/humJ20191111-129
45. Фомина Н.А., Лесин А.М. К 80-летию А.И. Крупнова – основателя системно-функционального подхода к изучению свойств личности // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2019. Т. 7, №3(26). С. 446-458. Доступно по: <http://humjournal.rzgmu.ru/art&id=386>. Ссылка активна на 06 ноября 2020. doi:10.23888/humJ20193446-458
36. Nikolaeva IA New method for the person's values investigation. *Siberian journal of psychology*. 2010;(38):70-6. (In Russ).
37. Valyavko SM. Methodology of the study of value orientations of pre-school children: the experience of designing. *Experimental Psychology*. 2012;5(2):83-95. (In Russ).
38. Patyaeva EYu. Kul'turno-istoricheskiy analiz razvitiya motivatsii lichnosti [dissertation]. Moscow; 2010. (In Russ).
39. Motkov OI, Ogneva TA. Metodika "Tsennostnye orientatsii". Moscow; 2006. Available at: <https://www.psychology-online.net/articles/doc-1128.html>. Accessed: 2020 November 07. (In Russ).
40. Fomina NA, Lesin AM The importance of terminal values for modern students and value implementation. *Psychological and Pedagogical Search*. 2017;(2):109-19. (In Russ).
41. Lesin AM, Fomina NA. Tipy napravlenosti lichnosti i osobennosti tsennostnykh orientatsiy studentov. *Alma Mater*. 2014;(4):34-8. (In Russ).
42. Grebyonkina LK, Lesin AM. Some peculiarities of higher school first-year students' personality orientation and value system. *Russian Scientific Journal*. 2015;(1):88-94. (In Russ).
43. Lesin AM, Fomina NA. Svyaz' mezhdu osobennostyami initsiativnosti i razlichnymi tsennostyami studentov. In: *Sistemnye issledovaniya svoystv lichnosti: k 30-letiyu nauchnoy shkoly A.I. Krupnova v RUDN*. Moscow: RUDN; 2014. P. 276-280. (In Russ).
44. Lesin AM The psychological structure of humanities students' initiative. *Personality in a changing world: health, adaptation, development*. 2019;7(1):111-29. Available at: <http://humjournal.rzgmu.ru/art&id=365>. Accessed: 2020 November 06. (In Russ). doi:10.23888/humJ20191111-129
45. Fomina NA, Lesin AM. To the 80th anniversary of A.I. Kroupnov – the founder of the system-functional approach to studying personality properties. *Personality in a changing world: health, adaptation, development*. 2019; 7(3):446-58. Available at: <http://humjournal.rzgmu.ru/art&id=365>. Accessed: 2020 November 06. (In Russ). doi:10.23888/humJ20193446-458

46. Крупнов А.И., Новикова И.А. История и концептуальные основы системно-функционального подхода к исследованию свойств личности. В кн.: Системные исследования свойств личности: к 30-летию научной школы А.И. Крупнова в РУДН. М.: РУДН; 2014. С. 9-30.
47. Лесин А.М. Связь ценностной сферы с психологической структурой инициативности студентов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2015. Т. 15, №3. С. 86-90. doi:10.18500/1819-7671-2015-15-3-86-90
48. Гришина Н.В. Ценности студенческой молодежи: от выбора к активности // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2012. №3(27). С. 140-148.
49. Говорухин Г.Э., Андросова И.С. Семья как ценность и семейные ценности в российском обществе (социологическое исследование семейных ценностей студентов КнАГТУ) // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. 2015. №3(23). С. 71-81.
50. Акимов И.Б. Изучение ориентированности учащихся на нравственные ценности с помощью метода понятийного словаря // Вестник ТвГУ. Серия: Педагогика и психология. 2014. №4. С. 264-271.
51. Фомина Н.А. Отражение в языковом сознании и речи содержательно-смысловой сферы личности. В сб.: VII Международная научно-практическая конференция «Гуманитарные технологии в современном мире»; 30 мая – 01 июня 2019. Калининград; 2019. С. 166-169.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

Лесин Александр Михайлович – кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры общей и специальной психологии с курсом педагогики Рязанского государственного медицинского университета имени академика И.П. Павлова; 390026, Рязань, ул. Высоковольтная, д. 9. E-mail: am1709@mail.ru

ДАТА ПОСТУПЛЕНИЯ: 01.10.2020.

ДАТА ПРИНЯТИЯ В ПЕЧАТЬ: 01.12.2020.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Лесин А.М. Определение личностной значимости и содержания ценностей // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2020. Т. 8, №4(31). С. 445-455. Доступно по: <http://humjournal.rzgmu.ru/art&id=460>. Ссылка активна на чч.мм.гггг. doi:10.23888/humJ20204445-455

46. Krupnov AI, Novikova IA. Istoriya i kontseptual'nye osnovy sistemno-funktsional'nogo podkhoda k issledovaniyu svoystv lichnosti. In: *Sistemnye issledovaniya svoystv lichnosti: k 30-letiyu nauchnoy shkoly A.I. Krupnova v RUDN*. Moscow: RUDN; 2014. P. 9-30. (In Russ).
47. Lesin AM. Relationship between Value System and Psychological Structure of Students' Initiative. *Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy*. 2015;15(3):86-90. (In Russ). doi:10.18500/1819-7671-2015-15-3-86-90
48. Grishina NV. Students' value system: from choice to activity. *Novoe v psikhologo-pedagogicheskikh issledovaniyakh*. 2012;(3):140-8. (In Russ).
49. Govorukhin GE, Androsova IS. Family as a value and family values in Russian society (A sociological survey of family values among the students of Komsomolsk-On-Amur State Technical University). *Scholarly Notes of Komsomolsk-na-Amure State Technical University*. 2015;(3):71-81. (In Russ).
50. Akimov IB. Students' attitude research towards moral values using conceptual dictionary method. *Herald of Tver State University. Series: pedagogy and psychology*. 2014;(4):264-71. (In Russ).
51. Fomina NA Otrazhenie v yazykovom soznanii i rechi soderzhatel'no-smyslovoy sfery lichnosti. In: *VII Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Gumanitarnye tekhnologii v sovremennom mire»*; 30 May – 01 Jun 2019. Kaliningrad; 2019. P. 166-9. (In Russ).

INFORMATION ABOUT AUTHOR:

Lesin Aleksandr M. – PhD (Psychology), Senior Lecturer of the Department of General and Special Psychology with the course of Pedagogics. Ryazan State Medical University named after academician I.P. Pavlov; 9 Vysokovol'tnaya street, 390026, Ryazan. E-mail: am1709@mail.ru

PAPER RECEIVED: 01.10.2020.

PAPER ACCEPTED: 01.12.2020.

REFERENCE FOR CITING:

Lesin AM. Determination of personal significance and content of values. *Personality in a changing world: health, adaptation, development*. 2020;8(4):445-55. Available at: <http://humjournal.rzgmu.ru/art&id=460>. Accessed: dd Month yyyy. doi:10.23888/humJ20204445-455