ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЗАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА СТРАНЫ

А.П. Ковальчук

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва
AndrKow@inbox.ru

Аннотация. В статье анализируются актуальные проблемы экологизации агропромышленного комплекса России, обоснован большой потенциал развития органического сельского хозяйства в нашей стране. В последние годы было принято ряд законодательных актов, ориентированных на решение некоторых проблем отечественного производства и реализации органической продукции. Для долгосрочного развития отрасли принята «Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса до 2030 года». Среди целей стратегии: внедрение национальной системы экологической сертификации промыслов и производств, а также решение таких проблем, как фальсификация экологически чистой продукции и правового обеспечения отношений в области производства экологически чистой продукции. Результаты научных исследований показывают, несмотря на принятые нормативно-правовые акты, производство органической продукции в России находится только на начальной стадии своего развития. Наша страна занимает далеко не первые места в мировых рейтингах по уровню развития экологизации сельского хозяйства. По нашему мнению, одной из причин низкого уровня развития органического сельского хозяйства в Российской Федерации, является неразвитость системы государственного регулирования в этой области. Поэтому государство должно в ближайшее время направить все усилия на формирование достаточной нормативно-правовой базы, гармонизированной с международными требованиями к производству органической продукции и учитывающей необходимость создания институтов сертификации и систем контроля. В статье предложены перспективные направления развития АПК, ориентированные на усовершенствование ранее упомянутой стратегии с целью более эффективной экономической поддержки органических сельхозпроизводителей и решения социально-экономических проблем сельских территорий.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, стратегия развития, органическая продукция, органическое законодательство, методы государственной поддержки, перспективные направления развития АПК

В мире уже несколько десятилетий назад сформировалось осознание важности и значимости экологической компоненты экономики для качества жизни населения [1]. С 1980-х годов в ответ на запросы населения на экологически чистые продукты в развитых странах начинают формироваться системы государственного регулирования развития их производства, прежде всего через систему сертификации и стандартизации [2]. В настоящее время экологически чистая продукция становится все более востребованной на мировом рынке продовольствия. Ежегодные темпы роста мирового рынка органических продуктов питания составляют 12–16 % [3]. Постоянно растет количество экологически хозяйствующих предприятий, а также площадей, обрабатываемых ими, развивается рынок экологически чистой продукции в сфере АПК [4,5]. Речь в целом идет об интеграции окружающей среды в экономику [6].

В практическом аспекте переход к эколого-ориентированному агропромышленному производству возможен путем освоения методов ведения производственной деятельности, основанных на приме-

нении систем ведения земледелия, согласующихся с принципами рациональности экологической безопасности природопользования, обеспечивающих рост сельскохозяйственного производства и решение социально-экономических проблем сельских территорий. Одновременно решается вопрос о применении щадящих, экологических методов землепользования [7].

Необходимо отметить, в современной России есть все необходимые предпосылки для формирования эколого-ориентированного сельскохозяйственного производства: технологии, трудовые ресурсы, огромные земельные площади, а также постоянный спрос на эко-продукты. В то же время незаполненная емкость рынка органической продукции и почти неограниченный потенциал для совершенствования экологического производства в России раскрывают новые возможности для повышения конкурентоспособности российских сельских товаропроизводителей.

Несмотря на привлекательность этого направления, его развитие в России пока идет медленно. Одной из причин низкого уровня развития орга-

нического сельского хозяйства в Российской Федерации, по мнению автора, является неразвитость системы его государственного регулирования. Кроме того, экологически чистая продукция является более дорогостоящей. Например, анализ себестоимости продукции растениеводства свидетельствует о том, что снижаются затраты на дорогостоящие минеральные удобрения, но резко возрастают затраты на технику и горюче-смазочные материалы, также возникают дополнительные расходы на высококвалифицированный персонал [8].

В этой области в нашей стране был принят Федеральный закон №280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» относительно недавно (2018 г.). Он создал более понятное и развитое правовое поле для производства и реализации органической продукции в нашей стране, установлены определенные требования при производстве органической продукции. В законе сформулированы основные понятия: «органическая продукция», «органическое сельское хозяйство», «производители органической продукции». До 2018 года эта область правового регулирования осуществлялась на основе соответствующих ГОСТов. Поэтому понятие «органическая продукция» не имело четкого нормативно-правового обоснования. Указания на «экологичность» продукта часто использовались как рекламный ход, во многих случаях даже без всякого на то основания. Участники рынка недостаточно понимали, что это за продукция, как с ней должны обращаться и регулировать ее оборот производители и потребители.

Для долгосрочного развития отрасли, правительство страны утвердило Стратегию развития АПК и рыбохозяйственного комплекса до 2030 года (распоряжение Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2020 г. N 993-р). Среди целей стратегии: повышение уровня соотношения среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств, повышение научно-технологического уровня АПК за счет развития селекции и генетики, разработка, а также внедрение национальной системы сертификации (в том числе экологической) промыслов и производств. Реализация стратегии предусматривает также решение таких проблем, как фальсификация экологически чистой продукции, введение потребителей в заблуждение относительно качества экологически чистой продукции, отсутствие правового обеспечения отношений в области производства экологически чистой продукции.

В целях исполнения поручения Президента Российской Федерации о создании защищенного

бренда экологически чистой продукции, в июле 2019 года Министерством сельского хозяйства был разработан проект Федерального закона «О сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии с улучшенными экологическими характеристиками и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства». Ожидается, что в течение 2020 года законопроект будет внесен для рассмотрения в Государственную Думу Российской Федерации и сможет вступить в силу уже с 1 января 2021 года. Проект предусматривает добровольное подтверждение соответствия продукции и производства указанным стандартам аккредитованными органами по сертификации с выдачей сертификатов соответствия и занесением производителя в единый государственный реестр производителей продукции с улучшенными экологическими характеристиками.

Результаты научных исследований показывают, что производство органической продукции в России находится только на начальной стадии своего развития. Наша страна занимает 37 место в общем рейтинге стран по площади органических сельскохозяйственных угодий с 144254 га или 0,06 % от общей площади сельскохозяйственных угодий по всей стране [9]. При этом внутренний рынок органической продукции оценивается экспертами на уровне 160 млн. долл. США, лишь 10 % которого занимает продукция российских компаний [10].

Следует отметить, что развитие «зеленой» экономики в сфере сельского хозяйства тесно связано с решением вопросов создания соответствующих объектов экологической инфраструктуры, жилья и т.д. [11]. При этом для оценки степени пригодности земель для производства продукции органического земледелия, определения доли таких земель в общей структуре земель сельскохозяйственного назначения рекомендуется использовать процедуру экологического аудита территории [12].

Количество сертифицированных производителей органического сельского хозяйства в России составляет всего 92. Для наполнения рынка такое количество производителей данной продукции на рынке недостаточно. Анализ показывают, что потребление органической продукции в России растет высокими темпами, и для того, чтобы привести ситуацию на рынке в порядок, нам необходимо как можно больше увеличивать количество сертифицированных предприятий, хотя бы 200–300 организаций в год. Возможно, тогда примерно через 8–10 лет можно будет приблизиться к показателям ведущих европейских стран.

Одной из причин столь не высокого уровня развития органического сельского хозяйства в Рос-

сийской Федерации, по нашему мнению, является неразвитость системы государственного регулирования в этой области. Недостаточная разработанность механизмов реализации законов по переходу к инновационному развитию сельского хозяйства, экологизации агропромышленного производства создает риски реализации стратегии развития сельского хозяйства до 2030 г.

Поэтому важным аспектом развития становится формирование достаточной нормативно-правовой базы, которая должна быть гармонизирована с международными требованиями к производству органической продукции и учитывать необходимость создания институтов сертификации и систем контроля. Органическое законодательство обязательно должно включать в себя технический регламент, содержащий единую и понятную терминологию, четкие требования для производства, переработки и реализации продукции, описание процесса проверки ее качества на соответствие установленным требованиям.

В сложившихся условиях начавшиеся противоречия между экономической эффективностью и экологической безопасностью страны обусловили необходимость пересмотра сформировавшейся концепции развития АПК, что, по мнению автора, предопределило необходимость усовершенствования ранее упомянутой стратегии.

Основным приоритетом экологизации сельского хозяйства должна стать продуманная и эффективная государственная поддержка субъектов сельскохозяй-

ственной деятельности, выступающих в роли производителей и каналов продвижения экологически чистых технологий на рынок. Среди уже действующих преференций для малых форм хозяйствования можно отнести: субсидирование процентной ставки по кредитам, дотации, субсидирование части затрат на страхование урожая для производителей экологической продукции. Для поддержки мелких фермеров необходим переход на более автоматизированный и эффективный формат работы. Этому может способствовать, например, создание электронной площадки для торговли продуктами, которая позволит сократить путь от производителя к потребителю, избавившись от лишних посредников, тем самым, сократить издержки.

В качестве комплексных мер со стороны государства, сообразующихся с потребностями экологизации АПК страны, необходимо усовершенствовать механизмы рыночного регулирования, льготного кредитования и налогообложения. По мнению автора, приоритетными направлениями государственной политики в этой области должны стать: расширение инфраструктуры для устойчивого развития сельских территорий, подготовка высококвалифицированных специалистов, внедрение результатов НИР и передовых технологий в производственные и технологические процессы.

Работа выполнена при финансовой поддержке гранта Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект №19-010-00120А.

Список литературы:

1. Гурнович Т.Г., Петров Н.Р., Ульянов А.В. Мировые тенденции и перспективы развития рынка органических продуктов в России // Электронный научный журнал «Вектор экономики». – 2019 №10 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vectoreconomy.ru> (дата обращения: 20.04.2020)
2. Назаров А.В. Национальная идеология и экологоориентированное развитие АПК в XXI веке // Экономика и социум: современные модели развития, 2017. – №15. С. 5–18.
3. Братцев В.И. Состояние и потенциал развития экопродукции сельского хозяйства в современных условиях рынка // Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства: материалы I Международной научно-практической конференции. – Т. III. – Макеевка: ГОУ ВПО Донбасская аграрная академия, 2018. – С. 42–47.
4. Полушкина Т.М. Органическое сельское хозяйство: новые возможности для устойчивого развития // Фундаментальные исследования. – 2018. – № 5. С. 97–102.
5. Потравный И.М., Чижов В.В. Управление формированием рынка продукции, работ и услуг природоохранного назначения // В сборнике: Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании: материалы международной научно-практической конференции. Под ред. В.И. Ресина. М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2012. С. 153–158.
6. Потравный И.М., Гусев А.А. Интеграция окружающей среды в экономику: анализ немецкого опыта // Эколого-экономические проблемы развития регионов и страны (устойчивое развитие, управление, природопользование). Материалы 14-й Международной научно-практической конференции Российского общества экологической экономики. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2017. С. 48–53.
7. Лхагвадорж Б., Дэжидбал У., Потравный И.М. Анализ земельных ресурсов Монголии: эколого-экономический аспект // В сборнике: Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании: материалы VIII Международной научно-практической конференции. М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2018. С. 355–358.

8. Информационное агентство «Milknews» [Электронный ресурс] URL: <https://milknews.ru/longridy/organicheskoe-selskoe-hozyaistvo.html> (дата обращения: 20.04.2020)
9. Информационный портал «Национальный органический союз» [Электронный ресурс] URL <http://rosorganic.ru/files/Analiz%20organic%20RF%202020%20%D0%B3.pdf> (дата обращения: 20.04.2020)
10. Попова Л.В. Лата М.С. Проблемы и перспективы экологизации сельскохозяйственного производства в условиях малых форм хозяйствования // Экономика: вчера, сегодня, завтра, – 2017. – № 2. С. 314–323.
11. Ilin E.L., Miloradov K.A., Kovaltchuk A.P. Green Hotel: Concepts and Implementation // Journal of Environmental Management and Tourism. 2019. Т. 10. №2 (34). P. 300–306.
12. Алихаджиева Д.Ш., Потравный И.М. Внедрение инструментария экологического аудита территории муниципальных образований в системе регионального стратегического планирования. // В сборнике: Современная экономика: концепции и модели инновационного развития: материалы VII Международной научно-практической конференции. М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2015. С. 310–315.

ECONOMIC AND LEGAL SUPPORT ECOLOGIZATION OF THE AGRO-INDUSTRIAL SECTOR COUNTRY CODE

A.P. Kovalchuk

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow
AndrKow@inbox.ru

Abstract. The article analyzes the current problems of ecologization of the agro-industrial complex of Russia, substantiates the great potential for the development of organic agriculture in our country. In recent years, a number of legislative acts have been adopted aimed at solving some of the problems of domestic production and sale of organic products. For the long-term development of the industry, the “strategy for the development of the agro-industrial and fisheries complex until 2030” has been adopted. Among the goals of the strategy: the introduction of a national system of environmental certification of fisheries and industries, as well as the solution of such problems as falsification of environmentally friendly products and legal support for relations in the field of production of environmentally friendly products. The results of scientific research show that despite the adopted legal acts, the production of organic products in Russia is only at the initial stage of its development. Our country is far from the first place in the world rankings in terms of the level of development of ecologization of agriculture. In our opinion, one of the reasons for the low level of development of organic agriculture in the Russian Federation is the lack of development of the system of state regulation in this area. Therefore, the state should soon devote all its efforts to the formation of a sufficient regulatory framework that is harmonized with international requirements for the production of organic products and takes into account the need to create certification institutions and control systems. The article suggests promising directions for the development of agriculture, focused on improving the previously mentioned strategy in order to more effectively support organic farmers and solve socio-economic problems in rural areas.

Keywords: agro-industrial complex, development strategy, organic products, organic legislation, methods of state support, promising directions of agro-industrial complex development

References

1. Gurnovich T.G., Petrov N.R., Ulyanov A.V. World trends and prospects of organic products market development in Russia // electronic scientific journal “Vector of economy”. – 2019 No10 [Electronic resource]. – URL: <http://www.vectoreconomy.ru> (date accessed: 20.04.2020) (In Russian).
2. Nazarov A.V. National ideology and environmental-oriented development of the agro-industrial complex in the XXI Century // Economics and society: modern models of development, 2017. – No15. Pp. 5–18 (In Russian).
3. Bratzev V.I. The Status and potential for the development of ecoproduction of agriculture in modern conditions of the market // Priority vectors of development of industry and agriculture: materials of the I International scientific and practical conference. – Vol. III. – Makeyevka: GOU VPO Donbass Agrarian Academy, 2018. – Pp. 42–47 (In Russian).
4. Polushkina T.M. Organic agriculture: new opportunities for sustainable development // Fundamental research. – 2018. – No 5. Pp.97–102 (In Russian).
5. Potravny I.M., Chizhov V.V. Management of formation of the market of products, works and services of environmental protection // In the collection: Modern problems of project management in the investment and construction sphere and environmental management: materials of the international scientific and practical conference. Edit. by V.I. Resin. Moscow: Plekhanov Russian University of Economics, 2012. Pp. 153–158 (In Russian).
6. Potravny I.M., Gusev A.A. Integration of the environment into the economy: analysis of the German experience // Ecological and economic problems of development of regions and countries (sustainable development, management, environmental management). Materials of the 14th International scientific and practical conference of the Russian society of environmental Economics. Petrozavodsk: Karelian scientific center of the Russian Academy of Sciences, 2017. Pp. 48–53. (In Russian).
7. Lkhagvadorzh B., Dezhidbal U., Potravny I.M. Analysis of land resources of Mongolia: ecological and economic aspect // In the collection: Modern problems of project management in the investment and construction sphere and environmental management: materials of the VIII International scientific and practical conference. Moscow: Plekhanov Russian University of Economics, 2018. Pp. 355–358 (In Russian).
8. Information Agency “Milknews” [Electronic resource] URL: <https://milknews.ru/longridy/organicheskoe-selskoe-hozyaistvo.html> (accessed: 20.04.2020)
9. Information portal “National Organic Union” [Electronic resource] URL <http://rosorganic.ru/files/Analiz%20organic%20RF%202020%20%D0%B3.pdf> (accessed: 20.04.2020) (In Russian).
10. Popova L. V. Lata M. S. Problems and prospects of ecologization of agricultural production in the conditions of small forms of management // Economics: yesterday, today, tomorrow, – 2017. – No 2, Pp. 314–323 (In Russian).

11. *Ilina E.L., Miloradov K.A., Kovaltchuk A.P.* Green Hotel: Concepts and Implementation. Journal of Environmental Management and Tourism. 2019. Vol. 10. No. 2 (34). P. 300–306.
12. *Alikhajieva D.Sh., Potravny I.M.* Introduction of tools for environmental audit of municipal territories in the system of regional strategic planning // In the collection: Modern economy: concepts and models of innovative development: materials of the VII International scientific and practical conference. Moscow: Plekhanov Russian University of Economics, 2015, Pp. 310–315 (In Russian).