DOI 10.22455/2619-0311-2018-2-102-126
УДК 821.161.1

Валерия Абросимова

Дочь Достоевского и женский вопрос

Valeria Abrosimova

Dostoyevsky's Daughter and Women's Issue

Об авторе. Валерия Николаевна АБРОСИМОВА – кандидат филологических наук, профессор кафедры литературы Московского государственного университета культуры и искусств. Составитель книги стихов А.И. Полежаева (М.: Худож. лит., 1988) и автор статей по русской и зарубежной литературе, большая часть которых написана на архивном материале. Живет в Коломне. E-mail: grafle@yandex.ru

Аннотация. Публикуемая статья из архива «Нового времени» — отклик Л.Ф. Достоевской на Первый всероссийский женский съезд 1908 г. — дополняет и уточняет круг проблем, волновавших дочь Ф.М. Достоевского на рубеже веков.

Ключевые слова. А.Г. Достоевская, Л.Ф. Достоевская, Земский собор, Первый всероссийский женский съезд, «Новое время», Русское женское взаимно-благотворительное общество.

About the author: Valeria N. ABROSIMOVA is Candidate of Philological Sciences, Professor of Literature (Moscow State University of Culture and Arts). The redactor of a collection of A.I. Polezhaev's poems (Moscow, Hud. lit., 1988) and the author of articles on the Russian and foreign literature (most are based on archive records). Lives in Kolomna. E-mail: grafle@yandex.ru

Abstract: This article from the archive of "Novoe Vremya" (New Times) is L.F. Dostoevskaya's response to the First Russian National Women Congress; it enhances and specifies the range of problems exercising L.F. Dostoevsky's mind at the turn of the 20th century.

Key words: A.G. Dostoevskaya, L.F. Dostoevskaya, Assembly of Land (Zemsky Sobor), the First Russian National Women Congress, "Novoe Vremya", Russian Women Mutual Charity.

Прежде чем предложить вниманию коллег статью Любови Федоровны (Лили) Достоевской (1869–1926), должна извиниться за свою торопливость в публикации ее писем А.С. Суворину¹. Я не придавала тогда значения мотиву, который по-новому зазвучал в конце 1908 г., но был замечен и 3 февраля 1905 г. Пропустив основной пафос «Маленького письма» А.С. Суворина, в котором обсуждались перспективы созыва в России Земского собора², Л.Ф. Достоевская поблагодарила его за призыв к равноправию и признание гражданских прав женщин³. Тогда у нее хватило сил свести все к шутке, принятой в обществе⁴. Через три года, когда от идеи Земского собора не осталось и следа, а понятия *свобода* и *равенство* оказались лишь темой для разговоров в клубах и салонах, женский вопрос неожиданно всплыл на поверхность. В декабре 1908 г. о гастролях театра Сары Бернар в С.-Петербурге и Москве писали меньше, чем о Первом всероссийском женском съезде, который проходил в Петербурге 10–16 декабря 1908 г.⁵ Споры начались задолго

¹ См.: В память о Достоевском (Переписка А.Г. и Л.Ф. Достоевских с А.С. Сувориным) // Достоевский и мировая культура: Альманах. М., 2014, № 31. С. 395–444 (вступит. статья, публикация и примеч. В. Абросимовой).

² А.С. Суворин начал свое новое «Маленькое письмо» с вопроса: «Будет ли созван Земский Собор теперь же, или после войны, к осени или зиме? Из кого он будет состоять, другими словами, кто будет обладать правом выбирать и правом быть избранным? ...» Далее он предложил такую модель выборов, при которой равное участие гарантировано как мужчинам, так и женщинам. «<...> Нам непременно надо сейчас же превзойти всю Европу, а превзойти ее очень просто: стоит только не исключать женский пол из выборщиков и депутатов. Собор, таким образом, на половину состоял бы из мужчин и на половину из женщин. Кто знает, женщины, пожалуй, оказались бы дельнее мужчин. <...> Если депутатами будут и женщины, то и министрами они могут быть. Кто знает, может быть из них выйдут хорошие администраторы, о которых вы говорите, что у нас их нет. Я упоминаю об этом только в виде дивертисмента. Но должен сказать, что чрезвычайно трудно допустить мысль и о всеобщей подаче голосов, тайной или явной. Печать наверное будет на этом играть много» – См.: Суворин А. Маленькие письма: DLVIII // Новое время. СПб., 2/15 февр. 1905 г., № 10385. С. 4; 3/16 февр. 1905 г., № 10386. С. 3.

³ «... Наконец-то и о нас, женщинах, вспомнили! До сих пор женщинам поручали дела ничтожные, как-то: рождение детей, воспитание их, заботы о муже и о домашнем очаге и тому подобные пустые дела, в которых не могли найти себе удовлетворения ни сердце их, ни ум. Но наконец-то общество поняло, что женщина перестала быть ребенком и что ей пора поручать дела большей важности, как например: участие в Земском Собрании. Конечно, трудно заранее предсказать, как велика будет польза, принесенная ими государству...» – См.: Достоевский и мировая культура. № 31. С. 427.

⁴ «...одно несомненно: совместное обсуждение государственных дел приведет к заключению многих браков. Таким образом, если Земский Собор и не даст других результатов, то один во всяком случае будет непременно: народонаселение России значительно увеличится. ...» – Там же.

⁵ Материалы съезда опубликованы, но не все ораторы сдали тексты своих выступлений в редакционную комиссию, эти случаи особо оговорены в оглавлении тома. – См.: Труды I^{го} Всероссийского женского съезда при Русском женском обществе в С.-Петербурге 10–16 декабря 1908 года. СПб., 1909.

до его начала. Без политических свобод все остальное – пустые разговоры, в том числе и девиз предстоящего съезда, утверждавший равенство прав и обязанностей всех членов общества.

В этих условиях сам факт проведения масштабного собрания естественно вызвал большой интерес в разных слоях общества. Несколько совместных заседаний, интенсивная работа четырех секций, 150 докладов⁶, почти тысяча участниц из разных губерний⁷, многообразие сословий, профессиональных, партийных интересов и т.д. – тут было, чему изумляться. И общество внимательно и заинтересованно следило за происходящим⁸, тем более, что появилась реальная возможность «увидеть собирательное лицо русской современной женщины. ...»⁹.

Л.Ф. Достоевской на съезде не было. Возможно, она читала те материалы, которые с начала 1908 г. публиковались в преддверии съезда¹⁰. Может быть, она рассчитывала посещать некоторые заседания, но билетов на съезд не было. В этих условиях ей оставалось внимательно читать газеты, слушать разговоры вокруг. Ей было 39, ее сходство с отцом, замеченное им буквально через три месяца после рождения дочери¹¹, проявлялось все сильнее в перепадах настроения, истерических всплесках и порывах отчаяния¹². Из всех докладов на женском съезде

Помимо репортажей в прессе, ежедневно печатались краткие отчеты о подготовке съезда на последнем этапе и о самых важных событиях на нем. – См.: Бюллетени Первого всероссийского женского съезда. СПб., 8–20 декабря 1908 г., №№ 1–10.

⁶ Ежедневно давался отчет о работе секций. – См.: Бюллетени Первого всероссийского женского съезда..., 12–20 дек. 1908 г., №№ 3–10. См. также: Список докладов, прочитанных на Первом всероссийском женском съезде // Союз женщин. СПб., 1908, № 12. С. 8–12. Доклады, вызвавшие интерес участниц съезда, были сразу же опубликованы. – См.: *Исполатова С.К.* Самосознание женщины, как фактор обновления общественного строя. – Там же. С. 12–16; *Волькенштейн О.* Женщины в трех государственных думах. – Там же. 1909, № 1. С. 9–12; *Щепкина Е.* Труд и здоровье крестьянки. – Там же. С. 12–15; и др.

⁷ Списки членов съезда // Бюллетени Первого всероссийского женского съезда..., 8 дек. 1908 г., № 1. С. 12–15; 11 дек. 1908, № 2. С. 16; 12 дек. 1908 г., № 3. С. 10–12; 13 дек. 1908 г., № 4. С. 15; 15 дек. 1908 г., № 6. С. 14–15. См. также: Труды I^{го} Всероссийского женского съезда... С. 907–920.

⁸ «Уже за час до открытия съезда большой Александровский зал гор[одской] думы начал быстро наполняться, прибывающие делегатки оживленно волнуются, спорят. ... К 8 часам [вечера] зал полон, мест уже нет, многие стоят в проходах и дверях». – См.: Первый всероссийский женский съезд: Перед открытием // Газета-копейка. СПб., 11/24 дек. 1908 г., № 151. С. 2.

⁹ *Дз И.* Большой день // Новая Русь. СПб., 11/24 дек. 1908 г., № 118. С. 4.

¹⁰ См.: Программа первого Всероссийского женского съезда // Союз женщин. СПб., 1908, № 3. С. 22–24.

¹¹ 14/26 дек. 1869 г. Ф.М. Достоевский с радостью и удивлением писал С.А. Ивановой: «На меня похожа до смешного, до малейших черт». – [Достоевский 1972–1990: XXIX (1), 89].

¹² Уже через год, 9/21 окт. 1870 г. в письме А.Н. Майкову прорывается тревожная интонация: «Девочка моя здорова <...>, но очень нервный ребенок, так что боюсь, хотя здорова» [Достоевский 1972–1990: XXIX (1), 147].

де внимание Л.Ф. Достоевской привлек один, в обсуждении которого ей захотелось участвовать, но, вероятно, до нее долетали отклики на многие выступления. Почти во всех из них обсуждались проблемы бесправия, на которое женщины отреагировали раньше и острее. Редактор-издатель экстренного выпуска газеты «Женская мысль» Мария Александровна *Преображенская* (1881–1942)¹³ так определила суть настоящего момента:

У нас *равнобесправие*, как женщин, так и мужчин <...> перед лицом свершившегося факта большой общественной важности, каким является первый всероссийский женский съезд, сочла необходимым откликнуться на это общественное явление экстренным выпуском № 1.

<...> назревшие задачи сильнее всяких *соображений*¹⁴.

А известный театральный критик Александр Рафаилович *Кугель* (1864–1928) аргументировал, с одной стороны, скепсис по отношению к участницам съезда, с другой – необходимость дальнейшей борьбы всего общества за политические свободы:

...фантазия угнетателей создала для женщин целый «сад утешений», пленительный «сонет» райской жизни, только бы не дать равенства положению. «Кульť женщины», вся поэзия этого культа, подобно религиозным мифам, предлагает роскошную фикцию, на которую разбегаются глаза взамен куса реального благосостояния. И под сурдинку сонета вся жизнь женщины есть, в сущности, сплошное и унижительное пресмыкательство. ...»¹⁵

В разгар работы съезда, 14 декабря 1908 г. В.П. Мещерский записал в дневнике:

В Петербурге новинка: женский съезд – явление в России небывалое.

Очень было бы интересно узнать, что вызвало этот съезд: какая-либо действительно жизненная потребность или какой-нибудь замысел пошуметь над женским вопросом? Пожалуй, первое можно допустить, потому что доселе все, что пишется в газетах об этом съезде, совсем не имеет характера демонстративных и сенсационных проявлений, напротив, как буд-

¹³ См.: Газеты дореволюционной России: 1703–1917: Каталог. СПб.: РНБ, 2007. С. 124, 575.

¹⁴ См.: Первый всероссийский женщин съезд // Женская мысль. Полит. и лит. газета. СПб., 14 дек. 1908 г., № 1. С. 2.

¹⁵ К женскому съезду / *Ното novus* // Новая Русь. СПб., 14/27 дек. 1908 г., № 121. С. 2. См. также: *Масанов И.Ф.* Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей. В 4-х т. М., 1958–1960. Т. III. С. 314; Т. IV. С. 258.

то дело идет чинно и подчиняется известному порядку и даже известной дисциплине. <...>

<...> От женского съезда нынешнее время требует обсуждения вопросов несравненно более важных, чем вопросы о материальных нуждах или о правах женщин. ...она (жизнь. – В.А.) призывает русскую женщину не к борьбе за равноправие гражданское и общественное, которое ей не нужно, но к подвигу более трудному и более великому: к спасению несчастной России.

Это не фраза; это слово есть крик о спасении, раздающийся в недрах русской жизни¹⁶.

Происходила очевидная подмена понятий. На съезде внимание было сосредоточено в том числе и на том, чтобы в пространстве семьи сделать жизнь женщины максимально уютной, окружить ее заботой, вниманием и любовью, – с тем, чтобы постепенно перенести эту семейную атмосферу на все общество. А российское общество было так занято клановой, партийной, профессиональной борьбой, что цеплялось за мелочи, выхватывало не очень обдуманно фразы – и сражалось с ними с отвагой и упорством, достойными лучшего применения.

Но обсуждать проблему всегда сложнее, чем вырвать из контекста фразу и демонстрировать ее нелепость. Так, *пробные браки* и *пробно-брачные дети* оказались у всех на слуху. Возможно, поэтому чуть позже, когда круги от закончившегося съезда еще только начали расходиться по стране, М.И. Покровская опубликовала результаты исследования, проведенного ею и ее единомышленниками в октябре 1908 г. в органах власти, и завершила статью дерзким утверждением:

Если мужчины не хотят помогать нам в достижении равноправия, мы добьемся его одни¹⁷.

Этот явный перехлест был ответом на те снисходительные отклики на выступления собравшихся, которые с каждым днем работы съезда привлекали все большее внимание. До Л.Ф. Достоевской доносились насмешливые голоса тех, кто совсем не хотел изменений сложившегося порядка вещей. Самая распространенная – ироничная – точка зрения выглядела так:

Прежде всего пришли на женский съезд.

¹⁶ См.: Дневники // Гражданин. СПб., 18 дек. 1908 г., № 97. С. 13.

¹⁷ См.: Покровская М.И. Анкета членов Государственной Думы о равноправии женщин // Женский вестник. СПб., 1909, № 2. С. 52–56; № 3. С. 74–80.

Что мы только там увидели!!

Первое – дамы от шестидесяти лет и старше, вопиющие о преимуществах свободной любви.

Второе – полицейский пристав, вполне разумно препятствующий им в таком возрасте судить об этом вопросе, ибо «всякому овощу свое время». ...»¹⁸.

Но и в кругах тех, к кому Л.Ф. Достоевская тянулась, но так и не стала своей, тон размышлений о женском съезде был по преимуществу скептический или резко негативный. В какой-то степени с этим поначалу солидаризировался и Василий Васильевич *Розанов* (1856–1919). Женский вопрос он принял как данность, не вдаваясь в причины его возникновения, и безусловно симпатизировал женскому движению, однако в его публичных заявлениях преобладала изрядная доля скептицизма:

...В какие-нибудь 50–70 лет вырос громадный «женский вопрос», и вырос бурно, страстно, ломая или усиливаясь сломить множество перегородок старой цивилизации. Он поднялся сразу, как только на нем остановилось внимание.

А вот съезд сам по себе вызвал у него недоумение. Свои впечатления он лаконично сформулировал так:

Были, т.о.:

1) дамы,

2) бабы.

А ж е н щ и н ы не было. ...¹⁹

А через некоторое время – с расстояния всего лишь двух месяцев суда над хамом *Пуришкевичем*²⁰ – о женском движении сказано так:

¹⁸ См.: Петербургский калейдоскоп / Записал Легкомысленный петербуржец // Новый голос: Полит., обществ. и лит. газета. СПб., 21 дек. 1908 г., № 43. С. 2–3.

Легкомысленный петербуржец – псевдоним Александра Ивановича *Красницкого* (1866–1917). – См.: *Масанов И.Ф.* Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей... Т. II. С. 115; Т. IV. С. 252.

¹⁹ См.: *Варварин В.* Первый всероссийский женский съезд // Русское слово. М., 17/30 дек. 1908 г., № 292. С. 2. Разрядка В.В. *Розанова*. См. также: *Масанов И.Ф.* Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей... Т. I. С. 227; Т. IV. С. 407.

²⁰ В начале 1909 г., когда стало известно о наглom письме бессарабского депутата Владимира Митрофановича *Пуришкевича* (1870–1920) трем основным организаторам съезда, статьи в их защиту появлялись одна за другой. Общество было благодарно мировому судье Юлию Михайловичу *Антоновскому* (1857–1913), предметно наказавшему хама месячным пребыванием в тюрьме, которое было смягчено лишь всемилоштивейшим решением Николая II. – См.: Дело *Пуришкевича* // Русское слово. М., 1909 г., 13/26 февр. 1909 г., № 35. С. 3–4.

Оно движется отнюдь не «холостыми девицами», не «обездоленными», не «уродами», не исключительностями, а глубоко нормально, без малейшей вражды к семье, семейному началу.

В.В. Розанов с юмором вспоминал о том, с каким трудом он добыл билет на съезд женщин и как помогла ему в этом его героиня, почетный член Всероссийского взаимно-благотворительного общества, один из идеологов женского движения Анна Павловна *Философова* (урожд. Дягилева; 1837–1912), в судебном процессе против Пуришкевича отстаивающая свою честь и честь всего женского дела. В.В. Розанов писал о ней так:

<...> *учительница, учительница-примирительница.*

... И кончилось тем, что полюбил все «женское движение», en masse и в бесконечном его развитии в будущем <...>

<...> Она мне *собою* открыла и осветила целую и сложнейшую сторону жизни, *убедила* собою; рассеяла всякий страх; родила бездну *надежд*. <...>

Но она была только женщина, только мать, потом бабушка: полная движения вперед! полная безграничной свободы! <...>

1) безграничный прогресс,

2) и – никакого уродства!

Чего так *все* боялись! *единственно* этого боялись!²¹

А в памяти Л.Ф. Достоевской это была давняя корреспондентка ее отца, с ее «прекрасным, умным сердцем»²², к которой Ф.М. Достоевский относился с нежностью и почтением. И одного этого было достаточно для того, чтобы Л.Ф. Достоевская все дни работы женского съезда внимательно смотрела на то, что там происходит...

* * *

²¹ См.: *Варварин В.* Анна Павловна Философова // Русское слово. М., 17 февр. / 2 марта 1909 г., № 38. С. 2. Курсив В.В. Розанова. См. также: *Розанов В.В.* Старая и молодая Россия: Ст. и очерки 1909 г. М.: Республика, 2004. С. 55–65. См. также: *Масанов И.Ф.* Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей... Т. I. С. 227; Т. IV. С. 407. en masse – в массе (*фр.*).

²² Письмо Ф.М. Достоевского А.П. Философовой от 11 июля 1879 г. – [Достоевский 1972–1990: XXIX (1), 77]. См. также: *Достоевская А.Г.* Воспоминания. М.: Худож. лит., 1971. С. 357, 467; *Философова А.П.* <О Достоевском> // Ф.М. Достоевский в воспоминаниях современников: В 2-х томах. М.: Худож. лит., 1990. Т. II. С. 377–378; *Каменецкая М.В.* <Встречи с Достоевским> // Там же. С. 378–380; 662–554; *Трубецкая З.А.* Достоевский и А.П. Философова // Ф.М. Достоевский в забытых воспоминаниях современников. СПб.: Андреев и сыновья, 1993. С. 23–29.

Отмененное в письме А.С. Суворину от 25 декабря 1908 г. выступление Л.Ф. Достоевской в «Новом времени» предлагало обществу еще один аспект женского вопроса, тем более, что потребность в расширении тем ощущалась многими уже по ходу съезда. Эти голоса усилились и по окончании работы женского съезда²³.

Л.Ф. Достоевская обдумывала свою позицию в то время, когда на секционных заседаниях прозвучали сословно-партийные выступления²⁴, от которых старались уберечь собравшихся учредительницы съезда²⁵. Дочери Достоевского безусловно была ближе их позиция. И в своей статье она пыталась вернуть русское общество к пониманию того, что главным врагом женщины является

спесь и безумие мужчин, у нас доселе не видящих в женщине равного себе человека²⁶.

Л.Ф. Достоевскую задел за живое внешне неброский доклад, прочитанный в конце утреннего заседания 3-ей секции 11 дек. 1908 г.

²³ «Будущий съезд должен быть именно съездом по женскому вопросу, по вопросам женского труда, женского права и бесправия. В этом один из залогов его общественной ценности». – См.: Итоги женского съезда // Современное слово. 19 дек. 1908 г. / 1 янв. 1909 г., № 397. С. 1–2.

²⁴ Острые дебаты состоялись 13 дек. 1908 г. на дневном заседании 3-ей секции перед докладом Елены Александровны Кувшинской «Женщина и политика». Один из организаторов съезда, Людмила Николаевна фон Рутцен (1865–1946) пыталась вернуть слушательниц к собственно женским проблемам: «Среди той реакции, которую мы теперь переживаем, все партийные разногласия представляются мне дележом шкуры медведя, который еще не убит».

С этим утверждением не согласились ни Анна Сергеевна Милюкова (урожд. Смирнова; 1861–1935), ни Александра Михайловна Коллонтай (урожд. Домонтович; 1872–1952), ни Екатерина Дмитриевна Кускова (урожд. Есипова; 1869–1958). – См.: Труды I^{го} Всероссийского женского съезда... С. 494–512.

²⁵ В октябре 1908 г. председатель Русского женского взаимно-благотворительного общества Анна Николаевна Шабанова (1848–1932) в специальном обращении к обществу подчеркнула: «Съезд дает возможность высказаться, притти сообща к известным заключениям и объединить наши силы не для борьбы с мужчинами, а для достижения справедливых и равных с ним прав в служении общечеловеческим интересам. ...». – См.: Шабанова А. К 1-му Всероссийскому Женскому Съезду // Союз женщин. СПб., 1908 г., № 10. С. 1–2.

Член ЦК партии кадетов, Ариадна Владимировна Тыркова-Вильямс (1869–1962) через несколько недель после отъезда делегатов писала: «Женский вопрос очень трудно поставить. Он расплывается, сливается с другими, скользит, не хочет поддаваться той деловой определенности, с которой рисуются в общественном сознании другие социальные или политические вопросы. Слишком уж в нем велика доля психологии, глубокой и запутанной. ...» – См.: Тыркова А. Первые шаги: Первый жен. всерос. съезд // Новый журнал для всех. СПб., янв. 1909 г., № 3. Стб. 113–122.

²⁶ См.: Порошин А. Политические письма: 160 // Новая Русь. СПб., 15/28 дек. 1908 г., № 122. С. 2.

и посвященный частной проблеме²⁷. Хотела ли Л.Ф. Достоевская в молодости служить, искала ли она тогда места, соответствовавшего ее имени и положению, сказать сейчас трудно, но вопрос этот в начале 90-х гг. обсуждался и в семье, и в дружеском кругу. Так, А.Г. Достоевская в октябре 1891 г. настоятельно просила Анатолия Федоровича Кони (1844-1927) не отказываться от участия в организуемых ею – для Лили прежде всего, но и вообще для молодежи – домашних литературных вечерах. Большого энтузиазма занятый корреспондент не проявил, и тогда А.Г. Достоевская попыталась объяснить другу семьи необходимость таких встреч:

<...> Вам трудно даже вообразить, до чего пуста и бессодержательна жизнь обеспеченной девушки нашего круга. Времени много, а заняться нечем. Ведь поприщ для женской деятельности очень мало, а иными вещами (педагогией, переводами и пр.) и заниматься грешно: рискуешь занять чужое место и отнять кусок хлеба у действительно нуждающейся. Заниматься искусствами, как делают подруги моей дочери? Но у ней критический ум, который мешает ей уйти с головою в живопись или музыку и разрабатывать в себе несуществующие таланты. Домашнее хозяйство и участие в издании занимают у ней мало времени и не говорят ни уму, ни сердцу. Танцы надоели, а от беседы с «Коко» и «Вово», обрашки которых Вы у нас видели, корбит душу. А между тем она живой человек, в ее годы особенно тянет к людям. Вот и мечталось составить себе кружок людей<,> сходных по убеждениям, с которыми можно было бы отвести душу, обменяться мыслями, безобидно пошутить и посмеяться. Составив кружок<,> легче было бы напасть на добрую мысль, на любимое дело. Но чтоб сплотить людей<,> необходим высший интерес и вот таким-то интересом и могли бы быть литературные вечера. <...>²⁸

Итак, с одной стороны, заняться нечем, с другой – трудно найти приличное место. На примере своих знакомых Л.Ф. Достоевская сталкивалась с чем-то похожим. Сохранилось ее письмо кузену, Андрею Андреевичу Достоевскому (1863–1933), с которым у нее сложились доверительные отношения. Оно в какой-то степени раскрывает отдельные положения статьи Л.Ф. Достоевской.

²⁷ См.: Тезисы к докладу Е.В. Авиловой: О службе женщин в правительственных и общественных учреждениях // Бюллетени Первого всероссийского женского съезда..., 14 дек. 1908 г., № 5. С. 13.

²⁸ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ), ф. 564, оп. 1, ед. хр. 1779. Л. 22 об. – 23 об. Автограф. Письмо не датировано. В контексте переписки, документ можно условно датировать концом октября 1891 г.

30 января 1908 г.
Фурштадтская, 25

Многоуважаемый
Андрей Андреевич

Не отыщете ли Вы какое-нибудь место для Фаины Румянцевой²⁹? Она окончила бухгалтерские курсы, имеет свидетельство. И маме и мне очень хотелось бы ее куда-нибудь пристроить. Она даже согласна начать заниматься без жалования, чтобы присмотреться к делу, но<,> разумеется<,> с тем<,> чтобы впоследствии получить платное место.

Как поживаете?
Что поделяете?
Искренно Ваша
Л. Достоевская³⁰.

Л.Ф. Достоевская по-родственному обращалась не к известному географу, а к А.А. Достоевскому – коллежскому секретарю, чиновнику особых поручений при министре финансов, секретарю Русского географического общества, редактору Известий Императорского географического общества³¹. Ответ А.А. Достоевского неизвестен, но в данном случае важно, что Л.Ф. Достоевская знала те проблемы, о которых шла речь на заседаниях женского съезда.

Доклад, привлечший ее внимание, был хорошо продуман, аргументирован, оснащен фактами, не расходившимися с теми, которые имелись в распоряжении слушателей. Его автором была вдова действительного статского советника³², один из вице-председателей отдела избирательных прав женщин, заведующая благотворительным отделом Русского женского взаимно-благотворительного общества Евгения Владимировна Авилова (урожд. Зега-фон-Лауренберг; род. в 1851 г.). В сборнике докладов и сообщений, опубликованном годом позже, ее

²⁹ Речь идет об одной из дочерей Ивана Ивановича Румянцева (1835–1904), с которыми дети Достоевских вместе росли в Старой Руссе. – См.: *Достоевская А.Г.* Воспоминания. М.: Правда, 1987 (указ.); *Достоевская А.Г., Достоевский Ф.М.* Переписка. М.: Наука, 1979 (указ.). См. также: *Рейнус Л.М.* Достоевский в Старой Руссе. Л.: Лениздат, 1969. С. 14, 17–20; *Рейнус Л.М.* Три адреса Ф.М. Достоевского. Л.: Лениздат, 1985. С. 6–8; Друг Достоевского // Новости и Биржевая газета. СПб., 12/25 февр. 1905 г., № 36. С. 2. Сохранились переписка Л.Ф. Достоевской с сестрами, Анфисой, Соней и Фаиной Румянцевыми. – ИРЛИ, № 30.474. Л. 1; № 30. 475. Л. 1–16; № 30.476. Л. 1; № 30.506. Л. 1–4; № 30.507. Л. 1–3 об.

³⁰ Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ), ф. 93/II, карт. 4, ед. хр. 12. Л. 1–1 об. Автограф. На конверте надпись: «В.О. 8 линия, д. 39. Его Высочайшему Андрею Андреевичу Достоевскому». – Там же. Л. 3.

³¹ См.: Весь Петербург... на 1908 г.... Отд. III. С. 242.

³² Там же. Отд. II. Стб. 925–926; Отд. III. С. 7.

имя встречается в выступлении одной из создательниц общества Евгении Александровны *Чебышевой-Дмитриевой* (1859-1923):

В 1899 г. общество обогатилось ... благотворительным отделом, который был основан по предложению Е.В. Авиловой и который, благодаря ее энергии и работоспособности ее сотрудниц, развивался быстро и широко. ...³³.

Е.В. Авилова окончила женские курсы, а ее муж, Всеволод Владимирович *Авилов* (умер в 1886 г.), с 1870 г. состоял на государственной службе в земском отделе МВД³⁴; последнее время был чиновником особых поручений при министре внутренних дел и стал действительным статским советником незадолго до смерти, 30 авг. 1885 г.³⁵

Таким образом, юридическая осведомленность Е.В. Авиловой, ее включенность в юридические аспекты поставленной ею проблемы не вызывает сомнений. Благотворительный отдел, который она возглавляла, расширял сферу деятельности из года в год. Его руководительница умела не только благодарить за пожертвования, но и зарабатывать на нужды общежития для женщин, бюро по приисканию мест и занятий для тех из них, кто оказался без средств к существованию, и др.³⁶.

Подготовка Е.В. Авиловой к докладу (как и подготовка к съезду в целом) заняла несколько лет. С 1904 г. она вместе с единомышленницами разослала примерно 10 тысяч анкет в государственные и общественные организации с вопросом о служащих у них женщинах. По ее словам, вернулась к ней лишь малая часть, но и на ее основе можно сделать выводы относительно несоответствия законов существующему порядку вещей. В 1871 г. в России был издан «особый указ, которым запрещался прием женщин на службу» в министерства и ведомства. Естественно, что вскоре параллельно с ним возникли другие документы,

³³ См.: *Чебышева-Дмитриева Е.А.* О Русском женском взаимно-благотворительном обществе в С.-Петербурге // Труды I^{го} Всероссийского женского съезда... С. 588–589, 593.

³⁴ См.: Адрес-календарь: Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем направлениям в Российской империи на 1880 год. СПб., 1880. Ч. I: Власти и места центрального управления. Стб. 350; Там же ... на 1884 год... Ч. I... Стб. 326.

³⁵ См.: Список гражданским чинам четвертого класса: Испр. по 1-е окт. 1885 г. СПб., 1885. С. 1394. См. также: *Волков С.В.* Высшее чиновничество Российской империи: Крат. словарь. М., 2016. С. 17.

³⁶ В годовых отчетах Общества особо отмечалась эта деятельность: «...в сентябре танцевальный вечер, устроенный Е.В. Авиловой в Ялте, давший 250 р. (деньги присланы из Ялтинского казначейства только в январе 1902 г.)». – См.: Годовой отчет... за 1901 год... С. 51. На следующий год Е.В. Авилова «предложила ходатайствовать перед городскими властями о проведении серебряной лотереи в пользу своего отдела». – См.: Годовой отчет... за 1902 год... С. 6.

ужесточавшие запрет. Согласно статье 156, о которой собственно и говорила Е.В. Авилова,

на канцелярские и другие должности во всех правительственных и общественных учреждениях, где места предоставляются от начальства и по выборам, *воспрещается прием женщин даже и по найму.* ...

Исключение сделано только для женщин-врачей... и... для окружных надзирательниц С.-Петербургского Воспитательного Дома.

Е.В. Авилова привела мнение директоров и начальников департаментов разных учреждений о служащих женщинах, в абсолютном большинстве отрицательных отзывов среди них не было. И далее она подробно остановилась на причинах дешевизны женского труда и стремительно перешла к требованию кардинального пересмотра действующих законов.

Так четко и последовательно декларировали необходимость изменения существующей системы немногие. В итоге, по предложению Е.В. Авиловой секция приняла решение внести в Государственную Думу резолюцию «I^{го} Всероссийского женского съезда о неотложной необходимости пересмотра в особой Комиссии Государственной Думы всех статей свода законов, касающихся правового положения женщин и коренной переработки этих законоположений на основах равенства и справедливости. ...»³⁷

* * *

Этот доклад послужил отправной точкой для размышлений Л.Ф. Достоевской. Она не называла оратора, который не вполне удовлетворил ее, послала статью по окончании работы женского съезда, словно все эти дни надеялась, что ее тема, тема больных девушек, первых жертв дурно сложившегося взгляда на женщин, будет кем-то поднята³⁸. Но на съезде много говорилось о крайностях, о причинах и последствиях проституции, а самую первую, деликатную и очень по сути важную стадию проблемы душевного нездоровья юных девушек так никто и не

³⁷ См.: Авилова Е.В. О службе женщин в правительственных и общественных учреждениях и о ст. ст. 156 и 157 устава о службе правительственной // Труды I^{го} Всероссийского женского съезда... С. 445–456.

³⁸ Тема это не новая, но обсуждали ее по преимуществу врачи. – См.: Волкова М. Причины нервозности наших девушек // *Женский альманах*: Иллюстр. науч.-лит. сб. по вопросам жен. жизни. Одесса, 1901. С. 65–76.

пожелал рассматривать. В итоге Л.Ф. Достоевская отправила статью в «Новое время», а через несколько дней попросила А.С. Суворина не публиковать ее.

Опытный издатель с уважением относился к своим авторам и читателям. Он нашел место и для отклика на гастроли Сары Бернар³⁹, и для репортажей с женского съезда. Семейный вопрос на страницах «Нового времени» рассматривался с разных точек зрения, а прошедший женский съезд не воспринимался А.С. Сувориным как эпохальное событие, хотя отчеты о нем публиковались изо дня в день. Более того, на страницах его газеты реально сталкивались разные оттенки восприятия события, которого не могло быть еще вчера, но о котором сегодня нельзя не говорить, нельзя его игнорировать.

Теплое приветствие открывшемуся женскому съезду – в редакционной статье и уточнения необходимых изменений в обществе – в статье Михаила Осиповича *Меньшикова* (1859–1918).

Без сомнений, каждый русский, все русское общество встретят мысленно с теплым приветом первый всероссийский женский съезд, завершающий собою несколько десятилетий энергичной и даровитой деятельности наших женщин на самых разнообразных поприщах умственной, филантропической и общественной деятельности. Съезд этот столько же пожинает плоды, сколько будет сеять новое семя. Он обращен и к прошлому, и к будущему. ...

Часть общества, точку зрения которой отражала редакционная статья, хотела прежде всего защитить женщину и детей в семье и изменить наследственные права вдовы и дочерей.

Пожелаем же, чтобы первый всероссийский женский съезд не расплылся в целях, не гнался за множеством задач, а настойчиво, полно и реально добился бы двух названных. Это самая большая боль русской женщины. Здесь обиженными являются наиболее невинные. Это – тот хлеб насущный для женщины, без которого нельзя жить. И об этом хлебе нужно думать раньше, чем о пирожном⁴⁰.

³⁹ См.: Театр и музыка // Новое время. СПб., 2/15 нояб. 1908 г., № 11726. С. 5; 27 нояб. / 10 дек. 1908 г., № 11751. С. 5; *Сарра Бернар* // Там же, 1/14 дек. 1908 г., № 11755. С. 1; У Сарры Бернар / *К. М-вз* // Там же. С. 3; *Беляев Юр.* Сара Бернар: I[–III] // Там же, 2/15 дек. 1908 г., № 11756. С. 5; 5/18 дек. 1908 г., № 11759. С. 4–5; 9/22 дек. 1908 г., № 11763; и др. *К. М-вз* – одной из тех, кто писал под этим псевдонимом, была Мария Григорьевна *Кильштедт* (урожд. Веселкова; 1861–1931). – См.: *Масанов И.Ф.* Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей... Т. II. С. 15; Т. IV. С. 227.

⁴⁰ См.: К открытию всероссийского женского съезда // Новое время. СПб., 11/24 дек. 1908 г., № 11765. С. 4.

В следующем номере газеты было опубликовано письмо корреспондента «Нового времени» о правах наследственности, на которое должны были обратить внимание собравшиеся на съезд женщины⁴¹.

М.О. Меншиков же оценил предстоящие выступления женщин кратко, хлестко и однозначно: «Бабы стоны». Тем самым он отсылал своего читателя к обсуждению давней проблемы насилия над женщиной, которую юристы в середине 80-х гг. пробовали сдвинуть с мертвой точки⁴². Свою позицию М.О. Меншиков мотивировал так:

Открылся «Первый Всероссийский Женский съезд». Событие это или не событие – покажет будущее, в настоящем пока это всего лишь претензия, более шумная, чем серьезная. Показалось бы необычайно странным, если бы собрался «всероссийский мужской съезд», или если бы возник «мужской» вопрос, обслуживаемый «мужскими» журналами и «мужскими» митингами. ...

Женщины, как дети, – сколько бы они ни шумели, они навсегда останутся слабыми, именно своею слабостью нам милыми существами. Их нежность – источник нашей силы и счастья. Уже в силу этого мы, мужское общество, обязаны оберегать и детей, и женщин, как святыню. Женщины должны быть женственными, мужчины – мужественными, чтобы нежность одних вызывала снисходительность других. Упадок этих качеств ведет к жестокому равенству, где одна сторона непременно является жертвой другой⁴³.

Эта точка зрения в принципе была близка Л.Ф. Достоевской, но ей хотелось все-таки дополнить и прояснить ее. Ежедневные обозрения и репортажи с заседаний съезда, появлявшиеся в печати⁴⁴, не изменили ее намерений, а ирония по поводу торжественного закрытия съезда и праздничного вечера, возможно, вызвала недоумение.

⁴¹ См.: Вниманию женского съезда // Там же, 12/25 дек. 1908 г., № 11766. С. 5.

⁴² См.: Лудмер Я. Бабы стоны (Из заметок мирового судьи) // Юридический вестник. М., 1884, № 11. С. 446–467; № 12. С. 658–679; Лудмер Я. Бабы дела на мировом суде // Там же, 1885, № 11. С. 522–531; Джанишев Г. «Бабы стоны» и новое уложение // Журнал гражданского и уголовного права. СПб., 1885. Кн. 3. С. 52–66.

⁴³ См.: Меншиков М. Бабы стоны // Новое время. СПб., 11/24 дек. 1908 г., № 11765. С. 4.

⁴⁴ См.: Первый женский съезд // Там же, 10/23 дек. 1908 г., № 11764. С. 5; Первый все-российский женский съезд / Н.Ж. // Там же, 11/24 дек. 1908 г., № 11765. С. 5; 12/25 дек. 1908 г., № 11766. С. 4 (подпись: Н. Ж-нъ); 13/26 дек. 1908 г., № 11767. С. 13–14; 15/28 дек. 1908 г., № 11769. С. 3; 17/30 дек. 1908 г., № 11771. С. 4 (подпись: Н. Ж.). Н. Ж., Н. Ж-нъ – под этими псевдонимами писал публицист и адвокат Николай Митрофанович Жданов (1878–1934). – См.: Масанов И.Ф. Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей... Т. II. С. 217; Т. IV. С. 184.

Женщины пировали... Небывалый еще пир в летописи России: пятьсот женщин со всех концов нашей страны сошлись на застольную беседу. ...⁴⁵

Когда появились первые итоги прошедшего женского съезда⁴⁶, Л.Ф. Достоевская отправила свой комментарий, но через неделю изменила свои намерения. В письме А.С. Суворину она сослалась на болезнь матери и нежелание ее тревожить.

Действительно, А.Г. Достоевская осенью 1908 г. приняла решение разъехаться с дочерью. В письме А.А. Достоевскому 14 сентября 1908 г. Лиля уточнила:

<...> Мама наняла себе квартиру на Преображенской, 40, угол Спасской. Теперь ее отделяют и пока мама живет у меня⁴⁷.

К концу октября переезд состоялся и 25 октября 1908 г. Л.Ф. Достоевская сообщила об этом своему корреспонденту⁴⁸. Зная нелюбовь А.Г. Достоевской к публичным выступлениям, Л.Ф. Достоевская решила не обострять их и без того непростые отношения и сняла публикацию.

Но есть еще один аспект, который сыграл не последнюю роль в принятии ею этого решения. Одна из ведущих газет в нескольких номерах по ходу съезда печатала ответы известных женщин на вопрос, кто более требователен в жизни: мужчины или женщины⁴⁹. Среди тех, к кому обратились репортеры, дочери Ф.М. Достоевского не было.

У нее мог быть свой взгляд на поставленные съездом проблемы, но он никого в Петербурге не интересовал и изменить эту ситуацию не могла даже публикация в «Новом времени» запоздалого отклика. Этим, на мой взгляд, объясняется ее письмо А.С. Суворину от 25 декабря 1908 г. с просьбой разорвать присланную ранее статью.

⁴⁵ См.: Обед первого женского съезда / *Н. Ж-нь* // Новое время. СПб., 18/31 дек. 1908 г., № 11772. С. 5–6.

⁴⁶ См.: Идейные итоги первого всероссийского женского съезда / *Вера В-нь* // Там же, 21 дек. 1908 г./3 янв. 1909 г., № 11775. С. 6.

Вера В-нь – возможно, под этим именем писала Вера Николаевна *Вергун* (урожд. Новосильцева; 1875–1962). – См.: *Масанов И.Ф.* Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей... Т. I. С. 219; Т. IV. С. 101.

⁴⁷ ОР РГБ, ф. 93/II, карт. 4, ед. хр. 12. Л. 4 об. Автограф.

⁴⁸ Там же. Л. 5–5 об. Раздельные адреса А.Г. и Л.Ф. Достоевских см.: *Весь Петербург...* на 1908 г. ... Отд. III. С. 242.

⁴⁹ См.: Женщины о своей требовательности // *Биржевые ведомости*: Веч. выпуск. СПб., 13/26 дек. 1908 г., № 10860. С. 3; 15/28 дек. 1908 г., № 10862. С. 3; 16/29 дек. 1908 г., № 10864. С. 4.

Получавший массу эмоциональных писем, А.С. Суворин не торопился буквально выполнить пожелание автора. Напротив, он сохранил эссе Л.Ф. Достоевской, благодаря чему у нас есть возможность услышать ее выступление в прениях завершившегося женского съезда⁵⁰.

⁵⁰ Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ), ф. 525, № 69. Л. 1–5. Автограф статьи сохранился в редакционном портфеле газеты «Новое время».