РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Коды JEL: O14, O25, L52.

Мяснянкина О. В., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической безопасности, Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия

E-mail: myaspolga@yandex.ru

SPIN-код: 9238-5769

Поступила в редакцию 09.03.2021. Принята к публикации 15.03.2021

Аннотация

Предмет. Исследование проблем и перспектив реиндустриализации экономики на региональном уровне.

Тема. Реструктуризация экономического комплекса региона в рамках реиндустриализации.

Цели. Формирование перспектив и последовательности разработки стратегии возрождения промышленного производства на уровне региона.

Методология. Методы компаративного, статистического анализа процессов реиндустриализации экономики области.

Результаты. Для системного решения комплексной проблемы реиндустриализации в Воронежской области, по мнению автора, в рамках реализуемой стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года следует сформировать целевую стратегию-программу реиндустриализации. Модельный набор этапов формирования стратегии приводится в статье.

Область применения. Принятие управленческих решений при разработке на региональном уровне стратегии реиндустриализации.

Выводы. Анализ показал, что в сложившихся условиях драйверами новой индустриализации должны стать наукоёмкие отрасли промышленности, в которых сосредоточены новейшие технологии и наибольшее число высококвалифицированных кадров.

Ключевые слова: реиндустриализация, рещоринг, конкурентоспособность, старо-промышленный регион, индустриальные парки, технопарки.

UDC 332.14

REINDUSTRIALIZATION OF THE ECONOMY OF THE VORONEZH REGION: CHALLENGES AND PROSPECTS

JEL codes: O14, O25, L52.

Myasnyankina O. V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department economic security Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia

E-mail: myaspolga@yandex.ru

SPIN code: 9238-5769

Annotation

Thing. Study of the problems and prospects of reindustrialization of the economy at the regional level.

Topic. Restructuring the economic complex of the region within the framework of reindustrialization.

Objectives. Formation of prospects and consistency in the development of a strategy for the revival of industrial production at the regional level.

Methodology. Methods of comparative, statistical analysis of the processes of re-industrialization of the regional economy.

Results. For a systematic solution to the complex problem of reindustrialization in the Voronezh region, according to the author, within the framework of the implemented strategy of socio-economic development of the Voronezh region for the period up to 2035, a target strategy-program of reindustrialization should be formed. A model set of stages of strategy formation is given in the article.

Application area. Making management decisions when developing a reindustrialization strategy at the regional level.

Findings. The analysis showed that under the current conditions, the drivers of new industrialization should be knowledge-intensive industries, in which the latest technologies and the largest number of highly qualified personnel are concentrated.

Key words: reindustrialization, resoring, competitiveness, old industrial region, industrial parks, technoparks.

DOI: 10.22394/1997-4469-2021-52-1-18-26

Введение

Современный этап развития экономики постреформенной России определяется тем, что первостепенное значение для возрождения отечественной индустрии приобретает инновационный вектор развития, поскольку только он обозначает новые подходы к повышению конкурентоспособности экономической системы. В актуальном контексте данная задача решается с помощью формирования спектра экономических механизмов и инструментов.

В настоящий момент в мировой практике не в полной мере разработаны подходы к статистическому исследованию драйверов экономики, что затрудняет определение трендов их развития, количественное измерение целесообразности внедрения и оценки их влияния.

Общеизвестно, что отраслью, производящей и аккумулирующей нововведения, является высокотехнологичная индустрия.

Формирование стратегии реиндустриализации в регионе

Развитие региональной экономической системы наиболее достоверно характеризуется темпами роста и структурой валового регионального продукта (ВРП). ВРП демонстрирует динамику и конкурентоспособность экономики территории, которая, в свою очередь, определяет уровень жизни населения.

Территориальная экономическая система наиболее лабильна к структурным изменениям в производстве и восходящий тренд реконструкции прогрессивной структуры имеет высокую восстановительную ёмкость.

В динамике изменение индексов физического объема ВРП Воронежской области по видам экономической деятельности показано на рис.

Динамика физического объема ВРП характеризует в целом положительный тренд изменения обобщающего показателя. Однако необходимо дополнить изменение объема ВРП трансформацией структуры по видам деятельности (таб.).

Данные свидетельствуют о незначительном удельном весе промышленного производства, что отягощено сокращением выпуска высокотехнологичной продукции, характеризующего процессы деиндустриализации экономики Воронежской области.

Общеизвестны негативные последствия утери старопромышленными регионами, к которым относится Воронежская область, промышленно-производственного потенциала. К таким последствиям можно отнести:

— снижение объема товарооборота с другими регионами и на международном рынке, падение регионального экономического имиджа;

— ограничение возможности инновационного обновления парка промышленного

оборудования, технологий производства новых изделий;

— потерю конкурентоспособности производимых промышленных продуктов;

— разрушение потенциала высококвалифицированных кадров в промышленности, снижение доходов населения, падение уровня жизни.

Рис. Динамика индексов физического объема валового регионального продукта по видам экономической деятельности в Воронежской области (в процентах к предыдущему году). Составлено по материалам [3, 4]

Таблица
Доля промышленного производства в валовом региональном продукте
Воронежской области [4]

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Валовой региональный продукт (дополненная стоимость в основных ценах) — всего в том числе:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
добыча полезных ископаемых	0,6	1,0	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5
обрабатывающие производства	13,9	13,4	13,5	14,6	14,6	13,9	14,8
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,8	4,1	3,8	2,9	3,8	2,9	2,5
Всего	18,3	18,5	17,8	18,0	18,8	17,3	17,8

В последние годы в экономических публикациях дискутируются вопросы поиска путей реиндустриализации экономики не только на региональном, но и на международном уровнях. Процесс реиндустриализации актуален для большинства стран-членов ЕС и экономики США.

По информации Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), за период с 2013 по 2017 год в 84 странах мира, на которые приходится 90 % мирового производства, были приняты официальные программы промышленного развития [18, 19, 23]. В 2020 году Европейский союз, заканчивая

реализацию программы «Горизонт 2020», готовил запуск программы исследований и инноваций «Горизонт Европа» (объем финансирования — 100 млрд евро), которая будет действовать с 2021 по 2027 годы [10]. В США в настоящий момент функционирует Национальная сеть для производства инноваций (Manufacturing USA [24]), представляющая собой сеть научно-исследовательских институтов, которая фокусируется на разработке технологий производства путем развития партнерства между промышленными предприятиями, университетами и федеральными государственными учреждениями. Подобная система действует и в Германии (Fraunhofer [25]).

Одними из первых явление реиндустриализации стали исследовать американские ученые Дж. Миллер, Т. Уолтон, У. Ковачич и Дж. Рабкин [22]. Помимо них к зарубежным исследователям, внесшим значительный вклад в анализ реиндустриализации, можно отнести Г. Хоспера [23], Е. Хеймана, С. Веттера [24], П. Присекару [25], В. Джао [26] и др. Среди отечественных ученых, исследовавших факторы реиндустриализации, можно выделить С. Чупрова [20], С. Губанова [6], В. Чернову [19], А. Мальцева [11], О. Дьяченко, В. Зарубежнова [7], Е. Елецкого [9], В. Варнавского [2], Ю. Господарика [5] и др.

В научной литературе термин «реиндустриализация» употребляется в двух основных значениях: во-первых, это процесс возрождения обрабатывающей промышленности, а во-вторых, — государственная политика, способствующая данному процессу [11]. В настоящей статье будем использовать данный термин в том и другом понимании.

Следует согласиться с тем, что реиндустриализация является более глобальным процессом, чем «реофшоризация» («reshoring»). Реофшоризация представляет собой процесс возвращения промышленного капитала развитыми странами с территории развивающихся стран из-за роста производственных издержек в последних и является лишь одним из аспектов реиндустриализации [26].

Под реиндустриализацией развитие страны мира понимают реализацию политики, способной изменить тенденцию спада в реальном секторе национальных

экономик государств, в координации с решением проблемы занятости населения за счёт инновационного переоснащения производств, оптимизации производственных цепочек. Программы реиндустриализации в первую очередь затрагивают те отрасли, которые испытывают наиболее сильную конкуренцию с импортными товарами. В процессе поиска точек роста экономики происходит не только возвращение производств в развитые страны, восстановление промышленной активности на инновационной основе, но и формирование новых отраслей промышленности [8].

Как предполагает большинство ученых, реиндустриализация означает направление по восстановлению ведущей роли промышленного производства с учетом формирования инновационного уклада и диверсифицированной конкурентоспособной промышленности.

За годы рыночных реформ во многих старопромышленных регионах России свернута производственная деятельность станкостроительных, приборостроительных предприятий, а также производство легкой промышленности, одежды и обуви, что повлекло к утративанию многих видов промышленного производства, деформации структуры ВРП и, в конечном итоге, росту зависимости экономики регионов и страны в целом от вызовов нестабильности производства в мировом экономическом пространстве. Для решения проблем структурной разбалансированности региональной экономической системы многими учеными сделаны выводы о необходимости приоритетного развития промышленных производств на базе построения стратегии реиндустриализации, направленной, в первую очередь, на устойчивый рост доли обрабатывающих производств в ВРП. Подобные процессы характерны и для экономики Воронежской области.

Реиндустриализация экономики Воронежской области потребует не только огромных финансовых затрат, но и концентрации средств и ресурсов управления на важнейших направлениях. Таковым в современных условиях является машиностроительный сектор промышленности. Без восстановления машиностроительного комплекса и его модернизации переход к реиндустри-

ализации национальной экономики неизбежно останется благим намерением.

Основы, регулирующие развитие индустрии в России, изложены в законе № 488-ФЗ от 31.12.2014 г. «О промышленной политике в Российской Федерации» [1]. К сожалению, в действующей редакции закон № 488-ФЗ говорит лишь о промышленности в целом, не учитывая, что в этом направлении экономической политики также имеются внутренние «суботраслевые» приоритетные направления, главным из которых, безусловно, является опережающее развитие машиностроения. Пока же машиностроение, как опора реиндустриализации, в законе № 488-ФЗ отдельно вообще не упоминается.

Сегодня отечественное машиностроение во многом считается практически полностью утраченным. Доля отечественных производителей на рынке этой продукции в стране по разным оценкам составляет от 1 до 3 % [16]. Тогда как до реформы только в Воронежской области на долю машиностроения приходилось более 70 % промышленного производства. Проблема импортозамещения в данном секторе российской экономики носит наиболее острый и трудноразрешимый характер.

В индустриально развитых странах проблема возрождения промышленности в настоящее время решается в основном с помощью возвращения индустриальных производств на территорию страны.

В США основными направлениями реиндустриализации являются реализация энергетической стратегии по повышению доступности и удешевлению энергоносителей (в первую очередь, для промышленности) и стимулирование «решоринга», то есть возврата на родину ранее вынесенных за рубеж мощностей обрабатывающей промышленности [8].

В США с 2009 по 2016 гг. обрабатывающий сектор промышленности вырос на 20 %. В качестве результатов роста данного сектора промышленности отмечают появление 900 тыс. новых рабочих мест в период с 2008 по 2016 г., из которых в результате непосредственного возвращения из-за рубежа — 80 тыс. мест. При этом ВВП США вырос за 2016 г. более чем на 3 %, а производство в обрабатывающих отраслях — на 3,5 %. Среди мер стимулирования про-

цессов реиндустриализации, предпринимаемых правительством США, отмечают использование научно-технической базы университетов. Так, в США был создан консорциум, возглавляемый колледжем Университета Луизианы (LSU College of Engineering and Science) и состоящий из пяти университетов (LSU, Louisiana Tech, Grambling, Southern и University of New Orleans) для поддержки перспективных технологий и обучения им. [8].

Реиндустриализация в отечественной экономике последние десятилетия приобрела концептуальное значение. Исследования свидетельствуют о безальтернативности масштабного разворачивания процессов реиндустриализации в российских регионах.

Исследование перспектив реиндустриализации в экономике Воронежской области приобретает высокую значимость в связи со спецификой действия геополитических факторов (центральное расположение области в европейской части России, лидирующее положение региона в Центральном Черноземье, сосредоточенность на территории области инновационных институтов).

В последние годы процессы деиндустриализации, продолжающиеся в Воронежской области, привели к увеличению удельного веса сельскохозяйственного производства, что может отразиться на продвижении региона в число аграрных территорий. Действующие в настоящее время промышленные предприятия Воронежской области в большинстве имеют неустойчивые перспективы, которым грозит прекращение деятельности или банкротство. Так, например, для Воронежского АО НПО «Электроприбор-Воронеж» потеря гособоронзаказа и основных заказчиков стала критической.

Достаточный научный потенциал Воронежской области недоиспользуется в промышленности, предприятиями реализуется незначительное количество инновационных проектов и программ, направленных на повышение производительности труда.

В области предпринимаются попытки активизации инновационных процессов в промышленности. В настоящее время действует 3 индустриальных парка и 2 технопарка (индустриальные парки: Масловский, Перспектива, ОЭЗ ППТ «Центр»; технопарки: Космос-Нефть-Газ, Содружество). Предпринимаются попытки создания ещё

двух индустриальных парков (Воронеж и индустриального парка «Лискинский») и одного технопарка (Воронежский авиационный технопарк). Целями создания индустриальных парков является освоение высокотехнологичных производств, налаживание выпуска новых видов промышленной продукции. Однако, значительных позитивных изменений в промышленное производство действующие парки пока не принесли.

Необходимым условием перехода к инновационному пути развития является обеспечение значительного притока капитала как в традиционные, так и в инновационные сектора промышленности.

Важна интеграция высшей школы с промышленными и научными организациями. Уровень производительности труда и инновационности бизнеса может быть определен развитием информационно-коммуникационных технологий, радиоэлектроники, авиастроения, ракетно-космической отрасли, современных технологий строительных материалов, технологий переработки сельскохозяйственной продукции и др.[14].

В этой связи многие ученые-экономисты, исследующие проблемы развития экономики Воронежской области (Преображенский Б. Г., Толстых Т. О. [15], Рисин И. Е., Трещевский Ю. И. [17], Шкарупета Е. В. [21],), предлагают определить перспективы реиндустриализации экономического комплекса на основе формирования соответствующей стратегии.

Исходя из опыта разработки стратегических направлений развития экономики Воронежской области можно предположить, что формирование стратегии реиндустриализации должно проходить в несколько этапов.

Попытаемся описать эти этапы с позиции современного трактования стратегий развития регионов.

Первый этап — инициирование разработки стратегии реиндустриализации. Этот этап объективно обусловлен и по идеологическим соображениям должен быть прерогативой правительства Воронежской области, так как, прежде всего, на уровне правительства обозначена тенденция масштабного прекращения деятельности градообразующих предприятий в Воронеже и области, что вызвало отток трудоспо-

собного высококвалифицированного населения в другие области (Белгород, Липецк, Москва и Московская обл.). Инициирование должно быть обозначено как процесс издания нормативного акта (постановления), регламентирующего формирование творческой рабочей группы из числа промышленных экспертов, ученых, представителей действующих промышленных предприятий.

Второй этап — аналитический, предполагающий исследование сохранившегося потенциала промышленного производства в регионе и маркетинговые исследования, направленные на изучение спроса на предполагаемые бренды промышленного производства, модернизированные в процессе реиндустриализации. Особое место должно быть уделено развитию малого бизнеса в промышленном производстве.

Малое производство обладает возможностями оперативно перестраиваться на новые виды продукции и имеет динамические свойства адаптации к изменяющимся условиям внутреннего и внешнего рынка. При этом можно согласиться со многими исследователями, утверждающими, что малое производство имеет низкую инновационную активность. Исключение составляют малые производства, функционирующие в составе высокотехнологичных промышленных кластеров [12, 13].

В результате проведения аналитического этапа необходимо получить итоговую матрицу, характеризующую возможности сохраненного промышленного потенциала, а также виды промышленной продукции, конъюнктурно востребованные и соответствующие промышленной специализации региона.

Завершаться аналитический этап очевидно должен оценкой рисков реиндустриализации, к которым можно отнести низкую капитализацию производственных факторов, значительную степень износа основных средств, невысокий уровень технологической оснащенности, недостаточную долю промышленного персонала, занятого проблемами интенсификации промышленного производства (научные и прикладные исследования).

На *третьем этапе* разрабатываются модель мобилизации инвестиционных ресурсов в промышленность области.

Четвертый этап должен быть посвящен выработке комплекса мотивационных мер по рекрутингу эффективных инвесторов в промышленность области (площади, подготовка кадров бесплатная, лизинг оборудования, лоббирование на внешних и внутренних рынках, включение в резиденты территории опережающего развития (ТОР) и особой экономической зоны (ОЭЗ).

Выводы

Обобщающим результатом разработки стратегии реиндустриализации Воронежской области может быть создание стратегической карты, описывающей коммуникативные связи и алгоритм процесса воссоздания модернизированного промышленного производства в области.

ЛИТЕРАТУРА

1. О промышленной политике в Российской Федерации : Федеральный закон от 31.12.2014 г. № 488-ФЗ. — Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-31122014-n-488-fz-o/>
2. Варнавский В. Г. Трансформация мирового геоэкономического пространства в условиях реиндустриализации / В. Г. Варнавский // Вестник Института экономики РАН. — 2019. — № 2. — С. 119—133.
3. Воронежская область в цифрах. 2020 : стат. сборник / Воронежстат. — В. 75. — Воронеж, 2020. — 84 с. — Режим доступа: <https://voronezhstat.gks.ru/folder/41052>
4. Воронежский статистический ежегодник. 2020 : стат. сборник / Воронежстат. — В. 75. — Воронеж, 2020. — 336 с. — Режим доступа: <https://voronezhstat.gks.ru/folder/41052>
5. Господарик Ю. П. Решоринг в США, Европе и глобальная экономика / Ю. П. Господарик, С. Б. Алпатов // Имущественные отношения в Российской Федерации. — 2019. — № 1 (208). — С. 18—26.
6. Губанов С. С. Неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция (о формуле развития России) / С. С. Губанов // Экономист. — 2008. — № 9. — С. 3—27.
7. Дьяченко О. В. Мировые тренды реиндустриализации: первоначальный опыт и современные противоречия / О. В. Дьяченко, Е. С. Зарубежнов // Экономическое возрождение России. — 2015. — № 3 (45). — С. 62—75.
8. Захаров А. Н. Перспективы реиндустриализации развитых экономик (США, Канада и Австралия) / А. Н. Захаров // Вестник МГИМО-Университета. — 2018. — № 1 (58). — С. 213—245.
9. Елецкий А. Н. Тенденция реиндустриализации развитых стран как следствие кризиса финансово-спекулятивной модели мировой экономики / А. Н. Елецкий // Статистика и экономика. — 2015. — № 3. — С. 58—62.
10. Комиссия Евросоюза: О программе «Горизонт Европа». — Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/horizon-europe-next-research-and-innovation-framework-programme_en.
11. Мальцев А. А. К трактовке понятия «реиндустриализация» в условиях глобализации / А. А. Мальцев, К. Мерсиер-Суисса, А. Э. Мордвинова // Экономика региона. — 2017. — Т. 13, вып. 4. — С. 1044—1054.
12. Мяснянкина О. В. Кластерная политика в повышении конкурентоспособности экономики региона / О. В. Мяснянкина // Регион: системы, экономика, управление. — 2009. — № 3 (6). — С. 72—77.
13. Мяснянкина О. В. Кластерная политика как инструмент инновационного развития и средство обеспечения конкурентоспособности / О. В. Мяснянкина // Управление инновационно-инвестиционной деятельностью: к 80-летию юбилею профессора Ю. П. Анисимова : сборник материалов Всероссийской юбилейной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет». — 2019. — С. 109—114.
14. Мяснянкина О. В. Промышленная политика и развитие регионов / О. В. Мяснянкина // РЕГИОН: системы, экономика, управление. — 2008. — № 1 (1). — С. 131—138.
15. Преображенский Б. Г. Разработка инструментария анализа эффективности инновационной деятельности экономических систем / Б. Г. Преображенский, Т. О. Толстых, Е. В. Шкарупета // Регион: системы, экономика, управление. — 2018. — № 1 (40). — С. 67—76.
16. Реиндустриализация экономики России в условиях новых угроз / Под ред. С. Д. Валентея. — Вып. 2. — Москва :

ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2015. — 72 с.

17. Региональная схема (план) развития и размещения производительных сил Воронежской области. Аналитические материалы. Часть 1. — Режим доступа: https://econom.govvrn.ru/content/imagetoc/files/Sh_tom_1_1.pdf

18. Тагаров Б. Ж. Причины реиндустриализации экономики развитых стран / Б. Ж. Тагаров // Экономические отношения. — 2020. — Т. 10. № 4. — С. 999—1010.

19. Чернова В. Ю. Новая промышленная политика развитых стран / В. Ю. Чернова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. — 2018. — Т. 8, № 10А. — С. 271—278.

20. Чупров С. В. Особенности управления инновационной реиндустриализацией в нестационарной среде региональной экономики / С. В. Чупров // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2015. — Т. 25, № 5. — С. 767—774.

21. Шкарупета Е. В. Управление развитием промышленных комплексов в условиях реиндустриализации : монография / Е. В. Шкарупета. — Воронеж : Научная книга, 2018. — 272 с.

22. Miller J. Industrial policy: reindustrialization through competition or coordinated action? / J. Miller, T. Walton, W. Kovacic, J. Rabkin // Yale Journal on Regulation. — 1984. — Т. 2, № 1. — Pp. 1—37.

23. Hospers G. Restructuring Europe's Rustbelt. The Case of The German Ruhrgebiet / G. Hospers // Intereconomics. — 2004. — № 3. — Pp. 147—156.

24. Heymann E. Europe's re-industrialisation / E. Heymann, S. Vetter // EU Monitor. EU Integration. — Frankfurt am Main : Deutsche Bank AG. — 2013. — Pp. 1—23.

25. Prisecaru P. EU Reindustrialization policy / P. Prisecaru // Knowledge Horizons. Economics. — 2014. — Т. 6, №2. — Pp. 21—25.

26. Zhao W. Impacts of US Reindustrialization on Chinese Manufacturing / W. Zhao, H. Yan, H. Liu // Open Journal of Social Sciences. — 2014. — № 2. — Pp. 139—143.

LITERATURE

1. On industrial policy in the Russian Federation : Federal Law of December 31, 2014,

No. 488-FZ. — Access mode: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-31122014-n-488-fz-o/>

2. Varnavsky V. G. Transformation of the world geoeconomic space in the context of reindustrialization / V. G. Varnavsky // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. — 2019. — No. 2. — S. 119—133.

3. Voronezh region in figures. 2020: Stat. collection / Voronezhstat. — V. 75. — Voronezh, 2020. — 84 p. — Access mode: <https://voronezhstat.gks.ru/folder/41052>

4. Voronezh Statistical Yearbook. 2020. Stat. collection / Voronezhstat. — V. 75. — Voronezh, 2020. — 336 p. — Access mode: <https://voronezhstat.gks.ru/folder/41052>

5. Gospodarik Y. P. Resching in the USA, Europe and the global economy / Y. P. Gospodarik, S. B. Alpatov // Property relations in the Russian Federation. — 2019. — No. 1 (208). — S. 18—26.

6. Gubanov S. S. Neoindustrialization plus vertical integration (about the formula for the development of Russia) / S. S. Gubanov // The Economist. — 2008. — No. 9. — P. 3—27.

7. Dyachenko O. V. World trends of reindustrialization: initial experience and modern contradictions / O. V. Dyachenko, E. S. Zarubezhnov // Economic Revival of Russia. — 2015. — No. 3 (45). — S. 62—75.

8. Zakharov A. N. Prospects for the reindustrialization of developed economies (USA, Canada and Australia) / A. N. Zakharov // Bulletin of MGIMO University. — 2018. — No. 1 (58). — S. 213—245.

9. Eletskiy A. N. The tendency of reindustrialization of developed countries as a consequence of the crisis of the financial speculative model of the world economy / A. N. Eletskiy // Statistics and Economics. — 2015. — No. 3. — S. 58—62.

10. Commission of the European Union: About the Horizon Europe program. — Access mode: https://ec.europa.eu/info/horizon-europe-next-research-and-innovation-framework-programme_en.

11. Maltsev A. A. On the interpretation of the concept of «reindustrialization» in the conditions of globalization / A. A. Maltsev. Maltsev, K. Mercier-Suissa, A. E. Mordvinova // Economy of the region. — 2017. — Т. 13, no. 4. — S. 1044—1054.

12. Myasnyankina O. V. Cluster policy in increasing the competitiveness of the region's

economy / O. V. Myasnyankina // REGION: systems, economics, management. — 2009. — No. 3 (6). — S. 72—77.

13. *Myasnyankina O. V.* Cluster policy as a tool for innovative development and a means of ensuring competitiveness / O. V. Myasnyankina // Management of innovation and investment activities: to the 80th anniversary of Professor Yu. P. Anisimova. Collection of materials of the All-Russian jubilee scientific and practical conference. FSBEI HE «Voronezh State Technical University». — 2019. — P. 109—114.

14. *Myasnyankina O. V.* Industrial policy and regional development / O. V. Myasnyankina // REGION: systems, economics, management. — 2008. — No. 1 (1). — S. 131—138.

15. *Preobrazhensky B. G.* Development of tools for analyzing the effectiveness of innovation in economic systems / B. G. Preobrazhensky, T. O. Tolstykh, E. V. Shkarupeta // Region: systems, economics, management. — 2018. — No. 1 (40). — S. 67—76.

16. Reindustrialization of the Russian economy in the context of new threats / Ed. S. D. Valenteya. — Issue. 2. — Moscow : FGBOU VPO «PRUE im. G. V. Plekhanov», 2015. — 72 p.

17. Regional scheme (plan) for the development and distribution of the production forces of the Voronezh region. Analytical materials. Part 1. — Access mode: https://econom.govvrn.ru/content/imagetoc/files/Sh_tom_1_1.pdf

18. *Tagarov B. Zh.* The reasons for the reindustrialization of the economy of developed countries / B. Zh. Tagarov // Economic

relations. — 2020. — Vol. 10. No. 4. — P. 999—1010.

19. *Chernov V. Yu.* New industrial policy of developed countries / V. Yu. Chernov // Economy: yesterday, today, tomorrow. — 2018. — T. 8, No. 10A. — S. 271—278.

20. *Chuprov S. V.* Features of management of innovative reindustrialization in the non-stationary environment of the regional economy / S. V. Chuprov // News of the Irkutsk State Economic Academy. — 2015. — T. 25, No. 5. — S. 767—774.

21. *Shkarupeta E. V.* Management of the development of industrial complexes in the context of reindustrialization : monograph / E. V. Shkarupeta. — Voronezh : Scientific book, 2018. — 272 p.

22. *Miller J.* Industrial policy: reindustrialization through competition or coordinated action? / J. Miller, T. Walton, W. Kovacic, J. Rabkin // Yale Journal on Regulation. — 1984. — T. 2, No. 1. — Pp. 1—37.

23. *Hospers G.* Restructuring Europe's Rustbelt. The Case of The German Ruhrgebiet / G. Hospers // Intereconomics. — 2004. — No. 3. — Pp. 147—156.

24. *Heymann E.* Europe's re-industrialization / E. Heymann, S. Vetter // EU Monitor. EU Integration. — Frankfurt am Main : Deutsche Bank AG. — 2013. — Pp. 1—23.

25. *Prisecaru P.* EU Reindustrialization policy / P. Prisecaru // Knowledge Horizons. Economics. — 2014. — T. 6, No. 2. — Pp. 21—25.

26. *Zhao W.* Impacts of US Reindustrialization on Chinese Manufacturing / W. Zhao, H. Yan, H. Liu // Open Journal of Social Sciences. — 2014. — No. 2. — Pp. 139—143.