Т. С. Колмыкова,
Ю. Н. Приходько,
Е. О. Астапенко

ИССЛЕДОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Аннотация: определяющим фактором устойчивого экономического роста является обеспечение своевременного и достаточного объема инвестиционных ресурсов. Для региона важно, чтобы такие источники могли быть использованы на долгосрочной основе. Также важно, чтобы они были направлены не просто на поддержание действующих технологий и производств, а способствовали формированию производств нового технологического уклада, сопряженного с активным продвижением цифровизации.

Подтверждаемые данными официальной статистики диспропорции социально-экономического развития регионов России усугубляются как неоднородностью в природно-географических и демографических параметрах, так и неравномерностью регионального инвестиционного пространства. В этой связи теоретический и практический интерес представляет анализ текущей динамики и перспектив активизации инвестиционного обеспечения регионального развития.

Проведена оценка динамики инвестиционного обеспечения Курской области, выявлены тенденции, которые привели к изменениям в структуре источников финансирования инвестиций, а также в отраслевой направленности инвестиций. Выявлены проблемы, затрудняющие приток инвестиций в регион и предложены мероприятия по активизации работы с инвесторами.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная деятельность, инвестиционная активность, региональная экономика.

UDK 338.1

T. S. Kolmykova,
Yu. N. Prikhodko,
E. O. Astapenko

RESEARCH OF INVESTMENT ACTIVITY OF THE REGION'S ECONOMY

Abstract: the determining factor for sustainable economic growth is ensuring timely and sufficient investment resources. It is important for the region that such sources can be used on a long-term basis. It is also important that they are aimed not only at maintaining existing technologies and industries, but also contribute to the formation of industries of a new technological structure, digitalization.

Official statistics indicate a disproportion in the socio-economic development of Russia's regions. Disproportions are aggravated by both heterogeneity in natural-geographical and demographic parameters, and uneven regional investment space. In this regard, the analysis of the current dynamics of investments in the region and the study of their growth opportunities are of theoretical and practical interest.

The article assesses the dynamics of investment support in the Kursk region, identifies trends that have led to changes in the structure of investment financing sources, as well as in the sectoral focus of investments. The problems that impede the flow of investment into the region were identified and measures to intensify work with investors were proposed.

Keywords: investments, investment activity, regional economy.

Введение

Аналитики отмечают, что основным фактором регионального роста является модернизация экономики на инновационной основе. По мнению Колмыковой Т. С. и Мерзляковой Е. А. роль региональной инвестиционной политики «усиливается в контексте диспропорций социально-экономического развития субъектов РФ, усугубляющихся неоднородностью регионального инвестиционного пространства. С помощью дифференцированного комплекса экономических рычагов воздействия возможно оказывать влияние на проблемные секторы экономики конкретного субъекта. Всесторонняя финансовая, инфраструктурная и правовая поддержка инвестиционных проектов способна сконцентрировать инвестиционные ресурсы в ключевых направлениях развития экономики субъекта» [4, С. 26].

Возможности активизации инвестиционного обеспечения регионального развития зависят от того инвестиционного климата, который сложился в регионе. Киселева О. В. считает, что инвестиционный климат можно охарактеризовать как «совокупность экономических, политических, финансовых, социально-культурных, организационных, правовых, природно-географических и других факторов, присущих региону, привлекающих или отталкивающих инвесторов» [1, с. 1020]. Данные факторы формируют инвестиционную привлекательность и инвестиционную активность региона.

Теоретические подходы к содержанию инвестиционной активности региональной экономики

Исследованию содержания инвестиционной активности в различном контекстном поле посвящены многочисленные современные научные работы [3, 5, 7, 9]. Анализируя современные подходы российских экономистов к исследованию сущности инвестиционной активности региона, отметим, что авторы рассматривают данную категорию с трех позиций: инвестиционная активность как результат, как текущее состояние инвестиций и как процесс.

Можно наблюдать исследования, в которых данные подходы объединены. В частности, в работе Севрюковой Л. В. и Трусовой Н. С. авторы предлагают рассматривать

инвестиционную активность как совокупность трех основных компонентов:

1) инвестиционная активность как степень интенсивности протекания инвестиционных процессов;

2) инвестиционная активность как действительное инвестиционное развитие в данном периоде времени;

3) инвестиционная активность как итог инвестиционной привлекательности региона [10, С. 107].

Выразим согласие с предложенной рекомендацией, так как считаем, что есть необходимость выработки общего, универсального подхода к определению сущности инвестиционной активности региона. При этом, на наш взгляд, такая широкая трактовка рассматриваемой экономической категории затрудняет возможности ее качественной и количественной оценки.

Обобщая современные исследования по данной тематике, под инвестиционной активностью региона предлагается понимать процесс эффективной реализации инвестиционного потенциала региона в условиях существующего инвестиционного риска.

При этом под инвестиционным потенциалом региона в контексте данного исследования понимается «совокупность объективных экономических, социальных, природно-географических и других свойств региона, имеющих высокую значимость для привлечения инвестиций и зависящих как от наличия и разнообразия сфер и объектов инвестирования, так и от их экономического состояния» [6, С. 26].

В свою очередь, инвестиционный риск представляет собой «вероятность возникновения финансовых потерь в виде утраты капитала или дохода в связи с неопределенностью условий инвестиционной деятельности» [2, С. 379].

Оценка динамики инвестиционного обеспечения Курской области

Характеристики экономического развития Курской области демонстрируют невысокий уровень конкурентоспособности по сравнению с прочими регионами. Регион слабо игнорирован в международных цепочки разделения труда, Курская область практически не представлена в международной интеграции. Выпускаемая на территории региона продукция, за исключением

продукции нескольких предприятий, слабо востребована. Новым руководством региона определены основные задачи инвестиционной политики, направленные на повышение экономического потенциала региона, увеличение объемов производства, создание новых рабочих мест, обеспечение роста

уровня и качества жизни населения. В этой связи актуальным является структурно-динамический анализ инвестиций в экономику региона.

Рассмотрим динамику поступления инвестиций в основной капитал в экономике Курской области за 2013—2017 гг. (таблица 1).

Таблица 1

Динамика инвестиций в основной капитал в экономике Курской области за 2013—2017 гг., млн руб.

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	Изменение за период, +/-
Инвестиции в основной капитал — всего, млрд рублей	71,5	73,69	73,74	93,65	100,59	29,05
в % к предыдущему году	107,4	103,0	100,1	127,0	107,4	0,04
Инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. руб.	63,9	65,9	65,9	83,5	89,9	25,9
в % к предыдущему году	107,5	103,1	100,0	126,7	107,6	0,14

Отмечается положительная динамика объема инвестиций в основной капитал. За анализируемый период объем инвестиций в основной капитал увеличился на 29 млрд руб. Также стабильно растет объем инвестиции в основной капитал на душу населения Курской области. За исследуемый период данный показатель вырос с 63,9 тыс. руб. на одного человека до 89,9 тыс. руб., что в целом положительно характеризует инвестиционную политику исследуемого региона.

За рассматриваемый период в экономику Курской области было инвестировано более 413,2 млрд рублей. Из них большую часть составили прямые инвестиции в капитальное строительство, а направ-

ленные на приобретение и установку машин и оборудования. При этом структура инвестиций в основной капитал по направлениям вложения за исследуемый период значительно изменилась. Так, доля инвестиций в жилищное строительство сократилась с 20,1 % по итогам 2013 года до 8,6 % по итогам 2017 года. Доля капитального строительства, напротив, выросла с 38,9 % по итогам 2013 года до 53,7 % по итогам 2017 года. Удельный вес инвестиций, направленных на приобретение машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме инвестиций в основной капитал сократился с 38,3 % в 2013 году до 34,5 % в 2017 году (рис. 1).

Рис. 1. Структура инвестиций в основной капитал по видам основных фондов в экономике Курской области (внутренний радиус — 2013 год, внешний — 2017 год), %

В исследовании инвестиционной активности региональной экономики важное значение имеет анализ структуры источников

финансирования инвестиций в основной капитал. Результаты анализа представлены в таблице 2.

Таблица 2

*Источники финансирования инвестиций в основной капитал в экономике
Курской области за 2013—2017 гг., млн руб.*

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	Изменение за период, +/-
Собственные средства	26 758	34 489	38 421	38 775	35 006	8 247
Привлеченные средства	44 788	39 206	35 324	54 884	65 585	20 798
кредиты банков	18 459	12 307	9 292	18 170	18 509	50
бюджетные средства	9 373	11 496	5 678	11 707	16 296	6 923
федеральный бюджет	3 148	6 411	2 729	7 774	11 870	8 722
бюджеты субъектов РФ	5 294	3 980	2 212	2 903	3 722	-1 573

Анализ данных, представленных в таблице 2, позволяет сделать ряд выводов:

1) за исследуемый период возросли инвестиции за счет собственных источников финансирования: с 26,7 млрд руб. в 2013 году до 35,0 млрд руб. в 2017 году, что свидетельствует об улучшении финансового состояния инвесторов, росте их финансовой независимости;

2) на 6,9 млрд руб. за исследуемый период выросли инвестиции за счет бюджетных средств, что свидетельствует об усилении роли государства в региональном инвестиционном процессе. При этом также стоит обратить внимание на тот факт, что указанный рост объемов бюджетных инвестиций произошел на фоне сокращения объема инвестиций из регионального бюджета, что говорит о проблемах его наполняемости;

3) объем привлеченных инвестиционных кредитов за исследуемый период остался практически неизменным и по итогам 2017 года составил 18,5 млрд руб. Данная тенденция свидетельствует о недостаточном уровне развития и низком инвестиционном потенциале банковского сектора Курской области.

Выявленные тенденции привели к существенным изменениям в структуре источников финансирования инвестиций в основной капитал в экономике Курской области:

1) удельный вес собственных источников на конец 2017 года составил 34,8 % против 37,4 % на конец 2013 года;

2) доля инвестиционных кредитов в общем объеме инвестиций в основной ка-

питал сократилась с 25,8 % за 2013 год до 18,4 % за 2017 год;

3) доля бюджетных источников финансирования инвестиций выросла на 3,1 % и на конец 2017 года составила 16,2 %.

В разрезе видов экономической деятельности наибольшую активность в привлечении инвестиций в основной капитал за исследуемый период продемонстрировала отрасль производства и распределения электроэнергии, газа и воды: прирост составил 17,1 млрд руб. с 2013 года по 2017 год. Совокупный объем инвестиций в проекты данной отрасли превысил 100 млрд руб.

Также значительный прирост инвестиций в основной капитал наблюдается в оптовой и розничной торговле. В абсолютном выражении прирост составил 3,9 млрд руб.

Существенное сокращение инвестиций в основной капитал наблюдается в добыче полезных ископаемых (снижение на 3,4 млрд руб. в связи с завершением инвестиционной стадии проекта строительства крупнейшего в России комплекса обжиговой машины-3 Михайловского ГОКа (АО «ХК «Металлоинвест»)), а также по операциям с недвижимым имуществом (минус 1,7 млрд руб. на фоне общего сокращения рынка продажи и аренды недвижимости).

В структуре инвестиций по отраслям экономики Курской области за исследуемый период наблюдается рост удельного веса инвестиций в производство и распределение электроэнергии, газа и воды (28,5 % в 2017 году против 16,0 % в 2013 году), в оптовую и розничную торговлю (6,5 % в 2017 году против 3,7 % в 2013 году) (рис. 2).

Рис. 2. Структура инвестиций в основной капитал по отдельным отраслям экономики Курской области (внутренний радиус — 2013 год, внешний — 2017 год), проц.

Выявленные тенденции в динамике и структуре инвестиций по отраслям региональной экономики отражают производственную специализацию Курской области, которая характеризуется преимущественным развитием производства и распределения электроэнергии (строительство Курской АЭС-2 (ОАО «Концерн Росэнергоатом»), комплекса по обращению радиоактивных отходов Курской АЭС (филиал ОАО «Концерн Росэнергоатом», «Курская АЭС»), а также парогазового блока Курской ТЭЦ-1 (ОАО «Квадра — генерирующая компания», филиал ОАО «Квадра» — «Южная генерация»)), сельского хозяйства (строительство свиноводческого кластера АПХ «Мираторг» стоимостью 115 млрд рублей, реализация крупного животноводческого проекта ГК «АгроПромкомплектация» стоимостью 30 млрд рублей и др.) и торговли (строительство МФК «МегаГРИНН» стоимостью 12,5 млрд руб. и ТЦ «Central Park» стоимостью 8 млрд руб.).

Инвестиционную активность Курской области необходимо оценивать в комплексе с показателями инвестиционной привлекательности региона. Так, эксперты рейтингового агентства «Эксперт РА» по результатам оценки инвестиционного потенциала и инвестиционного риска помещают Курскую область в группу «Пониженный потенциал — минимальный риск (ЗА1)» [8].

Таким образом, по результатам проведенного анализа можно сделать вывод, что в Курской области сформированы благопри-

ятные условия инвестиционной деятельности, что подтверждается стабильным ростом количественных и качественных индикаторов инвестиционной активности. На наш взгляд, основными факторами, способствующими увеличению инвестиционной активности в экономике Курской области, в исследуемом периоде были:

- повышение темпов роста промышленного производства;

- активное привлечение федеральных инвесторов к реализации региональных инвестиционных проектов, особенно в сфере сельского хозяйства и электроэнергетики;

- государственная поддержка развития инновационных, в том числе импортозамещающих, производств (например, строительство нового современного завода ООО «Совтест АТЕ» площадью более 8800 кв. м, направленного на серийное производство инновационного тестового и технологического оборудования в рамках программы импортозамещения);

- разработка нормативных правовых актов, регламентирующих инвестиционную деятельность, также программных и стратегических документов;

- развитие инфраструктуры инвестиционной и инновационной деятельности в регионе.

Вместе с тем, в экономике исследуемого региона имеется ряд существенных «проблемных точек» региональной инвестиционной среды:

- невысокая покупательная способность населения региона;

— слабое развитие регионального рынка трудовых ресурсов;

— низкая степень развитости финансовых и страховых институтов, а также недостаточно благоприятные условия для развития малого и среднего бизнеса, индивидуальных предпринимателей и привлечения иностранного бизнеса;

— низкий уровень финансового потенциала бизнеса, региональной власти и населения;

— крайне неразвитая туристическая инфраструктура, и как следствие, незначительный туристический поток.

Наличие указанных проблем требует от администрации региона разработки и внедрения мер, направленных на повышение инвестиционной привлекательности исследуемой области, а также формирование благоприятного инновационного климата. В их числе такие меры, как:

— разработка и реализация на принципах государственно-частного партнерства проектов по модернизации и техническому перевооружению на инновационной основе стратегически значимых для региона предприятий (АО «Авиаавтоматика» им. В. В. Тарасова, АО «Курский завод «Маяк», ООО «Курскхимволокно», ОАО «Курскрезинотехника», ОАО «Электроагрегат», АО «Геомаш»);

— активизация развития транспортной инфраструктуры, что повысит доступность инвесторам к рынкам ресурсов и сбыта, улучшит транспортно-логистическую кооперацию предприятий, будет способствовать росту мобильности населения;

— упрочнение в глазах инвесторов делового имиджа региона. В настоящее время Курская область позиционируется как аграрный регион с развитой электроэнергетикой и добычей природных ископаемых. Это не способствует активизации притока инвестиций, поскольку соседние субъекты Федерации обладают более развитыми аграрно-индустриальными комплексами. Принимая во внимание выгодное территориально-географическое положение Курской области, высокий уровень развития институциональной инфраструктуры (в т. ч. научной и финансовой), необходимо провести быстрый и агрессивный ребрендинг территории, акцентировав внимание на слабо используемых возмож-

ностях региона в сфере транспортно-логистических и рекреационных услуг;

— привлечение к реализации проектов государственно-частного партнерства учреждений высшего образования по направлениям IT-технологий, робототехники, био- и нанотехнологий, архитектуры и строительства (ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»), медицинских технологий (ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»;

— создание специализированного института инвестиционных скаутов — официальных инвестиционных представителей Курской области в регионах РФ и за рубежом. Целью деятельности инвестиционных скаутов является активное продвижение бренда региона за его пределами, поиск потенциальных инвесторов в экономику области.

Заключение

Реализация предложенных мероприятий в сочетании с благоприятной внутренней и внешней экономической и политической конъюнктурой будет способствовать привлечению инвестиций, созданию дополнительных рабочих мест, расширению действующих производств, повышению полноты бюджета налоговыми поступлениями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Киселева О. В. Анализ инвестиционной активности российских регионов / О. В. Киселева // Экономика и предпринимательство. — 2016. — № 9 (74). — С. 1020—1023.
2. Коллегова Е. О. Оценка влияния инвестиционной привлекательности на развитие предпринимательской активности / Е. О. Коллегова, А. В. Кравченко // Фундаментальные исследования. — 2016. — № 7—2. — С. 378—381.
3. Колмыкова Т. С. Бюджетное планирование в разработке перспектив развития региона / Т. С. Колмыкова, Е. В. Ключева // Известия Юго-Западного государственного университета. — 2015. — № 1 (58). — С. 106—113.
4. Колмыкова Т. С. Государственные программы модернизации национально-

го промышленного комплекса: направления и перспективы / Т. С. Колмыкова, Е. А. Мерзлякова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. — 2013. — № 4. — С. 22—29.

5. Колмыкова Т. С. Компаративное исследование инновационного потенциала регионов / Т. С. Колмыкова, Е. А. Мерзлякова // Регион: системы, экономика, управление. — 2015. — № 3 (30). — С. 140—148.

6. Литвинова В. В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона : монография / В. В. Литвинова. — М. : Финансовый университет, 2013. — 116 с.

7. Мяснянкина О. В. Оценка потенциала социально-экономического развития муниципального образования / О. В. Мяснянкина, Б. Г. Преображенский, И. Н. Жилияков // Регион: системы, экономика, управление. — 2018. — № 2 (41). — С. 40—46.

8. Официальный сайт Рейтингового агентства «Эксперт РА». — Режим доступа: <https://raexpert.ru> (дата обращения: 10.05.2019).

9. Преображенский Б. Г. О перспективах формирования регионального интеграционного поля генерации инноваций /

Б. Г. Преображенский, Н. В. Сироткина, А. А. Воробьев // Регион: системы, экономика, управление. — 2017. — № 3 (38). — С. 10—17.

10. Севрюкова Л. В. Государственная политика стимулирования инвестиционной активности регионов / Л. В. Севрюкова, Н. С. Трусова // Економічний часопис-XXI. — 2014. — Т. 1. № 9—10. — С. 106—109.

Юго-Западный государственный университет, г. Курск

Колмыкова Т. С., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансов и кредита

E-mail: kgtu_fk@list.ru

Тел.: 8 (4712) 222-650

Приходько Ю. Н., магистр

E-mail: kgtu_fk@list.ru

Тел.: 8 (4712) 222-650

Югорский государственный университет, г. Ханты-Мансийск

Астапенко Е. О., кандидат экономических наук, доцент

E-mail: kgtu_fk@list.ru

Тел.: 8 (3467) 357-871