ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

УДК 332.05

С. Н. Буханцева

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ РАЦИОНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА

Аннотация: в статье предпринята попытка сформулировать фильтры и факторы для оценки эффективности формирования рациональной инфраструктуры. Эффективное функционирование инфраструктуры определенно становится одним из условий успешного функционирования и развития экономических систем, в основе которых лежит скоординированная деятельность компонентов, что позволяет участникам региональной инфраструктуры существенно снизить свои издержки.

Ключевые слова: формирование рациональной инфраструктуры, условия успешного функционирования и развития экономических систем, векторы развития региона.

UDK 332.05

S. N. Bukhantseva

EFFICIENCY OF FORMATION OF RATIONAL REGIONAL INFRASTRUCTURE

Abstract: the article attempts to formulate filters and factors to assess the effectiveness of building a rational infrastructure. The efficient functioning of infrastructure is clearly becoming a condition for the successful functioning and development of economic systems based on the coordinated operation of components, which allows regional infrastructure participants to significantly reduce their costs.

Keywords: formation of a rational infrastructure, conditions for the successful functioning and development of economic systems, vectors of regional development.

Введение

Изменения в мировом экономическом порядке происходят с помощью государства и определяет приоритеты и направления модернизации как всей экономической системы государства, так и производственных комплексов, отраслей, отдельных предприятий. В настоящее время существует потребность в формировании рациональной инфраструктуры, в рамках которой будут сосредоточены усилия государства и бизнеса, определяющие конкурентоспособность и эффективность экономики на современном этапе развития. По мнению ученых-экономистов, одним из важнейших направлений структурной модернизации экономических систем и их устойчивого развития является формирование рациональной инфраструктуры регионов [1—12].

Формирование рациональной инфраструктуры региона

Рациональное использование экономического потенциала регионов имеет ряд преимуществ перед традиционными индустриально-отраслевыми формами организации бизнеса.

Однозначное значение имеет сложившаяся в регионе устойчивая система распространения технологической сети, которая опирается на совместную научную базу, предприятия, составляющие инфраструктуру, имеют дополнительные выгоды за счет осуществления внутренних специализации и стандартизации, что позволяет минимизировать затраты и достигать эффекта масштаба.

Наличие в системе рациональной инфраструктуры гибких структур предпринимательства — малых предприятий, которые конкурируют при создании креатив-

ных идей, позволяет выделять точки роста экономики региона.

Формирование рациональной инфраструктуры региона чрезвычайно важно для развития предпринимательства: это обеспечивают компаниям высокую степень специализации при желании занять предпринимательскую нишу, в связи с чем облегчается доступ к капиталу, необходимым ресурсам, происходит распространение идей, знаний.

В целом, развитие экономики регионов по пути формирования рациональной инфраструктуры позволит увеличить финансовый поток и поток технологий, прямых инвестиций, которые с синергетическим эффектом принесут интеллектуальные ресурсы, новые управленческие знания и подготавливают почву для вхождения на региональный рынок новых инвесторов.

Рациональная инфраструктура экономики территориального уровня в современных сложившихся экономических условиях выступает в качестве первоочередного направления регионального развития, развития муниципальных образований и городских агломераций.

Наличие рациональной инфраструктуры необходимо для успешного функционирования любой социально-экономической системы. Существование эффективно работающей инфраструктуры, определенно становится одним из условий успешного функционирования и развития экономических систем, где в основе лежит скоординированная деятельность компонентов, которая позволяет участникам региональной инфраструктуры существенно снизить свои издержки, что является влиятельным мотивирующим фактором входа на региональный рынок потенциальных партнеров.

Для развития экономики государства и каждого региона в отдельности стратегическое значение имеют: повышение конкурентоспособности продукции, формирование национальных конкурентных преимуществ, развитие территориально-отраслевых направлений.

Мирохозяйственное устройство свидетельствует, что развитость инфраструктуры обеспечивает дополняемость смежных отраслей, повышение привлекательности инвестиционного климата, стимулы к эффективному использованию технологий, формированию инновационных процес-

сов, что способствует конкурентоспособности региона и государства в целом, при этом возникает дополнительный эффект распространения положительной динамики на соседние регионы.

Потенциальные и реальные участники рынка имеют прямую зависимость от рациональности инфраструктуры и ее потенциала (технологических сдвигов, производственных возможностей, экологического управления, развития финансовых институтов). Структура рациональной инфраструктуры региона может быть сформирована как совокупность взаимодополняющих, взаимообуславливающих векторов развития, исходящих из ресурсной базы, внутренней среды жизнеобеспечения системы и результата, который дает начало новым изменениям.

Формирование ресурсной базы является основополагающим в деятельности любой системы. Функционально ресурсная база содержит компоненты, которые обеспечивают деятельность экономической системы, в которую входят: материальные ресурсы, информационные ресурсы, технические и технологические ресурсы, финансовые ресурсы и человеческие ресурсы.

Формирование внутренней среды жизнеобеспечения системы обеспечивает эффективную работоспособность и функционирование всех элементов ресурсной базы. Развитие внутренней среды жизнеобеспечения системы определяет коммерциализацию инноваций, развивает инвестиционную привлекательность, обеспечивает привлекательность регионального рынка.

Формирование результата содержит как конечный результат количественно-качественные изменения в структуре регионального рынка, повышение результатов деятельности региона в целом, обеспечивая изменения как ресурсной базы, так и внутренней среды жизнеобеспечения системы.

Фильтрами развития региональных инфраструктур выступают:

1. Оценка форм развития и освоения регионов. На примере рейтинга регионов по показателям: уровень занятости, уровень экономической неактивности и уровень безработицы видим состояние освоенности региона по количеству рабочих мест (рисунок 1);

Рейтинг регионов

Субъект Федерации ↑ ↓	Уровень занятости	Уровень экономической неактивности	Уровень безработицы
Республика Ингушетия	69,48%	27,79%	30,52%
Республика Тыва	81,45%	39,87%	18,55%
Чеченская Республика	82,88%	29,10%	17,12%
Карачаево-Черкесская Республика	84,90%	37,10%	15,10%
Республика Дагестан	89,21%	38,37%	10,79%
Республика Калмыкия	89,33%	31,11%	10,67%
Забайкальский край	89,61%	33,81%	10,39%
Кабардино-Балкарская Республика	89,87%	32,83%	10,13%
Республика Алтай	90,29%	32,62%	9,71%
Республика Северная Осетия-Алания	90,68%	35,69%	9,32%
Республика Бурятия	90,75%	35,54%	9,25%
Республика Адыгея (Адыгея)	91,23%	39,19%	8,77%
Республика Карелия	91,23%	32,29%	8,77%
Севастополь	91,68%	32,27%	8,32%
Иркутская область	91,82%	30,16%	8,18%
Алтайский край	91,97%	34,27%	8,03%

Рис. 1. Рейтинг регионов по показателям: уровень занятости, уровень экономической неактивности и уровень безработицы¹

2. Миграция трудоспособного населения внутри страны. По данным обследования рабочей силы численность занятых², работавших за пределами субъекта Российской Федерации, в котором они проживают (далее — своего субъекта), составила в среднем за 2018 год: 3,0 млн человек — на территории другого региона, 83,3 тыс. человек, — на территории другого государства, 69,4 — на территории региона проживания. Среди населения, работающего за пределами своего субъекта (в сравнении с населением, работающим на территории своего субъекта), выше доля лиц со средним профессиональным образованием по

программе подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и средним общим образованием, и ниже доля лиц с высшим и средним профессиональным образованием по программе подготовки специалистов среднего звена.

В числе занятого населения, работающего за пределами своего субъекта, выше доля молодежи и ниже доля лиц старше 45 лет, чем среди занятого населения, работающего на своей территории. Средний возраст занятых, работающих за пределами своего субъекта, составил в 2018 году 38,7 лет; работающих на своей территории — 41,2 год.

В структуре занятого населения, выезжающего на работу за пределы своей территории, 86 % составили лица, работающие в организациях (юридических лицах), 2 % — индивидуальные предприниматели и лица, работающие на индивидуальной основе, 11 % — наемные работники у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (работающие в своем субъекте, соответственно, 81 %, 5 % и 12 %).

¹ Составлено по данным Росстата за 2018 год. URL: https://www.gks.ru/labour_force (Дата обращения 15.09.2019 г.)

² Составлено по данным о межрегиональной трудовой миграции в 2018 году. URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/migrac/mtm_2018.htm (Дата обращения 15.09.2019 г.)

Наиболее значительна доля занятого населения, *выезжающего на работу за пределы своего субъекта*, в Московской области (22,4 %), в Ленинградской области (18,0 %), в Ленинградской области (18,0 %), в Республике Адыгея (17,1 %), в Чувашской Республике (13,6 %), в Респу-

блике Калмыкия (12,8 %), в Республике Марий Эл (11,7 %), в Еврейской автономной области (11,4 %), в Республике Мордовия (11,0 %), Орловской области (9,7 %) и других, представленных на рисунке 2 ниже.

Рис. 2. Доля занятого населения, выезжающего на работу за пределы своего субъекта¹

3. Проблемы развития агломераций, к ним в большей степени можно отнести рынок труда (на рисунках 3—5 представ-

лены тенденции и тренды по основным показателям рынка труда в 1 квартале 2019 года).

Рис. 3. Численность работников, выбывших из организации, тыс. чел. за 1 квартал 2019 года²

¹ Составлено по данным о межрегиональной трудовой миграции в 2018 году. URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/migrac/mtm_2018.htm (Дата обращения 15.09.2019 г.)

² Составлено по данным оперативного мониторинга с учетом социально-экономических показателей, формируемых Росстатом в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 806-р для мониторинга процессов в реальном секторе экономики, финансово-банковской и социальной сферах субъектов Российской Федерации. URL: http://sc.rea.ru:8081/biportal/contourbi_s.jsp?allsol=1&solution=solution&project=%2Fsolution%2FMonitoring (Дата обращения 15.09.2019 г.)

Рис. 4. Динамика показателя «Численность работников, принятых в организациях (всего), тыс. чел за 1 квартал 2019 года¹

Рис. 5. Структура работавших неполное рабочее время по различным причинам, тыс. чел., % к итогу, Российская Федерация²

Выводы

Для оценки эффективности формирования рациональной инфраструктуры можно провести оценку следующих основных факторов:

¹ Составлено по данным оперативного мониторинга с учетом социально-экономических показателей, формируемых Росстатом в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 806-р для мониторинга процессов в реальном секторе экономики, финансово-банковской и социальной сферах субъектов Российской Федерации. URL: http://sc.rea.ru:8081/biportal/contourbi_s.jsp?allsol=1&solution=solution&project=%2Fsolution%2FMonitoring (Дата обращения 15.09.2019 г.)

² Там же.

— состояние и потенциал развития предприятий, входящих в инфраструктуру региона;

— доля рынка, занимаемая предприятиями в отрасли;

— уровень деловой активности предприятий региона;

— наличие ресурсов для разработок и их коммерциализации;

— численность занятых в создании регионального продукта;

— обновление основных фондов предприятий;

— объем инвестиционных ресурсов;

— доля региона на внутреннем рынке;

— территориальная расположенность.

Данная система оценки инфраструктуры позволит оценить эффективность и направления ее развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Буханцева С. Н.* Развитие форм партнерства государства и бизнеса при реализации инновационных проектов: сравнительный анализ подходов в России и странах Европы / С. Н. Буханцева, С. С. Бахтина, Г. И. Татенко // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. — 2017. — № 4. — С. 74—86.

2. *Валентей С. Д.* Зачем России министерство регионального развития? / С. Д. Валентей // Федерализм. — 2015. — № 3 (79). — С. 7—16.

3. *Евдокимов С. Ю.* Региональное регулирование ресурсного потенциала субъектов хозяйствования: проблемы и перспективы [Текст] : монография / С. Ю. Евдокимов. — Казань : Отечество, 2011. — 162 с.

4. *Ермолаев Д. В.* Экономическая безопасность как защита корпоративных ресурсов / Д. В. Ермолаев // Вестник Орловского государственного университета. Серия «Новые гуманитарные исследования». — 2012. — № 4. — С. 162—165.

5. *Ляпина И. Р.* Совершенствование системы оценки результативности управления социально-экономическим развитием региона / И. Р. Ляпина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2012. — № 3 (107). — С. 54—58.

6. *Овешникова Л. В.* Комплексная методика исследования стратегического планирования инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности / Л. В. Овешникова // Аудит и финансовый анализ. — 2013. — № 6. — С. 375—381.

7. *Овешникова Л. В.* Содержание стратегического планирования и прогнозирования инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности /

Л. В. Овешникова // Современные проблемы науки и образования. — 2013. — № 3. — С. 296.

8. *Овешникова Л. В.* Применение моделирования в инновационно-инвестиционном проектировании / Л. В. Овешникова, И. С. Лащенко // Регион: системы, экономика, управление. — 2011. — № 4 (15). — С. 175—180.

9. *Сибирская Е. В.* Влияние институциональных условий на развитие инновационных процессов в регионе / Е. В. Сибирская // Регион: системы, экономика, управление. — 2011. — № 1 (12). — С. 32—36.

10. *Сибирская Е. В.* Система стратегического планирования на региональном уровне / Е. В. Сибирская // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. — 2012. — № 1. — С. 7—11.

11. *Соколинская Ю. М.* Государственное регулирование как инструмент повышения экономической безопасности регионов / Ю. М. Соколинская // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. — 2017. — Т. 79. № 2 (72). — С. 390—397.

12. *Старцева О. А.* Системный подход к трансформации региональной экономики / О. А. Старцева // Региональная экономика: теория и практика. — 2007. — № 4. — С. 94—97.

13. *Строева О.* Инновационное развитие региона: специфика финансирования / О. Строева, Е. Сибирская // Проблемы теории и практики управления. — 2012. — № 1. — С. 60—65.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Москва

*Буханцева С. Н., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры фондовых рынков и финансового инжиниринга
E-mail: bukhantseva-sn@ranepa.ru*