7. Об утверждении административно-го регламента администрации городского округа город Воронеж осуществления муниципального земельного контроля на территории муниципального образования городской округ город Воронеж» [Электронный ресурс] : Постановление Администрации городского округа город Воронеж от 7 августа 2012 г. № 672 // Система Консультант Плюс. — URL: <http://www.consultant.ru/>

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Воронежский филиал)

Сыроваткина М. С., магистрант

E-mail: antipinam@list.ru

Тел.: 8-920-421-59-39

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Воронежской области

Головин П. В., заместитель начальника отдела государственного земельного надзора

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Воронежский филиал)

Воротникова Е. В., кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры государственной и муниципальной службы и кадровой политики

E-mail: umorags@mail.ru

Тел.: 8 (473) 247-73-72

УДК 332.025.12

А. И. Удовиченко,
Т. М. Хабибова

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ

Аннотация: в современном российском обществе наблюдается повышенный интерес как рядовых граждан, так и представителей бизнес-среды к стимулируемому властью развитию отечественного производства в условиях внешнеторговых ограничений со странами Запада. В статье рассматриваются социально-экономические, институциональные, правовые сложности, которые долгое время существуют в российском обществе и препятствуют актуализации политики импортозамещения в полном объеме, а также проводится сегментарный анализ необходимых условий для обеспечения национальной экономической безопасности в период внешнеторговых ограничений, имплементированных странами Запада.

Ключевые слова: импортозамещение, санкции, экономическая безопасность, наукоемкое производство, технологическая отсталость, патентное право.

УДК 332.025.12

A. I. Udovichenko,
T. M. Khabibova

IMPORT SUBSTITUTION POLICY IN RUSSIA IN A CONTEXT OF INTERNATIONAL SANCTIONS

Annotation: in modern Russian society, there is an increased interest of ordinary citizens and representatives of the business environment to the development of domestic production stimulated by authorities in the conditions of foreign trade restrictions with Western states. The article observes socio-economic, institutional, legal complexities that exist for a long time in Russian society and impede the actualization of the import substitution policy in a full scale, and analyzes with segment approach the necessary conditions for ensuring national economic security during the period of foreign trade restrictions implemented by Western countries.

Keywords: import substitution, sanctions, economic security, science intensive production, technological backwardness, patent law.

Введение

На сегодняшний день современное социально-экономическое положение России можно охарактеризовать как планомерное послекризисное экономическое восстановление. Присоединение новых территорий, требующее масштабного инвестирования в развитие инфраструктуры, промышленности, экономические санкции со стороны Запада, снижение цен на углеводороды, отголоски волатильности национальной валюты конца 2015 гг., снижение деловой активности и инвестиционной привлекательности — все эти факторы существенно осложняют процесс экономической санации и адаптации к новым экономическим реалиям. Ответом, своеобразной «новой экономической политикой» современности, должна стать практически-реализуемая стратегия импортозамещения, которая уже «дает свои плоды».

Однако, внедрение принципов политики импортозамещения, как безусловного условия экономической безопасности страны в целом, наряду с первыми достижениями обличило и существующие экономические проблемы, которые за годы импортозависимости уже успели стать «системными». На современном этапе отечественные исследователи (в частности Соловьев А. И., канд. техн. наук, доцент кафедры «Анализ рисков и экономической безопасности» Финансового университета, В. Н. Половинкин, заслуженный деятель науки РФ и др.) [1], [4] концентрируют свой научный интерес преимущественно на попытках разработки специализированной системы мониторинга за выполнением целей по импортозамещению и анализе опыта зарубежных стран, в то время как проблема явлений самой российской экономики, «сдерживающих» рост импортозамещения остаётся пока малоизученной.

Идентификация факторов, препятствующих эффективной реализации политики импортозамещения

Целью настоящей исследовательской работы является выявление тех фактов, явлений и процессов российской экономики, которые выступают в качестве «барьеров» на пути к реализации политики импортозамещения и экономической безопасности нашей страны, что приобретает особую зна-

чимость в условиях действующих внешне-торговых, финансовых ограничений, инициированных странами Запада. Прежде всего, эти «барьеры» касаются технологического отставания нашей страны, а оно в свою очередь, буквально «срезает» другие экономические показатели, такие как производительность труда, промышленный рост, наукоемкость производства, - что и отличает экономики стран-лидеров, которые уже перешли на шестой технологический уклад [2].

Так, например, суммарное производство продукции в отечественной обрабатывающей промышленности в перерасчете на душу населения в 2015 г. составило 504 долл. (в ценах 2000 г., когда курсы валют были «относительно прогнозируемыми»). По этому показателю мы отстаем от США в 11 раз (5 780 долларов США соответственно), а от лидеров — Сингапура и Японии в 16 раз с их показателями в 8820 долларов США и 8870 долларов США на душу населения соответственно [4].

По производству электромоторов, генераторов и трансформаторов отставание России от США составляет 2,6 раза, от Германии — 5,2, от Финляндии — 14,6; по производству одежды разрыв с Америкой составляет 6 раз, с Германией — 4 раза, с Южной Кореей — 16,5 раз. Отечественное производство медицинской аппаратуры на душу населения в 29 раз меньше, чем США, а производство лекарственных и фармакологических препаратов в нашей стране отстает от американских показателей в 66 раз [3].

Мировой опыт стран-лидеров технологического производства показывает, что высокие и конкурентоспособные результаты, обеспечивающие экономическую безопасность страны за счет диверсифицированного высокотехнологического производства, удовлетворяющего не только внутренний спрос, но и позволяющего обеспечивать торговое лидерство страны по отдельным категориям промышленных товаров, достигаются только при систематическом перманентном использовании и внедрении новых технологий. Иными словами, развитие научного потенциала вкупе с постоянным притоком инвестиций для запуска патентов в производство и есть формула промышленного роста страны.

Однако отечественным производителям крайне проблематично суммировать все слагаемые той формулы на практике и достигнуть результата. Препятствием выступает высокая стоимость новых технологий и практическая дороговизна их внедрения в производство. В условиях, когда большинство «проверенных» и гарантированно успешных разработок создаются за рубежом (в отличие от крайне «сомнительных» отечественных проектов, которые хоть и попадают в новостные ленты, однако в массовое производство внедряются крайне редко, как например, Персональный компьютер Эльбрус-401 с тактовой частотой 800 мегагерц и модулем оперативной памяти на 24 гигабайта, или пассажирский самолет Sukhoi Superjet-100, чье появление на рынке закончилось трагедией), внедрение их в производство требует больших издержек, которые связаны непосредственно с приобретением иностранной валюты и последующим оборотом иностранных валютных ресурсов в структуре финансов предприятия.

В апреле 2017 года Институтом Гайдара был проведен опрос, респондентами которого стали российские промышленники [8]. Целью опроса было выявление причин, осложняющих переход на отечественное оборудование и сырье и отказ от импортного. Большинство опрошенных заявляют, что главная проблема перехода к использованию отечественных аналогов — это либо их полное отсутствие, либо крайне низкое качество оборудования и сырья российского производства (См. табл.) [9].

Результаты этого опроса также позволяют сделать вывод о том, что существующая служба государственного «мониторинга» наиболее зависимых от импорта отраслей, по итогам докладов которой и происходит аллокация государственных субсидий, работает недостаточно эффективно, если по истечению трехлетнего периода актуализации политики импортозамещения российские промышленники всё еще не видят достойных отечественных аналогов в разрезе своих отраслей.

Т а б л и ц а

Результаты опроса, проведенного Институтом Гайдара в апреле 2017 г., систематизированные автором статьи

Апрель 2017 г.	Отсутствие отечественных аналогов	Низкое качество российской продукции	Завышенные цены на отечественные товары	Недостаточные объемы выпуска	Приемлемые цены на импорт
Процент респондентов	60 %	35 %	11 %	13 %	2 %

Кроме того, среди факторов, непосредственно не относящихся к процессу производства, однако осложняющих переход на отечественную продукцию, выделяется также и слабость института патента в нашей стране. Существующие нормы государственного регулирования выдачи патентов крайне несовершенны, и зачастую попросту не позволяют изобретению «дойти» до производства, о чем косвенно свидетельствует статистика. Так, согласно годовому отчету Роспатента за 2014 год в России было подано 40 308 заявок на выдачу патентов [7], в то время как в США, по данным американского Бюро по патентам и товарным знакам, — 578 802 заявки [11].

Большинство исследователей, занимающихся изучением проблематики российского патентного права, заявляют, что главной причиной отказа изобретателей от за-

щиты и отстаивания своих прав является сложность процедуры получения патента и последующего процесса защиты патентных прав в связи с несовершенством российского законодательства [1], что в свою очередь буквально «отбрасывает» нашу страну от внедрения инновационных изобретений и наукоемкого производства.

Необходимо осознавать, что преодоление такого технологического и производственного отставания, а также усовершенствование самой системы технологического и правового регулирования политики импортозамещения невозможно в краткосрочной перспективе и требует долгосрочной и масштабной стратегии, которая не может ограничиваться лишь торговыми ограничениями и увеличением государственного субсидирования приоритетных отраслей промышленности.

Заключение

Таким образом, для того, чтобы западные санкции стали локомотивом перестройки отечественной экономики посредством импортозамещения, необходимо усовершенствование работы государственных институтов, прежде всего, государственного инвестирования, субсидирования приоритетных отраслей и, безусловно, института патентования.

В качестве необходимых условий достижения эффективности стратегии импортозамещения выступают: оперативная и рациональная замена импортных технологий путем развития отечественного наукоёмкого производства, разработки отечественных программных продуктов [10], инструментальной промышленности, экономических кластеров в отраслях химии и нефтехимии; предотвращение скатывания к политике догоняющего развития, консервирующей воспроизводство устаревающих импортных технологий и моделей экстенсивного развития. Полученные в рамках настоящего исследования результаты вносят вклад в развитие отечественной экономической аналитики, прогнозирования и моделирования оптимальных условий, необходимых для качественных результатов наукоёмкого отечественного производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Половинкин В. Н.* Проблемы импортозамещения в отечественной экономике / В. Н. Половинкин, А. Б. Фомичев // Экспертный союз. — № 12 (42). — С. 38—42.
2. *Пономарева Е. В.* Направления повышения эффективности национальной инновационной системы России на основе технического регулирования / Е. В. Пономарева // Экономика и управление. — 2011. — № 12-2. — С. 162—166.
3. *Симоненко М. В.* Проблемы импортозамещения в России в условиях экономических санкций США и Западной Европы / М. В. Симоненко // Молодой ученый. — 2015. — № 19. — С. 423—426.
4. *Соловьев А. И.* Импортозамещение в России: проблемы и пути решения /

А. И. Соловьев // Экономика. Налоги. Право. — 2016. — № 4. — С. 66—71.

5. *Тарлавский В. Е.* Импортозамещение: хотеть недостаточно [Электронный ресурс] / В. Е. Тарлавский // Экономика и жизнь. — 2014. — URL: <http://www.eg-online.ru>

6. Отчет о деятельности Роспатента за 2014 год [Электронный ресурс] // Официальный Интернет-сайт Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент). — URL: http://www.rupto.ru/about/reports/2014_1#1.9 (дата обращения: 16.11.2017).

7. Политика импортозамещения в России: от слов к делу [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.garant.ru/article/630000/> (Дата обращения: 16.11.2017)

8. Портал «Союз машиностроителей России» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.unionexpert.ru/> (Дата обращения: 16.11.2017)

9. ФТС РФ : [сайт]. — URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_newsfts&view=fresh&id=62&Itemid=1926/ (дата обращения 16.11.2017)

10. *Katkalo V.* Institutional structure and innovation in the emerging Russian software Industry / V. Katkalo // The international computer software industry. — New York, 2006. — P. 240—242.

11. U. S. Patent Statistics Chart Calendar Years 1963—2014 (Статистика по выдаче патентов в США за 1963 — 2014 год) [Электронный ресурс] // U. S. Patent and Trademark Office (Ведомство по патентам и товарным знакам США). — URL: http://www.uspto.gov/web/offices/ac/ido/oeip/taf/us_stat.htm (дата обращения: 16.11.2017).

Воронежский государственный университет

Удовиченко А. И., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой регионоведения и экономики зарубежных стран

E-mail: aiu1956@yandex.ru

Тел.: 8-910-749-73-01

Хабибова Т. М., магистр

E-mail: aiu1956@yandex.ru