bly of December 1, 2016 / The official website of the President of the Russian Federation. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379>.

3. Russian Statistical Yearbook / Federal State Statistics Service. — URL: <http://www.gsk.ru/>.

4. Assessment of the situation and forecast for the future. Report of S.Glaziev to the Izborsk club / Official site of the Izborsk club. — URL: <http://dynacon.ru/content/articles/3398/>.

Орловский государственный аграрный университет имени Н. В. Парахина

Ажлуни А. М., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансов, инвестиций и кредита

E-mail: adnan_azh@mail.ru

Тел.: 89107481675

Стебакова Т. А., аспирантка кафедры экономики и менеджмента в АПК

E-mail: stebakovata@mail.ru

Тел.: 89606468961

УДК 336.6

Е. О. Астапенко

ОЦЕНКА И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ

Аннотация: в статье рассмотрены современные методы комплексного анализа инвестиционного потенциала региона. Изученные методики апробированы в условиях Курской области. Выявлено снижение инновационной активности в регионе после 2015 г., что может быть обусловлено влиянием макроэкономических негативных тенденций. В статье также изложены результаты прогноза динамики инновационной активности региона по ряду характеристик (затраты на технологические инновации малых предприятий; доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг; доля организаций, внедряющих технологические инновации в общем количестве организаций). Сделаны выводы о необходимости проведения мероприятий, способствующих активизации инновационной деятельности в регионе.

Ключевые слова: региональная экономика, инновационный потенциал региона, методика оценки инновационного потенциала региона.

UDK 336.6

Е. О. Astapenko

ASSESSMENT AND FORECASTING OF ACTIVATION INNOVATIVE ACTIVITIES IN THE REGION

Summary: the article considers modern methods of complex analysis of investment potential of the region. The author has tested the methods in relation to the Kursk region. The author revealed a decrease in innovation activity in the region after 2015. This may be due to the impact of negative macroeconomic trends. The article contains the results of the forecast of the dynamics of innovation activity in the region for a number of characteristics (costs for technological innovation of small enterprises, the share of innovation products, works, and services in the total volume of shipped goods, work performed, services, and the share of organizations implementing technological innovations in the total number of organizations). Conclusions are drawn on the need to carry out activities to enhance innovation in the region.

Keywords: regional economy, innovative potential of the region, methodology for assessing the innovative potential of the region.

Введение

Активизация инновационной деятельности в регионе, анализ его потенциальных

возможностей и способностей к усовершенствованию, являются предметом пристального изучения, что нашло отражение в ра-

ботах ведущих ученых-экономистов [2, 4, 5, 7, 9]. В международной и отечественной практике управления инновациями сложилось множество подходов к оценке инновационного потенциала с точки зрения его способности формировать инновационно-активную экономику, экономику знаний.

Оценка инновационного потенциала и прогноз параметров инновационной активности в регионе

В экономической литературе существуют различные методические подходы к оценке инновационного потенциала региона. Для оценки инновационного потенциала предлагается использовать ряд показателей, характеризующих его различные компоненты. Так, функциональная модель рейтинга инновационного потен-

циала, предложенная Т. В. Погодиной, выглядит следующим образом [6]:

$$R = 0,3X_1 + 0,2X_2 + 0,2X_3 + 0,3X_4,$$

где R — интегральный показатель инновационного потенциала региона;

X_1 — внутренние затраты на исследования и разработки в % к ВВП или ВРП;

X_2 — доля занятых исследованиями и разработками в % к общему числу занятых;

X_3 — доля основных фондов исследований и разработок в общей их стоимости;

X_4 — затраты на технологические инновации в процентах к ВВП или ВРП.

Использование данной методики в отношении Курской области позволило получить следующие результаты (рис. 1).

Рис. 1. Инновационный потенциал Курской области в 2010—2015 гг. (по методике Т. В. Погодиной)

Интегральный показатель инновационного потенциала региона демонстрирует, начиная с 2013 г. понижательную тенденцию, что связано с влиянием финансово-экономического кризиса. Начиная с 2014 г. инновационный потенциал снизился на треть и составил 0,8253, а в 2015 г. снизился на 56,85 % до 0,3561, что ниже показателей всех рассматриваемых периодов. Данное снижение связано с уменьшением затрат на технологические инновации

в 2015 г. в 5 раз относительно 2014 г. Внутренние затраты на исследования и разработки также снизились в 2015 г. на 20 %.

Также нами рассмотрены аналитические возможности методики, предложенной Алексеевым С. Г., который предлагает рассчитывать интегральный показатель инновационного потенциала региона следующим образом [1]:

$$ИП = \sqrt[5]{НП \times КП \times ТП \times ФЭП \times ИКС},$$

где ИП — инновационный потенциал региона;

НП — научный потенциал региона;

КП — кадровый потенциал региона;

ФЭП — финансово-экономический потенциал региона;

ИКС — информационно-коммуникативная составляющая.

Использование данного подхода позволило получить следующие значения инновационного потенциала (рис. 2).

Рис. 2. Инновационный потенциал Курской области в 2010—2015 гг. (по методике С. Г. Алексеева)

Инновационный потенциал Курской области, как в первом варианте расчета, демонстрирует снижение после 2013 г.

В 2014—2015 гг. происходило снижение всех частных потенциалов, входящих в расчет интегрального показателя. Таким образом, инновационный потенциал снизился до уровня 2,2481. Общее его снижение за 5 лет составило 2,7 %.

Для построения прогноза динамики инновационной активности использованы следующие показатели: 1) затраты на технологические инновации малых предприятий; 2) доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг; 3) доля организаций, внедряющих технологические инновации в общем количестве организаций.

Затраты на технологические инновации малых предприятий в Курской области в 2010 году увеличились в 5 раз по сравнению с 2009 годом. В рамках региональной целевой программы «Развитие малого и среднего бизнеса в Курской области на 2009—2011 годы» были приняты меры

для обеспечения благоприятных условий для развития этого сектора региональной экономики. В конце 2011 года региональная администрация утвердила новую региональную целевую программу «Развитие малого и среднего бизнеса в Курской области в 2012—2015 годах», которая стала продолжением ранее действующей программы. В рамках новой программы предоставлялись кредитные гарантии, микрокредиты, осуществлялось софинансирование муниципальных целевых программ развития малого и среднего бизнеса, информационно-консультационная и методическая помощь.

В связи с активным развитием малого и среднего бизнеса, поддержкой государства и региональных властей, затраты на технологические инновации малых предприятий в Курской области ежегодно росли, составив в 2015 году 482,8 млн долл.

Согласно прогнозу, затраты на технологические инновации малых предприятий Курской области будут сохранять тенденцию роста, достигнув к 2020 году 3172,8 млн руб.

Второй показатель для прогноза — удельный вес инновационных товаров, ра-

бот, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг (рисунок 3).

Рис. 3. Динамика удельного веса инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг Курской области за 2006—2015 гг. и прогноз до 2020 г.

Рост инновационных товаров в общем объеме тесно связан с затратами предприятий на инновации. Отмечается рост удельного веса инновационных товаров, начиная с 2010 г., что характеризуется активизацией инновационной политики региональных властей, а также возвращением к докризисным показателям 2007—2008 гг.

Так, удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в 2009 г. составил 0,5 %, в 2010 г. — 0,6 %, 2011 г. — 2,5 %, 2012 г. — 3,2 %, 2013 г. — 4,3 %, 2014 г. — 6,5 %, в 2015 г. наблюдается снижение данного показателя на 4,6 %, что связано с последствиями финансовой нестабильности национальной экономики.

Активная фаза роста затрат на инновационную деятельность и роста инновационных товаров также может быть связана с созданием в регионе организаций поддержки малого и среднего бизнеса в инновационной сфере. Так, в 2009 г. создана Ассоциация МКК «ЦПП Курской области» (до 29.12.2016 г. — Ассоциация «ЦПП — МФО Курской области») с целью содействия в создании благоприятных условий

для деятельности и развития субъектов малого и среднего предпринимательства в Курской области, привлечения молодежи в сферу предпринимательства и поддержки субъектов инновационного предпринимательства на ранней стадии их деятельности.

Также нами осуществлен прогноз изменения удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем количестве организаций (рисунок 4).

Анализ показывает, что до 2009 года доля организаций, внедряющих технологические инновации в общем количестве организаций в Курской области, увеличилась в среднем на 6 %. В связи с последствиями финансового кризиса в 2009 году этот показатель снизился до 3,2 %. Прогноз динамики позволяет сделать вывод о наличии некоторой цикличности в изменениях значений данного показателя.

При этом необходимо сделать оговорку, что исследование элиминировано от влияния большого круга факторов, воздействие которых на исследуемые показатели может быть существенным в будущем.

Рис. 4. Динамика доли организаций, внедряющих технологические инновации, в общем количестве организаций Курской области в 2006—2015 гг. и прогноз до 2020 года

Выводы

Согласимся с мнением специалистов [3, 8], которые считают, что в целях активизации инновационной деятельности в регионе необходимо совершенствование управленческого механизма в части конкретизации мероприятий по завершению процесса формирования региональной инновационной инфраструктуры.

Создание на территории Курской области условий для комфортной работы инвесторов позволит региону приобрести дополнительные конкурентные преимущества, привлечь новых инвесторов, создать дополнительные рабочие места, улучшить благосостояние граждан и качество их жизни.

Для эффективного внедрения инновационной политики Курской области необходимо расширение международного и межрегионального научно-технического сотрудничества, реализация совместных проектов инновационного развития. Обмен научно-технической информацией и опытом, формирование коллаборации при проведении НИОКР могут послужить импульсом для активизации инновационной деятельности в регионе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев С. Г. Интегральная оценка инновационного потенциала региона / С. Г. Алексеев // Проблемы современной экономики. — 2009. — № 2. — С. 306—308.

2. Железняков С. С. Мониторинг результатов регулирования асимметрии в социально-экономическом пространстве региона / С. С. Железняков, И. Е. Рисин // Регион: системы, экономика, управление. — 2017. — № 1 (36). — С. 50—54.

3. Колмыкова Т. С. Бюджетное планирование в разработке перспектив развития региона / Т. С. Колмыкова, Е. В. Ключева // Известия Юго-Западного государственного университета. — 2015. — № 1 (58). — С. 106—113.

4. Колмыкова Т. С. Компаративное исследование инновационного потенциала регионов / Т. С. Колмыкова, Е. А. Мерзлякова // Регион: системы, экономика, управление. — 2015. — № 3 (30). — С. 140—148.

5. Колмыкова Т. С. Инновационный потенциал: методический и прикладной аспекты оценки / Т. С. Колмыкова, Е. А. Мерзлякова, О. Г. Артемьев // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. — 2016. — № 2 (19). — С. 37—45.

6. Погодина Т. В. Финансовый менеджмент / Т. В. Погодина. — М. : Юрайт, 2015. — 351 с.

7. Преображенский Б. Г. Анализ и оценка проекта региональной схемы развития и размещения производительных сил (на примере Воронежской области) / Б. Г. Преображенский // Регион: системы, экономика, управление. — 2015. — № 3 (30). — С. 157—163.

8. Сироткина Н. В. Методы и приемы эффективного индикативного управления / Н. В. Сироткина, А. А. Черникова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. — 2008. — № 2. — С. 69—71.

9. Сироткина Н. В. Анализ подходов к оценке эффективности управления персоналом в сложных экономических систе-

мах / Н. В. Сироткина, А. А. Черникова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. — 2008. — № 2. — С. 67—68.

Юго-Западный государственный университет (г. Курск)

Астапенко Е. О., соискатель

E-mail: kgtu_fk@list.ru

УДК 502.4

Е. В. Атамась

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИРОДНЫХ ПАРКОВ*

**Работа выполнена при финансовой поддержке гранта Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект № 16-22-03001 а (м)*

Аннотация: статья посвящена анализу подходов к оценке деятельности природных парков, рассмотрены примеры, характеризующие методы оценки эффективности их развития. Результатом данного исследования является обоснование необходимости выбора необходимых и достаточных именно для конкретного природного парка показателей оценки.

Ключевые слова: устойчивое развитие; региональная экономика; эффективность, природные парки.

UDK 502.4

E. V. Atamas

APPROACHES TO ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF NATURAL PARKS *

**The paper is prepared by the financial support of the Russian Humanitarian Science Foundation, project 16-22-03001 a (m)*

Abstract: the article is devoted to the analysis of approaches to the assessment of the activity of natural parks, the examples characterizing the methods for assessing the effectiveness of the development of natural parks are considered. The result of this study is the justification of the need to select the necessary and sufficient assessment indicators for a particular natural park.

Keywords: sustainable development; regional economy; efficiency, natural parks

Введение

Природные парки выполняют роль по сохранению не только биологического разнообразия, но и предоставляют различные услуги для населения: защита от наводнений, развитие пастбищ, культурно-просветительские услуги, экологическое землеустройство, снижение экологической нагрузки на города, а также дают возможности для развития производственного потенциала территории.

Методы оценки эффективности особо охраняемых природных территорий

При выборе подхода к оценке эффективности особо охраняемых природных территорий (ООПТ), необходимо определиться с объектом оценки. Например, можно оценить деятельность природного парка с различных сторон его деятельности и влияние на развитие территории в которой он находится, а можно подойти к оценке ООПТ с точки зрения оценки менеджмента в ООПТ. Также стоит обратить внимание