ЛИТЕРАТУРА

1. Региональная схема (план) развития и размещения производительных сил Воронежской области. — URL: <http://economy.gov.vrn.ru> (дата обращения: 25.04.2017).

2. Об особых экономических зонах в Российской Федерации : федеральный закон от 22.07.2005 г. № 116-ФЗ / КонсультантПлюс (дата обращения 25.04.2017).

3. О внесении изменений в Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» : федеральный закон от 30.11.2011 г. № 365-ФЗ / Информационно-правовое обеспечение «Гарант» (дата обращения 25.04.2017 г.).

Юго-Западный государственный университет

Железняков С. С., кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики, управления и политики

E-mail: zh-sergey@yandex.ru

Воронежский государственный университет

Рисин И. Е., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой региональной экономики и территориального управления

E-mail: risin@mail.ru

Тел.: 8 (473) 221-07-22

УДК 336.6

Т. С. Колмыкова,
Е. О. Астапенко

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Аннотация: в статье рассмотрены современные методы комплексного анализа инвестиционного потенциала региона. Авторы отмечают важность исследования данной проблематики, поскольку современная экономика — экономика знаний — в основе своей базируется на развитии и использовании инновационных возможностей в отношении самых разнообразных ресурсов: как материальных, так и человеческих. Учесть весь комплекс этих составляющих возможно с применением интегральных методов оценки.

Ключевые слова: региональная экономика, инновационный потенциал региона, методика оценки инновационного потенциала региона.

UDK 336.6

T. S. Kolmykova,
E. O. Astapenko

MODERN ASPECTS OF ASSESSING THE INNOVATIVE POTENTIAL OF THE REGIONS

Summary: the article considers modern methods of complex analysis of the investment potential of the region. The authors note the importance of researching this problem, because the modern economy — the knowledge economy — is based on the development and use of innovative opportunities for a variety of resources: both material and human. To take into account the whole complex of these components is possible with the use of integral methods of evaluation.

Keywords: regional economy, innovative potential of the region, methodology for assessing the innovative potential of the region.

Введение

Инновационная деятельность региона, в особенности анализ его потенциальных возможностей и способностей к усовершенствованию, являются предметом пристального изучения, что, в частности находит от-

ражение в работах следующих авторов [2, 3, 4, 5, 6]. В международной и отечественной практике управления инновациями сложилось множество подходов к оценке инновационного потенциала с точки зрения его способности формировать инновацион-

но-активную экономику, экономику знаний. В российской практике оценка инновационного потенциала регионов ежегодно осуществляется национальным рейтинговым агентством «Эксперт». Однако, такая оценка не является эталонной и может быть дополнена и усовершенствована.

Методические аспекты оценки инновационного потенциала региона

Наибольшее распространение получил интегральный метод оценки инновационного потенциала. Его основу составляют экспертные оценки качественных и количественных показателей. В рамках метода экспертных оценок определяются значения базовых показателей инновационного потенциала регионов за анализируемый период, а затем рассчитываются интегральные показатели исходя из значений базовых показателей и их весов, определяемых группой экспертов.

На первом этапе оцениваются значения базовых показателей инновационного по-

тенциала регионов на основании данных Росстата. На втором этапе рассчитываются интегральные показатели, исходя из значений базовых показателей.

Для исследования инновационного потенциала в расчет включены составляющие: научная, кадровая, техническая, финансово-экономическая, информационно-коммуникативная.

В основу комплексной оценки инновационного потенциала региона нами положена методика Алексеева С. Г. [1]:

$$\text{ИП} = \sqrt[5]{\text{НП} \times \text{КП} \times \text{ТП} \times \text{ФЭП} \times \text{ИКС}}, \quad (1)$$

где ИП — инновационный потенциал региона; НП — научная составляющая; КП — кадровая составляющая; ТП — техническая составляющая; ФЭП — финансово-экономическая составляющая; ИКС — информационно-коммуникативная составляющая.

Расчет составляющих, формирующих инновационный потенциал Курской области приведен в табл. 1.

Таблица 1

Исходные данные для расчета инновационного потенциала Курской области

Показатель		2010	2011	2012	2013	2014	2015
НП	Доля численности персонала, занятого исследованиями и разработками, в численности занятых в экономике (НП ₁)	0,5521	0,5858	0,5507	0,5498	0,5455	0,5303
	Отношение численности докторов, кандидатов, докторантов, аспирантов к численности занятых в экономике (НП ₂)	0,2642	0,2763	0,2419	0,2288	0,2073	0,1964
КП	Доля работников с высшим образованием в численности занятых в экономике (КП ₁)	0,3415	0,3529	0,3516	0,3668	0,3677	0,3882
	Отношение численности студентов вузов к численности, занятых в экономике (КП ₂)	0,1479	0,1282	0,1163	0,1093	0,1019	0,1002
ТП	Коэффициент обновления основных фондов (ТП ₁)	3,7	4,6	4,7	4,6	4,2	3,8
	Доля основных фондов исследований и разработок в общей их стоимости (ТП ₂)	0,02889	0,0301	0,0326	0,0336	0,0471	0,0387
ФЭП	Отношение объемов инвестиций в основной капитал к ВРП (ФЭП ₁)	0,2381	0,2556	0,2694	0,2635	0,2479	0,2199
	Отношение внутренних затрат на исследования и разработки к ВРП (ФЭП ₂)	0,0109	0,0067	0,0095	0,012	0,0117	0,0082
ИКС	Доля использовавших информационные и коммуникационные технологии, в общем числе обследованных организаций ИКТ	82,4	84,8	86,9	88,1	89	88,1
	Удельный вес организаций, использовавших персональные компьютеры, в общем числе обследованных организаций	95,2	96,3	96,8	96,4	97,3	96,7

По анализируемым данным наблюдается снижение численности персонала, занятого исследованиями и разработками, за

пять лет на 1,8 %. При этом докторов и кандидатов выросла на 30,56 %. Численность аспирантов и докторантов снизилось прак-

тически в 2 раза. Также в 2015—2016 гг. наблюдалось снижение заработной платы преподавателей в университетах и колледжах, С каждым годом уменьшается численность студентов вузов.

Таким образом, итоговые значения составляющих инновационного потенциала Курской области за период 2010—2015 гг. приняли следующие значения (табл. 2).

Таблица 2
Составляющие инновационного потенциала Курской области

Потенциал	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Темпы прироста, % 2015/2010
НП	0,8163	0,8621	0,7926	0,7786	0,7528	0,7267	–10,98
КП	0,4894	0,4811	0,4679	0,4687	0,4696	0,4884	–0,21
ТП	3,7289	4,6301	4,7326	4,6336	4,271	3,8387	2,94
ФЭП	0,249	0,2632	0,2789	0,2755	0,2596	0,2281	–8,39
ИКС	177,6	181,1	183,7	184,5	186,3	184,8	4,05

Используя полученные значения, рассчитан интегральный показатель инно-

вационного потенциала Курской области (рис. 1).

Рис. 1. Инновационный потенциал Курской области в 2010—2015 гг.

Анализ показал, что в 2014—2015 г. все составляющие инновационного потенциала продемонстрировали тенденцию к снижению. Общее снижение инновационного потенциала за пять лет составило 2,7 %.

Использование данной методики в отношении соседних с Курской областью регионов позволило получить следующие результаты (рисунок 2).

Таким образом, Липецкая область достигла наивысшего результата относительно других регионов. Воронежская и Белгородская области находятся практически на одном уровне. Курская область на четвертом месте из рассматриваемых пяти регионов. Орловская область обла-

дает самым низким инновационным потенциалом.

Изучив инновационный потенциал Курской области и сравнив его с регионами-конкурентами, выявлены следующие проблемы, связанные со снижением:

- научного потенциала, обусловленные снижением численности персонала, занятого исследованиями и разработками, а также численности докторантов и аспирантов,
- финансово-экономического потенциала — в связи с уменьшением объема инвестиций в основной капитал, а также снижением внутренних затрат на инновации,
- кадрового потенциала — в связи со снижением числа студентов вузов.

Рис. 2. Инновационный потенциал регионов ЦЧР, 2015 г.

Для целей оценки взаимосвязи проблемных показателей с уровнем инновационного потенциала осуществлен корреляционный анализ, результаты которого

представлены в табл. 3.

Таблица 3

Корреляционная связь между основными показателями инновационного потенциала Курской области

Показатели	Коэффициент корреляции	Корреляционная связь
Связь между ИП и отношением объемов инвестиций в основной капитал к ВРП	0,96	Сильная или тесная
Связь между ИП и долей численности персонала, занятого исследованиями и разработками, в численности занятых в экономике	0,67	Средняя
Связь между ИП и отношением численности студентов вузов к численности, занятых в экономике	0,08	Очень слабая
Связь между ИП и коэффициентом обновления основных фондов	0,95	Сильная или тесная
Связь между ИП и отношением внутренних затрат на исследования и разработки к ВРП	0,35	Умеренная
Связь между ИП и долей использовавших информационные и коммуникационные технологии, в общем числе обследованных организаций ИКТ	0,03	Очень слабая

Расчеты коэффициентов корреляции показали, что тесную связь с инновационным потенциалом Курской области ($r > 0,7$) имеют два показателя: отношение объемов инвестиций в основной капитал к ВРП и коэффициентом обновления основных фондов. Данный факт подтверждает большое влияние роста инвестиций и обновления техники на увеличение инновационного потенциала.

Среднюю тесноту связи продемонстрировали доля численности персонала, занятого исследованиями и разработками, и численность, занятых в экономике. Умеренную связь — отношение внутренних затрат на исследования и разработки к ВРП.

Из результатов корреляционного анализа сделан вывод, что увеличение пока-

зателей, которые имеют тесную, среднюю, умеренную связь с инновационным потенциалом, приводит к совершенствованию стратегии управления инновационным потенциалом региона.

Выводы

К достоинствам комплексного метода оценки инновационного потенциала региона следует отнести:

- 1) относительную несложность расчетов;
- 2) обеспечение сопоставимости данных;
- 3) комплексность, т. к. инновационный потенциал региона представляет не просто сумму составляющих его элементов, а их комплекс, находящийся в сложной и многогранной взаимосвязи.

Недостатками предлагаемой модели является то, что в ней используется ограниченный круг показателей, который, тем не менее, может быть расширен и скорректирован в зависимости от задач исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев С. Г. Интегральная оценка инновационного потенциала региона / С. Г. Алексеев // Проблемы современной экономики. — 2009. — № 2. — С. 306—308.
 2. Брагин Н. И. Структурно-инвестиционные преобразования в экономике : монография / Н. И. Брагин, Т. С. Колмыкова, А. П. Щербаков. — М. : Информ.-внедренческий центр «Маркетинг», 2008. — 135 с.
 3. Колмыкова Т. С. Компаративное исследование инновационного потенциала регионов / Т. С. Колмыкова, Е. А. Мерзлякова // Регион: системы, экономика, управление. — 2015. — № 3 (30). — С. 140—148.
 4. Колмыкова Т. С. Инновационный потенциал: методический и прикладной аспекты оценки / Т. С. Колмыкова, Е. А. Мерзлякова, О. Г. Артемьев // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. — 2016. — № 2 (19). — С. 37—45.
 5. Сироткина Н. В. Методы и приемы эффективного индикативного управления / Н. В. Сироткина, А. А. Черникова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. — 2008. — № 2. — С. 69—71.
 6. Сироткина Н. В. Управление человеческими ресурсами в условиях низкой мотивационной восприимчивости / Н. В. Сироткина, А. А. Черникова, Н. А. Полева. — Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2012. — 216 с.
- Юго-Западный государственный университет, г. Курск
Колмыкова Т. С., доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой финансов и кредита
E-mail: t_kolmykova@mail.ru
Тел.: 8-905-042-99-99; 8(4712)58-71-13
Астапенко Е. О., аспирант

УДК 338.28

Б. Г. Преображенский,
Т. О. Толстых,
В. Ю. Пестов

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ БИЗНЕС-ПРОЕКТОВ ЦИФРОВОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Аннотация: в данной статье рассматривается развитие инфраструктуры, ориентированной приоритетно на цифровое предпринимательство, процесс формирования и реализации инновационного потенциала бизнес-структуры в условиях цифровой экономики.

Ключевые слова: бизнес-проект, инновационный потенциал, инновационная инфраструктура, предпринимательская деятельность, стратегия развития, цифровое предпринимательство.

UDK 338.28

B. G. Preobrazhensky,
T. O. Tolstych,
V. Yu. Pestov

DEVELOPMENT OF THE INNOVATIVE INFRASTRUCTURE OF BUSINESS PROJECTS OF DIGITAL ENTREPRENEURSHIP

Abstract: this article discusses the development of infrastructure oriented primarily to digital entrepreneurship, the process of forming and realizing the innovative potential of the business structure in the digital economy.

Keywords: business project, innovation potential, innovative infrastructure, entrepreneurial activity, development strategy, digital entrepreneurship.