ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ: СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

DOI 10.22394/1818-4049-2017-79-2-92-100

УДК 341.231.14

И.И. Чесницкий

Роль института Уполномоченного по правам человека в развитии гражданского общества: региональное измерение

В статье отражены некоторые аспекты работы краевого правозащитного Института по развитию системы государственной защиты прав и свобод граждан Хабаровского края. Особое внимание уделено совершенствованию нормативных правовых актов Российской Федерации и Хабаровского края, а также вопросам устранения выявленных в ходе рассмотрения обращений граждан «пробелов» в законодательстве и способам их восполнения.

The article reflects some aspects of the work of the regional human rights institute for the development of the system of state protection of the rights and freedoms of citizens of the Khabarovsk Territory. Particular attention is paid to the improvement of normative legal acts of the Russian Federation and the Khabarovsk Territory, as well as to the elimination of «gaps» in the legislation revealed by the citizens during their consideration and ways of replenishing them. proposals and preparing them for implementation in the regional economic policy is shown.

Ключевые слова: Уполномоченный по правам человека, Хабаровский край, нормативные правовые акты, обращения граждан.

Keywords: Human Rights Commissioner, the Khabarovsk Territory, normative legal acts, citizens' appeals.

Совершенствование деятельности института защиты прав и свобод человека и гражданина является основной тенденцией в формировании демократического правового государства. Центральная роль прав человека и их защиты подтверждается Конвенцией о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) [2], Европейской Конвенцией по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (Страсбург, 26 ноября 1987 г.) и иными международно-правовыми актами [3].

Проблема соблюдения и защиты прав и свобод человека является актуальной, но вместе с тем достаточно сложной.

Одним из главных направлений деятельности Организации Объединенных Наций (далее – ООН) считается стимулирование и развитие уважения к правам и основным свободам человека для всех, без различия расы, пола, языка и религии (ст. 1 Устава ООН).

Во Всеобщей декларации прав человека (1948 г.) подчеркивается, что признание достоинства, которое присуще всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых их прав является основой свободы, справедливости и всегообщего мира [1].

Правовое демократическое государство признает приоритет прав человека, ограничивая ими свои властные функ-

Чесницкий Игорь Иванович – Уполномоченный по правам человека в Хабаровском крае (г. Хабаровск). E-mail: priem@pravo.khv.ru

ции. Конституционная обязанность государства – создавать условия для реализации прав личности и механизма для их защиты.

Немалую важность имеет принятие в 1966 г. Генеральной Ассамблеей ООН документов, характеризующихся обязательной юридической силой для всех государств-участников и являющихся главным стандартом в сфере правового регулирования положения личности, ее прав и свобод.

К ним относятся Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) [6].

В Венской декларации и Программе действий, принятых в 1993 г. на Всемирной конференции по правам человека, отмечается:

«Все права человека – универсальны, неделимы, взаимозависимы и взаимосвязаны. Международное сообщество должно относиться к правам человека глобально, на справедливой и равной основе, с одинаковым подходом и вниманием. Хотя значение национальной и региональной специфики и различных исторических, культурных и религиозных особенностей необходимо иметь в виду, государства, независимо от политических, экономических и культурных систем, несут обязанность поощрять и защищать все права человека и основные свободы».

Эти положения стали своего рода предписанием для приведения национального законодательства в соответствие с нормами международного права [4].

Российская Федерация является прямым участником международных договоров, в том числе и тех, которые направлены на защиту прав и свобод личности.

Российским государством ратифицированы вышеназванные Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод и Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного, и унижающего достоинство обращения или наказания.

Согласно Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Так, в соответствии со ст. ст. 17 и 18 Конституции, основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому

человеку от рождения; они являются непосредственно действующими и устанавливают смысл, суть и применение законов, работу органов государственной власти, местного самоуправления и гарантируются правосудием [5].

Идея приоритета общечеловеческих ценностей сформулирована и в российском уголовном законодательстве. Положениями Уголовного кодекса Российской Федерации (ст. 2) к объектам уголовно-правовой охраны отнесены права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества [7].

Соотношение гражданского общества и правового государства — это особая тема, которая часто является предметом дискуссий. При этом идеальной принято считать модель, когда государство является исполнителем воли общества и в связи с этим наделяется соответствующими властными полномочиями и инструментами.

Баланс отношений зависит от многих составляющих. Современное правовое государство характеризуется тем, что гарантирует три группы общественных прав субъекта: права на независимость от власти; права на участие во власти; экономические, социальные и культурные права.

При этом группа прав на независимость от власти объединяет: свободу веры, свободу вероисповедания и свободу совести; право на личную свободу; право на приобретение и неприкосновенность частной собственности; свободу передвижения по территории всего государства; тайну и неприкосновенность переписки; свободу слова и свободу мысли и объединения; право на неприкосновенность жилища; свободу выбора профессии и т.д.

Группу политических прав и свобод граждан в рамках правового государства составляют активное и пассивное избирательное право, право граждан участвовать в управлении делами государства, право гражданина лично обращаться в государственные органы и органы местного самоуправления и т.д.

В группу экономических, социальных и культурных прав входят право на об-

разование, свобода любой творческой деятельности, право на интеллектуальную собственность, право на свободное использование своих способностей и имущества, право на социальную безопасность и защиту в условиях безработицы, право на благоприятную окружающую среду, право на охрану здоровья и медицинскую помощь; право на жизнь, достойную человека и т.п.

В понимании гражданского общества следует сделать акцент на трех его важных элементах.

Во-первых, гражданское общество – это люди и проявляемая ими активность (гражданские инициативы), которая может быть социальной (созидательной), протестной или же индифферентной.

Во-вторых, гражданское общество – это совокупность общественных коммуникаций и социальных связей, оформленная в деятельности различных институтов гражданского общества, общественных структур (общественных организаций и объединений, политических партий и других).

В-третьих, гражданское общество – это реальная возможность граждан, общественных структур, институтов гражданского общества влиять на процессы демократии, процессы развития общества, на принятие управленческих решений, касающихся жизни граждан.

Понятие гражданского общества неразрывно связано с понятием демократии, поскольку первое представляет собой свободное пространство, суверенным регулятором внутри которого должно выступать государство, но государство демократическое, для существования которого гражданское общество создает необходимые условия. Следовательно, ядром гражданского общества выступают социальные институты, обуславливающие свободу личности.

Идея создания правового государства и проблема гражданского общества являются актуальными и значимыми темами обсуждения в современном юридическом поле. Господство права призвано обеспечивать подчиненность высшей власти народу, эффективно регулировать общественные отношения.

Правовое государство рассматривается как одна из высших социальных цен-

ностей, способных утвердить гуманистические начала, обеспечить и защитить свободу, честь и достоинство личности.

Вместе с тем в реальной жизни российского общества имеют место нарушения основных прав и свобод человека, продиктованные как объективными условиями его развития, так и субъективными факторами.

В свою очередь, Конституция Российской Федерации представляет и гарантирует гражданам право на защиту нарушенных прав и свобод, в том числе в административном или судебном порядке.

Административная защита нарушенных прав осуществляется целой системой государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, а также государственных правозащитных институтов и общественных объединений правозащитной направленности. Институт Уполномоченного по правам человека также является частью этой системы [8].

Востребованность института Уполномоченного по правам человека в нашем крае наглядно иллюстрируется рядом итоговых цифр прошедшего десятилетия (табл. 1). Так, за истекший период к Уполномоченному обратилось 53 694 человека (статистика с учетом коллективных обращений). Среди них как жители Хабаровского края, так и жители других регионов России, стран ближнего и дальнего зарубежья.

Из 32 731 рассмотренных обращений граждан, практически, по каждому третьему Уполномоченный смог полностью или частично оказать содействие в восстановлении нарушенного права.

Лидирующее положение занимают вопросы в области защиты, восстановления социальных и личных (гражданских) прав граждан. Их доля в общем объеме составила 79,3% (49,3% и 30% соответственно).

Доля обращений по проблемам защиты экономических, политических и культурных прав составила 6,3% (5,6%, 0,6% и 0,1%).

Обращения граждан являются важным средством укрепления связей между государственным институтом правозащиты и населением в целях реализации права граждан на восстановление и предупреждение нарушений их прав, свобод и законных интересов.

Таблица 1

**Динамика обращений граждан к Уполномоченному
за 10 лет его деятельности в Хабаровском крае**

	2006 г.	2011 г.	2016 г.
Общее количество поступивших обращений	210	3752	3018
Количество коллективных обращений	12	56	70
Численность граждан, поставивших подписи в коллективных обращениях	640	933	2411

Источник: доклад «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Хабаровского края и о деятельности Уполномоченного по правам человека в Хабаровском крае в 2016 г.» [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.khv.ru/sites/files/pravo/docs/doklad/doklad2016.pdf>

Таблица 2

**Динамика обращений граждан к Уполномоченному
за период с 2007 по 2016 гг. по группам прав
(в 2006 г. учет жалоб по тематическому классификатору не велся
в связи с чем, данные отсутствуют)**

Количество обращений:	2007 г.	2011 г.	2016 г.
- по вопросам защиты личных (гражданских) прав	599	1219	1198
- по вопросам защиты социальных прав	1940	1751	1439
- по вопросам защиты экономических прав	79	189	287
- по вопросам защиты политических прав	-	13	40
- по вопросам защиты культурных прав	-	6	5
- по иным вопросам	345	574	49

Источник: доклад «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Хабаровского края и о деятельности Уполномоченного по правам человека в Хабаровском крае в 2016 г.» [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.khv.ru/sites/files/pravo/docs/doklad/doklad2016.pdf>

Уполномоченный придает особое значение и важность каждому обращению, поступающему в его адрес, поскольку это предоставляет ему возможность не только осуществлять свои функции по защите прав и свобод граждан, но и посредством жителей края контролировать деятельность органов государственной власти и местного самоуправления.

К примеру, жители Ульчского муниципального района в своем обращении жаловались на работу Совета депутатов Де-Кастринского сельского поселения, который на протяжении длитель-

ного времени, прошедшего с момента досрочного прекращения обязанностей главы Де-Кастринского сельского поселения, не мог назначить выборы нового главы поселения.

Рассмотрение этого обращения позволило Уполномоченному выявить несоответствие краевого законодательства федеральному и предложить депутатам Законодательной Думы Хабаровского края рассмотреть вопрос о внесении изменений в краевой закон. В частности, было установлено, что ч. 9 ст. 3 Закона Хабаровского края от 26 ноября 2014 г. №

15 «Об отдельных вопросах организации местного самоуправления в Хабаровском крае» предусматривает, что решения об объявлении конкурса по отбору кандидатур на должность глав муниципальных образований, указанных в приложениях 1 и 2 к этому закону, принимаются представительными органами соответствующих муниципальных образований с соблюдением следующих сроков:

1) не позднее чем за 90 дней до дня истечения срока полномочий главы муниципального образования;

2) в случае досрочного прекращения полномочий главы муниципального образования – не позднее чем через 30 дней со дня досрочного прекращения его полномочий;

3) в случае, если глава муниципального образования, полномочия которого прекращены досрочно на основании решения представительного органа муниципального образования об удалении его в отставку, обжалует в судебном порядке указанное решение, то не ранее дня вступления решения суда в законную силу.

При этом, если в п. 1 и 2 ч. 9 ст. 3 названного Закона предусмотрены сроки, ограничивающие представительный орган муниципального образования во времени принятия решения об объявлении конкурса по отбору кандидатур на должность главы муниципального образования, то пункт 3 содержит лишь момент времени, до наступления которого такое решение не может быть принято.

Безусловно, ч. 4 ст. 10 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» устанавливает, что в случае досрочного прекращения полномочий органов или депутатов (указанных в п. 3 настоящей статьи), влекущих за собой неправомочность органа, необходимо проведение досрочных выборов в срок, не позднее чем через шесть месяцев со дня такого досрочного прекращения полномочий.

Тем не менее, в целях следования принципу единообразия правового регулирования тождественных правоотношений и исключения вероятности неоправданного затягивания с принятием решения, а также различного рода

спекуляций среди неинформированного населения, Уполномоченный посчитал целесообразным предусмотреть в п. 3 ч. 9 ст. 3 Закона Хабаровского края от 26 ноября 2014 г. № 15 аналогичный (либо иной разумный) по сравнению с пунктом 2 срок принятия представительным органом муниципального образования решения об объявлении конкурса по отбору кандидатур на должность главы муниципального образования.

С учётом изложенного Уполномоченный предложил законодательному органу края рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений в п. 3 ч. 9 ст. 3 Закона Хабаровского края от 26 ноября 2014 г. № 15 «Об отдельных вопросах организации местного самоуправления в Хабаровском крае».

Необходимо отметить, что на основании предложения Уполномоченного постоянным комитетом Законодательной Думы Хабаровского края по вопросам государственного устройства и местного самоуправления была подготовлена поправка к Проекту закона Хабаровского края № ЗП-У1-169 «О внесении изменений в Закон Хабаровского края «Об отдельных вопросах организации местного самоуправления в Хабаровском крае», предусматривающая закрепление в пункте 3 ч. 9 ст. 3 Закона края от 26 ноября 2014 г. № 15 срока принятия представительным органом муниципального образования решения об объявлении конкурса по отбору кандидатур на должность главы муниципального образования – не позднее чем через 30 дней со дня вступления решения суда в законную силу. Данная поправка была одобрена 03 марта 2016 г. на внеочередном заседании постоянного комитета и также на внеочередном заседании Законодательной Думы Хабаровского края 10 марта 2016 г. законопроект № ЗП-У1-169 «О внесении изменений в Закон Хабаровского края «Об отдельных вопросах организации местного самоуправления в Хабаровском крае» был принят в качестве краевого закона с учетом указанной поправки.

Таким образом, можно констатировать, что обращения граждан в государственные органы и правозащитные институты помогают как охране прав отдельных лиц, так и разрешению многих

социальных конфликтов, устранению правовых коллизий и преодолению пробелов в действующем законодательстве.

Изучение и анализ обращений позволяют выявлять проблемные вопросы в тех или иных сферах социально-экономических отношений и выступают индикатором пробелов в законодательстве. Главной задачей в данной работе было и остаётся оказание заявителям максимально возможной помощи в решении их вопросов.

К примеру, в адрес Уполномоченного поступило обращение жителей микрорайона Дружба города Комсомольска-на-Амуре об оказании содействия в обеспечении несовершеннолетних жителей данного микрорайона медицинской помощью по профилю «педиатрия».

Уполномоченным совместно с Министерством здравоохранения Хабаровского края было рассмотрено данное обращение и принято положительное решение. Как результат, с 01 августа 2016 г. в поликлинике микрорайона Дружба организован приём детского населения 4 раза в неделю фельдшером и 1 раз в неделю врачом педиатром. Кроме того, обслуживание на дому несовершеннолетних пациентов осуществляется фельдшером ежедневно с указанного времени.

Ежегодно в адрес Уполномоченного также поступает не один десяток жалоб граждан, неудовлетворенных уровнем судебной защиты своих прав. Основная часть подобного рода обращений касается принятых судами постановлений в отношении конкретных лиц. В своих жалобах граждане указывали на несправедливые и незаконные, на их взгляд, судебные решения (приговоры); недоказанность тех или иных событий и деяний; процессуальные нарушения; противоречащее закону и этике поведение отдельных судей.

В 2016 г. в адрес Уполномоченного поступило 220 подобных обращений (по 110 устных и письменных обращений), которые были подробно рассмотрены на предмет нарушения принципов гражданского процессуального права; правильности применения норм материального и процессуального права; полноты исследования судом обстоятельств дела. При наличии оснований заявителям оказывалась помощь в составлении апелляционных,

кассационных и надзорных жалоб.

Общее количество подготовленных процессуальных документов судебного характера за десятилетний период работы государственного правозащитного института в крае составило порядка 900. В 2016 г. было подготовлено 78 таких документов.

О действиях Уполномоченного по оказанию помощи гражданам в восстановлении их нарушенного права на справедливое судебное разбирательство можно судить по следующему примеру. Так, в адрес Уполномоченного обратился гражданин Ф. с просьбой о содействии в защите права на справедливое судебное разбирательство. Из пояснений заявителя и представленных им документов следовало, что Хабаровский районный суд рассмотрел гражданское дело по иску гражданина К. к заявителю о возложении на последнего обязанности убрать с земельного участка, принадлежащего истцу, металлический гараж заявителя, а также взыскать расходы по оплате услуг представителя, на изготовление доверенности, на оплату кадастровых работ, по оплате государственной пошлины. Общая сумма, предъявленная к взысканию, составила 21 700 руб. В ходе судебного разбирательства заявителем добровольно был вывезен гараж с данного земельного участка. В связи с чем, определением суда производство по делу в части требований о возложении обязанности по освобождению земельного участка было прекращено. Однако решением Хабаровского районного суда с гражданина Ф. в пользу истца были взысканы расходы по оплате государственной пошлины, кадастровых работ, нотариальной доверенности, услуг представителя.

При рассмотрении данного обращения Уполномоченным было установлено, что суд, принимая решение о взыскании с гражданина Ф. перечисленных выше расходов, не учел, что:

- спорным земельным участком гражданин Ф. пользовался не самовольно, а на основании договора аренды, заключенного с администрацией Тополевского сельского поселения Хабаровского муниципального района;

- межевание спорного земельного участка, в результате которого был установлен факт расположения гаража заявителя (гражданина Ф.) на земельном

участке гражданина К., проводилось с целью постановки земельного участка на государственный кадастровый учет, а не для разрешения конфликта, возникшего между сторонами спора;

- доверенность, выданная представителю истца, является генеральной, на представление любых интересов истца, а не только в рамках указанного спора.

С учетом указанных обстоятельств Уполномоченный посчитал взыскание указанных расходов с заявителя незаконным. Для восстановления права заявителя на справедливое судебное разбирательство специалистами аппарата Уполномоченного была составлена апелляционная жалоба на вышеуказанное решение, которая направлена заявителем в судебную коллегию по гражданским делам Хабаровского краевого суда. Необходимо отметить, что судебная коллегия, учитывая доводы, изложенные в апелляционной жалобе, отменила ранее принятое решение Хабаровского районного суда и приняла по делу новое решение об отказе гражданину К. в удовлетворении иска.

Всего же за 2016 г. Уполномоченному поступило 3018 обращений от жителей Хабаровского края, других субъектов Российской Федерации и стран ближнего и дальнего зарубежья, содержащих 4829 вопросов.

Возросло количество устных обращений, что обусловлено активно проводимыми выездными приемами граждан как Уполномоченным, так и сотрудниками его аппарата. Основными авторами письменных обращений Уполномоченному в 2016 г., как и в предыдущие годы, были люди старшего поколения, малоимущие и социально незащищенные граждане: инвалиды, ветераны труда, многодетные семьи, ветераны Великой Отечественной войны и другие. Так, в 2016 г. от пенсионеров, ветеранов труда и ветеранов Великой Отечественной войны, безработных и инвалидов поступило 1 116 обращений (43,6% от общего количества), поступивших к Уполномоченному и содержащих информацию о социальном статусе обратившегося.

Третья часть обращений поступила от рабочих, служащих и лиц, находящихся в длительном отпуске – 813 (31,8%). Лица, отбывающие наказания в местах

лишения свободы и заключенные под стражу, направили в 2016 г. 413 обращений (16,2%).

Только от жителей Хабаровского края в 2016 г. поступило 2904 обращения (96,2% от общего количества), в том числе примерно в равной мере в устной форме (52,8%) и в письменной (47,2%).

Наибольшее количество обращений поступило от жителей г. Хабаровска и Хабаровского муниципального района, г. Комсомольска-на-Амуре и Комсомольского муниципального района, муниципального района им. Лазо, Советско-Гаванского и Ванинского муниципальных районов края. Доля обращений от жителей данных муниципальных образований составила 85,2% от общего количества поступивших обращений.

Как было отмечено ранее, кроме граждан, проживающих на территории Хабаровского края, в 2016 г. к Уполномоченному поступали обращения жителей других субъектов Российской Федерации и стран СНГ. В 2016 г. к Уполномоченному поступило 114 обращений указанной категории (3,8% от общего количества обращений).

Необходимо отметить, что вопросы взаимодействия граждан с правоохранительными органами занимают одно из ведущих мест среди обращений граждан о защите личных (гражданских) прав, поступающих в адрес Уполномоченного.

Не найдя решения проблемы в компетентных органах, получив значительное количество отписок и формальных ответов, подготовленных теми же должностными лицами, на которых жаловались, граждане вынуждены обращаться за содействием к Уполномоченному по правам человека.

Наряду с этим, законодатель не наделяет Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации функциями надзора за деятельностью полиции и следствия, равно как и правами участника уголовного судопроизводства, что не позволяет им принимать непосредственное участие при рассмотрении жалоб на действия (решения) сотрудников правоохранительных органов, знакомиться с уголовными делами в целях установления процессуальных и иных нарушений.

Несмотря на это, Уполномоченный

принимает к рассмотрению подобные обращения и, используя свои полномочия, оказывает содействие в восстановлении нарушенных прав и свобод человека и гражданина, привлекая для этого соответствующие надзорные органы.

Для эффективного исполнения своих задач Уполномоченным налажено тесное взаимодействие с органами государственной власти, что делает возможным проведение совместных проверок по фактам нарушений прав и свобод граждан, принятие мер дисциплинарного характера к виновным должностным лицам, а также позволяет проводить совместную работу, направленную на выявление системных нарушений прав граждан.

Кроме того, практика взаимодействия с органами государственной власти позволяет Уполномоченному проводить прием граждан совместно с руководителями федеральных государственных структур. Такая практика зачастую позволяет решить проблему на месте, а вопросы, требующие более глубокого изучения, взять должностным лицам под личный контроль.

Особое внимание хочется обратить на новую форму взаимодействия с органами власти через привлечение руководителей правоохранительных структур к работе кафедры Уполномоченного по правам человека на базе Дальневосточного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Эти мероприятия носят характер дискуссионной площадки руководителей государственных органов с гражданским сообществом. Их публичные выступления являются своеобразным отчетом о деятельности той или иной структуры власти перед гражданами. Такой формат дает возможность присутствующим задать насущные вопросы напрямую руководителю ведомства и получить ответ от первого лица.

По инициативе Уполномоченного на радио «Восток России» организован цикл передач, посвященных наиболее актуальным проблемам, которые интересуют жителей края. В текущем году состоялись две передачи по темам: «Создание доступной среды для маломобильных групп

населения на территории Хабаровского края» и «Обеспечение прав граждан на благоприятную окружающую среду».

Среди участников этих передач руководители территориальных органов, федеральных органов исполнительной власти и краевых государственных органов, а также представители органов местного самоуправления, бизнеса, науки, общественных организаций. Совместное обсуждение животрепещущих вопросов носит не просто повествовательный характер, а позволяет анализировать имеющиеся проблемы и выработать пути их решения.

В формате взаимодействия с населением стоит также отметить участие сотрудников аппарата Уполномоченного в работе передвижного клинико-диагностического центра «Терапевт Матвей Мудров», предназначенного для медицинского обслуживания жителей удалённых от краевого центра населённых пунктов. В задачу сотрудников аппарата входит оказание гражданам бесплатной юридической помощи. Граждане активно пользуются предоставившейся им возможностью в каждом пункте остановки. Тематика обращений весьма разнообразна: наследственные и трудовые споры, алиментные обязательства, жилищные правоотношения и другие вопросы. При этом всем обратившимся оказывается необходимая консультативная помощь, а некоторым из них также содействие в подготовке документов для судебной защиты прав.

Оценивая ситуацию с соблюдением прав человека в Хабаровском крае, можно сказать, что в настоящее время сохраняется ряд тенденций предыдущих лет. По-прежнему наибольшее количество поступающих обращений граждан связано с соблюдением социально-экономических прав, прежде всего – в жилищной сфере. Высокой остаётся доля обращений, связанных с нарушениями прав граждан работниками различных правоохранительных органов.

Необходимо отметить, что всё чаще в своих обращениях, адресованных Уполномоченному, люди ставят вопрос не о формальной законности тех или иных действиях, решениях органов государственной власти, а о получении консуль-

таций относительно порядка совершения юридических действий в конкретно взятой ситуации. По мнению Уполномоченного, это положительная тенденция, поскольку жители края стали более ответственно подходить к совершению юридически значимых действий, предпочитая сначала всесторонне изучить проблему, а потом действовать. Население все больше интересуется сферой защиты своих прав, проявляет значительную активность в выявлении существующих проблем в законодательстве, тем самым свидетельствуя о становлении основ гражданского общества.

Список литературы:

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/2540800/#ixzz4m7OwWFAO>
3. Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания ETS № 126 (Страсбург, 26 ноября 1987 г.) (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/1305480/>
4. Венская декларация и Программа действий. Принята на Всемирной конференции по правам человека, Вена, 25 июня 1993 года. [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/viendec93.shtml
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
6. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2540291/>
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.06.2017). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
8. Закон Хабаровского края об Уполномоченном по правам человека в Хабаровском крае № 44 от 31 июля 2006 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.khv.ru/ombudsman/law>

References:

1. Vseobshchaya deklaraciya prav cheloveka (prinyata General'noj Assambleej OON 10.12.1948) [EHlektronnyj resurs]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/
2. Konvenciya o zashchite prav cheloveka i osnovnyh svobod ETS № 005 (Rim, 4 noyabrya 1950 g.) (s izmeneniyami i dopolneniyami). [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://base.garant.ru/2540800/#ixzz4m7OwWFAO>
3. Evropejskaya Konvenciya popreduprezhdeniyu pytok i beschelovechnogo ili unizhayushchego dostoinstvo obrashcheniya ili nakazaniya ETS № 126 (Strasburg, 26 noyabrya 1987 g.) (s izmeneniyami i dopolneniyami). [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://base.garant.ru/1305480/>
4. Venskaya deklaraciya i Programma dejstvij. Prinyata na Vsemirnoj konferencii po pravam cheloveka, Vena, 25 iyunya 1993 goda. [EHlektronnyj resurs]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/viendec93.shtml
5. Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennyh Zakonami RF o popravkah k Konstitucii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ). [EHlektronnyj resurs]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
6. Mezhdunarodnyj pakt ob ehkonomicheskikh, social'nyh i kul'turnyh pravah (N'yu-York, 19 dekabrya 1966 g.) [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2540291/>
7. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 07.06.2017). [EHlektronnyj resurs]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
8. Zakon Habarovskogo kraja ob Upolnomochennom po pravam cheloveka v Habarovskom krae № 44 ot 31 iyulya 2006 g. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://www.pravo.khv.ru/ombudsman/law>