DOI 10.22394/1818-4049-2017-79-2-177-181

УДК 346.544.42:349.6:631.155

С.Ю. Зеленская

И.М. Филянина

Экологические стандарты и органическое сельское хозяйство: перспективы правового регулирования

В статье исследуются вопросы экологической стандартизации органического сельского хозяйства, перспективы правового регулирования данной сферы деятельности, возможности внедрения специального агроаудита, позволяющего отслеживать всю технологическую цепочку производства продукции с характеристиками «эко», «органик», «био». В основу исследования положен анализ положений Федерального закона № 7-ФЗ от 10.01.2002 г. «Об охране окружающей среды» (в ред. от 03.07.2016). Необходимость мероприятий, направленных на развитие и совершенствование системы, в частности экологической сертификации органического сельского хозяйства, обусловлена тем, что большое число предприятий страны производят, по сути, экологические продукты, не зная об этом или не имея возможности это доказать. Изучены методологические и экономические проблемы экологической сертификации органического сельского хозяйства, зарубежный опыт и международная практика, что позволило оценить перспективы экологической стандартизации и правового регулирования органического сельского хозяйства.

The article examines the issues of environmental standardization or-organic agriculture, the prospects of legal regulation of this sphere of activity, the possibility of introducing special agronautica that allows you to track the entire process chain of production with the characteristics of «eco», «organic». In the study based on the analysis of provisions of Federal law No. 7-FL of 10.01.2002 «On environment protection» (as amended on 03.07.2016). The need for measures aimed at the development and improvement of the system, in particular, the environmental certification of organic agriculture, due largely to the fact that a large number of enterprises of the country produced, in fact, environmental products, not knowing it or not being able to prove it. The article investigates methodological and economic issues of ecological certification of organic agriculture studied the foreign experience and international practice. The study will assess the prospects of ecological standardization and legal regulation of organic agriculture.

Ключевые слова: экологические стандарты, экологические нормативы, органическое сельское хозяйство, экологические требования к продукции, «эко», «органик», «био», экологическая сертификация, агроаудит, международные стандарты.

Keywords: environmental standards, environmental standards, organic agriculture, ecological requirements for products, «eco», «organic», ecological certification, agrobotic, international standards.

Важным инструментом, обеспечивающим требуемый уровень экологической безопасности и рационального природопользования, являются стандарты и

нормативы. Во многих странах экологические стандарты являются реально действующим и практически применяемым инструментом управления.

Зеленская Светлана Юрьевна – ст. преподаватель кафедры гражданского, предпринимательского и транспортного права, Дальневосточный государственный университет путей сообщения (г. Хабаровск). E-mail: potina.rohan@yandex.ru

Филянина Ирина Михайловна – канд. социол. наук, зав. кафедрой гражданского, предпринимательского и транспортного права, Дальневосточный государственный университет путей сообщения (г. Хабаровск). E-mail: imfilyanina@mail.ru

В России принципиальные подходы к нормированию качества окружающей природной среды и установлению экологических стандартов определены в ряде федеральных законов и, прежде всего, в Законе РФ «Об охране окружающей природной среды». [1] Экологические стандарты утверждаются специально уполномоченными органами экологического контроля и управления, санитарно-эпидемиологической службой, а также Госкомитетом РФ по стандартизации и метрологии (Госстандартом). После этого утверждения природоохранные стандарты и нормативы приобретают обязательную юридическую силу.

В настоящее время природоохранные стандарты и нормативы представляют собой весьма сложную систему показателей, среди которых выделяются несколько основных групп.

Первая группа – это *показатели критического уровня воздействия на человека и природные комплексы*, выход за пределы которых по своим медико-биологическим (гигиеническим), социально-экономическим и экологическим последствиям недопустим.

Вторую группу природоохранных нормативов образуют *показатели, определяющие порядок зонирования*, то есть определение вида использования территорий: общественно-деловые зоны, производственные, инженерной и транспортной инфраструктуры, рекреационные, зоны сельскохозяйственного использования, специального назначения, зоны военных объектов.

Третья группа охватывает *нормативы качества окружающей природной среды*. Являясь динамичными, они действуют в течение определенного промежутка времени и изменяются, как правило, в сторону ужесточения. Эти нормативы, в свою очередь, подразделяются на:

1) нормативы предельно допустимых *концентраций* (ПДК) вредных веществ (химических, токсичных), а также вредных микроорганизмов и других биологических веществ в различных природных средах (атмосферном воздухе, водоемах, почве);

2) нормативы предельно допустимых *уровней* (ПДУ) техногенных воздействий и нагрузок па окружающую природную

среду и здоровье человека (воздействия радиации, шумового загрязнения, вибрации, магнитных полей и т.д.).

Четвертую группу образуют *эмиссионные нормативы* – нормативы предельно допустимых выбросов (ПДВ) и предельно допустимых сбросов (ПДС) вредных веществ, а также вредных микроорганизмов и др. биологических веществ, загрязняющих атмосферный воздух, воды и почвы.

Пятой разновидностью нормативов являются *показатели, в которых фиксируются экологические требования к продукции*. Например, в большинстве стран нормируется содержание химических веществ в продуктах питания. Соответствующие рекомендации разрабатывают как национальные природоохранные органы, так и Продовольственная, и сельскохозяйственная организация ООН (ОАО), а также экспертная группа Всемирной организации здравоохранения (далее – ВОЗ). В России в последние годы проводится большая работа по обновлению данной группы нормативов, что имеет особое значение для повышения конкурентоспособности российских товаров на внешнем рынке. Экологические показатели качества и безопасности готовой продукции должны в полной мере соответствовать международным требованиям.

Таким образом, в международном аспекте конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции напрямую зависит от экологических показателей производства. С другой стороны, с точки зрения национальной безопасности, важным оказывается то, как производство сельскохозяйственной продукции влияет на окружающую среду. То есть, для того чтобы совпали оба интереса, выращивание растений, домашнего скота и рыбоводство должны осуществляться с уважением к принципам охраны окружающей среды при использовании "натуральных" методов земледелия, которые направлены на обеспечение долгосрочного здоровья населения, продуктивности экосистем, повышения качества продуктов и защиту окружающей среды. Эта система получила название «*органическое сельское хозяйство*». Аграрный сектор отечественной экономики содержит в себе огромный потенциал роста в

этом направлении при грамотном развитии сельского хозяйства.

Органическое сельское хозяйство востребовано как на национальном, так и на общемировом уровне, а экологически чистые продукты легко находят рынки сбыта. Исследователи вопроса считают экологически чистой продукцией продукцию, соответствующую требованиям закона, т.е. обладающую питательной ценностью, укрепляющую здоровье и не оказывающую канцерогенного, мутагенного или иного неблагоприятного воздействия на организм человека в результате ее потребления. При этом говорят о необходимости разработки специальных стандартов, характеризующих "экологически чистую" продукцию, которые должны содержать требования к технологии выращивания сельскохозяйственных культур, их хранению, транспортировке, утилизации отходов. Предложено разработать и ввести экологический сертификат, выдвинуты предложения, направленные на защиту продовольственного рынка от подделок с помощью специальных знаков соответствия, предложена организация экологического агроаудита [2, 3].

Что касается экологической сертификации продукции, то легальное определение, содержащееся в указанном законе, под ней понимает процедуру, посредством которой независимая организация удостоверяет, что продукция соответствует установленным требованиям [1, ст. 31].

Исходя из определения экологической сертификации, не сложно сформулировать ее цели:

- 1) создание условий экологически безопасного осуществления хозяйственной или иной деятельности;
- 2) помощь потребителям в выборе продукции и защита их прав от недобросовестных изготовителей и продавцов;
- 3) контроль безопасности продукции для окружающей среды, жизни, здоровья и имущества физических и юридических лиц;
- 4) подтверждение показателей качества продукции, заявленных производителем в соответствии с требованиями международных стандартов в области охраны окружающей среды.

В России развитие производства экологической («эко», «органик», «био») продукции находится в начальной стадии. Мешает отсутствие нормативов на экологическую сертификацию и, как следствие, организаций, которые могли бы осуществлять подобную сертификацию. Возникла ситуация, при которой большее число предприятий страны производят, по сути, экологические продукты, не зная об этом или не имея возможности это доказать.

Можно, конечно, обратиться за помощью за рубеж, но сертификация, проводимая иностранными организациями, во-первых, имеет высокую стоимость; во-вторых, затруднена из-за недостаточного соответствия условий на российских предприятиях международным стандартам.

Содействуя решению этой проблемы, Международный экологический фонд (Орган экологической сертификации «Международный экологический фонд» – ОС МЭФ) проводит экологическую сертификацию на базе экологических требований международных стандартов ИСО (Международная организация по стандартизации) и МЭК (Международная электротехническая комиссия), в том числе Международной федерации по органической продукции (ИФОАМ), правил Европейской экономической комиссии ООН, директив Европейского Союза (ЕС), Евронорм, а также национальных стандартов [4].

В настоящее время в зарубежной практике утвердились международные стандарты на системы корпоративного экологического менеджмента серии ISO-14000. Особенность этих стандартов заключается в том, что объектом нормирования здесь выступают не отдельные экологические характеристики выпускаемой продукции или технологических процессов, а в целом организационно-управленческий процесс на предприятии. Таким образом, гарантируются необходимый уровень экологической безопасности и соблюдение природоохранных требований на всем пути производства. В России в 1998 г. на базе международных стандартов серии ISO-14000 утверждена серия национальных стандартов «Система управления каче-

ством окружающей среды» [5].

Экологическая сертификация – дело добровольное, но держатели экологических сертификатов о соответствии, выданных органом сертификации «Международный экологический фонд» (далее – ОС МЭФ), имеют право: маркировать свою продукцию и сопроводительную документацию экологическим знаком соответствия и экологической маркировкой; рекламировать в средствах массовой информации свою продукцию как экологически безопасную. Следовательно, в случае отсутствия сертификата употребление для сельскохозяйственной продукции характеристик «эко», «органик», «био» будет являться обманом потребителя [6]. Наличие же сертификата однозначно способствует увеличению продаж продукции на зарубежных рынках.

Деятельность Международного экологического фонда в сфере экологической сертификации – это международная практика. Что касается Российской Федерации, то здесь имеет место крайне медленное вхождение в отечественную практику системы международных стандартов в области охраны окружающей среды. Это во многом объясняется их рекомендательным характером. Кроме того, процесс имплементации в данном случае сдерживается отсутствием законодательной базы, слабой адаптацией международных требований к российским реалиям. Немаловажную роль играет и отсутствие экономических рычагов воздействия на сельскохозяйственные предприятия в целях проведения экологической сертификации для внутреннего рынка.

Общими для западных и отечественных производителей являются только требования внедрения международных стандартов, а методы стимулирования этого процесса различны. В России мотивация внедрения международных стандартов формируется иначе, чем в других странах. Если европейским производителям для перехода к таким стандартам достаточно наличия согласованного решения о планируемом закрытии рынка для несертифицированной продукции, то отечественным их законодательное оформление было бы более действенным.

Экологическое соответствие продукции должно быть доказано экологиче-

ским аудитом, в частности – агроаудитом. В международной практике нет четкого определения экологического аудита. [7] Обобщенная трактовка экологической аудиторской деятельности сводится к тому, что это систематическая, объективная оценка работы хозяйствующего субъекта, оказывающей влияние на состояние окружающей среды, включая анализ эффективности природоохранных мероприятий, проверку на соответствие природоохранным требованиям. В этом смысле под экологическим аудитом понимают независимую, комплексную, документированную оценку соблюдения субъектом хозяйственной деятельности требований, в том числе нормативных документов, в области охраны окружающей среды, требований международных стандартов и подготовку рекомендаций по улучшению такой деятельности [4].

Завершая рассмотрение вопроса о системе экологических стандартов и нормативов, необходимых для качественного развития органического земледелия, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, как показывает опыт зарубежных стран, одним из факторов развития органического сельского хозяйства является наличие системы мер государственной поддержки предприятий, занимающихся производством органической сельскохозяйственной продукции. Государственная поддержка может представлять собой как создание адекватной нормативной базы, в том числе специальных экологических стандартов органического сельского хозяйства, так и дотирование, и субсидирование подобного производства. Другим аспектом государственной поддержки может являться создание удобных и эффективных инструментов сертификации экологических сельхозпроизводств и экологического агроаудита.

Во-вторых, экологические сельскохозяйственные стандарты и нормативы должны быть обоснованы с санитарно-гигиенической и природоохранной сторон, отвечать достигнутому уровню технико-технологических возможностей производства и степени квалификации кадров. Например, в США процесс установления экологических стандартов и нормативов имеет политико-правовой

аспект, так как в процедуре установления экологических стандартов участвуют специалисты, эксперты, представители контролирующих органов и предпринимательских структур, общественных движений и органов власти. В этом случае экологический стандарт является результатом компромисса между интересами разнообразных участников процесса природопользования.

В-третьих, должно быть полное соответствие как действующих, так и вновь вводимых экологических стандартов и нормативов, а также соответствующих нормативно-методических документов международным требованиям.

В-четвертых, важно обеспечить единство и согласованность требований при нормировании качества окружающей природной среды, в том числе путем формирования адекватной информационной базы, доступной всем пользователям.

Список литературы:

1. Об охране окружающей среды : федеральный закон № 7-ФЗ от 10.01.2002 (в ред. от 03.06.2017) [Электронный ресурс]. URL.: <http://www.consultant.ru>.
2. Елисеев В.С. О проблемах правового обеспечения продовольственной безопасности в Российской Федерации // Безопасность бизнеса. 2015. № 3. С. 26–31.
3. Быстров Г.Е. Мировой опыт обеспечения продовольственной безопасности и его использование в России // Законодательство и экономика. 2013. № 5. С. 5–9.
4. Горковенко Н.Е. Экологическая сертификация и стандартизация : курс лекций // сост. Н.Е. Горковенко. Краснодар: КубКАУ, 2015. 47 с.
5. Миролюбова С.Ю. Культивируемые биологические ресурсы: понятие и правовое регулирование использования // Экологическое право. 2015. № 3. С. 37–39.
6. Система управления качеством окружающей среды : национальные стандарты РФ [Электронный ресурс]. URL.: <http://www.studfiles.ru>.
7. Усманова Л.Ф. Правовое регулирование природопользования и охраны окружающей среды в аграрном секторе экономики : дис. ... д-ра

юрид. наук. Уфа, 2000. 369 с.

8. Чуйко Н.А. Международно-правовые стандарты и регулирование безопасности продуктов питания в праве ВТО // Журнал российского права. 2014. № 8. С. 126–136.

9. Ярандайкин Р.С. Организационно-правовые проблемы производства и реализации экологически чистой сельскохозяйственной продукции : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1999. 37 с.

10. Elisa Morgera, Carmen Bullyn Caro, Gracia Magni Durbn. Organic agriculture and the law. Food and agriculture organization of the united nations. Rome, 2012. URL.: <http://www.fao.org>.

References:

1. Ob ohrane okruzhayushchej sredy : federal'nyj zakon № 7-FZ ot 10.01.2002 (v red. ot 03.06.2017) [EHlektronnyj resurs]. URL.: <http://www.consultant.ru>.
2. Eliseev V.S. O problemah pravovogo obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti v Rossijskoj Federacii // Bezopasnost' biznesa. 2015. № 3. S. 26–31.
3. Bystrov G.E. Mirovoj opyt obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti i ego ispol'zovanie v Rossii // Zakonodatel'stvo i ehkonomika. 2013. № 5. S. 5–9.
4. Gorkovenko N.E. EHkologicheskaya sertifikaciya i standartizaciya : kurs lekcij // sost. N.E. Gorkovenko. Krasnodar: KubKAU, 2015. 47 s.
5. Miroljubova S.YU. Kul'tiviruemye biologicheskie resursy: ponyatie i pravovoe regulirovanie ispol'zovaniya // EHkologicheskoe pravo. 2015. № 3. S. 37–39.
6. Sistema upravleniya kachestvom okruzhayushchej sredy : nacional'nye standarty RF [EHlektronnyj resurs]. URL.: <http://www.studfiles.ru>.
7. Usmanova L.F. Pravovoe regulirovanie prirodopol'zovaniya i ohrany okruzhayushchej sredy v agrarnom sektore ehkonomiki : dis. ... d-ra yurid. nauk. Ufa, 2000. 369 s.
8. CHujko N.A. Mezhdunarodno-pravovye standarty i regulirovanie bezopasnosti produktov pitaniya v prave VTO // ZHurnal rossijskogo prava. 2014. № 8. S. 126–136.
9. YArandajkin R.S. Organizacionno-pravovye problemy proizvodstva i realizacii ehkologicheski chistoj sel'skohozyajstvennoj produkcii : avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. M., 1999. 37 s.