DOI 10.22394/1818-4049-2017-79-2-123-130

УДК 35.08

Е.А. Клеймёнов

Открытость деятельности полиции в социологическом измерении

В статье показано, что открытость в деятельности полиции в доктринальном ключе находит свое выражение в нормативном отношении в закреплении принципов открытости и публичности, общественного доверия и поддержки граждан, в социологическом измерении – в результатах социологических опросов, а также в рейтинговых показателях, рассчитываемых в том числе на основе экспертных оценок и статистических данных. В статье показана их многогранная сущность и практика реализации. Автор приходит к выводу о том, что в пореформенный период в МВД России состояние открытости, уровня общественного доверия к полиции имеет положительную динамику. Вместе с этим практика воплощения отдельных положений открытости полиции требует дальнейшего совершенствования.

The article shows that openness in the police activity in a doctrinal manner finds its expression in the normative respect in securing the principles of openness and publicity, public trust and support of citizens, in the sociological dimension - in the results of sociological surveys, as well as in the rating indicators calculated including Based on expert assessments and statistical data. The article shows their multifaceted nature and implementation practice. The author comes to the conclusion that in the post-reform period in the Ministry of Internal Affairs of Russia the state of openness, the level of public confidence in the police has a positive dynamics. At the same time, the practice of translating certain provisions of the openness of the police requires further improvement.

Ключевые слова: открытость и публичность полиции, общественное доверие и поддержка граждан, социологическое измерение.

Keywords: openness and publicity of the police, public trust and support of citizens, sociological dimension.

Полиция является составной частью Министерства внутренних дел России (далее – МВД России). Наибольшее число задач и полномочий, возложенных на МВД России, выполняют именно сотрудники полиции:

- обеспечение правопорядка в общественных местах;
- предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;
- выявление и раскрытие преступлений;
- обеспечение безопасности дорожного движения;
- розыск лиц;

– осуществление регистрационного учета граждан по месту пребывания и по месту жительства [1].

Очевидно, что от надлежащего выполнения данных функций зависит удовлетворение одной из главных человеческих потребностей – потребности в безопасности. Обеспечение постоянного спокойствия и благополучия граждан, защиты их прав от противоправных посягательств предполагает интенсивное взаимодействие полиции и общества. В связи с этим неслучайны результаты социологических исследований различных лет и уровней, показывающих, что граж-

Клеймёнов Евгений Алексеевич – канд. социол. наук, ст. преподаватель кафедры общеправовых дисциплин, Дальневосточный юридический институт МВД России (г. Хабаровск). E-mail: yevgeni-k1@yandex.ru

дане для защиты своих прав приоритетно обращаются в суды, прокуратуру и в полицию (милицию) [2].

Вместе с тем к началу реформы МВД России (2009 г.) участились случаи нарушения сотрудниками органов внутренних дел (далее – ОВД) законности и служебной дисциплины, которые вызвали обоснованную негативную реакцию в обществе и в целом повлияли на снижение авторитета власти.

В связи с этим помимо мер, направленных на совершенствование организационно-структурного, кадрового, финансового, материально-технического обеспечения полиции, значительное внимание в рамках реформы МВД России было уделено вопросам обеспечения открытости и публичности в деятельности полиции, повышения уровня доверия граждан к сотрудникам ОВД.

Достижение данных императивов на нормативном уровне воплотилось в установлении в Федеральном законе «О полиции» (далее – Закон о полиции) следующих принципов деятельности полиции:

- открытость и публичность;
- общественное доверие и поддержка граждан.

Для понимания сущности данных важно не только рассмотреть их правовое содержание, но и показать их практическую реализацию в социологическом измерении.

Принцип открытости и публичности в деятельности полиции предполагает получение гражданами и организациями достоверной информации о деятельности полиции, а также информации, непосредственно затрагивающей их права, за исключением информации, доступ к которой ограничен федеральным законом [1].

Важно, что получение такой информации в соответствии с Федеральным законом «О полиции» возможно не только в случае направления соответствующего обращения, на полицию возложена обязанность по регулярному информированию общества о своей деятельности через средства массовой информации (далее – СМИ), сеть Интернет, а также путем отчетов должностных лиц.

В настоящее время о деятельности полиции отчитываются:

- начальники территориальных орга-

нов МВД России на региональном уровне один раз в год – перед законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

- начальники управлений, отделов, отделений МВД России по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, управлений, отделов, отделений МВД России на части территорий административных центров субъектов Российской Федерации не реже одного раза в год – перед представительными органами муниципальных образований;

- участковые уполномоченные полиции не реже одного раза в год – перед гражданами, проживающими на обслуживаемом административном участке (нескольких административных участках) [3].

Участковые уполномоченные полиции являются в силу своей должности наиболее близкими к решению проблем населения обслуживаемого участка сотрудниками полиции, поэтому информирование об их деятельности влияет на отношение ко всему министерству, оценки доверия к нему. Данное положение подтверждается результатами социологического опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (далее – ВЦИОМ) [4].

Согласно данному исследованию опрошенные, знающие о том, кто является их участковым, а еще более те, кто знаком с ним лично, чаще дают положительные ответы в вопросах о доверии (52% и 57% соответственно) и оценке качества работы полицейских (29% и 33% оценивают на «хорошо» или «очень хорошо»), нежели те, кто не владеет подобной информацией (доверяют 43% и оценивают выше среднего 20%).

В связи с этим важно отметить, что отчетная информация участковых и других указанных должностных лиц в обязательном порядке публикуется на официальном сайте соответствующего территориального органа МВД России на региональном уровне, а отчетная информация начальников территориальных органов МВД России на районном уровне и отчетная информация участковых уполномоченных полиции дополнительно размещается на официальном сайте органа местного

самоуправления (по согласованию).

Перечень всей информации, требуемой для размещения на указанных сайтах достаточно широк [5]. Рейтинги интернет-открытости органов власти, составляемые экспертными и аналитическими центрами страны, показывают, что МВД России на достаточно высоком уровне обеспечивает представление такой информации.

Так, по результатам мониторинга 19 показателей информационной открытости сайтов федеральных органов исполнительной власти (далее – ФОИВ), осуществлённой автоматизированной информационной системой «Инфометр» в 2016 г., МВД России из 73 органов власти заняло 31 позицию (30 позицию из 77 органов власти в 2015 г.) [6].

Другим тезисом по Закону о полиции, раскрывающим принцип открытости и публичности, является положение о предоставлении полицией сведений о своей деятельности СМИ по официальным запросам их редакций, а также путем проведения пресс-конференций, рассылки справочных и статистических материалов.

На федеральном уровне приоритетному освещению подлежит деятельность министра внутренних дел. Медиарейтинги В.А. Колокольцева говорят о достаточно широком освещении его деятельности. Так, по данным автоматической системы мониторинга и анализа СМИ «Медиалогия», министр внутренних дел в медиарейтинге министров России занимал 9 позицию из 22 федеральных министров, а по итогам мая 2017 г. – восьмую (из 22) строчку в рейтинге [7].

Успешному освещению в СМИ деятельности министра, подразделений МВД России в последние годы способствовала реализация таких ставших обязательными с 2011 г. мероприятий, как:

- создание подразделений информации и общественных связей, пресс-служб в структуре органов внутренних дел;
- обеспечение на плановой основе регулярных выступлений руководящего состава органов внутренних дел (далее – ОВД) в СМИ с информацией о деятельности ОВД;
- ежедневное проведение мониторинга центральных и региональных СМИ, прогнозирование информационных угроз в

сфере деятельности ОВД, принятие необходимых мер по своевременному реагированию на них;

- использование практики поощрения представителей СМИ и общественности, граждан, оказывающих содействие в освещении результатов оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел;

- ежемесячное личное участие руководителей территориальных органов МВД России в проведении пресс-конференций, брифингов, «прямых линий», «круглых столов» встреч с трудовыми коллективами, представителями СМИ и институтов гражданского общества.

В ряде регионов, в том числе в Хабаровском крае, в последние годы получила распространение практика проведения таких встреч в рамках рабочих поездок руководства региональных органов МВД России по муниципальным районам, в ходе которых начальники правоохранительных ведомств проводят личные приемы граждан, отвечают на вопросы, касающиеся деятельности органов внутренних дел, встречаются с главами сельских поселений, обсуждают проблемы взаимодействия муниципальных образований и органов внутренних дел, а также вопросы охраны общественного порядка [8].

Осуществление указанных поездок говорит о понимании руководством УМВД России по краю значимости, необходимости открытости и публичности в деятельности полиции. Вместе с тем рядовые сотрудники ОВД в регионе не считают данный принцип значимым в своей деятельности. Так, согласно исследованию Дальневосточного юридического института МВД России [9], только 7% опрошенных сотрудников подразделений Краевого управления МВД полагают, что открытость и доступность общественному контролю, должны определять деятельность сотрудника органа внутренних дел.

Представленные положения об открытости подразделений полиции дают во многом фрагментарное представление об открытости полиции. Комплексное же социологическое измерение последней можно составить на основе исследований ВЦИОМ, проводимых совместно с От-

крытым правительством с использованием официально утвержденной методики мониторинга и оценки открытости Федеральных органов исполнительной власти (далее – ФОИВ) [10]. Согласно данным исследованиям комплексный индекс открытости МВД России является достаточно высоким и составляет 51,3 пункта в 2016 г. (11 место из 38 ФОИВ) [11] и 47,9 пункта в 2015 г. (18 место из 41 ФОИВ) [12].

Принцип открытости и публичности тесно связан с принципом общественного доверия и поддержки граждан, поскольку является необходимым условием реализации второго. Поясним данный тезис.

Для общественного доверия главной категорией является социологическое понятие «доверие», которое типично в социологии определяется как убежденность субъекта в положительном, благоприятном характере неопределенных в будущем действий других лиц. Создание же такой убежденности без соответствующего информирования невозможно.

С другой стороны, открытость и публичность, гласность деятельности полиции направлены на достоверное информирование о событиях уже имевших место в деятельности полиции или представление полицией информации, непосредственно затрагивающей права граждан и организаций безотносительно от того, положительно или отрицательно характеризуют соответствующие сведения деятельность полиции.

Исходя из этого, принцип общественного доверия и поддержки граждан (далее – Принцип доверия) отличается от принципа открытости и публичности по двум смысловым направлениям: интеллектуальном и эмоциональном. В интеллектуальном отношении принцип открытости и публичности направлен на оценку уже происшедших событий, а Принцип доверия – на оценку возможных событий, действий полиции, в эмоциональном – не призван гарантировать положительного восприятия деятельности полиции, тогда как Принцип доверия, напротив, должен служить формированию позитивного образа полиции. Следовательно, судить о реализации Принципа доверия в деятельности полиции можно через такие коллективные позиции в отношении полиции, как:

«одобрение», «хорошо работает», «положительное отношение», «чувство защищенности».

Кроме того, Принцип доверия неслучайно содержит в своем наименовании указание на поддержку граждан. Это говорит о его нацеленности не на обеспечение пассивного усвоения информации, а на вовлечение граждан в процесс содействия, помощи полиции в решении возложенных на неё задач.

Такой социологический подход в понимании сущности Принципа доверия находит свое отражение в Законе о полиции: в нем установлено, что общественное мнение является одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции.

Исходя из вышеперечисленного следует, что для анализа реализации Принципа доверия в деятельности полиции необходимо, прежде всего, обратиться к результатам изучения общественного мнения. В пореформенный период такие исследования проводились как на общероссийском, так и на региональном уровнях. Покажем результаты некоторых из социологических опросов, отражающих реализацию Принципа доверия до реформы МВД России и после её проведения.

Так, исследования ВЦИОМ демонстрируют, что стремление полиции обеспечивать общественное доверие к себе и поддержку граждан имеет свои плоды: в 2010 г. сотрудникам милиции доверяли 31% респондентов, тогда как в 2016 г. сотрудникам полиции доверяют 47%; в 2009 г. работу милиции оценивали на «хорошо» и «очень хорошо» в соответствующем регионе 14% опрошенных, в 2016 г. – 24%; в 2009 г. 38% опрошенных наблюдали действия сотрудников милиции, при которых нарушались права человека, в 2016 г. их стало на 10% меньше – 27% [4].

Исследования регионального уровня об уровне доверия к полиции коррелируют с исследованиями ВЦИОМ: в Хабаровском крае, согласно исследованию Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС, полиции в 2014 г. доверяли 40,8% опрошенных жителей региона, в 2015 г. – 38,4% [2].

Действительное воплощение Принципа доверия в работе полиции следует также из исследований Российского

социального государственного университета, согласно которым относительное большинство россиян (48%) в 2015 г. (46% в 2014 г.) заявили, что обращаются за помощью в случаях противоправных посягательств в отношении них или их близких, прежде всего, в полицию, 24% – к членам своей семьи, соседям (в 2014 г. – 22%), никуда не обращаются 19% опрошенных (в 2014 г. – 18%), в прокуратуру – 12%, в суд – 11%, в следственный комитет – 4% [13].

Судить о поддержке полиции, а не просто о доверии, можно по результатам исследования Фонда общественного мнения: если в 2008 г. 67% опрошенных не ощущали беспокойство, тревогу, когда к ним обращались сотрудники милиции, а, следовательно, были более склонны к помощи, поддержке сотрудников, чем респонденты, испытывавшие тревогу, то в 2014 г. число таких респондентов при аналогичном обращении к ним сотрудников полиции было уже 76% [14].

Кроме этого, вышеуказанные исследования РГСУ также свидетельствуют о росте уровня готовности практической поддержки полиции: 80% опрошенных готовы сообщить информацию о подозрительных лицах и событиях (2010 г. – 47%), 78% – дать свидетельские показания, опознать преступника (2010 г. – 34%). Наряду с этим, из этой положительной динамики выбивается готовность лично участвовать в охране общественного порядка: 9% в 2015 г. против 34% в г. 2010-м.

Представленная в целом положительная динамика общественного доверия и поддержки со стороны граждан вызвана, прежде всего, стремлением самих сотрудников ОВД реализовать Принцип доверия. Такая реализация не основана на воплощении принципа открытости и публичности, как было показано выше, но на стремлении надлежащим образом, на профессиональной основе, качественно исполнять свои служебные обязанности. Об этом говорят региональные исследования.

Так, согласно исследованию ДВЮИ МВД России [9], сотрудники подразделений УМВД России по Хабаровскому краю полагают, что главными принципами службы в ОВД являются законность (79,4%), профессионализм и компетент-

ность (76,7%), признание и защита прав свобод человека и гражданина (69,5%), а также добросовестность (59,4%).

Напротив, принципы деятельности, способные вызвать конфликт интересов на службе в ОВД, не рассматриваются сотрудниками УМВД России по Хабаровскому краю в качестве наиболее важных: лишь каждый десятый (11,5%) видит ключевым принципом службы приоритет интересов своей семьи, только 3,2% опрошенных считают свои собственные интересы главными на службе в ОВД.

Кроме того, более половины опрошенных сотрудников подразделений УМВД России по Хабаровскому краю (57,5%) признались в том, что их типичное отношение к гражданам при исполнении служебных обязанностей характеризуется как уважение. Вместе с тем только каждый четвертый (25,1%) опрошенный сотрудник заявил, что типичное отношение к нему со стороны граждан при исполнении им служебных обязанностей характеризуется как доверие, тогда как о недоверии со стороны граждан сообщил каждый третий респондент (32,1%).

Другим содержательным элементом Принципа доверия, направленным на обеспечение роста показателей доверия к полиции, согласно ч. 2 ст. 9 Закона о полиции, является положение, при котором действия сотрудников полиции должны быть обоснованными и понятными для граждан.

Данный тезис для сотрудников ОВД является во многом целеобразующим, в то же время для граждан он служит дополнительным основанием для оспаривания решений и действий сотрудников полиции.

Содержание Принципа (согласно ст. 9 Закона о полиции) состоит также в формировании общественных советов при МВД России и территориальных органах МВД России. Анализ отчетов о деятельности таких советов в территориальных органах МВД России на региональном уровне по субъектам Российской Федерации ДФО показывает, что данные органы, в основном, справляются с поставленными перед ними задачами.

Вместе с тем согласно указанным отчетам в деятельности советов практически не находят отражения результаты про-

ведения общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов по вопросам деятельности органов внутренних дел, а также публичного обсуждения вопросов, касающихся деятельности ОВД. Кроме этого, научно обоснованный анализ мнений граждан о деятельности органов внутренних дел проводит только Общественный совет УМВД России по Сахалинской области [15].

Наряду с этим, ряд ученых, отмечая проблемы в организации общественных советов, также критически оценивают подходы к формированию персональных составов общественных советов [16].

Помимо вышеуказанных частей содержания Принципа, в основе которых должна лежать положительная деятельность полиции, в ст. 9 Закона о полиции упоминаются отрицательные действия сотрудников полиции: нарушения прав и свобод гражданина, вызывающие меры со стороны полиции по их восстановлению, в том числе принесение извинений гражданину (ч. 3 и 4 ст. 9 Закона о полиции). Обращение граждан к необходимости применения таких мер и практика их реализации получили достаточно широкое распространение, о чем можно судить по судебным актам, разрешающим споры между гражданами и сотрудниками полиции [17].

Таким образом, открытость в деятельности полиции в доктринальном ключе находит свое выражение в нормативном отношении в закреплении принципов открытости и публичности, общественного доверия и поддержки граждан в Законе о полиции, в социологическом измерении – в результатах социологических опросов, а также в рейтинговых показателях, рассчитываемых в том числе на основе экспертных оценок и статистических данных. Их сущность и практику реализации отличает многогранность.

Реализация принципа открытости и публичности имеет приоритетное значение, прежде всего, для руководителей подразделений МВД России, о чем можно судить по значительному количеству правовых актов, принимаемых по данному вопросу, их содержанию, освещению их деятельности в СМИ. Рядовые же сотрудники полиции не рассматривают данный принцип в каче-

стве приоритетного.

Общественное доверие и поддержка граждан ОВД в пореформенный период имеет положительную динамику. Вместе с этим практика воплощения отдельных положений Принципа доверия полиции требует дальнейшего совершенствования.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс».
2. Социологический мониторинг «Социальная активность жителей Хабаровского края», ДВИУ – филиал РАНХиГС, 2014 – 2015 гг. Объект исследования – жители Хабаровского края в возрасте от 18 лет и старше (анкетный опрос, 2014 г. n=800, 2015 г. n=600; статистическая погрешность не превышает 5%). Научные руководители – д.с.н., профессор Н.М. Байков и к.с.н., доцент Ю.В. Березутский.
3. Приказ МВД России от 30 августа 2011 г. № 975 «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России» (вместе с «Инструкцией по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России») [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс».
4. Пресс-выпуск № 3239. Работа полиции: доверие и оценки [Электронный ресурс]: Сайт ВЦИОМ. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115938>.
5. Указ Президента Российской Федерации от 10 августа 2011 г. № 1060 «Об утверждении перечня информации о деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс».
6. Результаты аудита информационной открытости сайтов ФОИВ в 2016 году [Электронный ресурс] // Сайт автоматизированной информационной системой «Инфометр», режим доступа: <http://read.infometer.org/foivio2016>
7. Медиарейтинг министров России. Министры – май 2017 [Электронный ресурс] // Сайт «Медиалогия». URL: <http://www.mlg.ru/ratings/vlast/ministers/5245/>.
8. См., например: Начальник УМВД России по Хабаровскому краю посетил с рабочей поездкой 3 района Хабаровского края [Электронный ресурс] // Портал города Хабаровска. URL: <http://>

news.khabara.ru/2015/10/02/nachalnik-umvd-rossii-po-xabarovskomu-kraju-posetil-s-rabochej-poezdnoj-3-rajona-xabarovskogo-kрая.html.

9. Результаты социологического опроса «Удовлетворенность сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации служебной деятельностью (на примере УМВД России по Хабаровскому краю)». Объект исследования – сотрудники, имеющие специальные звания полиции, юстиции, внутренней службы. Научный руководитель – канд. социол. наук. Е.А. Клеймёнов. (анкетный опрос, n=374; статистическая погрешность не превышает 5%).

10. Методика мониторинга и оценки открытости федеральных органов исполнительной власти (утверждена протоколом заочного голосования Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства от 26.12.2013 № АМ-П36-89пр) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

11. Пресс-выпуск № 2982. Рейтинг открытости федеральных органов исполнительной власти [Электронный ресурс] // Сайт ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115477>.

12. Пресс-выпуск № 3259. Рейтинг открытости федеральных органов исполнительной власти-2016 [Электронный ресурс] // Сайт ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115980>.

13. Исследование общественного мнения об уровне безопасности личности и деятельности органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] // Российский государственный социальный университет. URL: http://rgsu.net/netcat_files/1159/2560/mvd.pdf.

14. Работа полиции и отношение к полицейским [Электронный ресурс] // Сайт ФОМ. URL: <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/11784>.

15. Отчет по результатам социологического исследования по теме: «Оценка уровня защищенности населения Сахалинской области» [Электронный ресурс] // Сайт УМВД России по Сахалинской области. URL: https://65.xn--b1aew.xn--p1ai/gumvd/sovet/Sociologicheskie_issledovaniya_Obshhestvu.

16. См., например: Гришкова А.А. Правовые и организационные проблемы работы общественного совета при МВД России // Полицейская и следственная деятельность. 2015. № 2. С.87–117.

17. См., например: Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 18.02.2014 по делу № 33-1380/2014 [Электрон-

ный ресурс]: Справочная правовая система «Консультант Плюс».

References:

1. Federal'nyj zakon ot 7 fevralya 2011 g. № 3-FZ «O policii» [EHlektronnyj resurs] // Spravochnaya pravovaya sistema «Konsul'tant Plyus».

2. Sociologicheskij monitoring «Social'naya aktivnost' zhitelej Habarovskogo kraja», DVTU – filial RANHiGS, 2014 – 2015 gg. Ob'ekt issledovaniya – zhiteli Habarovskogo kraja v vozraste ot 18 let i starshe (anketnyj opros, 2014 g. n=800, 2015 g. n=600; statisticheskaya pogreshnost' ne prevyshaet 5%). Nauchnye rukovoditeli – d.s.n., professor N.M. Bajkov i k.s.n., docent YU.V. Berezutskij.

3. Prikaz MVD Rossii ot 30 avgusta 2011 g. № 975 «Ob organizacii i provedenii otchetov dolzhnostnyh lic territorial'nyh organov MVD Rossii» (vmeste s «Instrukciej po organizacii i provedeniyu otchetov dolzhnostnyh lic territorial'nyh organov MVD Rossii») [EHlektronnyj resurs] // Spravochnaya pravovaya sistema «Konsul'tant Plyus».

4. Press-vypusk № 3239. Rabota policii: doverie i ocenki [EHlektronnyj resurs]: Sajt VCIOM. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115938>.

5. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 10 avgusta 2011 g. № 1060 «Ob utverzhdenii perechnya informacii o deyatelnosti Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii, razmeshchaemoj v informacionno-telekommunikacionnoj seti «Internet» [EHlektronnyj resurs] // Spravochnaya pravovaya sistema «Konsul'tant Plyus».

6. Rezul'taty audita informacionnoj otkrytosti sajtov FOIV v 2016 godu [EHlektronnyj resurs] // Sajt avtomatizirovannoj informacionnoj sistemoj «Infometr», rezhim dostupa: <http://read.infometer.org/foivio2016>

7. Mediarejting ministrov Rossii. Ministry – maj 2017 [EHlektronnyj resurs] // Sajt «Medialogiya». URL: <http://www.mlg.ru/ratings/vlast/ministers/5245/>.

8. См., например: Nachal'nik UMVD Rossii po Habarovskomu kraju posetil s rabochej poezdnoj 3 rajona Habarovskogo kraja [EHlektronnyj resurs] // Portal goroda Habarovska. URL: <http://news.khabara.ru/2015/10/02/nachalnik-umvd-rossii-po-xabarovskomu-kraju-posetil-s-rabochej-poezdnoj-3-rajona-xabarovskogo-kрая.html>.

9. Rezul'taty sociologicheskogo oprosa «Udovletvorennost' sotrudnikov organov vnutrennih del Rossijskoj federacii sluzhebnoj deyatelnost'yu (na primere UMVD Rossii po Habarovskomu kraju)». Ob'ekt issledovaniya – sotrudniki, imeyushchie special'nye zvaniya policii, yusticii, vnutrennej

sluzhby. Nauchnyj rukovoditel' – kand. sociol. nauk. E.A. Klejmyonov. (anketnyj opros, n=374; statisticheskaya pogreshnost' ne prevyshaet 5%).

10. Metodika monitoringa i ocenki otkrytosti federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti (utverzhdena protokolom zaochnogogolosovaniya Pravitel'stvennoj komissii po koordinacii deyatel'nosti otkrytogo pravitel'stva ot 26.12.2013 № AM-P36-89pr) [EHlektronnyj resurs] // Spravochnaya pravovaya sistema «Konsul'tant Plyus».

11. Press-vypusk № 2982. Rejting otkrytosti federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti [EHlektronnyj resurs] // Sajt VCIOM. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115477>.

12. Press-vypusk № 3259. Rejting otkrytosti federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti-2016 [EHlektronnyj resurs] // Sajt VCIOM. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115980>.

13. Issledovanie obshchestvennogo mneniya ob urovne bezopasnosti lichnosti i deyatel'nosti organov vnutrennih del Rossijskoj Federacii [EHlektronnyj resurs] // Rossijskij gosudarstvennyj

social'nyj universitet. URL: http://rgsu.net/netcat_files/1159/2560/mvd.pdf.

14. Rabota policii i otnoshenie k policejskim [EHlektronnyj resurs] // Sajt FOM. URL: <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/11784>.

15. Otchet po rezul'tatam sociologicheskogo issledovaniya po teme: «Ocenka urovnya zashchishchennosti naseleniya Sahalinskoj oblasti» [EHlektronnyj resurs] // Sajt UMVD Rossii po Sahalinskoj oblasti. URL: https://65.xn--b1aew.xn--p1ai/gumvd/sovet/Sociologicheskie_issledovaniya_Obshhestv.

16. Sm., naprimer: Grishkovec A.A. Pravovye i organizacionnye problemy raboty obshchestvennogo soveta pri MVD Rossii // Policejskaya i sledstvennaya deyatel'nost'. 2015. № 2. S.87–117.

17. Sm., naprimer: Apellyacionnoe opredelenie Novosibirskogo oblastnogo suda ot 18.02.2014 po delu № 33-1380/2014 [EHlektronnyj resurs]: Spravochnaya pravovaya sistema «Konsul'tant Plyus».