DOI 10.22394/1818-4049-2017-78-1-21-27

УДК 331.582(571.6)

В.Ф. Ефременко

Переход к инновационному типу воспроизводства на Дальнем Востоке России – объективная необходимость и реализация возможностей

Решение социально-экономических проблем России на её Дальнем Востоке возможно путем формирования в этом макрорегионе хозяйственной системы, ядром которой будет инновационная экономика. Инновационный тип общественного воспроизводства, переход к которому обосновывается в настоящей работе, соответствует современному состоянию экономики развитых стран. Кроме того, и это более важно, только такое состояние производительных сил и организационно-экономических отношений позволит устранить противоречие между экономическим ростом и социально-демографической деградацией, наблюдаемые с начала XXI века. Проведенный эмпирический анализ социальной и экономической результативности функционирования Региональной инновационной системы (далее – РИС) в Республике Саха (Якутия), созданной в начале 10-х годов, показывает, что взаимосвязанная работа всех подсистем инновационной экономики позволяет достигать существенного экономического результата не за счет деградации человеческого фактора, а при его развитии. Успешная работа РИС, созданной в короткие сроки, может быть повторена в других регионах Дальнего Востока России

The solution of socio-economic problems of Russia in the Far East, is possible by forming an economic system in this macro-region, the core of it will be the innovation economy. An innovative type of social reproduction, a transition to it, substantiated in this work, corresponds to the current state of the economy of the developed countries. Furthermore, and this is more important, only this state of productive forces and business relations will allow to resolve the contradiction between economic growth and socio-demographic degradation observed from the beginning of the 21st century. The empirical analysis of the social and economic efficiency of the regional innovation system (RIS) functioning in the Republic of Sakha (Yakutia), established in the early 2010s, proves that interconnected working of all subsystems of the innovation economy can achieve significant economic results not due to degradation of the human factor, but due to its development. Success of RIS, created in a short period of time, can be repeated in other regions of the Russian Far East.

Ключевые слова: общественное воспроизводство, инновационная экономика, Дальний Восток России, Региональная инновационная система, экономический рост, социальное и демографическое развитие, технопарк, Республика Саха (Якутия).

Keywords: social reproduction, innovation economy, The Far East of Russia, Regional innovation system, economic growth, social and demographic development, research and technology park, The Republic of Sakha (Yakutia).

Одним из ключевых факторов, сдерживающих развитие Дальнего Востока России, является невысокая степень диверсификации и инновационности региональной экономики, имеющей ярко выраженную ресурсную направленность

Ефременко Владимир Филиппович – канд. экон. наук, доцент, начальник Инновационно-технологического центра, Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС (г. Хабаровск). E-mail: vladfilef@yandex.ru

при низкой степени переработки природных ресурсов. В различных частях этой территории наблюдается также большой разрыв между условиями для ведения экономической деятельности и условиями жизни населения, низкое качество социальной инфраструктуры, низкий уровень жизни и, как следствие, отсутствие комфортных условий проживания в городах и поселках, не имеющих эффективных градообразующих производств [1].

Понимание экономики любого уровня как системного динамического организма, ядром которого является хозяйственная система, составляющая совокупность производительных сил и постоянно взаимодействующих организационно-экономических отношений, предполагает наличие в этой системе:

«... признаков целостности, которые рассматриваются в качестве ее основных свойств: взаимодействующие подсистемы, составляющие основу ее структуры; пропорциональность подсистем и элементов; устойчивость к внешним воздействиям; способность к автономному функционированию, созданию внутренних факторов саморазвития» [2].

О наличии существенных диспропорций в общественном воспроизводстве

макрорегиона можно предположить на основании анализа динамики основных показателей социально-экономического развития в Дальневосточном федеральном округе (далее – ДФО) за период с 2000 по 2014 гг. При том, что объемы инвестиций в основной капитал и производство валового регионального продукта показывают десятикратный рост, а численность проживающего в регионе постоянного населения имеет отрицательную динамику (рис. 1).

Разнонаправленность динамики экономического и социально-демографического развития в регионах ДФО свидетельствует о нарушении пропорциональности процессов регионального общественного воспроизводства уже на уровне макроэкономических показателей (личного и вещественного факторов производства, потребления, накопления и др.) и об отсутствии трансформации экономического роста в соответствующий ему уровень социально-экономического развития. Экономический рост, понимаемый как «способность хозяйства обеспечивать все более разнообразные потребности населения» [4] в ДФО имеет следствием прямо противоположный результат – сокращение населения.

Опережающий рост объемов инве-

Рис. 1. Динамика основных макроэкономических показателей социально-экономического развития ДФО [3]

стиций и генерируемой добавленной стоимости наблюдается в отраслях, занятых добычей полезных ископаемых. Инвестиции в добывающие отрасли более чем в 5 раз превышают показатели обрабатывающих отраслей. Если в начале рассматриваемого периода добавленная стоимость, создаваемая в добывающих отраслях, только вдвое превышала показатель обрабатывающей промышленности, то уже в 2011 г. разрыв стал пятикратным. При этом, в течение всего периода число рабочих мест в добывающих отраслях не увеличивается, а поддерживается на уровне 110 тысяч. А число рабочих мест в обрабатывающих отраслях сократилось на 7%. В целом, динамика развития вещественного и личного факторов производства, наблюдаемая в ДФО, показывает, что происходит реализация нежелательного, угрожающего сценария развития этого макрорегиона – усиление сырьевой направленности промышленности и депопуляция населения.

Наибольшие объемы прироста валового регионального продукта (далее – ВРП) за рассматриваемый период достигнуты в Республике Саха (Якутия), Сахалинской области, Приморском и Хабаровском краях. Материальной основой роста ВРП

в этих регионах являются основные отрасли специализации: добывающая промышленность, более 80% которой в ДФО сосредоточены в Сахалинской области и Республике Саха (Якутия) и обрабатывающие производства макрорегиона, 2/3 которых размещены в Хабаровском и Приморском краях.

Однако опережающий экономический рост не становится фактором, повышающим привлекательность этих территорий для постоянного проживания. Примечательно, что различия в отраслевой специализации субъектов Федерации ДФО, равно как и существенная дифференциация природно-климатических условий проживания населения, практически не сказываются на значениях сальдо миграции, устойчиво отрицательных (за исключением некоторых флуктуаций) во всех регионах на протяжении всего рассматриваемого периода времени (рис. 2).

Преимущественно экстенсивный тип развития экономики, сложившийся в сырьевых регионах, и преимущественно интенсивный тип в индустриальных практически в равной степени показывают свою неэффективность в демографическом, социальном воспроизводстве.

По-видимому, проблема носит системный характер и вряд ли имеет решение

Рис. 2. Динамика миграционного прироста, убыли населения по регионами ДФО [3]

в рамках решения частных вопросов, как то: повышение районных коэффициентов к заработной плате, установление имущественных льгот и привилегий и т.д. Необходимо рассмотреть весь процесс воспроизводства человека в его целостности, которая, как уже можно предположить, имеет серьезные «разрывы», и, более того, сам тип регионального общественного воспроизводства не соответствует возрастающим потребностям развивающихся личностей.

Тип общественного воспроизводства, сложившегося в развитых странах во второй половине XX века, характеризуется как инновационный. Новое качество воспроизводства заключается в том, что прогресс науки и техники в рамках продвинутых макросистем превратился из фактора внешнего (экзогенного) к воспроизводству в фактор внутренний, эндогенный. Поэтому научно-технические сдвиги из относительно редкого события превратились в явление, постоянно присутствующее в хозяйственной жизни [5].

При этом сама хозяйственная жизнь или экономика как целостная совокупность общественно-экономических отношений производительных сил в их взаимной обусловленности существует только для человека и благодаря человеку [5]. В свете построения инновационной экономики, общества, основанного на знаниях, главной целью развития общественного производства становится не рост валового внутреннего продукта, а развитие человека. В свою очередь стратегически целенаправленный труд является источником инновационного развития экономики [6].

С переходом производительных сил на новую ступень прогресса

«... обостряется необходимость радикальной целевой переориентации на возросшие, усложнившиеся и ускоренно меняющиеся потребности человека и отдельных сообществ, коллективов, групп населения. Растет взаимозависимость экономических, экологических, социальных, духовных и иных потребностей. Иными словами, должно происходить существенное изменение динамики интересов человека, а следовательно, и мотивов его трудовой активности» [2].

Эмпирическое подтверждение влияния созданного в регионе сектора ин-

новационной экономики на улучшение демографической ситуации получено на примере практических результатов проведения региональной инновационной политики в Республике Саха (Якутия).

В субъектах Федерации ДФО с начала 2-го десятилетия 21-го века (после нормативно-правового закрепления предмета инновационной деятельности в ФЗ № 127 «О науке и государственной научно-технической политике», принятия федеральных Стратегии и Программы инновационного развития), всеми региональными правительствами принимаются нормативно-правовые документы, в которых декларируется инновационная деятельность в качестве приоритета проводимой региональной экономической политики. Республика Саха (Якутия) отличается от остальных субъектов Федерации только тем, что в ней реально были созданы специальные институты, составляющие ядро РИС: Технопарк «Якутия» и Венчурная компания «Якутия». Деятельность этих институтов инновационной инфраструктуры в сравнении с аналогичными попытками в других регионах ДФО подробно описана в научном издании «Формирование инновационной экономики на Дальнем Востоке России системным методом» [7], здесь же мы остановимся на влиянии процессов развития инновационной экономики на демографические миграционные процессы.

Основным документом, определяющим целесообразность создания и функционирования объектов инновационной инфраструктуры, является Государственная программа Республики Саха (Якутия) «Научно-техническое и инновационное развитие Республики Саха (Якутия) на 2012 – 2017 гг.», принятая Указом Президента Республики Саха (Якутия) от 12 декабря 2011 г. № 953. Распоряжением Президента Республики Саха (Якутия) от 28 декабря 2011 г. № 998-П определено создание Государственного автономного учреждения Республики Саха (Якутия) «Технопарк «Якутия», с возложением на него задач: формирование благоприятной инновационной среды в республике; эффективное взаимодействие всех субъектов инновационной деятельности на территории республики; развитие поддержки малых инновационных пред-

приятий; создание системы трансфера и коммерциализации технологий.

Одновременно с технопарком создан институт венчурного финансирования – акционерное общество «ВК «Якутия»» – 5 октября 2011 г., в соответствии с Распоряжением Правительства Республики Саха (Якутия) «Об участии Республики Саха (Якутия) в создании ОАО «Венчурная компания «Якутия»» № 1044-р. Активы компании, сформированные из средств Республики Саха (Якутия), составляют 200 млн. руб. Кроме того, компанией привлечены частные инвестиции в сумме 160 млн. руб. С учетом привлеченных инвестиций профинансированы 26 проектов на общую сумму 318,69 млн. руб.

С учетом существующих развитых систем образования и науки, в республике в конце 2011 г. была заложена основа для формирования полноценной РИС [7], располагающей всеми необходимыми элементами и связями, способной за счет внутренних факторов и ресурсов обеспечивать воспроизводство инновационного продукта. Динамика результативности РИС может быть оценена на основе данных таблицы 1.

Уже через год после своего создания резидентами технопарка было реализовано продукции на сумму 54 млн. руб. А всего за пять лет количество зарегистрированных резидентов технопарка выросло до 89 (количество поданных заявок достигло 322). Резидентами привлечено 264 млн. руб. инвестиций от институтов развития, реализовано продукции на сумму 998,1 млн. руб., создано 454 рабочих места,

объем уплаченных налогов и сборов составил 209,3 млн. руб. В технопарке было выращено 25 инновационных компаний, покинувших его с переходом на стадию промышленного роста, а 8 компаний стали резидентами Фонда «Сколково».

Одновременно с началом работы инновационной системы республики происходят примечательные изменения в структуре миграции населения. В республике, всегда отличавшейся от всех остальных регионов ДФО устойчивым естественным приростом населения, отрицательное миграционное сальдо являлось проблемой, не позволявшей перейти в режим демографического роста. В качественном отношении, большую озабоченность представлял миграционный отток выпускников высших учебных заведений за пределы республики. Но, начиная с 2012 г. в этой возрастной группе наметилась тенденция к сокращению выбытия (табл. 2).

Город Якутск как столица региона является привлекательным местом для внутрирегиональных мигрантов, но уступает в миграционной привлекательности более развитым городам страны. Отток за пределы республики жителей Якутска имеет тенденцию к возрастанию. Только в возрастной группе 20 – 24 года, совпадающей по времени с периодом окончания молодыми людьми вуза, наблюдается сокращение оттока за пределы региона.

Перелом миграционных тенденций в группе, включающей подавляющее большинство выпускников вузов, коррелирует с динамикой создания рабочих

Таблица 1

**Экономические и социальные показатели деятельности
Технопарка «Якутия» в 2012 – 2016 гг.**

	Наименование показателя	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1	Объемы реализации продукции резидентами технопарка, млн. руб.	54	162,2	225,4	326,4	230,1
2	Численность занятых в компаниях – резидентах технопарка, чел.	54	250	341	393	454

Источник: составлено автором по материалам, предоставленным Технопарком «Якутия».

Таблица 2

**Динамика сальдо миграции отдельных групп населения г. Якутска
в 2012 – 2015 гг.**

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Миграционный прирост, чел.	4998	4863	2325	1436
Внутрирегиональная Миграционный прирост, чел.	6784	6694	4233	3437
Внешняя (для региона) миграция, Миграционный прирост, чел.	-1786	-1831	-1908	-2001
20 – 24, Внешняя (для региона) миграция Миграционный прирост, чел.	-157	-150	-128	-32
25 – 29, Внешняя (для региона) миграция Миграционный прирост, чел.	-96	-150	-160	-205
30 – 34, Внешняя (для региона) миграция Миграционный прирост, чел.	-140	-147	-168	-191

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики Республики Саха (Якутия) [8].

мест в инновационном секторе экономики (табл. 1). Мы вправе предположить, что создание полноценных, связанных в систему, элементов инновационной экономики гармонизирует процессы общественного воспроизводства. В то же время взаимосвязь, выявленная между экономическим инновационным производством и социально-демографическим воспроизводством в крупном столичном городе и рассматриваемая нами пока еще как особенное явление, позволяет по-другому оценить перелом в миграционных тенденциях, произошедших в республике в 2011 г. (рис. 2).

Формирование элементов инновационной экономики происходит не только в Якутске, но и в районах республики. Так, в Индустриальном парке «Кангалассы» работают уже 8 резидентов, при этом 6 из них являются «выходцами» из Технопарка «Якутия». В ИП «Кангалассы» ожидается 2,072 млрд. руб. частных инвестиций, количество создаваемых рабочих мест – 237. Таким образом модель республиканской инновационной системы не ограничивается столицей республики, происходит распространение инновационной модели ведения хозяйства на от-

даленные районы республики.

Проведенный анализ показывает, что создание действующей региональной инновационной системы в республике Саха (Якутия) немедленно сказалось на изменении социально-демографических показателей. Среди выпускников высших учебных заведений снизилось число выезжающих за пределы республики, наметилась тенденция к снижению отрицательного сальдо миграции в целом по республике. Заметим, что результаты достигнуты при минимальных, в сравнении с инвестициями в добычу сырья, затратах. Основой наметившихся позитивных перемен, по нашему мнению, является проводимый республикой переход от сырьевой к инновационной модели общественного регионального воспроизводства.

Список литературы:

1. Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года // Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 28 декабря 2009 г. № 2094-р.
2. Фоламель А. Обоснование инновационного

типа воспроизводства // *Экономист*. 2005. № 8. С.40–45.

3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Стат. сб. // Росстат. М., 2016. 900 с.

4. Кузнец С. Современный экономический рост: результаты исследований и размышлений // *Нобелевские лауреаты по экономике: взгляд из России* / Ред. Ю.В. Яковец. СПб.: Гуманистика, 2003. С. 104.

5. Инновационный тип развития экономики: учебник / под общ. ред. А.Н. Фоляева. М.: Экономика, 2013. 562 с.

6. Буланов В. Развитие человека как стратегическая цель управления экономикой // *Проблемы теории и практики управления*. 2014. № 1. С. 114–122.

7. Ефременко В.Ф. Формирование инновационной экономики на Дальнем Востоке России системным методом : научное издание. Хабаровск: ДВИУ – филиал РАНХиГС, 2016. 56 с.

8. Федеральная служба государственной статистики Республики Саха (Якутия). – URL: http://sakha.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sakha/ru/statistics/population/.

References:

1. *Strategiya social'no-ehkonomicheskogo*

razvitiya Dal'nego Vostoka i Bajkal'skogo regiona na period do 2025 goda // *Utverzhdena Rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 28 dekabrya 2009 g. № 2094-r.*

2. Folom'yov A. Obosnovanie innovacionnogo tipa vosproizvodstva // *EHkonomist*. 2005. № 8. С.40–45.

3. *Regiony Rossii. Social'no-ehkonomicheskie pokazateli*. 2016: Stat. sb. // Rosstat. M., 2016. 900 s.

4. Kuznec S. Sovremennyy ehkonomicheskij rost: rezul'taty issledovaniy i razmyshlenij // *Nobelevskie laureaty po ehkonomike: vzglyad iz Rossii* / Red. YU.V. YAKOVEC. SPb.: Gumanistika, 2003. S. 104.

5. *Innovacionnyj tip razvitiya ehkonomiki: uchebnik* / pod obshch. red. A.N. Folom'yova. M.: EHkonomika, 2013. 562 s.

6. Bulanov V. Razvitie cheloveka kak strategicheskaya cel' upravleniya ehkonomikoj // *Problemy teorii i praktiki upravleniya*. 2014. № 1. С. 114–122.

7. Efremenko V.F. Formirovanie innovacionnoj ehkonomiki na Dal'nem Vostoke Rossii sistemnym metodom : nauchnoe izdanie. Habarovsk: DVIU – filial RANHiGS, 2016. 56 s.

8. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki Respubliki Saha (Yakutiya)*. – URL: http://sakha.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sakha/ru/statistics/population/.