DOAJ DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNALS

Научно-технический вестник Брянского государственного университета, 2019, №1
Nauchno-tekhnicheskiy vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta, 2019, No.1
DOI: 10.22281/2413-9920-2018-05-01-129-146

УДК (UDC) 911.9; 631.95

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ КРЕСТЬЯНСКИМИ (ФЕРМЕРСКИМИ) ХОЗЯЙСТВАМИ И ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

GEOGRAPHIC ANALYSIS AND EVALUATION OF EFFICIENCY OF LAND USE BY PEASANT FARMS AND SELF-EMPLOYED ENTREPRENEURS OF THE BRYANSK REGION

Долганова М.В.
Dolganova M.V.

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского (Брянск, Россия)
Academician I.G. Petrovskii Bryansk State University (Bryansk, Russian Federation)

Аннотация. В статье проведен анализ, дана оценка и определены пространственно-временные тенденции изменения структуры и эффективности землепользования крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями муниципальных образований Брянской области на основе анализа комплекса натуральных и стоимостных данных; выявлены ограничивающие факторы и определены основные направления повышения эффективности использования сельскохозяйственных угодий в аграрной сфере региона

Ключевые слова: *сельскохозяйственные угодья, пашня, сельское хозяйство, землепользование, эффективность, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, Брянская область*

Abstract. The article includes the analysis, the evaluation and spatiotemporal trends of the developments in the structure and efficiency of use of land by peasant farms and self-employed entrepreneurs of municipalities of the Bryansk region based on the analysis of a set of natural and value data. Also limiting factors is found out, the main ways of increasing the efficiency of land-use is defined in land-use the agriculture of the region.

Keywords: *agricultural land, arable, agriculture, land-use, efficiency, peasant farms and self-employed entrepreneurs, Bryansk region*

Дата принятия к публикации: *28.12.2018*
Дата публикации: *25.03.2019*

Date of acceptance for publication: *28.12.2018*
Date of publication: *25.03.2019*

Сведения об авторе:

Долганова Марина Владимировна – кандидат биологических наук, доцент кафедры географии, экологии и землеустройства естественно-географического факультета Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, *dolganova0801@yandex.ru*.

Author' information:

Marina V. Dolganova – Candidate of Biological Sciences, Associate Professor of Department of geography, ecology and land management at Academician I.G. Petrovskii Bryansk State University, *dolganova0801@yandex.ru*.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Брянской области в рамках научного проекта № 17-12-32003-ОГН
The study was carried out with the financial support of RFBR and the Government of the Bryansk region in the framework of a research project No. 17-12-32003-OGN

1. Введение

Среди всего разнообразия природных ресурсов именно земельные отличаются своей многофункциональностью, являются главным и незаменимым средством производства и предметом приложения труда в сельском хозяйстве. Поэтому выявление, оценка, установление степени различия в эффективности их использования на отдельных иерархически организованных территориальных уровнях являются актуальными и практически востребованными вопросами прикладных географических исследований [3, 4, 12].

Результаты экономико-географической оценки и анализа сельскохозяйственного

CC BY SA

DOI: 10.22281/2413-9920-2018-05-01-129-146

землепользования могут быть использованы при разработке комплексных целевых программ социально-экономического развития агропромышленного комплекса и сельских территории области в контексте реализации государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Брянской области» (2014-2020 годы), прогностических моделей определения перспективных направлений организации рационального и эффективного использования земель в разных категориях хозяйств муниципальных районов области.

2. Методы и материалы исследования

Эффективность использования сельскохозяйственных земель крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями определялась с помощью параметров, характеризующих выход продукции с единицы земельной площади. Для их определения в качестве исходных данных использовались стоимостные (валовая сельскохозяйственная продукция в сопоставимых ценах, тыс. руб., в расчете на гектар сельхозугодий) и натуральные (урожайность сельскохозяйственных культур, ц/га; производство основных видов продукции растениеводства и животноводства в расчете на 100 га пашни и (или) сельскохозяйственных угодий, тонн) показатели [4, 5, 12]. На основании оценки и анализа этих показателей были определены тенденции эффективности сельскохозяйственного землепользования крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями для всех муниципальных районах Брянской области. Анализ проводился в динамике за 10 лет (с 2006 по 2016 гг.). Для получения более объективного представления о состоянии сельскохозяйственного землепользования была применена рейтинговая и индексная методики, позволившие районировать территорию области, выделив 5 групп районов по уровню эффективности использования земель крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями (с очень высоким уровнем эффективности, высоким, средним, низким и очень низким).

Информационную базу исследования составили данные Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Брянской области и статистические материалы Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Брянской области.

3. Результаты и их обсуждение

На территории Брянской области по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи в 2016 г. насчитывалось 1245 хозяйств (в том числе, 1146 крестьянских (фермерских) хозяйств и 99 индивидуальных предпринимателей) и за 10 лет их количество выросло на 322 хозяйства (2006 г. – 923) [6, 9]. Распределение общего числа крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в разрезе административных районов в динамике представлено на рис. 1.

Однако в 2016 г. осуществляли сельскохозяйственную деятельность только 42,4 % или 528 хозяйств (в 2006 г. - 430 хозяйств или 46,6 %). За анализируемый период их число выросло только в 10 районах (рис. 2).

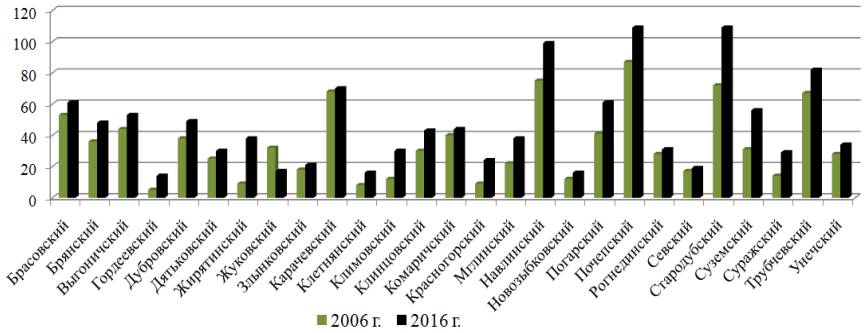


Рис. 1. Изменение общего числа хозяйств в разрезе административных районов Брянской области (по состоянию на 01.01.2017 г.) [6, 9]

CC BY SA

DOI: 10.22281/2413-9920-2018-05-01-129-146

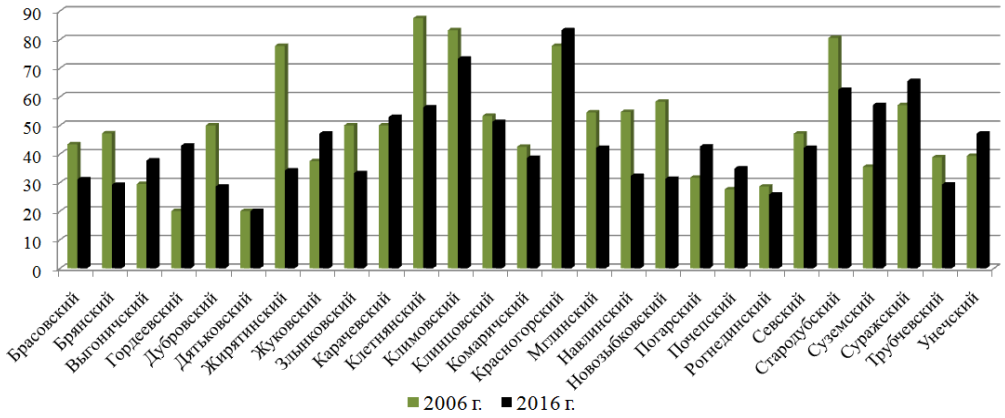


Рис. 2. Изменение удельного веса крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность, в процентах от общего числа соответствующей категории хозяйств [6, 9]

Удельный вес хозяйств, осуществлявших выращивание зерновых, технических и прочих сельскохозяйственных культур в 2016 г. составил 78,2 %, разведение крупного рогатого скота – 42,5 %, овец и коз – 17,2 %, свиней – 11,6 %, птицы – 13,9 %. В разрезе районов преобладало выращивание зерновых, картофеля (более 80 %) и разведение крупного рогатого скота [6].

В 2016 г. в пользовании крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей находилось 106,1 тыс. га сельскохозяйственных угодий (в 2006 г. - 41 тыс. га) [2, 10]. За анализируемый период в Стародубском, Карачевском, Брасовском и Севском районах площадь угодий хозяйств существенно выросла, незначительное сокращение произошло только в двух районах (рис. 3).

Доля хозяйств в структуре сельскохозяйственных угодий области выросла на 3,4 % и составила 5,7 % (рис. 4). Общая площадь земли, приходящаяся на одно хозяйство также возросла (с 76 до 143 га) [2, 10].

В 15 районах их доля в структуре угодий существенно выросла, особенно в Карачевском (на 18 %), Стародубском (на 22 %), Суземском (на 6,5 %), Брасовском (на 5,8 %) и Севском (на 5,3 %) (рис. 5).

Также к положительным изменениям в структуре сельскохозяйственных угодий, находящихся в пользовании хозяйств, за 10 лет можно отнести увеличение площади пашни на 53,7 тыс. га, которая на 01.01.2017 г. составила 90,5 тыс. га, и их доли в площади пашни области (с 3,2 до 7,8 %), особенно в Стародубском и Карачевском районах (рис. 6).

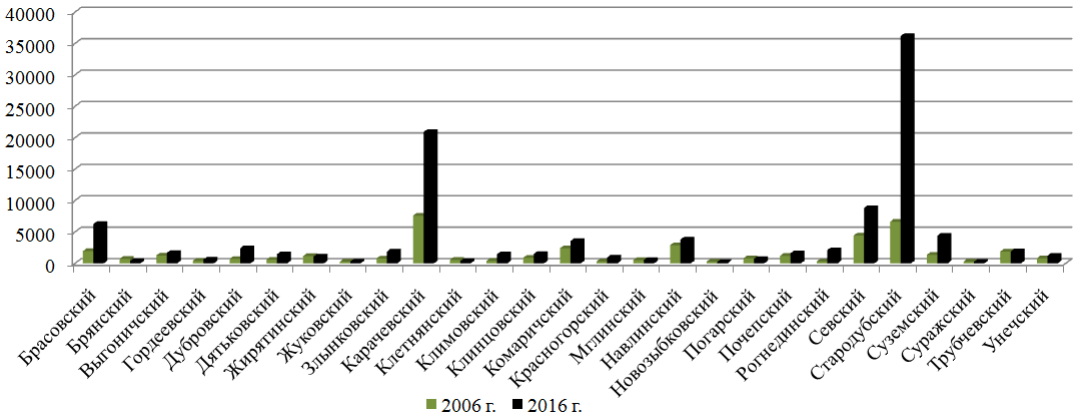


Рис. 3. Изменение площади сельскохозяйственных угодий, находящихся в пользовании крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, в разрезе административных районов Брянской области, га [2, 9]

DOI: 10.22281/2413-9920-2018-05-01-129-146

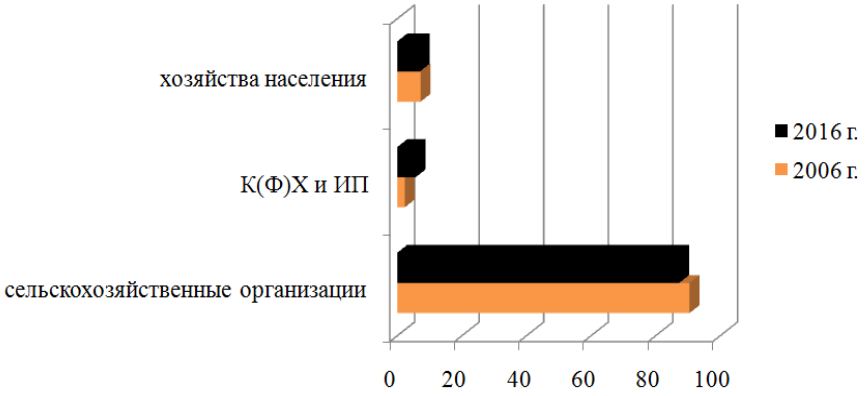


Рис. 4. Структура сельскохозяйственных угодий по категориям хозяйств в динамике, в % от общей площади сельскохозяйственных угодий Брянской области [2, 10]

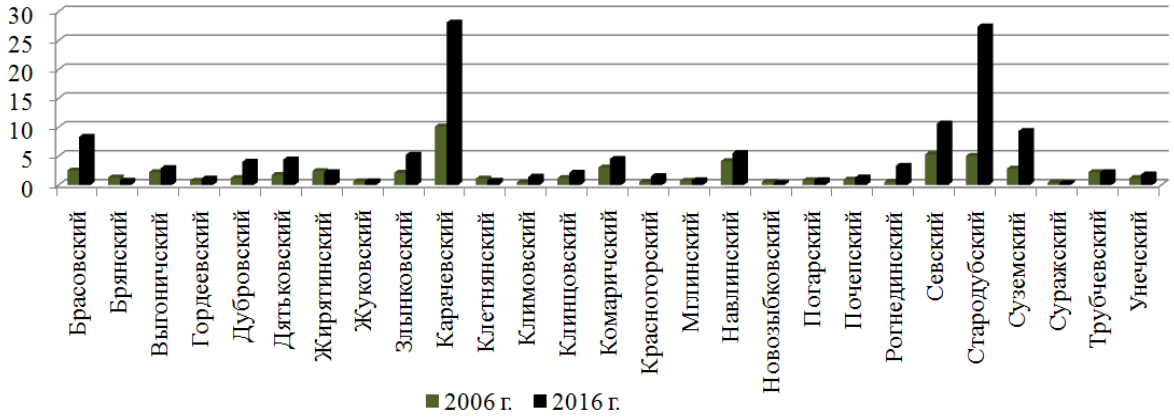


Рис. 5. Изменение доли крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в структуре сельскохозяйственных угодий, в % от общей площади сельскохозяйственных угодий района [2, 10]

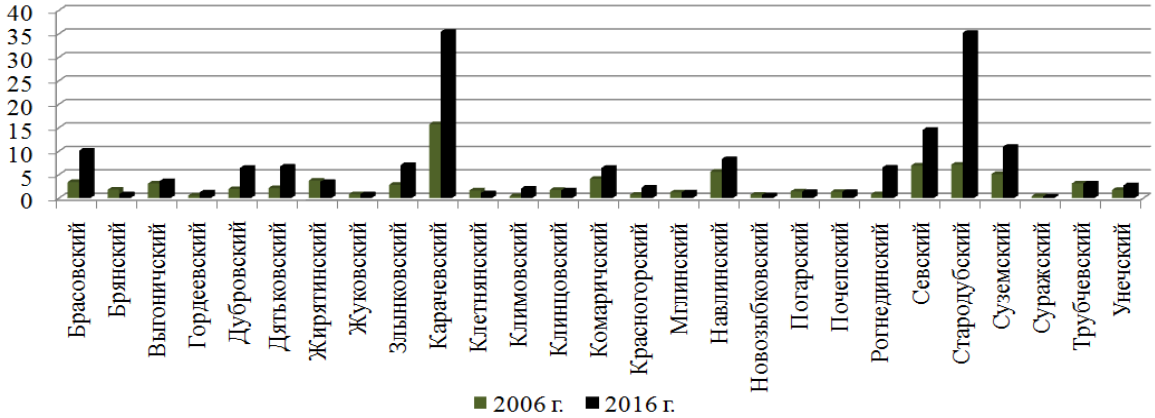


Рис. 6. Изменение доли пашни, находящейся в пользовании крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, в % от общей площади пашни района [2, 10]

Сокращение площадей угодий и пашни произошло только в хозяйствах 6 районов области, увеличение более чем на 10 тыс. га – в 2 районах: Стародубском и Карачевском (рис. 7).

За анализируемый период выросла доля крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей (с 5,3 до 8,1 %) в производстве сельскохозяйственной продукции области, составившей в 2016 г. 6,6 млрд. руб. [1, 11]. В 9 районах их доля в

DOI: 10.22281/2413-9920-2018-05-01-129-146

производстве продукции сократилась, в остальных наблюдался устойчивый рост, причем в Стародубском и Карачевском их доля составила в 2016 г. более 23 % (рис. 8). Минимален вклад хозяйств в производство (менее 2 %) в Трубчевском, Брянском, Почепском, Жирятинском, Дятьковском, Клетнянском и Выгоничском районах.

Объем производства сельскохозяйственной продукции на гектар угодий в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей увеличился до 62 тыс. руб. в 2016 г. Более чем в 20 раз вырос показатель в Гордеевском, Брянском и Новозыбковском районах; менее 2,5 раза – в 7 районах, в 3 районах показатели существенно снизились (в Стародуском (с 90 до 73 тыс. руб./га), Брасовском (с 35 до 17 тыс. руб./га) и Рогнединском (с 61,5 до 26,8 тыс. руб./га). Также произошла частичная смена «пятерки» районов-лидеров (рис. 9).

Доля крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей выросла как в структуре посевных площадей сельскохозяйственных культур (с 5,8 % (в 2006 г.) до 17,5 % (в 2016 г.), в том числе в посевах зерновых – до 24,2 % и картофеля – до 17,5 %), так и в валовом сборе зерна (с 10 до 21,5 %). Их доля сократилась только в 8 районах (рис. 10) [1, 11].

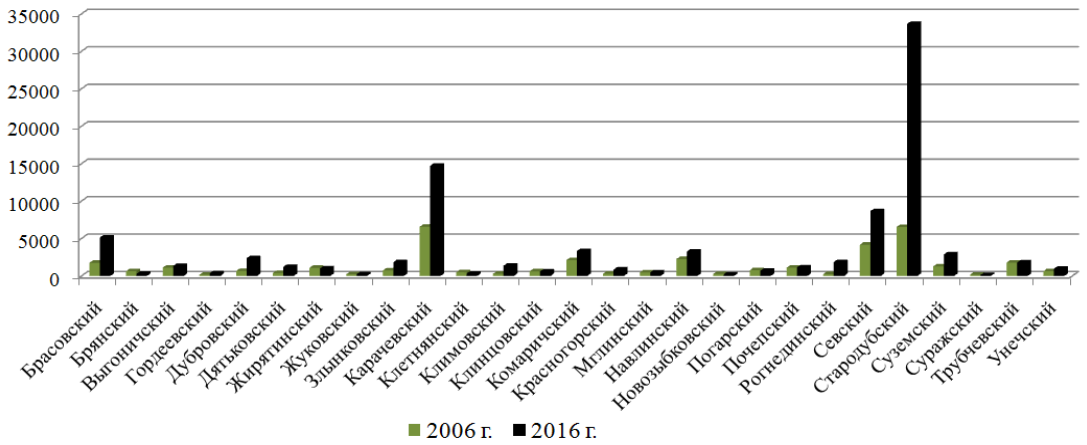


Рис. 7. Изменение площади пашни, находящейся в пользовании крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, в разрезе административных районов Брянской области, га [2, 10]

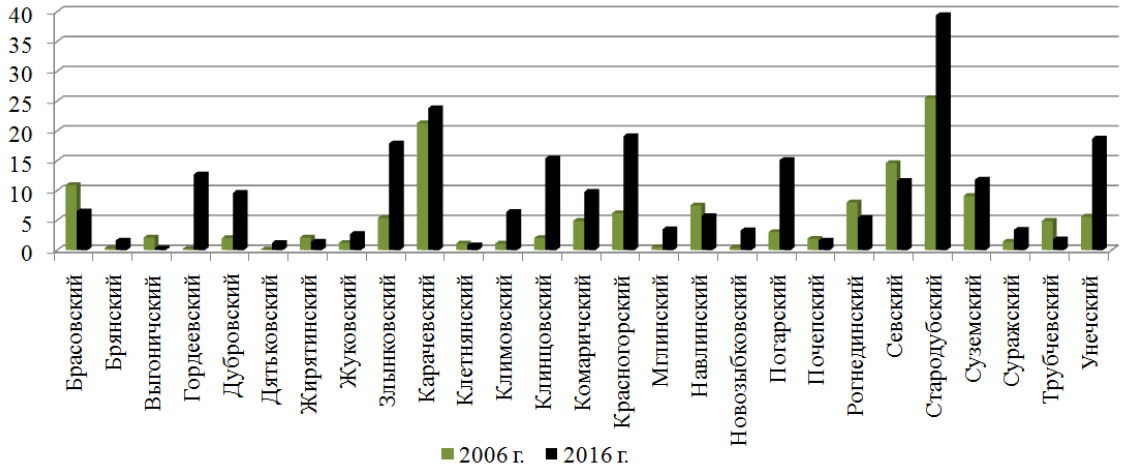


Рис. 8. Изменение доли крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в производстве аграрной продукции в разрезе административных районов Брянской области, % от общего объема производства сельскохозяйственной продукции района [1, 11]

DOI: 10.22281/2413-9920-2018-05-01-129-146

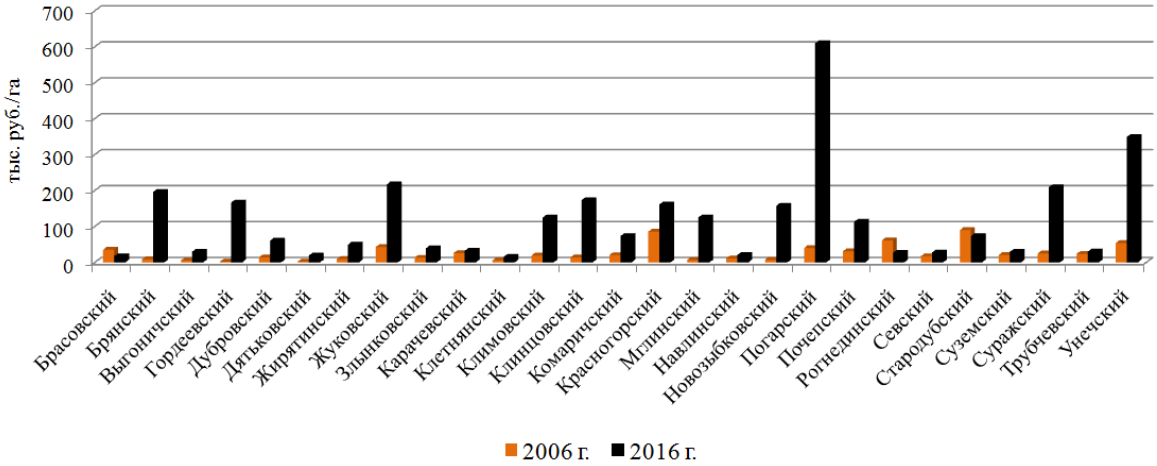


Рис. 9. Динамика эффективности использования сельскохозяйственных угодий в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей в разрезе административных районов Брянской области, тыс. руб. /га (рассчитано автором на основании данных [1, 2, 10])

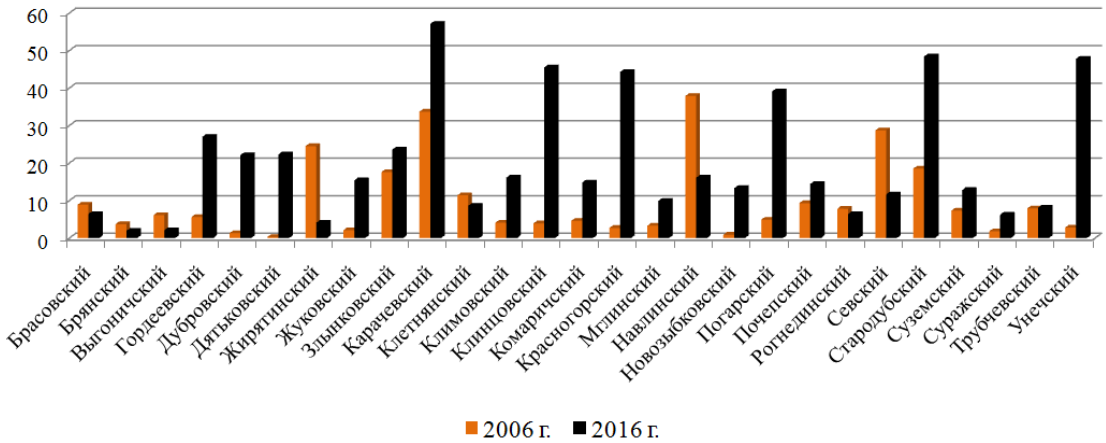


Рис. 10. Динамика доли крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в валовом сборе зерна административных районов Брянской области, % [1, 11]

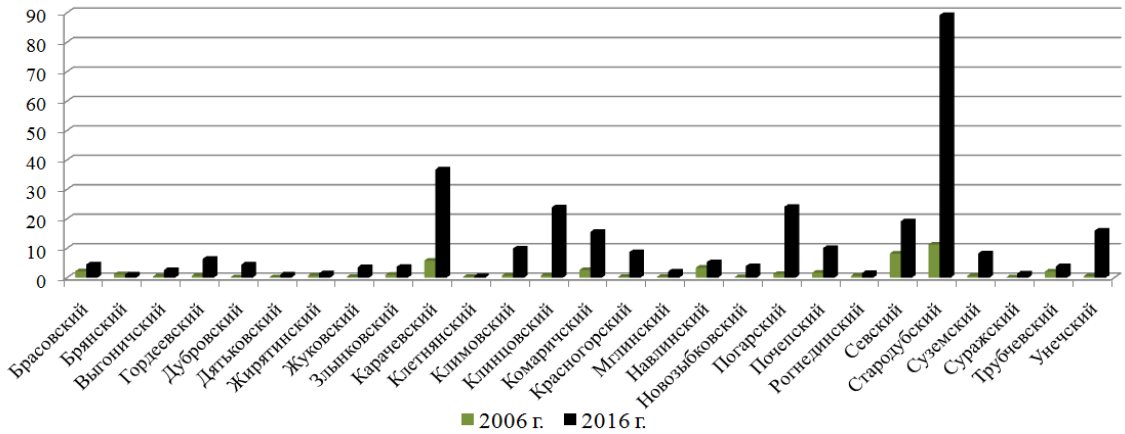


Рис. 11. Изменение валового сбора зерна в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей в разрезе административных районов Брянской области, тыс. т [1, 11]

DOI: 10.22281/2413-9920-2018-05-01-129-146

По валовому сбору зерна, выросшему с 47,4 до 309,3 тыс. т, лидируют хозяйства Стародубского, Карачевского, Клинцовского и Погарского районов (рис. 11).

В расчете на 100 га пашни сбор в среднем увеличился в 2,5 раза и составил 343 тонны. Только Брасовский и Рогнединский районы ухудшили показатели (со 125 до 87 и с 277 до 87 т/100 га соответственно) (рис. 12).

Доля крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в производстве картофеля выросла с 9,8 до 23,7 %. В Стародубском, Комаричском и Дубровском их доля выросла и составила в 2016 г. более 40 %, в Жирятинском и Навлинском районах существенно сократилась (рис. 13).

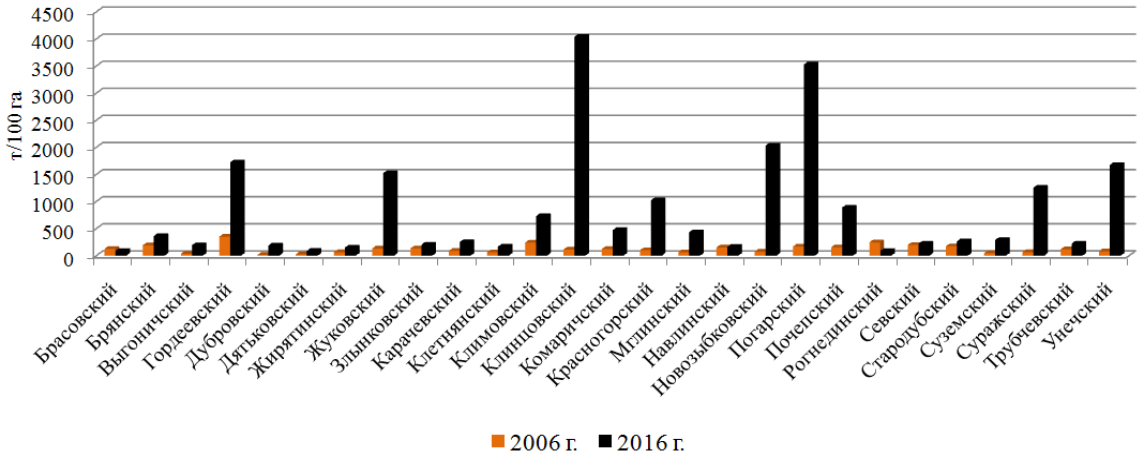


Рис. 12. Динамика производства зерна крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями в расчете на 100 га пашни в разрезе административных районов Брянской области, тонн (рассчитано автором на основании данных [1, 2, 10])

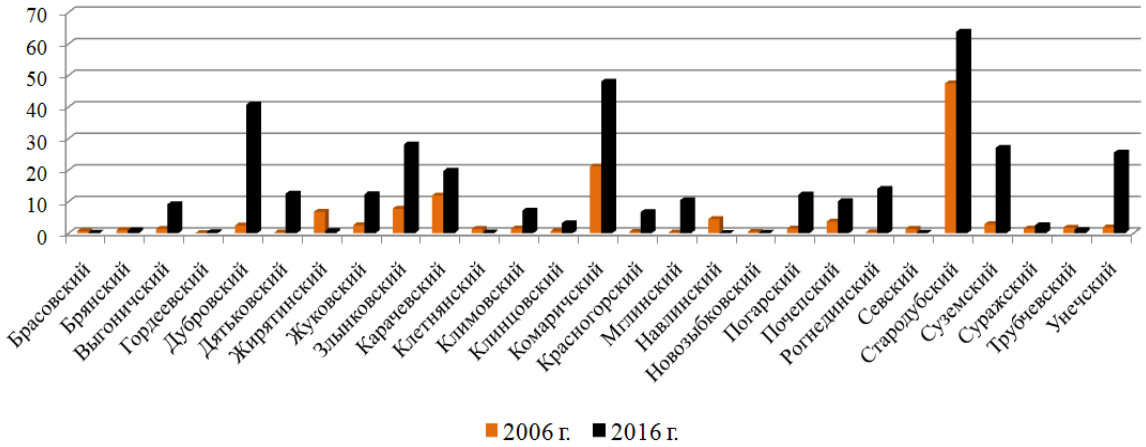


Рис. 13. Динамика доли крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в валовом сборе картофеля административных районов Брянской области, % [1, 11]

В 2016 г. валовой сбор картофеля составил 327 тыс. т, из них 210 тыс. т собрали хозяйства Стародубского, 33,7 тыс. т – Унечского и 15 тыс. т – Комаричского районов; в хозяйствах 12 районов области сбор составил менее 1 тыс. т (Красногорского, Клинцовского, Трубчевского, Брянского, Суражского, Жирятинского, Клетнянского, Гордеевского, Брасовского, Новозыбковского, Навлинского и Севского). В 2006 г. сбор составлял 54 тыс. т, с лидерством Стародубского района (40,1 тыс. т) [1, 11].

DOI: 10.22281/2413-9920-2018-05-01-129-146

В расчете на 100 га пашни показатель вырос со 146,8 до 350,7 т. Лидеры – хозяйства Унечского, Погарского и Жуковского районов (рис. 14). В Брасовском, Жирятинском, Клетнянском, Навлинском и Севском показатели сократились.

Производство молока в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей увеличилось с 4,5 тыс. до 43 тыс. т, и особенно в хозяйствах Карачевского и Стародубского районов (рис. 15). Доля данной категории хозяйств в областном производстве также увеличилась (с 1,2 до 15 %), а в Карачевском и Брасовском районах она составила в 2016 г. более 40 % (рис. 16). В связи с чем его производство в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в целом также выросло (с 11,0 до 41,5 т). Лидеры: хозяйства Суражского, Погарского и Гордеевского районов. Организации Жуковского, Новозыбковского и Рогнединского районов ухудшили показатели (рис. 17).

В производстве мяса доля крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей за 10 лет существенно не изменилась и составила 0,8 % или 2,3 тыс. т в 2016 г. Наиболее высока их доля и объемы производства в Красногорском, Брасовском и Карачевском районах (рис. 18-19).

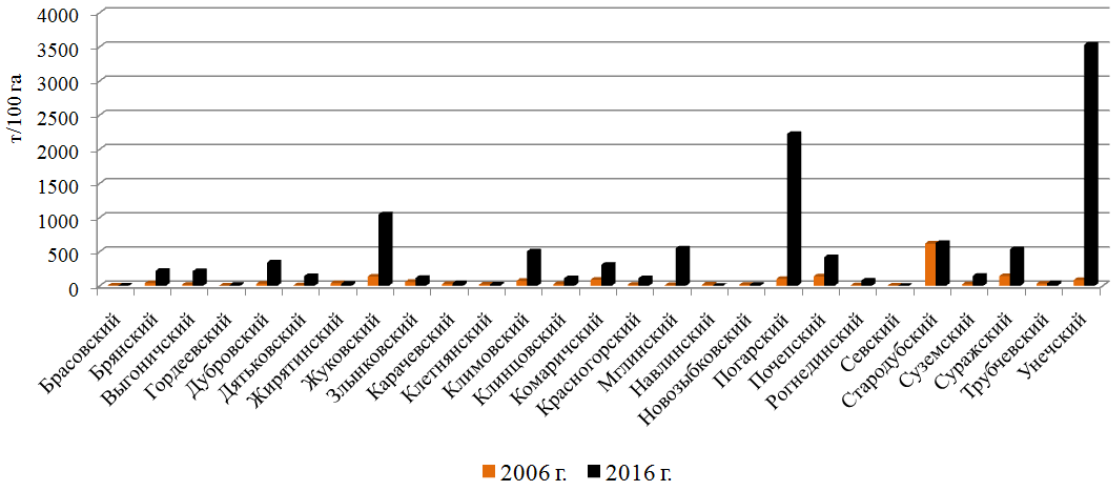


Рис. 14. Динамика производства картофеля крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями в расчете на 100 га пашни в разрезе административных районов Брянской области, тонн (рассчитано автором на основании данных [1, 2, 10])

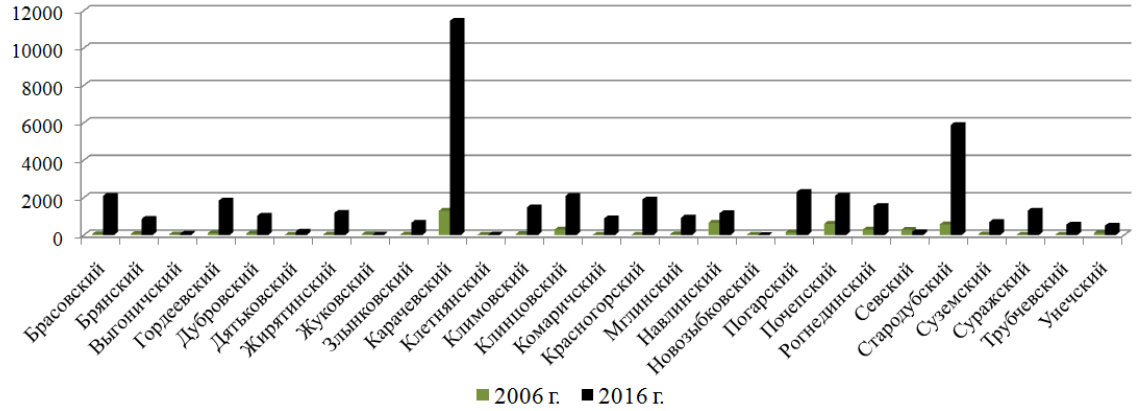


Рис. 15. Изменение объемов производства молока крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями в разрезе административных районов Брянской области, тонн [1, 11]

DOI: 10.22281/2413-9920-2018-05-01-129-146

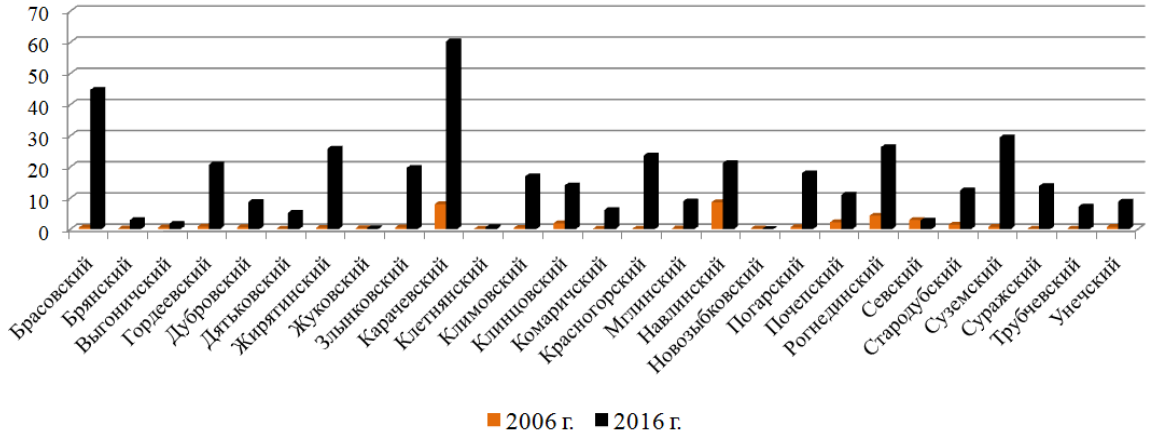


Рис. 16. Динамика доли крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в производстве молока административного района Брянской области, % [1, 11]

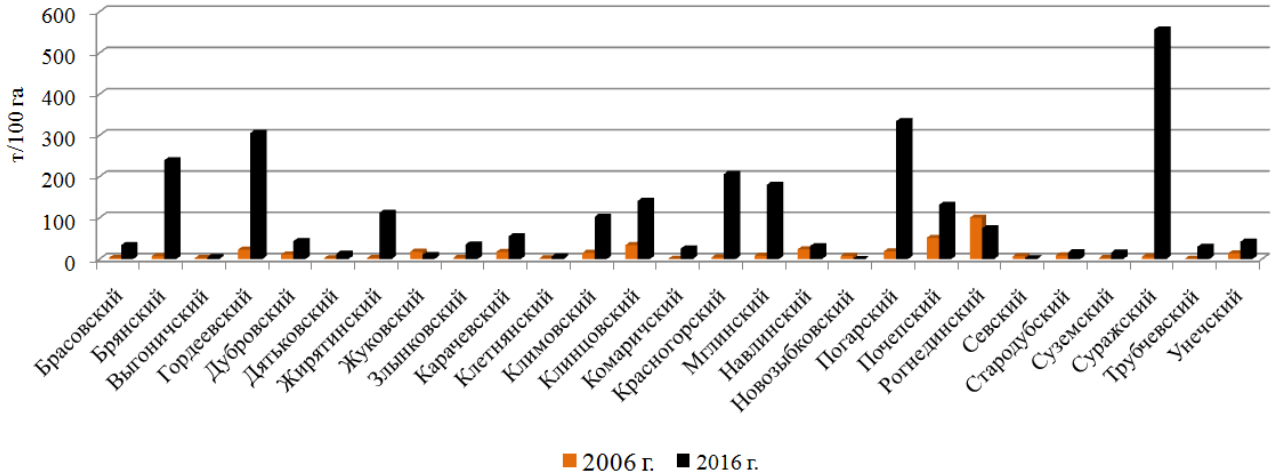


Рис. 17. Динамика производства молока в крестьянских (фермерских) хозяйствах и индивидуальных предпринимателей в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в разрезе административных районов Брянской области, тонн
(рассчитано автором на основании данных [1, 2, 10])

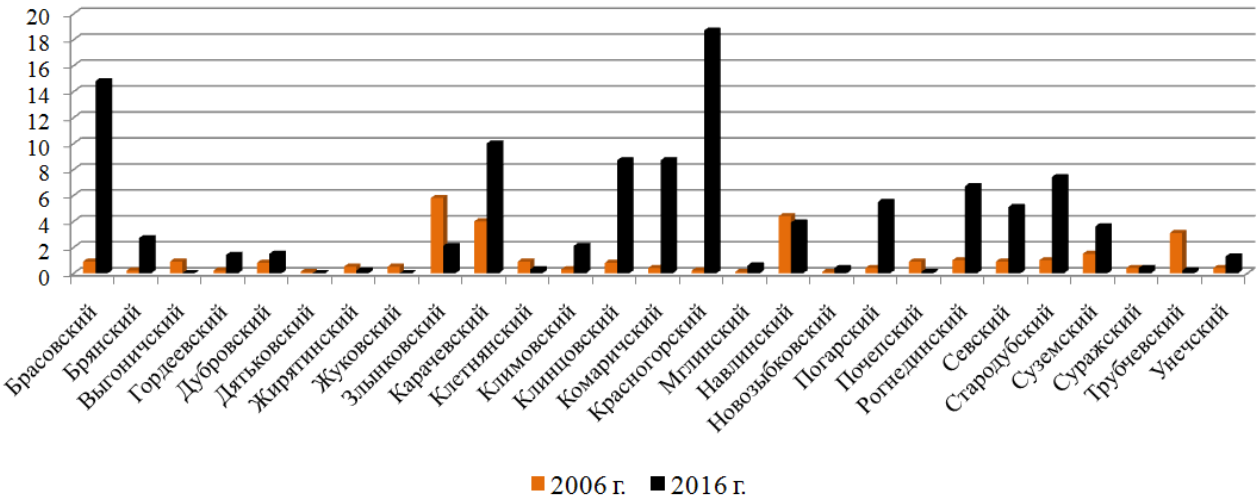


Рис.18. Динамика доли крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в производстве мяса административных районов Брянской области, % [1, 11]

DOI: 10.22281/2413-9920-2018-05-01-129-146

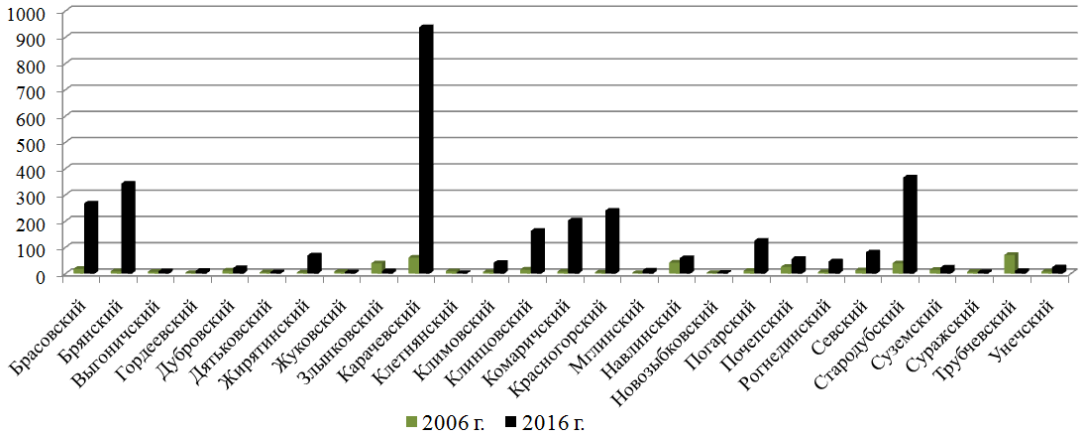


Рис. 19. Изменение объемов производства мяса крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в разрезе административных районов Брянской области, тонн [1, 11]

Производство мяса на 100 га сельскохозяйственных угодий выросло с 1,2 до 3,2 тонн. Произошла смена районов-лидеров со Злынковского, Трубчевского и Жуковского на Брянский, Красногорский и Погарский районы (рис. 20).

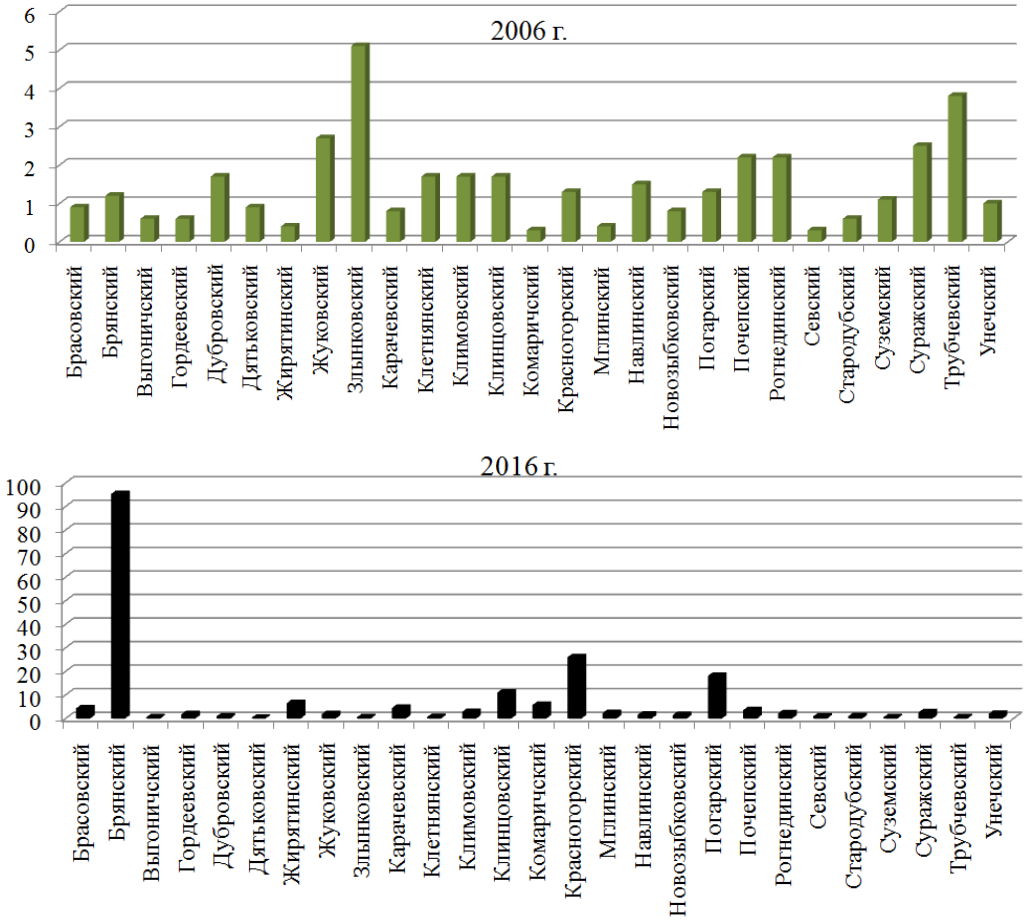


Рис. 20. Динамика производства мяса в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в разрезе административных районов Брянской области, тонн (рассчитано автором на основании данных [1, 2, 10])

DOI: 10.22281/2413-9920-2018-05-01-129-146

Анализ параметров, влияющих на уровень использования сельскохозяйственных угодий в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей, показал, что наилучшая корреляционная связь имеет место между результативным признаком и объемами производства зерна, картофеля, молока (коэффициент корреляции $R > 0{,}65$).

Рейтинговый метод позволил ранжировать муниципальные районы области по уровню использования сельскохозяйственных угодий в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей на пять групп.

По натуральным и стоимостным параметрам в первую группу (очень высокий уровень) эффективности землепользования вошли Погарский и Суражский; вторую (высокий) – Брянский, Гордеевский, Жуковский, Климовский, Клинцовский, Красногорский, Мглинский, Почепский, Унечский; в третью (средний) – Дубровский, Жирятинский, Карачевский, Комаричский, Стародубский; четвертую (низкий) – Брасовский, Выгоничский, Злынковский, Новозыбковский, Рогнединский, Суземский, Трубчевский и пятую (очень низкий) – Дятьковский, Клетнянский, Навлинский, Севский районы (рис. 21).

За анализируемый период выросло количество районов (с 7 до 11), в которых земли использовались хозяйствами высокоэффективно (рис. 21). Это можно объяснить тем, что в большинстве этих районов не находятся основные сельскохозяйственные организации и фермеры занимают значительное место в производстве сельскохозяйственной продукции. Однако 11 районов входят в группы низкого и очень низкого уровня землепользования.

В большинстве муниципальных районов наблюдаются тренды роста или перехода тенденции от спада к подъему эффективности землепользования. Тенденция устойчивого повышения эффективности характерна для хозяйств Брянского, Гордеевского, Карачевского, Клинцовского и Комаричского, Мглинского, Погарского, Суражского и Унечского; спада – Брасовского, Злынковского, Клетнянского, Навлинского, Рогнединского, Севского и Стародубского районов.

4. Выводы

Проведенный экономико-географический анализ позволяет сделать вывод о том, что несмотря на современные позитивные процессы, использование земель сельскохозяйственного назначения крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями в Брянской области еще недостаточно эффективно. Данная ситуация определяется комплексом гетерогенных факторов [8]. Влияние почвенно-климатических условий на эффективность землепользования весьма неоднозначно. В частности, районы, входящие в один агроклиматический пояс и агропочвенный район, входят в разные группы по эффективности землепользования. Проблемой является и то, что низкий и очень низкий уровень использования земель характерен для районов с разным агроприродным потенциалом (северо-западных, юго-западных и юго-восточных) [3, 5].

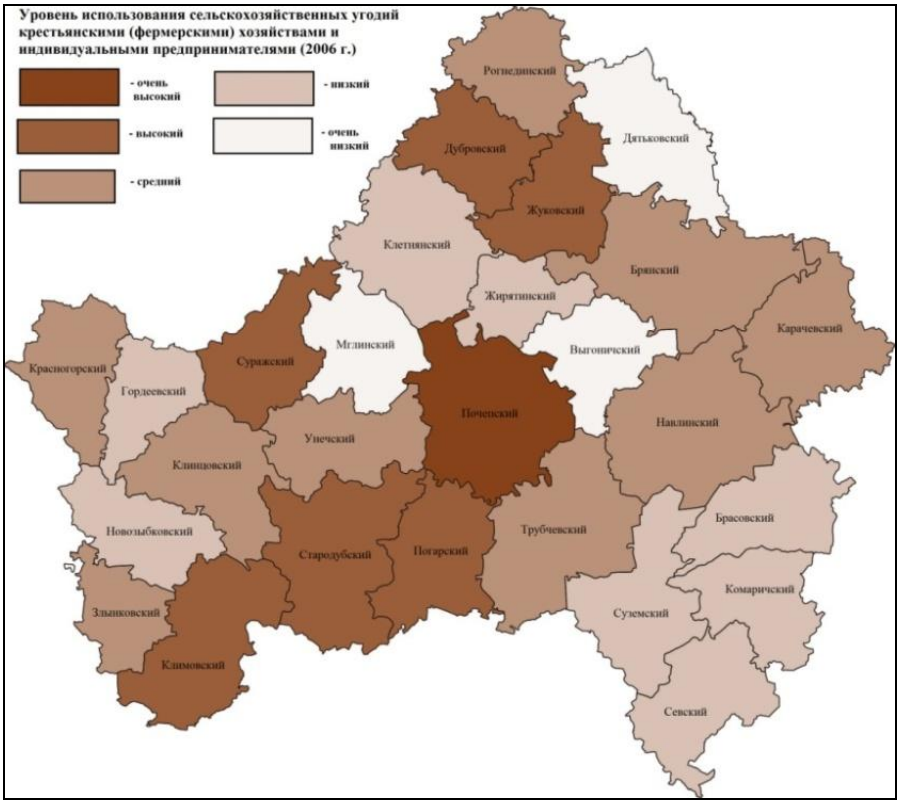
Контрастность в степени использовании сельскохозяйственных угодий в наибольшей степени связана с социально-экономическими факторами. Особую роль играет обеспеченность трудовыми, материальными и финансовыми ресурсами, в процессе взаимодействия которых реализуется их интегральная способность производить высокие объемы сельскохозяйственной продукции.

Численность всех работников в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей за 10 лет выросла с 2225 до 2417 чел., но из них заняты в сельскохозяйственном производстве только 1892 чел. В 11 районах их численность сократилась. Существенный рост наблюдается только в хозяйствах Стародубского, Погарского и Почепского районов (рис. 22) [6, 8].

Количество единиц техники, используемой хозяйствами области выросло с 1153 шт. (2006 г.) до 1583 шт. (2016 г.), в том числе, тракторов - с 810 до 1140 шт., картофелеуборочных и зерноуборочных комбайнов - с 343 до 443 шт. [7, 8]. Особенно ощутим рост в хозяйствах Стародубского, Погарского и Суземского районов (рис. 23). В хозяйствах 8 районов обеспеченность ухудшилась. Но 45 % тракторов и комбайнов имеют возраст 9 и

DOI: 10.22281/2413-9920-2018-05-01-129-146

более лет, а в хозяйствах Рогнединского, Клетнянского, Гордеевского, Дубровского районов – более 65 % [7] (рис. 24).



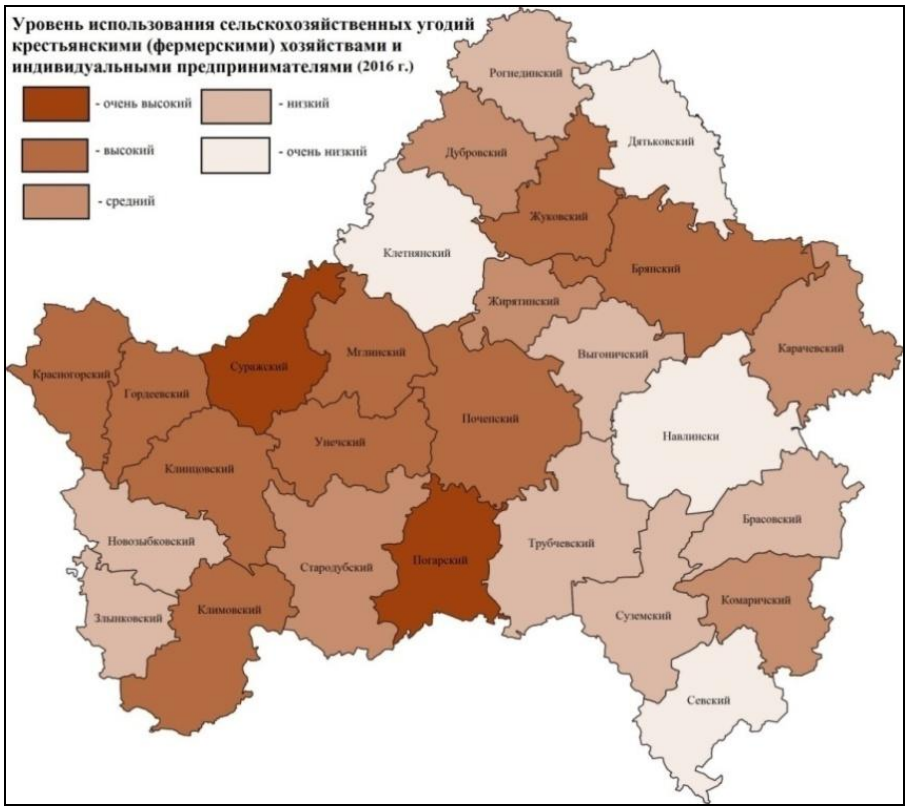


Рис.21. Районы Брянской области по уровню использования сельскохозяйственных угодий крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями (в 2006 и 2016 гг.)

DOI: 10.22281/2413-9920-2018-05-01-129-146

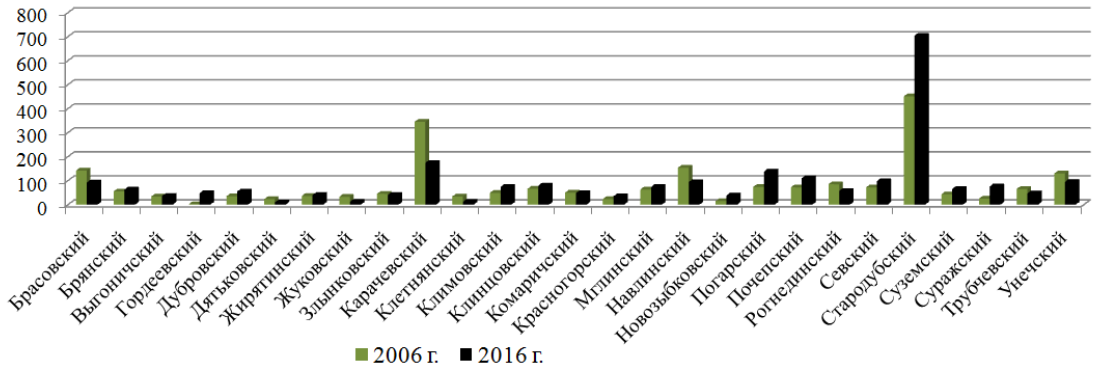


Рис. 22. Динамика численности работников, занятых в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей в разрезе административных районов Брянской области, чел. [6]

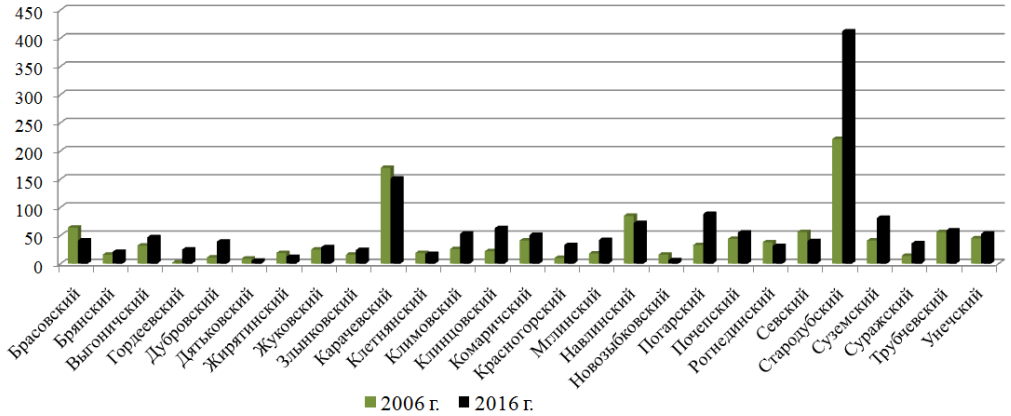


Рис. 23. Наличие сельскохозяйственной техники (тракторы и комбайны), шт. [7]

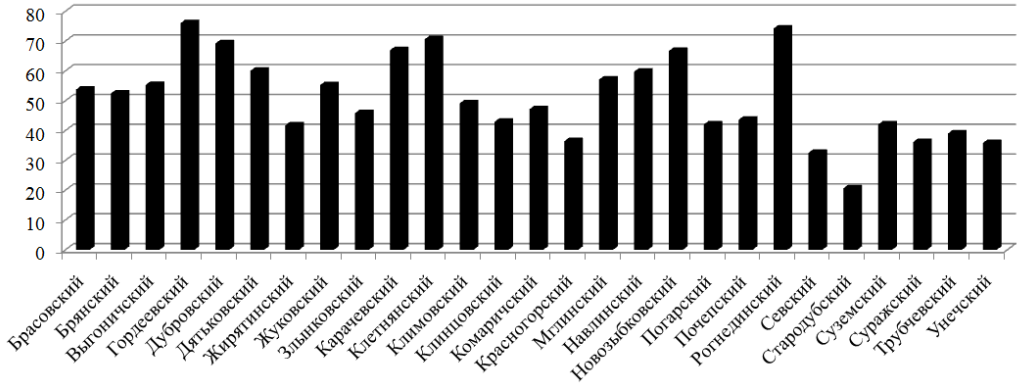


Рис. 24. Удельный вес тракторов в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей в возрасте 9 лет и более (2016 г.), % [7]

Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели имеют слабую обеспеченность объектами инфраструктуры (рис. 25).

В разрезе муниципальных районов обеспеченность крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей объектами инфраструктуры представлена в табл. 1. Ее анализ показывает, что в 10 районах менее 30 % хозяйств имеют связь по автомобильным дорогам с твердым покрытием с районным центром или с сетью магистральных путей сообщения; в 14 районах менее 30 % хозяйств имеют подключение к сетям электроснабжения; в 13 районах менее 20 % – подключение к сетям водоснабжения; в 13 районах менее 5 % - подключение к сетям газоснабжения.

DOI: 10.22281/2413-9920-2018-05-01-129-146

Общее число хозяйств, имевших перерабатывающие мощности – 136, что составило 25,8 % от общего числа организаций, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность в 2016 г. (из них 20,8 % – производство муки, 4,7 % – комбикорма). Лидировали хозяйства Гордеевского, Рогнединского и Брасовского районов [7] (рис. 26).

Рис. 25. Обеспеченность крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей объектами инфраструктуры, в % от общего числа хозяйств Брянской области [7]

Таблица 1

Группировка административных районов Брянской области по обеспеченности крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей объектами инфраструктуры [7]

Удельный вес хозяйств, в % от общего числа	Объекты инфраструктуры			
	Связь по автомобильным дорогам с твердым покрытием с районным центром или с сетью магистральных путей сообщения	Подключение к сетям		
		электроснабжения	водоснабжения	газоснабжения
до 10			Суземский, Трубчевский, Унечский	Трубчевский, Дятьковский, Злынковский, Суземский, Выгоничский, Климовский, Клинцовский, Комаричский, Мглинский, Навлинский, Почепский, Рогнединский, Стародубский, Унечский
11…20	Дятьковский	Дятьковский, Суземский, Трубчевский	Брянский, Выгоничский, Дубровский, Дятьковский, Злынковский, Клетнянский, Навлинский, Новозыбковский, Рогнединский, Почепский	Брасовский, Дубровский, Карачевский, Клетнянский, Севский

DOI: 10.22281/2413-9920-2018-05-01-129-146

Окончание табл. 1

Удельный вес хозяйств, в % от общего числа	Объекты инфраструктуры			
	Связь по автомобильным дорогам с твердым покрытием с районным центром или с сетью магистральных путей сообщения	Подключение к сетям		
		электроснабжения	водоснабжения	газоснабжения
21…30	Брасовский, Брянский, Дубровский, Мглинский, Навлинский, Новозыбковский, Рогнединский, Суземский, Трубчевский	Брасовский, Брянский, Выгоничский, Дубровский, Клетнянский, Навлинский, Новозыбковский, Рогнединский, Почепский, Комаричский, Унечский	Брасовский, Жуковский, Комаричский, Клинцовский, Мглинский, Севский, Стародубский	Брянский, Жирятинский, Гордеевский, Новозыбковский
31…40	Выгоничский, Жирятинский, Злынковский, Комаричский, Почепский	Жирятинский, Злынковский, Мглинский, Севский	Жирятинский, Карачевский, Погарский	Жуковский, Погарский
41…50	Гордеевский, Жуковский, Клинцовский, Погарский, Севский, Унечский	Гордеевский, Жуковский, Карачевский, Клинцовский, Погарский	Гордеевский	Суражский
51…60	Карачевский, Клетнянский	Стародубский	Суражский	Красногорский
61…70	Климовский, Суражский, Стародубский	Суражский		
71…80		Климовский	Климовский, Красногорский	
св. 81	Красногорский	Красногорский		

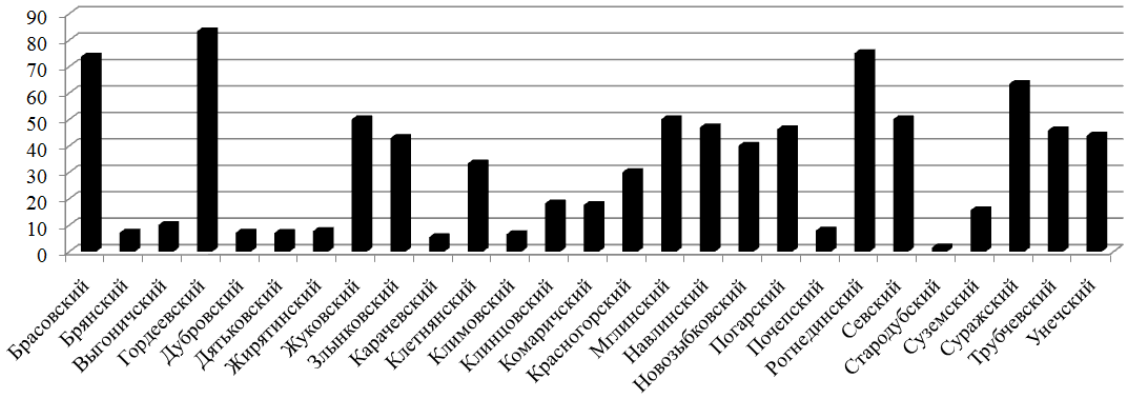


Рис. 26. Число крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, имевших перерабатывающие мощности, в % от общего числа хозяйств, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность в 2016 г. [7]

DOI: 10.22281/2413-9920-2018-05-01-129-146

Незначительно и число хозяйств, применявших инновационные технологии. В основном это использование:

- системы индивидуального кормления скота – 22 хозяйства (7 – Выгоничского, 15 – Навлинского районов);
- метода бесклеточного содержания птицы – 25 хозяйств Выгоничского, Красногорского и Навлинского районов;
- очистных сооружений на животноводческих фермах – 5 хозяйств;
- системы точного вождения и дистанционного контроля качества выполнения технологических процессов, как переносных, так и стационарных, вмонтированных в отдельные виды техники – 5 хозяйств Стародубского района [7].

Не столь благоприятны и финансовые условия ведения хозяйственной деятельности. Число хозяйств, получавших кредитные средства в 2015 г. составило 61 хозяйство, т.е. 12,7 % от общего числа хозяйств, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность. Хозяйства 9 районов кредитных средств не получали [7] (рис. 27).

Число хозяйств, получавших субсидии (дотации) в 2015 г. за счет средств федерального бюджета и/или бюджета субъекта Российской Федерации составило 228 хозяйств или 47,6 % от общего числа хозяйств, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность в 2015 г. Более 80 % получили хозяйства Стародубского, Суземского и Жуковского районов [7] (рис. 28).

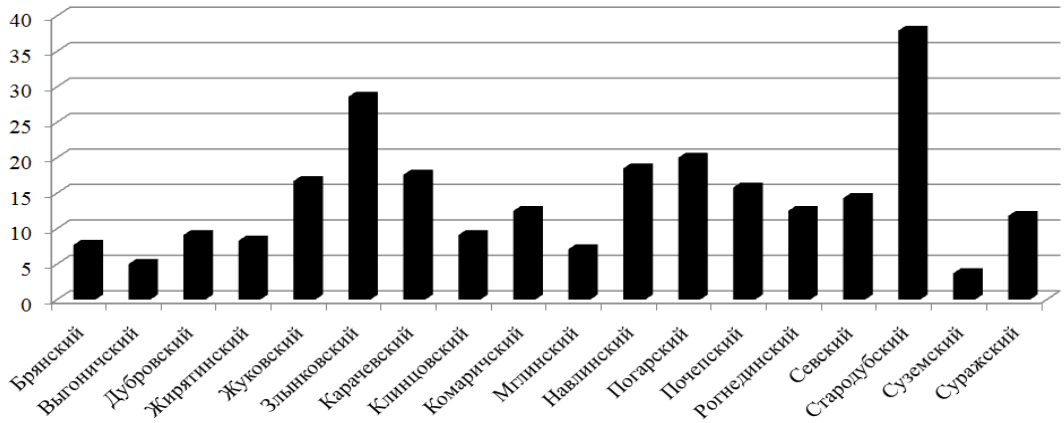


Рис. 27. Удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, получавших кредитные средства в 2015 г., в % от общего числа хозяйств, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность [7]

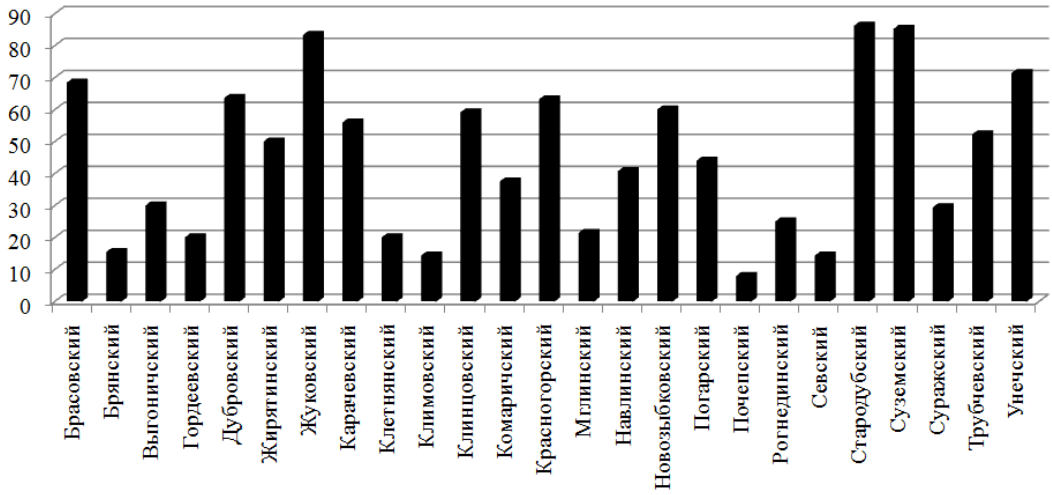


Рис. 28. Удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, получавших субсидии (дотации) в 2015 г., в % от общего числа хозяйств, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность [7]

CC BY SA

DOI: 10.22281/2413-9920-2018-05-01-129-146

Таким образом, низкая эффективность землепользования определяется ухудшением материально-технической базы, слабой обеспеченностью объектами инфраструктуры, снижением численности работников, дефицитом финансовых ресурсов, что, в свою очередь, не позволяет активно применять инновационные технологии в производстве [8]. В связи с чем необходима интенсификация аграрного производства, позволяющая повысить выход продукции с каждого гектара. Стародубский и Карачевский районы, лидирующие по площади сельскохозяйственных угодий и пашни, используют ее недостаточно эффективно, а точнее, экстенсивно, так как задействовано большое количество ресурсов, а отдача с единицы площади довольно низкая.

Подобная дифференциация районов по эффективности землепользования требует принятия неотложных мер по территориальному совершенствованию и сбалансированному развитию аграрного землепользования в Брянской области.

Список литературы

1. Города и районы Брянской области: Стат. сб. / Облкомстат. – Брянск, 2018. – 266 с.

2. Доклад о состоянии и использовании земель Брянской области в 2016 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.to32.rosreestr.ru/kadastr/gos_mon_zem/isp _zemel/.

3. Долганова, М.В. Экономико-географический анализ сельскохозяйственного землепользования в Брянской области / М.В. Долганова // Учёные записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. География. Геология. – 2018. – Т. 4. - № 2. – С. 56–65.

4. Долганова, М.В. Эколого-экономическая эффективность использования земли в сельском хозяйстве Брянской области в новых социально-экономических условиях/ М.В. Долганова // Научно-технический вестник Брянского государственного университета. – 2015. – №1. – С. 65–70.

5. Долганова, М.В. Эффективность сельскохозяйственного землепользования в разных категориях хозяйств Брянской области / М.В. Долганова // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2018. – № 4 (56). – Режим доступа: https://eee-region.ru/article/5615/.

6. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года. Том 2. Число объектов всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года в Брянской области. Трудовые ресурсы и их характеристика / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистике по Брянской области. – Брянск, 2018. – 177 с.

References

1. Goroda i rayony Bryanskoy oblasti: Stat. sb Bryansk, Oblkomstat, 2018. 266 p. (In Russian)

2. Doklad o sostoyanii i ispolzovanii zemel Bryanskoy oblasti v 2016 godu [site]. Available: http://www.to32.rosreestr.ru/kadastr/gos_mon_zem/isp _zemel/. (In Russian)

3. Dolganova M.V. Ekonomiko-geograficheskiy analiz selskokhozyaystvennogo zemlepolzovaniya v Bryanskoy oblasti. *Uchyonye zapiski Krymskogo federalnogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Geografiya. Geologiya*, 2018, Vol. 4, No. 2, pp. 56–65. (In Russian)

4. Dolganova M.V. Ekologo-ekonomicheskaya effektivnost ispolzovaniya zemli v selskom khozyaystve Bryanskoy oblasti v novykh sotsialno-ekonomicheskikh usloviyakh. *Nauchno-tekhnicheskiy vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2015, No. 1, pp. 65–70. (In Russian)

5. Dolganova M.V. Effektivnost selskokhozyaystvennogo zemlepolzovaniya v raznykh kategoriyakh khozyaystv Bryanskoy oblasti. Regionalnaya ekonomika i upravlenie, 2018, No. 4 (56). URL: https://eee-region.ru/ article/5615/. (In Russian)

6. Itogi Vserossiyskoy selskokhozyaystvennoy perepisi 2016 goda. Tom 2. Chislo obektov vserossiyskoy selskokhozyaystvennoy perepisi 2016 goda v Bryanskoy oblasti. Trudovye resursy i ikh kharakteristika. Bryansk, Territorialnyy organ Federalnoy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Bryanskoy oblasti, 2018. 177 p. (In Russian)

7. Itogi Vserossiyskoy selskokhozyaystven-

CC BY SA

DOI: 10.22281/2413-9920-2018-05-01-129-146

7. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года. Том 6. Технические средства, производственные помещения и инфраструктура в Брянской области / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистике по Брянской области. – Брянск, 2018. – 204 с.

8. Куница, М.Н. Социально-демографический потенциал трудовых ресурсов аграрного комплекса Брянской области в контексте особенностей основных категорий сельскохозяйственных землепользователей / М.Н. Куница // Экономика. Социология. Право. – 2018. - № 3 (11). – С. 31-40.

9. Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи в разрезе категорий хозяйств по Брянской области 2006 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bryansk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bryansk/ru/census_and_researching/census/national_census_2006/score_2006/tom1.

10. Природные ресурсы и окружающая среда субъектов Российской Федерации. Центральный Федеральный округ: Брянская область / Под ред. Н.Г. Рыбальского, Е.Д. Самотесова и А.Г. Митюкова. – М.: НИА–Природа, 2007. – 1144 с.

11. Сельское хозяйство Брянской области: Стат. сб. / Брянскстат. – Брянск, 2017. – 224 с.

12. Чернигова, Д.Р. Районирование экономических параметров аграрного производства для различных категорий предприятий / Д.Р. Чернигова // Вестник ИрГТУ. – 2011. - № 8 (55). – С. 71-76.

noy perepisi 2016 goda. Tom 6. Tekhnicheskie sredstva, proizvodstvennye pomeshcheniya i infrastruktura v Bryanskoy oblasti. Bryansk, Territorialnyy organ Federalnoy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Bryanskoy oblasti. 2018. 204 p. (In Russian)

8. Kunitsa M.N. Sotsialno-demograficheskiy potentsial trudovykh resursov agrarnogo kompleksa Bryanskoy oblasti v kontekste osobennostey osnovnykh kategoriy selskokhozyaystvennykh zemlepolzovateley. Ekonomika. Sotsiologiya. Pravo, 2018, No. 3, pp. 31-40. (In Russian)

9. Osnovnye itogi Vserossiyskoy selskokhozyaystvennoy perepisi v razreze kategoriy khozyaystv po Bryanskoy oblasti 2006 g. [site]. Available: http://bryansk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bryansk/ru/census_and_researching/census/national_census_2006/score_2006/tom1. (In Russian)

10. Prirodnye resursy i okruzhayushchaya sreda subektov Rossiyskoy Federatsii. Tsentralnyy Federalnyy okrug: Bryanskaya oblast. Editors N.G. Rybalskiy, E.D. Samotesov, A.G. Mityukov. Moscow, NIA–Priroda, 2007. 1144 p. (In Russian)

11. Selskoe khozyaystvo Bryanskoy oblasti: Stat. sb. Bryansk, Bryanskstat, 2017. 224 p. (In Russian)

12. Chernigova D.R. Rayonirovanie ekonomicheskikh parametrov agrarnogo proizvodstva dlya razlichnykh kategoriy predpriyatiy. *Vestnik IrGTU*, 2011, No. 8 (55), pp. 71–76. (In Russian)