УДК 39:61= (351.22)

DOI: 10.21779/2542-0313-2018-33-2-12-17

З.З. Абдулкеримова

**К вопросу о некоторых особенностях системы земледелия
(на примере полевых исследований системы земледелия даргинцев в XIX–XX вв.)**

*Дагестанский государственный университет; Россия, 367001, г. Махачкала,
ул. М. Гаджиева, 43а; zumrud-69@mail.ru*

Статья посвящается общей историко-этнографической характеристике системы земледелия даргинцев. Особое внимание уделяется комплексному анализу с привлечением полевого этнографического материала и традиционной литературы. Исследуются особенности системы земледелия даргинцев в сравнении с системами других этнических групп Дагестана. Особое внимание уделяется земледельческой лексике даргинцев, отражающей не только общую земледельческую практику целого этноса, но и этнические особенности. При определении системы земледелия учитывался хозяйственно-культурный тип (ХКТ) даргинцев, так как территория Дагестана по своему топографическому положению делится на несколько зон – равнинную, предгорную, горную и высокогорную. Такое исследование дает возможность выявить общие и специфические черты хозяйственной деятельности даргинцев, что способствует определению общей историко-этнографической картины.

Ключевые слова: *система, земледелие, пахота, залежь, перелог, территория, даргинцы.*

Земледелие даргинцев как один из основных секторов общественного производства на протяжении тысячелетий обеспечивало их благосостояние. Благодаря повышению продуктивности сельскохозяйственных угодий оно стало отраслью сельского хозяйства, основанной на рациональном использовании земли с целью выращивания сельскохозяйственных культур [1, с. 54–60; 2, с. 13–36].

Изучение традиционного земледельческого цикла, а также его этнической специфики – важнейшее и традиционное направление отечественной этнографии. Исследование традиционного земледелия актуально и в наши дни. Это связано с растущим интересом дагестанских народов к своему многовековому культурному наследию. Нельзя не согласиться с исследователями-этнографистами Кавказа: «Каждый этнос занимает определенное геокультурное историческое пространство. В эту природную зону вписывается этнос. Исходя из этого, формируется хозяйственный уклад, образ жизни, национальный характер, этнопсихологические особенности, духовно-нравственные ценности и экологическая культура» [3, с. 5].

Геокультурное пространство определяет и хозяйственный уклад даргинцев. Несмотря на то, что земледелие «было важнейшей и древнейшей отраслью хозяйства народов Дагестана» [4, с. 126], отличительной особенностью естественно-географических условий Дагестана, во многом определявшей своеобразие путей развития здесь древнего земледелия, «была крайняя ограниченность пригодных для него природных земельных ресурсов» [5, с. 149].

Любые формы воздействия человека на почву с целью получения урожая различных сельскохозяйственных культур и повышения ее плодородия в науке принято называть системой земледелия. Поэтому система земледелия представляет собой комплекс

взаимосвязанных агротехнических мелиоративных мероприятий, направленных на эффективное использование земли, сохранение плодородия почвы и получение высоких и устойчивых урожаев сельскохозяйственных культур.

По данным дагестанских исследователей, к числу основных систем земледелия относились: 1) переложная – переложно-залежная – малый перелог (сложилась в условиях горного и высокогорного «клочкового» земледелия в малодоступных угодьях) – переложно-двухпольная-общесельская – переложно-паровая трехпольная; 2) паровая – паровая севооборотная система – уплотненный полевой оборот; 3) подсечная (лесокультурная), так называемое «кочевое земледелие» [6].

Кроме того, небольшой процент составляют и лиманные системы. Исследуя особенности системы земледелия рассматриваемого этноса, надо обратить внимание на то, что в высокогорной части, где земель, пригодных для пахоты, было мало, даргинцы вели упорную борьбу с природой и на крутых склонах гор создавали пахотные участки в виде террас. «В горах земледелие так же старо, как и на плоскости, – писал Х.М. Хашаев, – хотя земельная теснота, буквально земельный голод и сверхчеловеческий труд, который требовался для приспособления горных склонов под пахотные участки, были серьезным препятствием к развитию земледелия» [7, с. 6]. Ученый отмечает, что система земледелия сюргинцев, у которых «территория занята высокими и крутыми горами», была паровой; кроме того, они применяли зябь, ранний пар и занятой пар. Иногда из-за нехватки пашни названные приемы не применялись [8, с. 11].

На равнинной и предгорной территориях наличие удобных плодородных земель и благоприятные климатические условия позволяли даргинцам заниматься земледелием в широких масштабах. Равнинные даргинцы практиковали системы земледелия, подходящие для целинных и залежных земель. На равнинных участках чаще всего применялись паровая с орошением и переложно-залежная системы земледелия, на верхних – паровая удобрительная и малый (годовой) перелог.

Так, паровая система практиковалась на всех обрабатываемых пахотных участках, располагавшихся на горных склонах. Земледелие жителей с. Урахи, которые находятся в горной и низменной частях Дагестана, в целом обеспечивало их потребность в хлебе [9, с. 80].

Система земледелия у урахинцев была паровая, с применением навоза. Они, как и другие даргинцы, применяли ранний пар, занятой пар и зябь. Земли, оставляемые под пар (урья), находились в прямой зависимости от количества земельных ресурсов. Поэтому земли под пар в основном могли оставлять те хозяйства, которые имели ее в достаточном количестве. Малоземельные хозяйства вообще не оставляли землю под пар или же применяли занятой пар. Чаще всего применялся занятой и весенний пар, при котором землю пахали ранней весной, второй раз – когда начинала расти трава, третий раз – летом, а в сентябре сеяли озимую пшеницу. Если же пар оставляли для весеннего сева, то осенью после сбора урожая сразу поднимали зябь и оставляли до весны (полевой материал 2014 г., информатор Байгуллаева Разият Абдуллаевна 01.03.1956 г. р.).

Мюрегинцы (равнина-предгорье) в исследуемое время применяли двухпольный и трехпольный севообороты. При двухпольном севообороте поле делили на две равные части: одна из частей оставалась в залежи и служила одновременно пастбищем для скота, в то время как вторая часть засеивалась при обороте, менялось использование (назначение) частей поля. Что касается трехполья, то этот севооборот исключает пар, так как за посевом кукурузы или проса следует озимая пшеница, которая сменяется ячменем. При большом земельном потенциале преобладает переложная система земледелия. М.О. Османов писал: «Это явление, вытекающее из достатка угодий», при котором

складываются «экстенсивные системы земледелия – переложная с залежной и подсечно-огневой (незначительно в предгорье) [4, с. 149].

Об этом пишет и Б.А. Калоев: «Переложно-залежная система практиковалась исключительно на равнине, где «располагались большие пахотные угодья» [10, с. 123].

«В земледелии Мюрего чисто равнинное поливное и поточное использование неполивных земель с богарными зерновыми посевами (как в горах) в возвышенных местах» [11, с. 49; 12, с. 154–158].

Сказанное подтверждает то, что в системах земледелия на равнинных участках господствовали паровая с орошением и переложно-залежная системы, на верхних – паровая удобрительная и малый (годовой) перелог.

Следующей условной системой земледелия является *плодосмен*. Как известно, эта система представляет собой чередование различных сельскохозяйственных культур. Поэтому «обоснованное построение севооборотов и правильное ведение зональных систем земледелия» являются важными условиями для этого трудового цикла [13, с. 92–97].

Распространение плодосмена зависит не только от степени развития земледелия, но и от количества возделываемых культурных злаков. Плодосменная система широко практиковалась и на равнине, и в горных условиях, и именно «на тех полях, которые находились на солнечной стороне и засеивались яровыми и озимыми хлебами» [10, с. 60].

По поводу плодосменной системы в Дагестане известный кавказовед Е.И. Крупнов писал: «Известно, что плодосменная система представляет собой чередование различных сельскохозяйственных культур, следующих друг за другом в таком порядке, что одна культура готовится почва для другой. Этим устранялось утомление почвы, которое возникало в результате посевов однородных культур» [14, с. 313].

Практикой земледелия и наукой доказано, что севообороты в хозяйстве являются организующим звеном системы земледелия. Иными словами, севооборот представляет чередование сельскохозяйственных культур и пара во времени и размещении на полях. Бессменные посевы, когда сельскохозяйственная культура постоянно возделывается на поле, приводили к резкому снижению величины и качества урожая. Повторные посевы многих видов растений также снижали их урожайность.

Таким образом, в число основных задач севооборота входили: 1) повышение плодородия почвы и рациональное использование ее питательных веществ; 2) увеличение урожайности. Состав и чередование культур в севооборотах зависели прежде всего от почвенных условий и потребностей хозяйства. Чередование в севообороте сельскохозяйственных культур, значительно различающихся по биологическим признакам и технологии возделывания (зерновые-пропашные-бобовые), способствовало более рациональному использованию питательных веществ из почвы, уменьшению количества больных и зараженных вредителями растений и улучшению всех показателей плодородия почвы химического, физического и биологического порядков.

Следующей важной составляющей системы земледелия является удобрение. Оно представляло собой важный элемент в системе земледелия даргинцев, хотя в равнинной части его применяли не всегда либо не использовали вовсе. Это подтверждает и полевой материал, собранный нами в сел. Мюрего. По сведениям старожилов, навоз сваливали в кучи на окраине села (полевой материал 2014 г., информатор Габибов Шамурхан Габибович 04.07.1948 г. р.).

В горах ситуация была совершенно иной, так как каменистая почва не могла давать урожая без внесения соответствующих органических веществ. Потребность в

удобрении в горах была вызвана и тем, что земля здесь обрабатывалась каждый год и не имела возможности «отдохнуть». Накопленные за зиму навоз и золу даргинцы хранили около своих домов или же в специальных местах, имевшихся в каждом квартале. В некоторых случаях, особенно в осеннее время, удобрение оставляли на пахоте, чтобы оно перепрело до наступления весны. Доставка навоза, производившаяся перед началом пахоты, требовала от хозяев огромных усилий. Весной, перед вспашкой, его разбрасывали по пашне и делали борозды, чтобы сохранить культурный слой земли. В качестве удобрения даргинцы использовали навоз – *дек*, который перемешивали с золой – *палда*. Хорошая зола получалась при сжигании кизяка. Удобрляли также мочой, торфянистым дёрном, жжёным дёрном с соломой, птичьим (голубиным) пометом [15, с. 74].

Кроме того, для унавоживания почвы даргинцы выпасали на полях мелкий рогатый скот. Дагестанский учёный А.И. Исламмагомедов подсчитал, что на даргинских землях, как и на аварских, «за одну ночь отара в 300 голов могла хорошо унавозить участок пашни размером около 1/10 десятины» [15, с. 75].

Средствами доставки удобрения даргинцев, как и у большинства народов Дагестана, служили сани и двухколесная арба *уркура* с маленькими колесами. На пахотные участки, где использование гужевого транспорта было невозможно, навоз доставляли на ослах выюками или специально сплетенными из прутьев орешника корзинами – «*член*», «*тлудикъар*» (полевой материал 2014 г., информатор Магомедов Зайпула Курбанович 22.11.1941 г. р.)

Следующим этапом в системе земледелия даргинцев было орошение, как в горах, так и в низменной части. В Дагестане жаркий сухой климат, поэтому орошение необходимо почти везде, и оно практиковалось повсюду, где это было возможно, где были источники воды и поливособные угодья.

Орошение в горах было традиционным занятием населения. Оно являлось главным условием успешного возделывания земледельческих культур. Множество родников и речек давало возможность эффективно заниматься орошением. Оросительная система, характерная для равнинных территорий Дагестана, несколько отличается от системы горного орошения. На равнине, преимущественно в зерновом земледелии, применялись оросительные системы, которые «со второй половины XIX в. <...> в корне отличаются от горских» [4, с. 154].

Большое внимание уделялось даргинцами и поддержанию в исправности оросительной системы. Строительство и регулярный уход за оросительными каналами, часто подвергавшимися разрушению, особенно в период весенне-летнего таяния снегов и ливней, требовали огромного труда и времени. За порядком полива следили специально назначенные джамаатом люди; за сезон осуществляли два-три полива зерновых, пропашные же культуры поливали более трех раз. Полив производили в порядке очереди.

Неполивные поля мюрегинцы использовали под сенокосы или пастбища. Воды рек для орошения использовали и кумыки (утемышцы). Это нередко приводило к конфликтным ситуациям. Основными источниками воды для полива у даргинцев служили реки «*ХЮла хIаркI*» и «*БухIна хIаркI*». Для сенокосов использовалось и лиманное орошение.

Судя по полемому материалу, жители предгорного с. Санчи (Кайтагский район) для полива своих огородов брали воду из речки «*Урхала эркI*» (букв. мельничная река), протекавшей через Сурхачи, Чахдикна, Иричи, Ахмедкент и впадавшей в большую реку Уллу-чай, которая в длину доходила до 88 км и имела большое хозяйственное значение для жителей равнинной части. Их соседи ахмедкентцы для полива своих огородов

не пользовались водой из речки «Урхала эркл», хотя она и протекала в двух км от села, а обходились водой из колодца («инчала шин») находившегося между разными частями села (полевой материал 2014 г., информатор Магомедова Хадижат Байгуллаевна 09.05.1949 г. р.).

Как видим, практика земледелия у даргинцев, как и других народов Дагестана, имела не только свои издревле сложившиеся приемы обработки земли, но и этнические традиции, в первую очередь связанные с географической средой обитания.

Литература

1. *Шамин А.Е., Лисина А.Ю., Заикин В.П., Мартьянычев А.В.* Система земледелия и ее экономическая эффективность // Вестник НГИЭИ. – 2017. – Т. 19, № 5 (72).
2. *Вартанова М.Л., Дробот Е.В.* Влияние непростых противоречивых процессов на рост отечественного сельского хозяйства // Российское предпринимательство. – 2018. – № 1.
3. *Шхагапсоев С.Х., Шорова Р.Ч., Кожоков М.Х.* Дикорастущие растения в традиционной пище кабардинцев. – Нальчик, 2003.
4. *Османов М.О.* Хозяйственно-культурные типы (ареалы) Дагестана (с древнейших времен до начала XX века). – Махачкала, 1996.
5. *Котович В.Г.* Проблемы культурно-исторического и хозяйственного развития населения древнего Дагестана. – М., 1982.
6. Системы земледелия. URL <http://files.school-collection.edu.ru/dlrstore/00000c51-1000-4ddd-517d-3600483aebf5/06-2-3.htm>.
7. *Хашаев Х.М.* Трудовая деятельность населения Дагестана в XIX в. – Махачкала, 1958.
8. *Курбанов М.-З. Ю.* Сюргинцы XIX – нач. XX в.: историко-этнографическое исследование. – Махачкала, 2006.
9. *Улакаев И.М., Алиев Б.Г.* Урахи и урахинцы (Хирукъ). – Махачкала, 2004.
10. *Калоев Б.А.* Земледелие народов Северного Кавказа. – М., 1981.
11. *Абдулкеримова З.З.* Особенности хозяйства и материальной культуры стыковых селений Дагестанской равнины и предгорья (на примере с. Мюрего) // Лавровские (среднеазиатско-кавказские) чтения (2004–2005). – СПб., 2005.
12. *Аалиева Г.К.* Особенности традиционного хозяйства кыргызов по эпосу «Манас» // Интерактивная наука – 2017. – № 1 (11). – С. 154–158.
13. *Оразбаев К., Абдибаттаева М.М.* Экологические и агроландшафтные особенности зональных систем земледелия в условиях Казахстана // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 1.
14. *Крупнов Е.М.* Древняя история Северного Кавказа. – М., 1960.
15. *Исламмагомедов А.И.* Аварцы. Историко-этнографическое исследование. XVIII – нач. XIX в. – Махачкала, 2002.
16. *Абдулкеримова З.З.* Традиционная заготовка мяса впрок в материальной культуре дагестанцев (по полевым материалам даргинских сел) // Общество: философия, история, культура. ООО; научный журнал. 2017. Вып. 7..
17. *Абдулкеримова З.З., Абдулкеримов Б.Б.* Краткий очерк истории мюрегинцев // Вестник Дагестанского государственного университета. Сер. 2. – 2016. – Т. 31, вып. 4.

Поступила в редакцию 13 апреля 2018 г.

UDC 39:61= (351.22)

DOI: 10.21779/2542-0313-2018-33-2-12-17

**On the issue of the farming system features
(based on the field research of the Dargins in the XIX–XX centuries)**

Z.Z. Abdulkerimova

*Dagestan State University; Russia, 367001, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a;
zumrud-69@mail.ru*

The article is devoted to the general historical and ethnographic characteristics of the Darginians' farming system. The author simultaneously draws special attention to a complex analysis, attracting both some field ethnographic resources and traditional literature, showing some specific features in Darginians farming system in comparison with those one's characteristic of other ethnic groups in Dagestan.

Highlighting the main features of the system of agriculture, special attention was paid to the agricultural vocabulary of the Dargins, characterizing not only the general agricultural practice among the whole ethnos, but a purely specific aspect, indicating ethnic characteristics in particular. In addition, special emphasis is placed on the definition of the farming system, taking into account the economic and cultural type (CTC) of the Dargins, since the territory of Dagestan, according to its topographic position, is divided into several zones (plains, foothills, mountains and highlands). Such a study provides an opportunity to identify the general and specific features of the economic activities of the Dargins, which contributes to the formation of a common historical and ethnographic picture.

Keywords: *system, farming, plowing, fallow, overflow, territory, Dargins.*

Received 13 April, 2018