УДК 343.163

DOI: 10.21779/2500-1930-2019-34-2-55-60

А.М. Исагомедов, А.Р. Байсултанов

Обеспечение деятельности судов общей юрисдикции

Дагестанский государственный университет; Россия, 367001, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева 43а; isatagomedov1955@mail.ru

Деятельность судебной системы в целом и судов общей юрисдикции, в частности, нуждается в функциональном обеспечении. Одним из существенных элементов такого обеспечения выступает Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». В статье анализируются функциональные возможности системы с позиции связи суда с обществом и органами государственной власти. Основными методами достижения результатов являются формально-юридический, системный, сравнительно-правовой, отдельные логические приемы.

Статья носит теоретический характер и исследует отдельные аспекты обеспечения деятельности судов общей юрисдикции в свете проводимой в настоящее время судебной реформы. Среди наиболее важных выводов присутствует положение о том, что эффективность в деятельности судебной системы должна достигаться не только посредством соблюдения законодательных актов, но и через осуществление взаимодействия судов с обществом и органами государственной власти. Значимым также представляется вывод о связи судов с обществом и органами государственной власти посредством системы ГАС «Правосудие», обеспечивающей доступ к правовой и судебной информации, что способствует эффективности и результативности деятельности органов государственной власти, развитию и реализации концепции электронного государства в современной России.

Ключевые слова: *правосудие, суд, общество, государство, органы власти, судопроизводство, автоматизированная система.*

Судебная власть в современном правовом демократическом государстве призвана обеспечивать соблюдение норм законодательства, права и законные интересы граждан, играть роль гаранта в равновесии ветвей власти. В российской действительности судебная система характеризуется независимостью и самостоятельностью.

Вопросы организации деятельности судебной власти в целом и судов общей юрисдикции в частности в настоящее время регламентируются на уровне норм законодательства, касающихся судостроительства. Это получает закономерное отражение «в правовом регулировании таких фундаментальных основ организации судебной системы и деятельности судов, как цели, задачи и методы их деятельности, структура системы и отдельных судебных органов, функции отдельных звеньев судебной системы и их взаимосвязь, порядок пополнения кадрами судей, их ответственность и подотчетность, система надзора за судебной деятельностью и организационного руководства судами» [1, с. 12].

Приведенное выше высказывание Е.А. Борисовой едва ли может быть оспорено, особенно в настоящее время, когда тема судостроительства в отечественной правовой системе вновь стала особенно актуальной. В условиях реализации концепции

электронного государства важным оказывается обеспечение взаимосвязи суда, общества и государства. В России это реализуется посредством Государственной автоматизированной системы «Правосудие», которая была создана и внедрена в практику еще в 2006 г.

Судебная система в современном Российском государстве представляет собой обособленный и независимый механизм обеспечения законности и справедливости в обществе. Суды функционируют с целью восстановления нарушенных прав и законных интересов граждан и обеспечения соблюдения законодательства в общественных отношениях.

Эффективность в деятельности судебной системы должна достигаться не только посредством соблюдения законодательных актов, но и через осуществление взаимодействия судов с обществом и органами государственной власти.

Исследование связи суда с обществом и органами государственной власти в современном Российском государстве целесообразно осуществлять на основе анализа специфики Государственной автоматизированной системы РФ «Правосудие».

ГАС РФ «Правосудие» стала одним из примеров реализации в России концепции электронного государства, которая подразумевает создание множества специализированных государственных автоматизированных систем.

Электронное государство по своей сущности является одним из современных и технологичных способов реализации государственных и муниципальных решений. Электронное государство представляет собой инфраструктуру для предоставления физическим и юридическим лицам государственных и муниципальных услуг на базе современных интернет-технологий [3, с. 54].

Цели развития механизмов электронного государства заключаются в обеспечении прозрачности работы государственного аппарата и обеспечении доступа граждан к информации о деятельности органов власти, а также к получению государственных и муниципальных услуг.

В Российской Федерации цель создания электронного государства была провозглашена еще в 2002 г. Федеральной целевой программой «Электронная Россия». Реализация данной программы должна была привести к созданию качественной и результативной системы взаимодействия государства, граждан и юридических лиц.

Система ГАС РФ «Правосудие» нацелена на автоматизацию всех задач судов общей юрисдикции, органов судейского сообщества и других органов судебной власти РФ [4]. В начале 2000-х гг. перед Правительством РФ была поставлена задача формирования единого информационного пространства в сфере судебной власти, которая позволила бы:

- качественно обеспечить реализацию принципов самостоятельности и независимости судов;
- повысить эффективность судопроизводства;
- обеспечить реализацию права граждан на получение судебной информации.

Затем в 2004 г. Судебный департамент инициировал организацию открытого конкурса с целью выбора исполнителя, способного создать особую систему.

В конце 2006 г. готовая программа ГАС РФ «Правосудие» прошла необходимые правовые процедуры и была принята Государственной приемочной комиссией.

Структура автоматизированной системы включает в себя конкретные блоки, осуществляющие электронное правосудие и обеспечивающие отдельные его функции:

- судебное делопроизводство и статистика;
- банк судебных решений;
- интернет-портал;
- право;
- документооборот и обращения граждан;
- информационно-справочная подсистема;
- информация коллективного пользования;
- электронная почта.

Региональный уровень судов также предусматривает функционирование особой подсистемы – «Видео-конференц-связь». Кроме того, ГАС «Правосудие» обладает функционалом по формированию платежных квитанций и предварительному расчету размеров государственной пошлины [5, с. 369].

ГАС «Правосудие» является не только программой, доступной в условиях использования персонального компьютера, но и важным элементом в функционировании самих судов. Речь идет о специальных электронных терминалах, расположенных в помещениях судебных органов. Их также именуют информационные киоски.

Информационные киоски содержат сведения о назначенных и рассмотренных делах, а также различную информацию о деятельности судебного органа.

Автоматизированная система является также механизмом взаимодействия суда с обществом и государством не только в рамках судопроизводства, но и в сфере образовательной деятельности. Отмечается, что правовая библиотека студента, обучающегося юридической специальности, включает в себя ряд автоматизированных правовых систем (Консультант Плюс, Гарант, Кодекс и так далее). Однако полноценного доступа к судебной практике данные системы не обеспечивают [9, с. 48].

В учебной деятельности активно используется система ГАС «Правосудие», которая обеспечивает гласность и открытость деятельности судебных органов [6, с. 185].

Система ГАС «Правосудие» обеспечивает циркуляцию правовой и судебной информации как среди граждан, так и в органах государственной власти. С этой целью в системе предусмотрено два документационных контура [7, с. 70]:

1) *ведомственный контур* – его предназначение заключается в циркуляции правовой информации исключительно в государственных структурах и для внутреннего использования. Здесь обеспечивается взаимодействие суда с органами государственной власти в рамках информационного обеспечения, обмена правовой и судебной информацией, запросов о конкретных делах и так далее;

2) *публичный контур* – его предназначение заключается в свободной и открытой циркуляции правовой и судебной информации. Контур представлен однотипными интернет-страницами для всех судов общей юрисдикции, для каждого из которых предусмотрен раздел «Судебное делопроизводство». В рамках данного раздела осуществляется публикация карточек со сведениями о рассматриваемых судом делах. Здесь же обеспечен доступ к просмотру текстов судебных решений.

С целью персонализации доступа к судебной информации в рамках ГАС «Правосудие» предусмотрен пользовательский режим. Здесь речь идет о следующем функционале системы:

- реализация полнотекстового поиска по судебным делам;
- просмотр содержания обнаруженных дел и чтение текстов судебных решений;
- доступ к визуализированным статистическим данным по судебным делам и деятельности судебного органа;
- экспорт записи о судебных делах в машинопечатный вид с целью дальнейшей бумажной печати текста.

Отметим, что система ГАС «Правосудие» не является статичной, и с развитием информационных технологий в ее функционал внедряются различные подсистемы. В частности, в 2016 г. была активизирована подсистема отправки SMS-сообщений о назначенных судебных заседаниях. В январе 2017 г. была внедрена функция по подаче юридически значимых исков в электронном виде через официальные сайты судов.

Последняя инновационная функция (подача исков) предполагает взаимодействие системы ГАС «Правосудие» с Единой системой идентификации и аутентификации. Соответственно речь идет о том, что гражданин, обладающий простой электронной подписью на основании подтвержденного аккаунта в системе, имеет возможность подать иск в электронном виде на портале ГАС «Правосудие».

К такой функции сейчас имеет доступ более 25 миллионов российских граждан (на основании информации об активированных аккаунтах в ЕСИА).

С декабря 2016 г. Удостоверяющий центр ГАС «Правосудие» стал доступен для граждан. Пакет нормативных документов размещен на его сайте. Но для юридически значимого взаимодействия с ГАС «Правосудие» гражданам вполне достаточно подтвержденного аккаунта в ЕСИА.

ГАС «Правосудие» входит в пятерку крупнейших государственных информационных систем, обслуживает до 140 тыс. пользователей. Она включает в себя 26 различных прикладных подсистем отечественного производства [8].

Таким образом, связь судов с обществом и органами государственной власти посредством системы ГАС «Правосудие» решает множество актуальных проблем:

- доступ к правовой и судебной информации;
- открытость и гласность деятельности судебной системы;
- правовая культура и правовое образование;
- эффективность и результативность деятельности органов государственной власти;
- внедрение инноваций в сферу публичного управления;
- развитие и реализация концепции электронного государства в современной России;
- повышение качества предоставления услуг населению и организациям.

Суд, общество и органы государственной власти в рамках функционирования ГАС «Правосудие» получают возможность эффективного и своевременного решения своих проблем как в области управленческой деятельности, так и в рамках разрешения споров и рассмотрения конкретных дел.

Совершенствование автоматизированной системы должно осуществляться в рамках развития информационных технологий и регулярно проверяться на предмет технических проблем и удобства пользования.

Важно обеспечить эффективную связь суда с обществом и органами государственной власти, не допуская при этом нарушения основополагающих принципов функционирования судебной власти.

Литература

1. *Борисова Е.А.* К вопросу о реорганизации судебной системы Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. – 2014. – № 3. – С. 12–18.
2. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 06.03.2019) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант+». – Последнее обновление 31.03.2019.
3. *Газизов Р.Р.* Перспективы развития технологий электронного государства в России // Ленинградский юридический журнал. – 2015. – № 2 (40). – С. 53–58.
4. *Талапина Э.В.* Государственное управление в информационном обществе (правовой аспект): монография [Электронный ресурс] // СПС «Консультант+». – Последнее обновление 31.03.2019.
5. *Семушин А.В.* Электронное правосудие в России – этапы и механизмы реализации // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения. – 2017. – Т. 4. – С. 367–374.
6. *Смирнов Д.П.* Применения ГАС «Правосудие» в учебной деятельности // Вестник научных конференций. – 2016. – № 3–7 (7). – С. 184–186.
7. *Мяделец К.П.* Особенности создания информационной системы представления судебных решений в открытом формате // Новый взгляд. Международный научный вестник. – 2013. – № 2. – С. 61–78.
8. *Звонарева О.* ГАС «Правосудие»: реальность и перспективы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.itweek.ru/gover/article/detail.php?ID=191427> (дата обращения: 18.03.2019).
9. *Данилова Ю.В.* Связь суда с обществом и органами государственной власти // Современные проблемы развития образования и права: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Хабаровск, 10–11 ноября 2017.

References

1. *Borisova E.A.* K voprosu o reorganizacii sudebnoj sistemy Rossijskoj Federacii // Arbitrazhnyj i grazhdanskij process. – 2014. – № 3. – S. 12–18.
2. O sudah obshchej yurisdikcii v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj konstitucionnyj zakon ot 07.02.2011 N 1-FKZ (red. ot 06.03.2019) [EHlektronnyj resurs] // SPS «Konsul'tant+». – Poslednee obnovlenie 31.03.2019.
3. *Gazizov R.R.* Perspektivy razvitiya tekhnologij ehlektronnogo gosudarstva v Ros-sii // Leningradskij yuridicheskij zhurnal. – 2015. – № 2 (40). – S. 53–58.
4. *Talapina Eh.V.* Gosudarstvennoe upravlenie v informacionnom obshchestve (pravovoj aspekt): monografiya [EHlektronnyj resurs] // SPS «Konsul'tant+». – Poslednee obnovlenie 31.03.2019.

5. Semushin A.V. Ehlektronnoe pravosudie v Rossii – ehtapy i mekhanizmy realizacii // Sovremennye tendencii razvitiya grazhdanskogo i grazhdanskogo processual'nogo zakonodatel'stva i praktiki ego primeneniya. – 2017. – T. 4. – S. 367–374.

6. Smirnov D.P. Primeneniya GAS «Pravosudie» v uchebnoj deyatel'nosti // Vestnik nauchnyh konferencij. – 2016. – № 3-7 (7). – S. 184–186.

7. Myadelec K.P. Osobennosti sozdaniya informacionnoj sistemy predstavleniya sudebnyh reshenij v otkrytom formate // Novyj vzglyad. Mezhdunarodnyj nauchnyj vestnik. – 2013. – № 2. – S. 61–78.

8. Zvonareva O. GAS «Pravosudie»: real'nost' i perspektivy [Elektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <https://www.itweek.ru/gover/article/detail.php?ID=191427> (data obrashcheniya: 18.03.2019).

9. Danilova Yu.V. Svyaz' suda s obshchestvom i organami gosudarstvennoj vlasti // Sovremennye problemy razvitiya obrazovaniya i prava: Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – Habarovsk, 10–11 noyabrya 2017.

Поступила в редакцию 7 апреля 2019 г.

UDC 343.163

DOI: 10.21779/2500-1930-2019-34-2-55-60

Ensuring the activities of general jurisdiction courts

A.M. Isamagomedov, A.R. Baysultanov

Dagestan State University; Russia, 367001, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a; isamagomedov1955@mail.ru

Activity of the judicial system in general and courts of law, in particular, needs functional providing. The State automated system of the Russian Federation «Justice» acts is one of the essential elements of such provision. The article analyzes functionality of a system from a position of communication of court with society and public authorities. The main methods of achievement of results are formal legal, systemic, comparative and legal, separate logical techniques.

The article is theoretical in nature and explores certain aspects of ensuring the activities of courts of general jurisdiction in the light of the ongoing judicial reform. One of the most important conclusions is a provision that the efficiency in activity of the judicial system has to be reached not only by means of observance of acts, but also through implementation of the interaction of courts with society and public authorities. Significant conclusion about the interaction of courts with society and public authorities by means of state automated system «Justice» ensuring access to legal and judicial information is also represented, which contributes to the efficiency and effectiveness of state authorities, development and implementation of the concept of e-state in modern Russia.

Keywords: *justice, court, society, the state, authorities, legal proceedings, the automated system.*

Received 7 April, 2019