ФИЛОСОФИЯ

УДК 159.9.07:81'373 (045)

DOI: 10.21779/2500-1930-2019-34-2-27-33

К.Я. Аббасова, Ф.М. Эфендиев

Когнитивный подход и когнитивные исследования в свете философских размышлений

*Бакинский государственный университет; Азербайджан, 1148, г. Баку,
ул. Академика Захида Халилова, 23; q.abbasova@mail.ru*

Когнитивные исследования представляют собою определенный междисциплинарный комплекс научных подходов, взаимосвязанных общими, едиными проблемами сознания, мозга и языка. Проблема междисциплинарного подхода – одна из классических проблем современной науки. В настоящее время неугасающий интерес к междисциплинарному подходу объясняется её фундаментальностью, большой проникающей способностью во все области информационного подхода, связью когнитивных технологий с природой познания, её системно-интегральными особенностями и значением идеи когнитивизма для современных научных систем и научных технологий. В статье выдвигается идея необходимости целостного подхода в анализе когнитивных процессов. В условиях интеграции науки значимость междисциплинарных исследований возрастает. Возможности человеческого мышления проявляют себя в развитии восприятия окружающего мира с помощью ИКТ. Это накладывает дополнительную ответственность на представителей естественных и общественно-гуманитарных наук в деле разработки приоритетных направлений исследований человеческого разума. Природная система, воспринимаясь, огрубляется, конструируется. Любой объект является частью некоторых событий или процессов, за пределами которого имеются другие. Поэтому междисциплинарные исследования прежде всего необходимо связать с процессуальным мышлением. Это особый тип мышления, представляющий объекты в действии, в развитии и становлении, отражающий сложность саморазвивающихся сложных систем. В этом плане когнитивный, междисциплинарный подход способствует пониманию процесса самоорганизации природных систем и осознанию нового уровня сложности. Междисциплинарность – не комплекс отдельных дисциплин, её суть в кооперации, способствующей видению нового системного качества. Согласно этому, цельность – не простая сумма частей, а нечто иное – процесс соотношения и взаимодействия частей.

Ключевые слова: *интеграция науки, междисциплинарные исследования, системный подход, когнитивный характер познания, когнитивные технологии.*

Введение

Процесс интеграции науки происходит в органической взаимосвязи с особенностями изменений современного общества, осознающего новый уровень своего существования (информационное общество заменяется обществом, в котором главным звеном является человек, обладающий знаниями. Научные теории объединяются в принципиально новую интегральную систему взаимодействия науки и технологий. Анализ междисциплинарных исследований показывает, что их возникновение, с одной стороны, обусловлено изменениями, происходящими в обществе, которые ока-

зывают непосредственное влияние на выбор приоритетных направлений научного развития и способов организации познания, как, например, переход науки от отраслевой к проблемной, а с другой стороны – наличием внутренних интегративных комплексных тенденций.

Однако сами междисциплинарные исследования оказывают влияние на дальнейший путь развития науки, трансформируя её онтологическую структуру (объектом науки становится не элемент, а сложная интегральная система) и разрушая привычные формы иерархии, интеграции и системности. Таким образом, междисциплинарные исследования и подход являются важнейшими движущими силами современной науки.

Об особенностях когнитивной науки

Когнитивная наука представляет собой комплекс исследований, направленных на изучение познавательных особенностей человека. Интегральный комплексный характер сложных внутренних связей, событий, процессов и многообразие используемых методов существенно отличают когнитивную науку и когнитивный подход от традиционного, занимающегося сходными проблемами в психологии, философии, антропологии.

Когнитивизм тем самым выступает как редукционный методологический принцип, согласно которому сознание (дух, психика) в целом во всех своих проявлениях может быть сведено к знанию и познанию. В гуманитарных исследованиях когнитивный гуманитарный подход проявляется в использовании эпистемологических концептов (истина, эмпирия, теория, доказательство) для постановки и решения ценностных (этических, эстетических, прагматических и др.) проблем.

В последнее время в связи расшифровкой генома человека представляет интерес выявление генетических основ отдельных комплексных функций клеточных систем, а также особенностей их различия. В этом плане также происходит контакт когнитивных технологий с такой областью, как нейрофизиология, раскрывающая аффективно-мотивационные свойства поведения. В настоящее время с помощью когнитивной науки исследуются нейросетевые аспекты мозга [2, с. 14]. Здесь исследователей интересуют не только процессы, происходящие в мозгу, но и непрерывные взаимодействия его и организма с окружением. Сознание не осуществляется только посредством функции мозга. Когнитивный подход к работе мозга представляет его не как изолированный процесс внутри человека, а как процесс взаимодействия мозга и среды.

Сказанное позволяет сделать вывод, что функция мозга не сводится к вычислению, а имеет функцию понимания, связанную с переменными процессами, поддающимися варьированию и изменению под влиянием процессов, происходящих в обществе. Кроме того, человеческий мозг находится под воздействием адаптивных, эволюционных процессов [1, с. 152]. Итак, на современном этапе развития когнитивные исследования, когнитивный подход есть особые методологические функции философии в познании действительности. Роль философии заключается в том, что она берет на себя интегрирующую или иначе – коммутативную, комплексную функцию в постановке задач исследования и поднимает когнитивные междисциплинарные исследования на новый уровень концептуализации.

Идея междисциплинарного подхода к исследованию природы реальности

Идея междисциплинарного подхода к исследованию природы реальности объединяет философию и когнитивные науки. Для совершенствования междисциплинарных исследований необходимо показать их потребность в развитии образовательного процесса, обеспечивающего подготовку будущих специалистов в области междисциплинарного подхода к исследовательскому процессу. Междисциплинарный подход – процесс преодоления границ отдельных дисциплин и возникновение новых научных парадигм, выход исследований в совершенно иное комплексное пространство и вместе с тем становление иного интегрального мышления.

Когнитивные, междисциплинарные подходы к действительности развивающихся процессов природы связаны с переходом от атомистического мировоззрения на происходящие процессы к системно-комплексному, непрерывному видению действительности (выявлению различных форм движения). Развитие теории относительности, квантово-релятивистской картины мира, картины мира элементарных процессов показывает природную реальность как событие или как неразложимый и непрерывный процесс. В этих областях знаний (теоретических системах) исчезает разница между тем, что есть, и что с ним происходит. Природа и есть неразложимый развивающийся синергетический процесс [2, с. 15].

Когнитивный подход использует наряду с понятием *междисциплинарность* также и *полидисциплинарность*, *трансдисциплинарность*, имеющих свою смысловую нагруженность [4, с. 15; 5; 6]. Термин *междисциплинарность* означает кооперацию различных наук в осознании каких-либо событий через призму общих понятий и создание общих научно-исследовательских программ.

Научные подходы имеют стремление к осмыслению многоаспектного феномена реально происходящих процессов. Многократный рост информации показал несоответствие прежней механической модели мира, её несостоятельность и неактуальность в современных теоретических системах. Напротив, современное когнитивное мышление выдвигает проблему разработки новой технологии, получения нового знания. С нашей точки зрения, главное в этом процессе – трансформация обучения на основе полученной информации и обучения преподавателем, понимание правильного мышления, природы мышления (соответственно фактам).

Осмысление структуры и природы мышления связано с развитием таких когнитивных процессов как моделирование, эксперимент, прогноз, оценка, диагноз, планирование, причинность, суждение, переговоры, умение договариваться, влияние, командная работа, описание и др. [4–6]. Этим принципам следует обучать всех учащихся начиная с самого раннего возраста, а также умению думать, ставить диагноз (в результате чего формируется процесс осознания того, что происходит); планированию, без которого невозможна любая деятельность. В системе образования необходимо выделить конкретные особенности явлений, происходящих в природе, учить навыкам и предметам. Особенно важно вырабатывать у обучающихся когнитивные подходы к способам исследования.

Новые подходы к процессу познания

В настоящее время процесс познания является объектом анализа в философии и других фундаментальных науках. В этом плане новые подходы к процессу позна-

ния предложены в теории относительности, квантовой теории, теории элементарных процессов, теории суперструн, в современных медико-биологических исследованиях, в геологических дисциплинах, экологии и др. Познание осуществляется в рамках рефлексии. Познанию свойственен высокий уровень концептуализации.

Необходимо отметить, что в современных когнитивных исследованиях предлагается эволюционно-информационный подход или, иначе выражаясь, познание представляется как процесс, в котором перерабатывается полученная информация, обсуждается динамика исследования полученного знания. Тем самым познание представляется не как исходное положение, а как функция, зависящая от происходящего эволюционного процесса. Такой когнитивный подход к процессу познания способствует осознанию реального процесса и согласуется с эволюционно-синергетической парадигмой современного научного исследования, или иначе, формулирует онтологию мышления [7; 8]. Информационно-эволюционная точка зрения на познание действительности, помимо отмеченного, представляет познание как неделимый процесс конструирования полученного знания.

В когнитивных науках познанию свойственна онтологическая размерность [9, с. 250] (К. Поппер, С. Тулмин, К. Лоренц, Г. Фоллер и т. д.). Отметим, что термин *эволюционная эпистемология* основывается на том, что человек и есть продукт биологической и социальной эволюции. Процесс познания осмысливается не только как продукт индивида, но и как отношение индивида к окружающей действительности. Эволюционный конструктивизм зиждется на идее реализма. Согласно конструктивизму, мышление не открывает объект их соединения. Мышление только конструирует. Исследуя реальные диалектические процессы, ученые находят в этих событиях то, что имеет отношение к деятельности субъекта. Таким образом, эволюционный конструктивизм в эпистемологии находит себе реальное решение.

Когнитивный эволюционно-информативный подход к решению проблемы способствует выявлению, с одной стороны, объективно-реальной физической картины и одновременно – субъективной психической реальности, преобразуя все это (трансформируя) в 3-мерный пространственно-временной континуум (реальный, субъективный образ индивида, отношение между реальностью и степенью её соответствия). Когнитивный подход даёт возможность выявить субъективный опыт исследования не в сугубо абстрактной форме, а в практическом варианте. Эволюционный когнитивизм конструирует знание, используя имеющиеся информационные потоки физического объекта, а также биоорганизационные структуры, элементы социальной культуры. Такой комплексно-системный подход дает возможность конструировать знание и тем самым осмыслить его в соответствии с идеей эволюции (Д. Деннет) [10, с. 127].

В таком контексте когнитивный подход (междисциплинарный анализ) в исследовании когнитивных процессов позволяет выйти на новый уровень – формирование когнитивного аппарата изучающего субъект в процессе его деятельности.

Важнейшим фактором является также учет феномена взаимосвязи когнитивного подхода с самой философией. Согласно Д. Деннету [10, с. 127–129], сознание не сводится к анатомии и нейрофизиологии мозга. С его точки зрения, сознание – сложный феномен, систематизирующий природные и культурные качества единого функционального диалектического процесса («операция с когнитивной информаци-

ей»). Хотя в трактовке Д. Деннета (в рамках эволюционно-информационного, эволюционно-эпистемологического соотношения) имеются некоторые отклонения в сторону позитивизма, все же его заслуга в том, что он один из первых философов обратил внимание на проблематичность и многоаспектность познавательного процесса. Необходимо отметить, что исследователь может строить своё отношение к познанию, используя когнитивный подход, но не брать его за основу в ходе познания действительности.

Когнитивная наука и сознание

Когнитивная наука по отношению к сознанию дает возможность передачи разнообразия позиций в трактовке определения сознания, представляет сознание как высокий уровень концептуализации. С точки зрения когнитивного подхода и эволюционной эпистемологии сознание есть процесс осмысления действительности, оно отсеивает и распределяет полученную информацию, переработанную нервной системой. Таким образом, можно утверждать, что сознание обладает высшей когнитивной способностью, ему присущи информационные особенности, информационный характер, функциональная природа и многоуровневая структура. Согласно именно образовательному процессу исследователь, используя когнитивный подход, осмысляет сложную модель познания путем синтеза естественных и гуманитарных структурных систем, представляя сознание через призму взаимосвязанных явлений таких, как язык, свобода, мораль, познание. Тем самым когнитивная наука интегрирует различные теоретические системы, позволяет выйти на более высокий уровень осмысления и видения реальной природы человеческого существа.

Природа человека имеет соотношение биологического, социального. Оно воспринимается как определенный устойчивый образ, как информативный аспект биосистемы. С точки зрения академика М.А. Барга, человек – духовная и этическая ценность. Прежде чем познать объективную реальность, он должен осознать себя как существо общественное. В процессе творчества он связывает себя с историей, т. е. исторически себя идентифицирует [11, с. 11].

Деятельность человека обусловлена не биологической его структурой или потребностями, не генетической структурой, программой, а возникающими исторически социокультурными аспектами [12, с. 242]. Сторонник эволюционной теории познания К. Лоренц заметил, что в осознании способностей человека не в возрасте, согласно натурфилософским утверждениям, а в ликвидации препятствий между гуманитарными и естественными науками [13, с. 59–60]. Представляя становление человека, он не противопоставляет социальные аспекты чисто биологическим, а осмысляет их механизм и взаимосвязи.

Выводы

В заключение отметим, что именно когнитивный подход представляет совершенно новый уровень концептуализации путем интеграции естественных, социокультурных подходов и философских систем. Становление человеческого познания происходит благодаря формированию совершенно новых когнитивных подступов,

осуществляется посредством языка, традиций, морали. Анализ когнитивных способностей подтверждает, что сознание «ответственно за эволюцию». Взаимодействие философии и когнитивной науки демонстрирует, что познание сознания возможно только путем взаимосвязи языка, свободы, морали. Тем самым когнитивная наука сплотила различные теоретические системы и открыла совершенно новое видение действительности и природы.

Литература

1. *Kwang Hyun Ko*. Origin of Human Language in an Evolutionary Context: Evolution-Progression Model // *Advances in Anthropology*. – 2015. – Vol. 5, № 2. – P. 68–85.
2. *Черниговская Т.В.* Если зеркало будет смотреть в зеркало, что оно там увидит (к вопросу об эволюции языка и сознания). Когнитивные исследования. – М., 2010.
3. Economic complexity unfolded: Interpretable model for the productive structure of economies // *PLoS One*. – 2018. – № 13 (8) // <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles>.
4. *Viktor I., Shapovalov N., Kazakov V.* On the Role of the Entrostat in the Theory of Self-Organization // *Natural Science*. – 2014. – Vol. 6, № 7. April 25.
5. *Andreas Liening*. Synergetics – Fundamental Attributes of the Theory of Self-Organization and Its Meaning for Economics // *Modern Economy*. – 2014. – Vol. 5, № 8. July 14.
6. *Jay Hillel Bernstein*. Transdisciplinarity: A Review of Its Origins, Development, and Current Issues // *Journal of Research Practice*. – 2015. – Vol. 11, Issue 1, Article R1.
7. *Ethan Jerzak*. Non-Classical Knowledge Forthcoming in Philosophy and Phenomenological Research, May 27, 2017 // <https://philpapers.org/archive/JERNK.pdf>.
8. *Микешина Л.А.* Философия познания. – М., 2002.
9. *Черникова И.В.* Постклассическая наука и философия процесса. – Томск, 2007.
10. *Юдина И.С.* Философский натурализм: о книге Даниела Деннета «Свобода эволюционизирует». – М., 2007.
11. *Барз М.А.* Эпохи и идеи становления историзма. – М., 1987. – 353 с.
12. *Gyvind F. Standal & Gro Rugseth*. Experience, Intersubjectivity, and Reflection: A Human Science Perspective on Preparation of Future Professionals in Adaptive Physical Activity // *Quest*. – 2016. – Vol. 68, Issue 1. – P. 29–42.
13. *Лоренц К.* По ту сторону зеркала. Эволюция. Язык. Познание. – М., 2000.
14. *Дубровский Д.И.* Альтруизм, эгоизм и «природа человека» (к проблематике развития морального сознания // Проблема сознания в философии и науке / под ред. Д.И. Дубровского. – М., 2009. – С. 445–468.

Поступила в редакцию 20 февраля 2019 г.

UDC 159.9.07:81'373 (045)

DOI: 10.21779/2500-1930-2019-34-2-27-33

Cognitive approach and cognitive research in the light of philosophical reflections

G.Y. Abbasova, F.M. Afandiyev

Baku State University; Azerbaijan, AZ1148, Baku, Academician Zahid Khalilov st., 23; q.abbasova@mail.ru

Cognitive studies represent a certain interdisciplinary complex of scientific approaches interconnected by common problems of consciousness, brain and language. The problem of an interdisciplinary approach is one of the classic problems of modern science. Currently, the undying interest in an interdisciplinary approach is due to its fundamental nature, great penetrating power in all areas of the information approach, the connection of cognitive technologies with the nature of knowledge, its system-integrated features and the value of the idea of cognitive science for modern scientific systems and scientific technologies. The article puts forward the idea of the need for a holistic approach to the analysis of cognitive processes. With the increasing integration of science, the importance of interdisciplinary research is increasing. The possibilities of human thinking manifest themselves in the development of the perception of the surrounding world with the help of ICT. This imposes additional responsibility on the representatives of natural and social sciences and humanities in the development of priority areas of research of a human mind. The natural system being perceived, gets coarsened and constructed. Any object is a part of some events or processes, beyond which others might exist. Therefore, interdisciplinary research, first of all, must be associated with procedural thinking. This is a special type of thinking that represents objects in action, in development and formation, reflecting the complexity of self-developing complex systems. In this regard, the cognitive, interdisciplinary approach contributes to the understanding of the process of self-organization of natural systems and the realization of a new level of complexity. Interdisciplinarity is not a complex of separate disciplines; its essence is in cooperation, promoting the vision of a new system quality. Accordingly, integrity is not a simple sum of parts, but something else – a process of correlation and interaction of parts.

Keywords: science integration, interdisciplinary research, systems approach, cognitive nature of knowledge, cognitive technologies.

Received 20 February, 2019